

**O Coeficiente de Variação  
como Critério de Avaliação  
em Experimentos de Milho e  
Feijão**



*ISSN 1983-0483*

*Fevereiro, 2013*

*Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária  
Embrapa Amazônia Oriental  
Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento*

# ***Boletim de Pesquisa e Desenvolvimento 85***

**O Coeficiente de Variação  
como Critério de Avaliação em  
Experimentos de Milho e Feijão**

*Fábio de Lima Gurgel  
Daniel Furtado Ferreira  
Ana Carolina Soares e Soares*

Embrapa Amazônia Oriental  
Belém, PA  
2013

Exemplares desta publicação podem ser adquiridos na:

**Embrapa Amazônia Oriental**

Tv. Dr. Enéas Pinheiro, s/n.

Caixa Postal 48. CEP 66095-100 - Belém, PA.

Fone: (91) 3204-1000

Fax: (91) 3276-9845

[www.cpatu.embrapa.br](http://www.cpatu.embrapa.br)

[cpatu.sac@embrapa.br](mailto:cpatu.sac@embrapa.br)

**Comitê Local de Publicação**

Presidente: *Michell Olivio Xavier da Costa*

Secretário-Executivo: *Moacyr B. Dias-Filho*

Membros: *Orlando dos Santos Watrin*

*Márcia Mascarenhas Grise*

*José Edmar Urano de Carvalho*

*Regina Alves Rodrigues*

*Rosana Cavalcante de Oliveira*

Revisão técnica: *João Luís da Silva Filho* – Embrapa Algodão

*Bruno Galvães Laviola* – Embrapa Agroenergia

Supervisão editorial: *Luciane Chedid Melo Borges*

Revisão de texto: *Narjara de Fátima Galiza da Silva Pastana*

Normalização bibliográfica: *Andréa Liliane Pereira da Silva*

Tratamento de ilustrações e editoração eletrônica: *Vitor Trindade Lôbo*

Foto da capa: *Ronaldo Rosa*

**1<sup>a</sup> edição**

Versão eletrônica (2013)

**Todos os direitos reservados**

A reprodução não autorizada desta publicação, no todo ou em parte, constitui violação dos direitos autorais (Lei nº 9.610).

**Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)**

Embrapa Amazônia Oriental

---

Gurgel, Fábio de Lima

O coeficiente de variação como critério de avaliação em experimentos de milho e feijão / Fábio de Lima Gurgel, Daniel Furtado Ferreira, Ana Carolina Soares e Soares. – Belém, PA : Embrapa Amazônia Oriental, 2013.

80 p. ; 15 cm x 21 cm. – (Boletim de pesquisa e desenvolvimento / Embrapa Amazônia Oriental; ISSN 1983-0483; 85).

1. Estatística agrícola. 2. Coeficiente de variação. 3. Precisão de experimento. 4. Milho. 5. Feijão. I. Ferreira, Daniel Furtado. III. Soares, Ana Carolina Soares e. IV. Título. V. Série.

# **Sumário**

<b>Resumo .....</b>	5
<b>Abstract .....</b>	6
<b>Introdução .....</b>	7
<b>Revisão de Literatura .....</b>	7
<b>Material e Métodos .....</b>	10
<b>Resultados e Discussão .....</b>	14
<b>Conclusão .....</b>	78
<b>Agradecimentos .....</b>	78
<b>Referências .....</b>	79
<b>Anexos .....</b>	81



# O Coeficiente de Variação como Critério de Avaliação em Experimentos de Milho e Feijão

---

*Fábio de Lima Gurgel<sup>1</sup>*

*Daniel Furtado Ferreira<sup>2</sup>*

*Ana Carolina Soares e Soares<sup>3</sup>*

## Resumo

O objetivo deste trabalho foi verificar se o Coeficiente de Variação (CV) é realmente o critério adequado para descarte de experimento e se há alternativas mais eficientes. Realizou-se inicialmente o levantamento de alguns dados experimentais da Embrapa com as culturas do feijão e do milho, cujos fatores fornecidos foram: número de cultivares, número de blocos, variância genética, média de produtividade e coeficiente de variação. Todas essas informações foram processadas por meio de um aplicativo computacional desenvolvido em um ambiente de programação Delphi. Foram simulados ensaios de campo considerando um delineamento em blocos casualizados completos (DBC). Cada simulação correspondeu a um experimento e os dados simulados seguiram a metodologia da aproximação da função de distribuição normal. Também foi identificada a quantidade de experimentos com coeficiente de variação superior e inferior ou igual a 20%, para cada configuração simulada, nos 2 mil experimentos. Concluiu-se que o coeficiente de variação não é um estimador confiável para a avaliação da eficiência de uma cultivar em um ensaio, devendo estar associado a outros parâmetros para tornar a recomendação de uma cultivar mais confiável; a repetibilidade é o parâmetro que possibilitará definir critérios de descarte de experimentos de avaliação e recomendação de cultivares.

**Palavras-chave:** Precisão experimental, *Zea mays*, *Phaseolus vulgaris*.

---

<sup>1</sup> Engenheiro-agronomo, doutor em Genética e Melhoramento de Plantas, pesquisador da Embrapa Amazônia Oriental, Belém, PA, fabio.gurgel@embrapa.br

<sup>2</sup> Engenheiro-agronomo, doutor em Genética e Melhoramento de Plantas, professor da Universidade Federal de Lavras, Lavras, MG, danielff@dex.uflla.br

<sup>3</sup> Graduanda em Agronomia pela Universidade Federal Rural da Amazônia (UFRA), estagiária da Embrapa Amazônia Oriental, Belém, PA. E-mail: anacarinassoaress@hotmail.com

# The Coefficient of Variation as Evaluation Criterion for Beans and Corn Experiments

---

## Abstract

*The objective of this work was to verify if the Coefficient of Variation (CV) is the most adequate criterion to discard experiment of cultivars evaluation what is the most appropriated value for the CV, and if there are alternatives to increase efficiency. Monte Carlo simulation was chosen. To know what are the most important variables and the limits for simulation, some experimental data from bean and corn crops were considered initially. The following data were considered: number of cultivars, number of blocks, genetic variance, average yield, and the coefficient of variation. All information was processed using Delphi program. Field tests were simulated considering Randomized Complete Blocks Design. Each simulation corresponded to one experiment and the simulated data followed the approximation methodology of the normal distribution function. The number of experiments with coefficient of variation superior and inferior or equal to 20% also was identified, for each simulated configuration, in the 2,000 experiments. As a conclusion, the Coefficient of Variation was not considered a reliable predictor to evaluate the efficiency of experiments for cultivar recommendation. It must be associated to other parameters to make the recommendation of a cultivar more reliable. The repeatability is the parameter that will make possible to determine the criteria to discard experiments for cultivars recommendations.*

**Keywords:** Experimental precision, Zea mays, Phaseolus vulgaris.

## **Introdução**

A Lei de Proteção de Cultivares (nº 9.456) foi sancionada em abril de 1997 e teve seu Decreto Regulamentador nº 2.366 publicado em 1997. Essa lei exige que, para a recomendação de novas cultivares, sejam realizados experimentos de valor de cultivo e uso (VCU). Os critérios para a condução desses VCU's são específicos para cada espécie e estabelecidos por especialistas.

Entre as normas está uma que afirma que só devem ser considerados os experimentos cujos coeficientes de variação experimental (CV) sejam inferiores ou iguais a 20%. Esse critério é utilizado para as culturas de soja, trigo, feijão, milho e sorgo (BRASIL, 2012).

Esse fato tem contribuído para que muitos experimentos, com informações úteis, sejam descartados. Ademais, torna-se difícil avaliar a precisão experimental de um mesmo caráter, por exemplo, produtividade de grãos, entre espécies diferentes. Além do mais, embora o CV seja amplamente utilizado, é questionável o seu emprego como medida da precisão experimental.

No caso da cultura do feijão, Silva et al. (2002) verificaram que, de 104 experimentos de avaliação de cultivares, 41,4% seriam desprezados por ter CV superior a 20%, a maioria deles, inclusive, com valores ligeiramente superiores a esse limite preestabelecido.

Essa decisão de descarte implica em perda de tempo e recursos e, por isso, seria importante que fosse mais fundamentada na obtenção de informações que possam ser generalizadas. A principal alternativa é por meio de simulação e assim foi realizado o presente trabalho, visando verificar se o CV é o critério adequado para descarte de experimentos e se há alternativas que aumentem a eficiência do processo.

## **Revisão de Literatura**

A precisão de um experimento está relacionada com a capacidade que este tem de permitir a reprodutibilidade dos resultados obtidos (CHAVES, 1985). Em qualquer programa de melhoramento, a principal etapa é a fase de avaliação de cultivares, visando à recomendação aos agricultores. O melhorista deve estar consciente de que o material que

está sendo recomendado é o melhor dentre os avaliados. Erros nessa etapa não só causam frustração ao melhorista como podem colocar o órgão em que trabalha em descrédito com a comunidade agrícola, além de poderem também causar prejuízos financeiros às instituições e aos agricultores (FARIAS, 1995).

Na experimentação, de modo geral, ensaios com baixa precisão podem induzir os pesquisadores a conclusões incorretas, aumentando-se a probabilidade de ocorrência do erro tipo II, ou seja, indicar igualdade entre tratamentos quando existe diferença. Isso prejudica a adoção de novas tecnologias por não permitir apontar, corretamente, para o produtor qual delas é a melhor. O erro tipo I não é afetado, considerando que sua ocorrência pode ser controlada por ocasião da aplicação dos devidos testes, ao se estabelecer os níveis de significância (JUDICE, 2000).

O erro experimental é a estimativa da variação não controlada ou aleatória que ocorre nos experimentos, sendo, portanto, intimamente influenciado pela precisão com que os experimentos são conduzidos. Diante disso, o melhorista depara com um importante desafio nas fases de instalação e condução de seus experimentos: minimizar o erro experimental, obtendo de seus experimentos informações confiáveis e empregando um mínimo de recurso (FEHR, 1987).

Há alguns fatores que afetam o erro experimental: (a) heterogeneidade das unidades experimentais, em virtude de variações na fertilidade do solo, nivelamento, textura e estrutura do solo, etc.; (b) heterogeneidade do material experimental dentro dos tratamentos; (c) tratos culturais desuniformes, como adubações, controle de ervas daninhas, pragas e doenças; (d) competição intraparcelar em virtude da competição com plantas nas parcelas vizinhas; (f) ataques de pragas, doenças e ervas daninhas que ocorrem de forma localizada; (g) amostragem de forma heterogênea e não representativa da parcela (RAMALHO et al., 2012; STEEL et al., 1997).

Para avaliar a precisão dos experimentos, a maioria dos pesquisadores tem utilizado o coeficiente de variação (CV). Gomes (1985) considera os coeficientes de variação como baixos quando são inferiores a 10%, médios quando estão entre 10% e 20%, altos quando estão entre 20% e 30% e muito altos quando são superiores a 30%; valores

esses sugeridos para experimentos de campo com culturas agrícolas. Entretanto, saber se um CV em particular é excessivamente alto ou baixo requer experiência com dados similares (STEEL et al., 1997). De acordo com Garcia (1989), a classificação proposta por Gomes (1985) é muito abrangente por não levar em consideração as particularidades da espécie estudada e também por não fazer distinção entre a natureza das variáveis observadas. Portanto, é necessária uma nova classificação, servindo como referência para os pesquisadores de cada área.

Acrescente-se a isso o fato de que muitas vezes o CV é influenciado pela média, não refletindo, em termos relativos, a variância do erro experimental. Muito embora ocorram essas limitações com relação à estimativa do CV, atualmente, no Brasil, para a recomendação de cultivares é exigida por lei a realização de experimentos denominados de VCU (valor de cultivo e uso), em que somente serão considerados na recomendação de cultivares experimentos cujo CV for inferior ou igual a 20%. Essa mesma recomendação é válida para as culturas de soja, trigo, milho e sorgo. Os requisitos mínimos para a determinação do VCU variam com a espécie. Para o feijão (*Phaseolus vulgaris L.*), as normas exigem no que tange ao delineamento experimental:

II - Delineamento experimental

- A) Blocos casualizados com no mínimo três repetições, ou outro delineamento com igual ou maior precisão experimental.
- B) Dimensão das parcelas: as parcelas deverão ser constituídas de no mínimo quatro fileiras de 4 metros de comprimento desprezando-se as duas fileiras laterais.
- C) Testemunhas: deverão ser utilizadas no mínimo duas cultivares inscritas no RNC, por grupo de cor, sendo que a escolha deverá obedecer aos seguintes critérios: a) Cultivar mais plantada na região ou a cultivar com maior potencial de rendimento e b) Cultivar de livre escolha.
- D) Análise estatística: Os ensaios deverão ser analisados estatisticamente, sendo que serão considerados aqueles que apresentarem coeficiente de variação (CV) de no máximo 20% (BRASIL, 2012).

De acordo com o Serviço Nacional de Proteção de Cultivares (SNPC), este limite de 20% do coeficiente de variação para o rendimento das culturas de grãos é subjetivo, porém, produto da experiência dos pesquisadores. Segundo o SNPC, os melhoristas de plantas observam que experimentos com CV superior a esse valor produzem resultados

não repetíveis em anos sucessivos em um mesmo local, bem como resultados contraditórios aos obtidos em ambientes relativamente semelhantes, em um mesmo ano. Nesses casos, a exclusão dos experimentos do conjunto produziria resultados mais harmônicos no espaço e no tempo e, portanto, mais confiáveis para a formação de juízo de valor sobre cada linhagem em teste e para a tomada de decisão sobre a conveniência de seu lançamento como nova cultivar (COSTA, 2002, informação pessoal<sup>4</sup>).

Contudo, esse critério de utilizar o CV para o descarte de experimento tem sido questionado. Silva et al. (2002), utilizando dados da avaliação de linhagens de feijoeiro conduzido pela UFLA/Eepamig no período de 11 anos (1991 a 2001), totalizando 104 experimentos, verificaram que a precisão experimental avaliada pelo coeficiente de variação variou de 17% a 22%, valores esses que são comuns em experimentos conduzidos, com objetivo semelhante, em outras condições, no Brasil. Além disso, segundo esses autores, se fosse adotado o critério VCU, ou seja, a restrição de até 20% para o CV, quase metade dos experimentos (41,4%) não seria utilizada na recomendação de cultivares, o que evidentemente é uma perda de tempo e recurso. Sendo assim, deve-se questionar a utilização do CV no descarte de experimentos como proposto pelas normas do SNPC.

## Material e Métodos

### Material

Como forma de avaliar o critério de descarte de experimentos adotou-se por utilizar simulação de Monte Carlo. Para se conhecer quais as variáveis mais importantes e os limites a serem utilizados na simulação, foi realizado, inicialmente, o levantamento de alguns dados experimentais com as culturas de milho e feijão. Na Tabela 1 estão as principais informações a respeito dos experimentos com essas culturas.

Para a definição dos valores dos parâmetros a serem simulados foram tomados como referência dados experimentais de vários anos e locais. Para o feijão, foram utilizados os dados da avaliação de linhagens de feijoeiro conduzida pela UFLA/Eepamig no período de 11 anos (1991 a 2001), totalizando 104 experimentos (SILVA et al., 2000). No caso

<sup>1</sup> COSTA, E. X. Informação. [mensagem pessoal]. Mensagem recebida por gurgel@ufla.br em 21 out. 2002.

da cultura do milho, foram utilizados dados dos Ensaios Nacionais de Milho, gentilmente cedidos pela Embrapa Milho e Sorgo, que consistiram em 566 experimentos conduzidos no período de 1993 a 2000 (OLIVEIRA, 2002, informação pessoal<sup>5</sup>).

Nas simulações efetuadas, as variáveis utilizadas basearam-se nos limites estabelecidos na Tabela 1. Desse modo, as inferências a serem obtidas podem ser extrapoladas para as diferentes condições em que os experimentos com essas espécies são conduzidos.

**Tabela 1.** Informações utilizadas como referência para a simulação de parâmetros para as culturas do feijão e milho.

Fatores	Feijão			Milho		
	Mínimo	Média	Máximo	Mínimo	Média	Máximo
Número de cultivares	25	-	36	15	-	25
Número de blocos	-	3		-	2	-
Variância genética	2650	16441	65813	1442208	231977	307577
Média de produtividade (kg/ha)	517	897	1444	3172	7087	10522
CV (%)	15	-	24	10	-	13

Os fatores utilizados na simulação, bem como os seus valores para a cultura do feijão, foram: o número de cultivares (25, 30, 36), o número de blocos (3), a variância genética (5.000, 7.500, 12.500, 15.000, 22.500, 37.500, 35.000, 52.500, 87.500), a média de produtividade em kg/ha, (1.000, 1.500, 2.500), e o coeficiente de variação (5,10, 15, 20, 30, 50, 70, 90 e 100).

Para a cultura do milho, os valores dos fatores simulados foram o número de cultivares (15, 20, 25), o número de blocos (2), a variância genética (25.000, 35.000, 45.000, 75.000, 105.000, 135.000, 175.000, 245.000, 315.000), a média de produtividade em kg/ha, (5000, 7000, 9000) e o coeficiente de variação (5, 10, 15, 20, 30, 50, 70, 90 e 100).

Foram simuladas 2 mil repetições para cada configuração da combinação desses fatores. Para cada cultura estudada houve 729 configurações. Todas essas informações foram processadas por meio de um aplicativo computacional desenvolvido em um ambiente de programação Delphi (INPRISE CORPORATION, 1999).

<sup>5</sup> OLIVEIRA, A. C. de. Informação. [mensagem pessoal]. Mensagem recebida por magnoapr@ufla em 27 de maio 2002.

## Métodos

Foram simulados ensaios de campo considerando um delineamento em blocos casualizados completos (DBC), com o seguinte modelo estatístico:

$$Y_{ij} = \mu + b_j + g_i + e_{ij} \quad (I)$$

Em que:

$Y_{ij}$ : observação da parcela no tratamento  $i$  e no bloco  $j$ .

$\mu$ : média geral do experimento.

$b_j$ : efeito de blocos com  $b_j \sim NID(0, \sigma_b^2)$ .

$g_i$ : efeito de genótipos com  $g_i \sim NID(0, \varphi_g)$ .

$e_{ij}$ : erro experimental com  $e_{ij} \sim NID(0, \sigma_e^2)$ .

Para a simulação desse modelo, inicialmente foi obtido o valor da variância ambiental ( $\sigma_e^2$ ), por meio da expressão:

$$\sigma_e^2 \left( \frac{CV}{100} \cdot \mu \right)^2$$

Em que:

CV: é o coeficiente de variação.

$\mu$ : é a média geral.

Com esse valor pôde-se calcular a repetibilidade, representada pela seguinte expressão:

$$r^2 = \frac{\varphi_g}{\varphi_g + \frac{\sigma_e^2}{b}}$$

Em que:

$\varphi_g$ : é a variância associada ao genótipo.

$\sigma_e^2$ : é o erro aleatório ou variância associada ao ambiente.

$b$ : número de blocos.

Uma segunda alternativa para se calcular a repetibilidade foi realizada quando se definiu a relação  $\sigma_e^2/\varphi_g$  como sendo uma variável c com o valor fixado a priori. Dessa forma, a repetibilidade fenotípica foi representada pela expressão:

$$r^2 = \frac{1}{1 + \frac{c}{b}}$$

Com base nos dados utilizados como referência para a cultura do feijão, a relação c foi fixada pelos valores 4, 8 e 12. Já para a cultura do milho, essa relação foi fixada nos valores 5, 35 e 70.

Os efeitos de genótipos ( $g_i$ ) e de blocos ( $b_j$ ) foram obtidos por meio da aproximação para a distribuição cumulativa normal proposta por Zelen e Severo (1964), citados por Dachs (1988).

Tendo sido fixada a média e determinados os efeitos de blocos ( $b_j$ ), de genótipos ( $g_i$ ) e da variância ambiental ( $e_{ij}$ ) foi possível gerar o valor da variável aleatória  $Y_{ij}$ .

Em seguida, o modelo (I) foi analisado. A princípio, realizou-se a análise de variância, decompondo a soma de quadrado total ( $SQ_{Total}$ ) nos componentes:

$$SQ_{Total} = SQ_{Blocos} + SQ_{Tratamentos} + SQ_{Erro}$$

A soma de quadrados foi obtida do seguinte modo:

$$SQ_{Blocos} = \frac{(Y_1)^2 + (Y_2)^2 + \dots + (Y_r)^2}{t} - \frac{(Y..)^2}{tb}$$

$$SQ_{Tratamentos} = \frac{(Y_1)^2 + (Y_2)^2 + \dots + (Y_t)^2}{b} - \frac{(Y..)^2}{tb}$$

$$SQ_{Total} = (Y_{11})^2 + (Y_{12})^2 + \dots + (Y_{tr})^2 - \frac{(Y..)^2}{tb}$$

$$SQ_{Erro} = SQ_{Total} - SQ_{Blocos} - SQ_{Tratamentos}$$

$$\text{Em que } Y_i = \sum_{j=1}^r Y_{ij}, Y_i = \sum_{i=1}^t Y_{ij}, \text{ e } Y.. = \sum_i \sum_j Y_{ij}$$

Em que t corresponde ao número de genótipos (tratamentos) e b ao número de blocos (repetições).

As médias dos genótipos foram ordenadas e foi obtida a correlação de Spearman (STEEL et al., 1997) entre seus valores observados ( $Y_{ij}$ ) e seus valores genotípicos reais (paramétricos). Como sua aplicação baseia-se em ordenamento ou posto dos tratamentos, foi possível realizar um ordenamento do valor genético das médias reais e simuladas dos genótipos. Dessa forma, tem-se que maiores correlações indicam uma redução de erros no ordenamento. Outra comparação realizada foi com relação à proporção percentual dos melhores genótipos identificados em cada configuração com relação aos melhores valores fenotípicos simulados. Ou seja, a porcentagem de coincidência, para um dado número de genótipos selecionados, entre a seleção fenotípica e o ordenamento paramétrico.

Cada simulação correspondeu a um experimento e os dados simulados seguiram a metodologia da aproximação da função de distribuição normal, proposta por Peizer e Pratt (1968), citados por Dachs (1988).

Para cada uma das 729 configurações foram simulados 2 mil experimentos, dos quais foi calculada a proporção de coincidência de se selecionar experimentos com coeficiente acima e abaixo dos 20%. Essa proporção de coincidência variou de 5% a 50%, em intervalos de 5%.

Também foi identificada a quantidade de experimentos com coeficiente de variação superior e inferior ou igual a 20%, para cada configuração simulada, nos 2 mil experimentos.

## **Resultados e Discussão**

Na condução de um programa de melhoramento de plantas o melhorista se preocupa em saber se determinado CV em particular é excessivamente alto ou baixo e compara-os com dados similares encontrados na literatura (STEEL et al., 1997). Essa comparação auxilia o melhorista na busca por alternativas, visando minimizar o erro experimental, a fim de garantir uma maior confiabilidade em seus experimentos (FEHR, 1987), para evitar prejuízos financeiros e não comprometer a credibilidade de sua pesquisa (FARIAS, 1995).

A Figura 1 apresenta os valores do coeficiente de correlação de Spearman entre as médias observadas e os seus valores genotípicos reais (paramétricos) que foram tomados como referência para a

cultura do feijão em função da repetibilidade. A Tabela 2 apresenta os valores desse coeficiente em função do coeficiente de variação populacional ( $CV$ ), do coeficiente de variação genético ( $CV_g$ ), da média de produtividade e da repetibilidade ( $r^2$ ) em uma população com 25, 30 e 36 genótipos.

**Tabela 2.** Coeficiente de correlação de Spearman ( $r_s$ ) para a cultura do feijão em função do coeficiente de variação genético ( $CV_g$ ), do coeficiente de variação populacional ( $CV$ ), da média de produtividade e da repetibilidade ( $r^2$ ) em uma população com 25, 30 e 36 genótipos.

$CV_g$	$CV$	Média	$r^2$	$r_s$		
				25 gen	30 gen	36 gen
5	5	2500	0,857	0,899	0,904	0,906
5	5	1500	0,600	0,865	0,867	0,871
5	5	1000	0,400	0,809	0,809	0,811
5	10	2500	0,273	0,737	0,736	0,743
5	10	1500	0,143	0,666	0,673	0,673
5	10	1000	0,057	0,598	0,601	0,600
5	15	2500	0,030	0,576	0,570	0,581
5	15	1500	0,018	0,518	0,524	0,529
5	15	1000	0,015	0,483	0,488	0,494
5	20	2500	0,800	0,425	0,425	0,428
5	20	1500	0,500	0,418	0,414	0,423
5	20	1000	0,308	0,345	0,351	0,355
5	30	2500	0,200	0,337	0,343	0,343
5	30	1500	0,100	0,293	0,290	0,298
5	30	1000	0,039	0,237	0,234	0,235
5	50	2500	0,020	0,225	0,224	0,223
5	50	1500	0,012	0,179	0,186	0,184
5	50	1000	0,010	0,162	0,166	0,157
5	70	2500	0,706	0,143	0,133	0,148
5	70	1500	0,375	0,137	0,132	0,129
5	70	1000	0,211	0,118	0,136	0,120
5	90	2500	0,130	0,112	0,114	0,107
5	90	1500	0,063	0,103	0,097	0,095
5	90	1000	0,023	0,099	0,107	0,098

Continua...

**Tabela 2.** Continuação.

CV <sub>g</sub>	CV	Média	r <sup>2</sup>	r <sub>s</sub>		
				25 gen	30 gen	36 gen
5	100	2500	0,012	0,097	0,091	0,095
5	100	1500	0,007	0,083	0,074	0,083
5	100	1000	0,006	0,074	0,077	0,068
15	5	1000	0,947	0,958	0,960	0,961
15	5	1500	0,818	0,941	0,944	0,946
15	5	2500	0,667	0,913	0,915	0,920
15	10	1000	0,529	0,875	0,878	0,882
15	10	1500	0,333	0,837	0,839	0,838
15	10	2500	0,153	0,782	0,786	0,784
15	15	1000	0,084	0,760	0,769	0,776
15	15	1500	0,053	0,719	0,723	0,725
15	15	2500	0,043	0,691	0,690	0,699
15	20	1000	0,923	0,624	0,629	0,634
15	20	1500	0,750	0,619	0,614	0,620
15	20	2500	0,571	0,537	0,539	0,550
15	30	1000	0,429	0,520	0,527	0,521
15	30	1500	0,250	0,465	0,470	0,467
15	30	2500	0,107	0,384	0,379	0,387
15	50	1000	0,058	0,365	0,366	0,365
15	50	1500	0,036	0,305	0,303	0,304
15	50	2500	0,029	0,266	0,268	0,277
15	70	1000	0,878	0,237	0,240	0,240
15	70	1500	0,643	0,217	0,220	0,221
15	70	2500	0,444	0,216	0,219	0,210
15	90	1000	0,310	0,200	0,189	0,198
15	90	1500	0,167	0,178	0,176	0,172
15	90	2500	0,067	0,169	0,177	0,176
15	100	1000	0,035	0,155	0,161	0,157
15	100	1500	0,022	0,135	0,137	0,139
15	100	2500	0,018	0,124	0,122	0,127
35	5	1500	0,966	0,969	0,972	0,973

Continua...

**Tabela 2.** Continuação.

CV <sub>g</sub>	CV	Média	r <sup>2</sup>	r <sub>s</sub>		
				25 gen	30 gen	36 gen
35	5	2500	0,944	0,955	0,957	0,959
35	10	1000	0,913	0,936	0,938	0,940
35	10	1500	0,875	0,911	0,914	0,916
35	10	2500	0,824	0,880	0,884	0,886
35	15	1000	0,808	0,872	0,874	0,876
35	15	1500	0,757	0,838	0,842	0,845
35	15	2500	0,724	0,816	0,819	0,821
35	20	1000	0,651	0,772	0,776	0,778
35	20	1500	0,636	0,763	0,763	0,770
35	20	2500	0,539	0,696	0,698	0,703
35	30	1000	0,512	0,676	0,680	0,682
35	30	1500	0,438	0,622	0,620	0,627
35	30	2500	0,318	0,524	0,531	0,535
35	50	1000	0,296	0,505	0,508	0,510
35	50	1500	0,219	0,429	0,430	0,444
35	50	2500	0,177	0,389	0,391	0,394
35	70	1000	0,144	0,347	0,342	0,343
35	70	1500	0,125	0,337	0,331	0,331
35	70	2500	0,115	0,319	0,318	0,317
35	90	1000	0,095	0,286	0,283	0,294
35	90	1500	0,080	0,266	0,259	0,265
35	90	2500	0,079	0,263	0,256	0,266
35	100	1000	0,065	0,241	0,235	0,238
35	100	1500	0,049	0,216	0,205	0,204
35	100	2500	0,040	0,186	0,190	0,187

Na Tabela 3 estão os valores da correlação de Spearman em todas as configurações simuladas para a cultura do feijão.

Tabela 3. Valores da correlação de Spearman ( $r_s$ ) para a cultura do feijão em todas as configurações simuladas.

GEN	Relação c	Média	CV <sub>p</sub>	r <sup>2</sup>	$\mathcal{Q}_g$	$\sigma_e^2$	Correlação de Spearman			$r_{s, \min}$	$r_{s, \max}$
							Geral	CV > 20	CV ≤ 20		
25	0,5000	1000	5	0,857	5000	2500	0,8993	0	0,8993	0,6123	0,9838
25	2,0000	1000	10	0,800	5000	10000	0,7371	0	0,7371	0,2569	0,9423
25	4,5000	1000	15	0,400	5000	22500	0,5978	0,7738	0,5977	-0,0931	0,8969
25	8,0000	1000	20	0,273	5000	40000	0,4832	0,4851	0,4815	-0,1723	0,8362
25	18,0000	1000	30	0,143	5000	90000	0,3445	0,3445	0,2500	-0,3492	0,8123
25	50,0000	1000	50	0,057	5000	250000	0,2253	0,2253	0	-0,5115	0,8446
25	98,0000	1000	70	0,030	5000	490000	0,162	0,1620	0	-0,4554	0,7462
25	162,0000	1000	90	0,018	5000	810000	0,1182	0,1182	0	-0,6023	0,7023
25	200,0000	1000	100	0,015	5000	1000000	0,1119	0,1119	0	-0,5700	0,7838
25	0,7500	1500	5	0,800	7500	5625	0,8645	0	0,8645	0,5300	0,9777
25	3,0000	1500	10	0,500	7500	22500	0,6657	0	0,6657	0,0300	0,9231
25	6,7500	1500	15	0,308	7500	50625	0,5184	0,5921	0,5182	-0,0600	0,8723
25	12,0000	1500	20	0,200	7500	90000	0,4177	0,4270	0,4094	-0,4323	0,8308
25	27,0000	1500	30	0,100	7500	202500	0,2927	0,2927	0	-0,4392	0,8431
25	75,0000	1500	50	0,039	7500	562500	0,1793	0,1793	0	-0,5215	0,7131
25	147,0000	1500	70	0,020	7500	1102500	0,1366	0,1366	0	-0,5777	0,7131
25	243,0000	1500	90	0,012	7500	1822500	0,1027	0,1027	0	-0,4815	0,7138
25	300,0000	1500	100	0,010	7500	2250000	0,0967	0,0967	0	-0,5664	0,6985
25	1,2500	2500	5	0,706	12500	15625	0,8090	0	0,8090	0,4723	0,9692
25	5,0000	2500	10	0,375	12500	62500	0,5757	0	0,5757	-0,0915	0,9108
25	11,2500	2500	15	0,211	12500	140625	0,4247	0,4092	0,4248	-0,2808	0,8585
25	20,0000	2500	20	0,130	12500	250000	0,3368	0,3391	0,3348	-0,4831	0,8346

Continua...

Tabela 3. Continuação.

GEN	Relação c	Média	CV <sub>p</sub>	r <sup>2</sup>	$\emptyset_g$	$\sigma_e^2$	Corelação de Spearman			r <sub>s min</sub>	r <sub>s max</sub>
							Geral	CV > 20	CV ≤ 20		
25	45,0000	2500	30	0,063	12500	562500	0,2372	0,2372	0	-0,5115	0,8108
25	125,0000	2500	50	0,023	12500	1562500	0,1431	0,1431	0	-0,4985	0,7162
25	245,0000	2500	70	0,012	12500	3062500	0,0994	0,0994	0	-0,5977	0,7085
25	405,0000	2500	90	0,007	12500	5062500	0,0832	0,0832	0	-0,5823	0,7354
25	500,0000	2500	100	0,006	12500	6250000	0,0737	0,0737	0	-0,5346	0,6738
25	0,1700	1000	5	0,947	15000	2500	0,9576	0	0,9576	0,7962	0,9954
25	0,6700	1000	10	0,818	15000	10000	0,8745	0	0,8745	0,5885	0,9769
25	1,5000	1000	15	0,667	15000	22500	0,7818	0,8049	0,7816	0,3485	0,9592
25	2,6700	1000	20	0,529	15000	40000	0,6907	0,6952	0,6865	0,1669	0,9500
25	6,0000	1000	30	0,333	15000	90000	0,5365	0,5365	0	-0,0246	0,8962
25	16,6700	1000	50	0,153	15000	250000	0,3645	0,3645	0	-0,3192	0,8385
25	32,6700	1000	70	0,084	15000	490000	0,2658	0,2658	0	-0,3915	0,7923
25	54,0000	1000	90	0,053	15000	810000	0,2164	0,2164	0	-0,3823	0,7477
25	66,6700	1000	100	0,043	15000	1000000	0,1999	0,1999	0	-0,4946	0,8038
25	0,2500	1500	5	0,923	22500	5625	0,9413	0	0,9413	0,7723	0,9931
25	1,0000	1500	10	0,750	22500	22500	0,8372	0	0,8372	0,5177	0,9677
25	2,2500	1500	15	0,571	22500	50625	0,7192	0,7178	0,7192	0,2215	0,9354
25	4,0000	1500	20	0,429	22500	90000	0,6189	0,6137	0,6235	0,0031	0,9069
25	9,0000	1500	30	0,250	22500	202500	0,4647	0,4648	0,1731	-0,1669	0,8646
25	25,0000	1500	50	0,107	22500	562500	0,3046	0,3046	0	-0,4731	0,7869
25	49,0000	1500	70	0,058	22500	1102500	0,2170	0,2170	0	-0,4269	0,7515
25	81,0000	1500	90	0,036	22500	1822500	0,1775	0,1775	0	-0,6454	0,7508

Continua...

**Tabela 3.** Continuação.

GEN	Relação c	Média	CV <sub>p</sub>	r <sup>2</sup>	∅ <sub>g</sub>	σ <sub>e</sub> <sup>2</sup>	Corelação de Spearman			r <sub>s</sub> min	r <sub>s</sub> max
							Geral	CV > 20	CV ≤ 20		
25	100,0000	1500	100	0,029	22500	2250000	0,1546	0,1546	0	-0,5815	0,7385
25	0,4200	2500	5	0,878	37500	15625	0,9127	0	0,9127	0,6146	0,9892
25	1,6700	2500	10	0,643	37500	62500	0,7595	0	0,7595	0,2454	0,9723
25	3,7500	2500	15	0,444	37500	140625	0,6244	0,5192	0,6245	0,0308	0,9100
25	6,6700	2500	20	0,310	37500	250000	0,5201	0,5193	0,5209	-0,0769	0,9223
25	15,0000	2500	30	0,167	37500	562500	0,3840	0,3840	0	-0,2431	0,8277
25	41,6700	2500	50	0,067	37500	1562500	0,2368	0,2368	0	-0,4800	0,7931
25	81,6700	2500	70	0,035	37500	3062500	0,1694	0,1694	0	-0,5177	0,7492
25	135,0000	2500	90	0,022	37500	5062500	0,1353	0,1353	0	-0,5023	0,7108
25	186,6700	2500	100	0,018	37500	6250000	0,1239	0,1239	0	-0,4846	0,7685
25	0,0700	1000	5	0,977	35000	2500	0,9773	0,9745	0,9774	0,9123	0,9985
25	0,2900	1000	10	0,913	35000	10000	0,9357	0,9267	0,9358	0,6877	0,9908
25	0,6400	1000	15	0,824	35000	22500	0,8804	0,8846	0,8802	0,4992	0,9823
25	1,1400	1000	20	0,724	35000	40000	0,8161	0,8116	0,8204	0,4331	0,9646
25	2,5700	1000	30	0,539	35000	90000	0,6964	0,6962	0,7660	0,0346	0,9377
25	7,1400	1000	50	0,296	35000	250000	0,5045	0,5045	0	-0,1662	0,8677
25	14,0000	1000	70	0,177	35000	490000	0,3893	0,3893	0	-0,2823	0,8600
25	23,1400	1000	90	0,115	35000	810000	0,3193	0,3193	0	-0,3700	0,8131
25	28,5700	1000	100	0,095	35000	1000000	0,2860	0,2860	0	-0,3362	0,7900
25	0,1100	1500	5	0,966	52500	5625	0,9692	0,9750	0,9692	0,8500	0,9962
25	0,4300	1500	10	0,875	52500	22500	0,9109	0,8954	0,9109	0,6762	0,9846
25	0,9600	1500	15	0,757	52500	50625	0,8382	0,8263	0,8384	0,4038	0,9692

Continua...

Tabela 3. Continuação.

GEN	Relação c	Média	CV <sub>p</sub>	r <sup>2</sup>	∅ <sub>g</sub>	σ <sub>e</sub> <sup>2</sup>	Corelação de Spearman			r <sub>S</sub> min	r <sub>S</sub> max
							Geral	CV > 20	CV ≤ 20		
25	1,7100	1500	20	0,636	52500	90000	0,7634	0,7592	0,7672	0,2623	0,9592
25	3,8600	1500	30	0,438	52500	202500	0,6220	0	0	-0,1923	0,9038
25	21,0000	1500	70	0,125	52500	1102500	0,3368	0,3368	0	-0,3162	0,8331
25	10,7100	1500	50	0,219	52500	562500	0,4287	0,4287	0	-0,1831	0,9100
25	34,7100	1500	90	0,080	52500	1822500	0,2655	0,2655	0	-0,4854	0,8008
25	42,8600	1500	100	0,065	52500	2250000	0,2406	0,2406	0	-0,5008	0,7500
25	0,1800	2500	5	0,944	87500	15625	0,9552	0	0,9552	0,8046	0,9954
25	0,7100	2500	10	0,808	87500	62500	0,8715	0	0,8715	0,5392	0,9754
25	1,6100	2500	15	0,651	87500	140625	0,7724	0,8152	0,7720	0,3000	0,9562
25	2,8600	2500	20	0,512	87500	250000	0,6760	0,6739	0,6781	0,2085	0,9408
25	6,4300	2500	30	0,318	87500	562500	0,5244	0,5244	0,6088	-0,0392	0,9238
25	17,8600	2500	50	0,144	87500	1562500	0,3468	0,3468	0	-0,4531	0,8208
25	35,0000	2500	70	0,079	87500	3062500	0,2634	0,2634	0	-0,5162	0,8369
25	57,8600	2500	90	0,049	87500	5625000	0,2156	0,2156	0	-0,5208	0,7723
25	71,4300	2500	100	0,040	87500	6250000	0,1856	0,1856	0	-0,4992	0,7815
30	0,5000	1000	5	0,857	5000	2500	0,9039	0	0,9039	0,6570	0,9773
30	2,0000	1000	10	0,600	5000	10000	0,7357	0	0,7357	0,2979	0,9346
30	4,5000	1000	15	0,400	5000	22500	0,6010	0,6010	0,6010	0,0251	0,8714
30	8,0000	1000	20	0,273	5000	40000	0,4882	0,4899	0,4865	-0,1097	0,8581
30	18,0000	1000	30	0,143	5000	90000	0,3513	0,3513	0	-0,2231	0,8318
30	50,0000	1000	50	0,057	5000	250000	0,2240	0,2240	0	-0,3210	0,7001
30	98,0000	1000	70	0,030	5000	490000	0,1658	0,1658	0	-0,5034	0,7553

Continua...

Tabela 3. Continuação.

GEN	Relação c	Média	CV <sub>p</sub>	r <sup>2</sup>	∅ <sub>g</sub>	σ <sub>e</sub> <sup>2</sup>	Corelação de Spearman			r <sub>S</sub> min	r <sub>S</sub> max
							Geral	CV > 20	CV ≤ 20		
30	162,0000	1000	90	0,018	5000	810000	0,1364	0	0	-0,4447	0,6458
30	200,0000	1000	100	0,015	5000	1000000	0,1141	0	0	-0,5733	0,6387
30	0,7500	1500	5	0,800	7500	5625	0,8666	0	0,8666	0,5034	0,9680
30	3,0000	1500	10	0,500	7500	22500	0,6732	0	0,6732	0,1471	0,9075
30	6,7500	1500	15	0,308	7500	50625	0,5240	0,7215	0,5239	-0,1079	0,8558
30	12,0000	1500	20	0,200	7500	90000	0,4140	0,4156	0,4127	-0,2267	0,8794
30	27,0000	1500	30	0,100	7500	202500	0,2901	0,2901	0	-0,3691	0,7878
30	75,0000	1500	50	0,039	7500	562500	0,1857	0,1857	0	-0,4136	0,7624
30	147,0000	1500	70	0,020	7500	1102500	0,1321	0,1321	0	-0,3887	0,6836
30	243,0000	1500	90	0,012	7500	1822500	0,0967	0,0967	0	-0,4603	0,6423
30	300,0000	1500	100	0,010	7500	2250000	0,0906	0,0906	0	-0,4612	0,6018
30	1,2500	2500	5	0,706	12500	15625	0,8092	0	0,8092	0,4265	0,9626
30	5,0000	2500	10	0,375	12500	62500	0,5703	0	0,5703	0,0839	0,9026
30	11,2500	2500	15	0,211	12500	140625	0,4249	0,5515	0,4249	-0,2040	0,8274
30	20,0000	2500	20	0,130	12500	250000	0,3427	0,3435	0,3418	-0,2467	0,8069
30	45,0000	2500	30	0,063	12500	562500	0,2340	0,2340	0	-0,3264	0,7428
30	125,0000	2500	50	0,023	12500	1562500	0,1332	0,1332	0	-0,5137	0,6943
30	245,0000	2500	70	0,012	12500	3062500	0,1073	0,1073	0	-0,5172	0,7095
30	405,0000	2500	90	0,007	12500	5062500	0,0738	0,0738	0	-0,6116	0,6396
30	500,0000	2500	100	0,006	12500	6250000	0,0774	0,0774	0	-0,5875	0,6974
30	0,1700	1000	5	0,947	15000	2500	0,9598	0	0,9598	0,8131	0,9933
30	0,6700	1000	10	0,818	15000	10000	0,8775	0	0,8775	0,5769	0,9751

Continua...

Tabela 3. Continuação.

GEN	Relação c	Média	CV <sub>p</sub>	r <sup>2</sup>	$\emptyset_g$	$\sigma_e^2$	Corelação de Spearman			r <sub>s</sub> min	r <sub>s</sub> max
							Geral	CV > 20	CV ≤ 20		
30	1,5000	1000	15	0,667	15000	22500	0,7857	0,7806	0,7858	0,3940	0,9475
30	2,6700	1000	20	0,529	15000	40000	0,6902	0,6889	0,6915	0,2191	0,9021
30	6,0000	1000	30	0,333	15000	90000	0,5386	0,5386	0	-0,0536	0,8465
30	16,6700	1000	50	0,153	15000	250000	0,3657	0,3657	0	-0,3593	0,7824
30	32,6700	1000	70	0,084	15000	490000	0,2682	0,2682	0	-0,2872	0,7184
30	54,0000	1000	90	0,053	15000	810000	0,2204	0,2204	0	-0,4265	0,7095
30	66,6700	1000	100	0,043	15000	1000000	0,1888	0,1888	0	-0,3878	0,6774
30	0,2500	1500	5	0,923	22500	5625	0,9444	0	0,9444	0,7820	0,9902
30	1,0000	1500	10	0,750	22500	22500	0,8386	0	0,8386	0,4754	0,9671
30	2,2500	1500	15	0,571	22500	50625	0,7225	0,8425	0,7224	0,3081	0,9288
30	4,0000	1500	20	0,429	22500	90000	0,6136	0,6118	0,6152	0,0594	0,8883
30	9,0000	1500	30	0,250	22500	202500	0,4701	0,4701	0	-0,3019	0,8505
30	25,0000	1500	50	0,107	22500	562500	0,3027	0,3027	0	-0,4541	0,8283
30	49,0000	1500	70	0,058	22500	1102500	0,2191	0,2191	0	-0,4020	0,7651
30	81,0000	1500	90	0,036	22500	1822500	0,1762	0,1762	0	-0,4865	0,7357
30	100,0000	1500	100	0,029	22500	2250000	0,1614	0,1614	0	-0,3566	0,6930
30	0,4200	2500	5	0,878	37500	15625	0,9148	0	0,9148	0,6058	0,9822
30	1,6700	2500	10	0,643	37500	62500	0,7687	0	0,7687	0,3348	0,9422
30	3,7500	2500	15	0,444	37500	140625	0,6287	0,6823	0,6287	0,1137	0,8937
30	6,6700	2500	20	0,310	37500	250000	0,5271	0,5276	0,5266	-0,0202	0,8830
30	15,0000	2500	30	0,167	37500	562500	0,3789	0,3789	0	-0,2659	0,7958
30	41,6700	2500	50	0,067	37500	1562500	0,2404	0,2404	0	-0,3980	0,6939

Continua...

Tabela 3. Continuação.

GEN	Relação c	Média	CV <sub>p</sub>	r <sup>2</sup>	$\emptyset_g$	$\sigma_e^2$	Correlação de Spearman			r <sub>s</sub> min	r <sub>s</sub> max
							Geral	CV > 20	CV ≤ 20		
30	81,6700	2500	70	0,035	37500	3062500	0,1766	0,1766	0	-0,4300	0,6970
30	135,0000	2500	90	0,022	37500	5062500	0,1372	0,1372	0	-0,4469	0,6667
30	166,6700	2500	100	0,018	37500	6250000	0,1220	0,1220	0	-0,4269	0,6334
30	0,0700	1000	5	0,977	35000	2500	0,9790	0,9804	0,9790	0,8687	0,9987
30	0,2900	1000	10	0,913	35000	10000	0,9380	0,9469	0,9379	0,7873	0,9880
30	0,6400	1000	15	0,824	35000	22500	0,8844	0,8798	0,8846	0,6058	0,9711
30	1,1400	1000	20	0,724	35000	40000	0,8191	0,8207	0,8176	0,4518	0,9515
30	2,5700	1000	30	0,539	35000	90000	0,6980	0,6980	0,7241	0,1884	0,9301
30	7,1400	1000	50	0,296	35000	250000	0,5078	0,5078	0	-0,1115	0,8536
30	14,0000	1000	70	0,177	35000	490000	0,3909	0,3909	0	-0,1942	0,7860
30	23,1400	1000	90	0,115	35000	810000	0,3180	0,3180	0	-0,2240	0,8113
30	28,5700	1000	100	0,095	35000	1000000	0,2828	0,2828	0	-0,3353	0,7580
30	0,1100	1500	5	0,966	52500	5625	0,9715	0,9789	0,9715	0,8945	0,9960
30	0,4300	1500	10	0,875	52500	22500	0,9144	0	0,9144	0,6654	0,9826
30	0,9600	1500	15	0,757	52500	50625	0,8421	0,8340	0,8423	0,4843	0,9582
30	1,7100	1500	20	0,636	52500	90000	0,7633	0,7675	0,7594	0,2703	0,9586
30	3,8600	1500	30	0,438	52500	202500	0,6204	0,6205	0,5382	-0,0047	0,8692
30	10,7100	1500	50	0,219	52500	562500	0,4303	0,4303	0	-0,0572	0,8189
30	21,0000	1500	70	0,125	52500	1102500	0,3308	0,3308	0	-0,3633	0,7673
30	34,7100	1500	90	0,080	52500	1822500	0,2594	0,2594	0	-0,3446	0,7228
30	42,8600	1500	100	0,065	52500	2250000	0,2346	0,2346	0	-0,3455	0,7575
30	0,1800	2500	5	0,944	87500	15625	0,9574	0	0,9574	0,8679	0,9924

Continua...

Tabela 3. Continuação.

GEN	Relação c	Média	CV <sub>p</sub>	r <sup>2</sup>	$\emptyset_g$	$\sigma_e^2$	Corelação de Spearman			r <sub>S min</sub>	r <sub>S max</sub>
							Geral	CV > 20	CV ≤ 20		
30	0,7100	2500	10	0,808	87500	62500	0,8744	0	0,8744	0,6303	0,9715
30	1,6100	2500	15	0,651	87500	140625	0,7756	0,8082	0,7755	0,4073	0,9506
30	2,8600	2500	20	0,512	87500	250000	0,6800	0,6799	0,6802	0,1818	0,9208
30	6,4300	2500	30	0,318	87500	562500	0,5309	0,5309	0	-0,0220	0,8914
30	17,8600	2500	50	0,144	87500	1562500	0,3421	0,3421	0	-0,1942	0,7758
30	35,0000	2500	70	0,079	87500	3062500	0,2562	0,2562	0	-0,3993	0,7335
30	57,8600	2500	90	0,049	87500	5062500	0,2046	0,2046	0	-0,3731	0,7673
30	71,4300	2500	100	0,040	87500	6250000	0,1896	0,1896	0	-0,4545	0,7050
36	0,5000	1000	5	0,857	5000	2500	0,9058	0	0,9058	0,6425	0,9797
36	2,0000	1000	10	0,600	5000	10000	0,7433	0	0,7433	0,3671	0,9264
36	4,5000	1000	15	0,400	5000	22500	0,6000	0	0,6000	0,1637	0,8674
36	8,0000	1000	20	0,273	5000	40000	0,4940	0,4942	0,4938	-0,1233	0,8607
36	18,0000	1000	30	0,143	5000	90000	0,3552	0,3552	0	-0,2376	0,7580
36	50,0000	1000	50	0,057	5000	250000	0,2225	0,2225	0	-0,3869	0,7351
36	98,0000	1000	70	0,030	5000	490000	0,1573	0,1573	0	-0,3671	0,6211
36	162,0000	1000	90	0,018	5000	810000	0,1196	0,1196	0	-0,4417	0,5985
36	200,0000	1000	100	0,015	5000	1000000	0,1070	0,1070	0	-0,5133	0,6237
36	0,7500	1500	5	0,800	7500	5625	0,8712	0	0,8712	0,6291	0,9681
36	3,0000	1500	10	0,500	7500	22500	0,6731	0	0,6731	0,1822	0,9084
36	6,7500	1500	15	0,308	7500	50625	0,5291	0	0,5291	0,0113	0,8404
36	12,0000	1500	20	0,200	7500	90000	0,4232	0,4187	0,4272	-0,0196	0,8492
36	27,0000	1500	30	0,100	7500	202500	0,2981	0,2981	0	-0,2739	0,7447

Continua...

Tabela 3. Continuação.

GEN	Relação c	Média	CV <sub>p</sub>	r <sup>2</sup>	$\emptyset_g$	$\sigma_e^2$	Corelação de Spearman			r <sub>s</sub> min	r <sub>s</sub> max
							Geral	CV > 20	CV ≤ 20		
36	75,0000	1500	50	0,039	7500	562500	0,1839	0,1839	0	-0,3694	0,6813
36	147,0000	1500	70	0,020	7500	1102500	0,1289	0,1289	0	-0,4391	0,6193
36	243,0000	1500	90	0,012	7500	1822500	0,0953	0,0953	0	-0,3897	0,6396
36	300,0000	1500	100	0,010	7500	2250000	0,0950	0,0950	0	-0,5135	0,5480
36	1,2500	2500	5	0,706	12500	15625	0,8111	0	0,8111	0,4466	0,9627
36	5,0000	2500	10	0,375	12500	62500	0,5810	0	0,5810	0,0481	0,8654
36	11,2500	2500	15	0,211	12500	140625	0,4281	0	0,4281	-0,0456	0,8229
36	20,0000	2500	20	0,130	12500	250000	0,3427	0,3457	0,3400	-0,2188	0,7385
36	45,0000	2500	30	0,063	12500	562500	0,2349	0,2348	0,3997	-0,3035	0,6551
36	125,0000	2500	50	0,023	12500	1562500	0,1484	0,1484	0	-0,4646	0,7560
36	245,0000	2500	70	0,012	12500	3062500	0,0979	0,0979	0	-0,4440	0,6067
36	495,0000	2500	90	0,007	12500	5062500	0,0826	0,0826	0	-0,5256	0,5992
36	500,0000	2500	100	0,006	12500	6250000	0,0684	0,0684	0	-0,4749	0,6263
36	0,1700	1000	5	0,947	15000	2500	0,9612	0	0,9612	0,8782	0,9905
36	0,6700	1000	10	0,818	15000	10000	0,8823	0	0,8823	0,6602	0,9701
36	1,5000	1000	15	0,667	15000	22500	0,7841	0,8230	0,7839	0,4438	0,9447
36	2,6700	1000	20	0,529	15000	40000	0,6986	0,6979	0,6993	0,2916	0,9359
36	6,0000	1000	30	0,333	15000	90000	0,5503	0,5503	0	0,0595	0,8754
36	16,6700	1000	50	0,153	15000	250000	0,3648	0,3648	0	-0,1079	0,7673
36	32,6700	1000	70	0,084	15000	490000	0,2765	0,2765	0	-0,4391	0,7163
36	54,0000	1000	90	0,053	15000	810000	0,2102	0,2102	0	-0,3387	0,7058
36	66,6700	1000	100	0,043	15000	1000000	0,1978	0,1978	0	-0,4051	0,7099

Continua...

Tabela 3. Continuação.

GEN	Relação c	Média	CV <sub>p</sub>	r <sup>2</sup>	$\emptyset_g$	$\sigma_e^2$	Corelação de Spearman			r <sub>S min</sub>	r <sub>S max</sub>
							Geral	CV > 20	CV ≤ 20		
36	0,2500	1500	5	0,923	22500	5625	0,9463	0	0,9463	0,7537	0,9925
36	1,0000	1500	10	0,750	22500	22500	0,8384	0	0,8384	0,4332	0,9650
36	2,2500	1500	15	0,571	22500	50625	0,7247	0,6353	0,7248	0,3804	0,9184
36	4,0000	1500	20	0,429	22500	90000	0,6198	0,6212	0,6187	0,0252	0,8983
36	9,0000	1500	30	0,250	22500	202500	0,4666	0,4666	0	-0,1045	0,8165
36	25,0000	1500	50	0,107	22500	562500	0,3041	0,3041	0	-0,2602	0,7166
36	49,0000	1500	70	0,058	22500	1102500	0,2207	0,2207	0	-0,3915	0,7382
36	81,0000	1500	90	0,036	22500	1822500	0,1719	0,1719	0	-0,2937	0,6785
36	100,0000	1500	100	0,029	22500	2250000	0,1566	0,1566	0	-0,4613	0,6553
36	0,4200	2500	5	0,878	37500	15625	0,9204	0	0,9204	0,7789	0,9807
36	1,6700	2500	10	0,643	37500	62500	0,7757	0	0,7757	0,3215	0,9336
36	3,7500	2500	15	0,444	37500	140625	0,6341	0	0,6341	0,1730	0,9210
36	6,6700	2500	20	0,310	37500	250000	0,5213	0,5189	0,5235	0,0059	0,8144
36	15,0000	2500	30	0,167	37500	562500	0,3868	0,3868	0	-0,2180	0,7861
36	41,6700	2500	50	0,067	37500	1562500	0,2397	0,2397	0	-0,3233	0,6906
36	81,6700	2500	70	0,035	37500	3062500	0,1756	0,1756	0	-0,5037	0,6386
36	135,0000	2500	90	0,022	37500	5062500	0,1390	0,1390	0	-0,4090	0,7171
36	166,6700	2500	100	0,018	37500	6250000	0,1273	0,1273	0	-0,4324	0,5799
36	0,0700	1000	5	0,977	35000	2500	0,9803	0,9807	0,9803	0,9308	0,9956
36	0,2900	1000	10	0,913	35000	10000	0,9403	0,9298	0,9403	0,8080	0,9853
36	0,6400	1000	15	0,824	35000	22500	0,8862	0,8919	0,8858	0,6463	0,9727
36	1,1400	1000	20	0,724	35000	40000	0,8205	0,8207	0,8202	0,5586	0,9532

Continua...

Tabela 3. Continuação.

GEN	Relação c	Média	CV <sub>p</sub>	r <sup>2</sup>	$\emptyset_g$	$\sigma_e^2$	Corelação de Spearman			r <sub>s min</sub>	r <sub>s max</sub>
							Geral	CV > 20	CV ≤ 20		
36	2,5700	1000	30	0,539	35000	90000	0,7027	0,7027	0,7784	0,3297	0,9194
36	7,1400	1000	50	0,296	35000	250000	0,5099	0	0	-0,0180	0,8705
36	14,0000	1000	70	0,177	35000	490000	0,3938	0,3938	0	-0,1447	0,7671
36	23,1400	1000	90	0,115	35000	810000	0,3170	0,3170	0	-0,1882	0,7174
36	28,5700	1000	100	0,095	35000	1000000	0,2939	0,2939	0	-0,2631	0,7109
36	0,1100	1500	5	0,966	52500	5625	0,9728	0,9752	0,9728	0,8775	0,9943
36	0,4300	1500	10	0,875	52500	22500	0,9163	0	0,9163	0,7089	0,9804
36	0,9600	1500	15	0,757	52500	50625	0,8446	0,8524	0,8445	0,5900	0,9575
36	1,7100	1500	20	0,636	52500	90000	0,7699	0,7685	0,7712	0,4631	0,9382
36	3,8600	1500	30	0,438	52500	202500	0,6266	0,6265	0,7152	0,1737	0,8873
36	10,7100	1500	50	0,219	52500	562500	0,4441	0,4441	0	-0,0749	0,8013
36	21,0000	1500	70	0,125	52500	1102500	0,3305	0,3305	0	-0,1985	0,7920
36	34,7100	1500	90	0,080	52500	1822500	0,2647	0,2647	0	-0,2981	0,7261
36	42,8600	1500	100	0,065	52500	2250000	0,2377	0,2377	0	-0,2999	0,7032
36	0,1800	2500	5	0,944	87500	15625	0,9586	0	0,9586	0,8481	0,9918
36	0,7100	2500	10	0,808	87500	62500	0,8763	0	0,8763	0,6144	0,9730
36	1,6100	2500	15	0,651	87500	140625	0,7778	0,7989	0,7778	0,4641	0,9506
36	2,8600	2500	20	0,512	87500	250000	0,6821	0,6836	0,6807	0,2947	0,9225
36	6,4300	2500	30	0,318	87500	562500	0,5351	0,5351	0	0,0311	0,8414
36	17,8600	2500	50	0,144	87500	1562500	0,5430	0,3543	0	-0,3169	0,7408
36	35,0000	2500	70	0,079	87500	3062500	0,2655	0,2655	0	-0,4154	0,7254
36	57,8600	2500	90	0,049	87500	5062500	0,2041	0,2041	0	-0,4695	0,6878
36	71,4300	2500	100	0,040	87500	6250000	0,1865	0,1865	0	-0,3755	0,6749

A análise da Figura 1 permite verificar que, independente do coeficiente de variação genético ( $CV_g$ ) fixado, bem como do número de indivíduos (genótipos) na progênie, o coeficiente de correlação de Spearman aumenta com o aumento da repetibilidade ( $r^2$ ), e esta é acompanhada por uma redução do coeficiente de variação populacional (CV). Esse fato é devido à restrição imposta pelo mecanismo de simulação adotado.

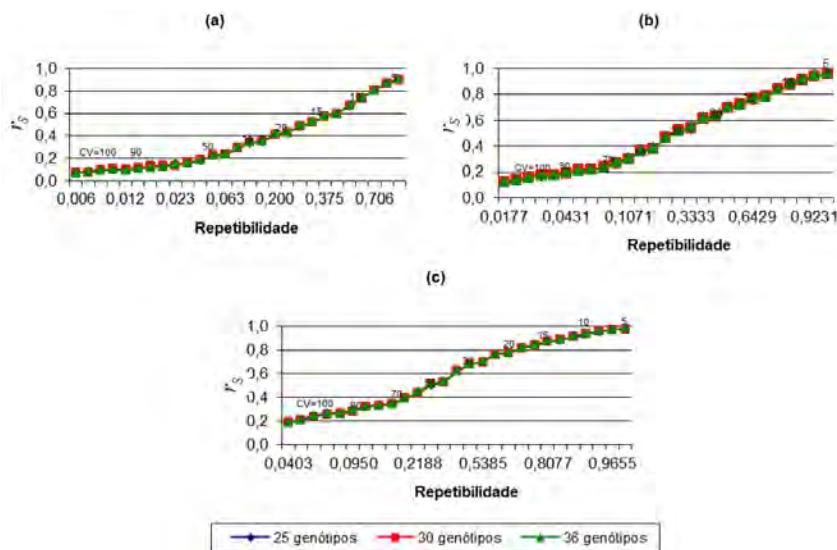
A proporção de coincidência dos 10% selecionados para a cultura do feijão em função da repetibilidade está ilustrada na Figura 2. Na Tabela 4 estão os valores das proporções de coincidência dos p% selecionados para a cultura do feijão em todas as configurações simuladas.

Constata-se que quanto maior a repetibilidade (Figura 2), menor o coeficiente de variação populacional ( $CV_p$ ) e maior a proporção de coincidência. Essa observação também independe do número de indivíduos na população, bem como do  $CV_g$  fixado.

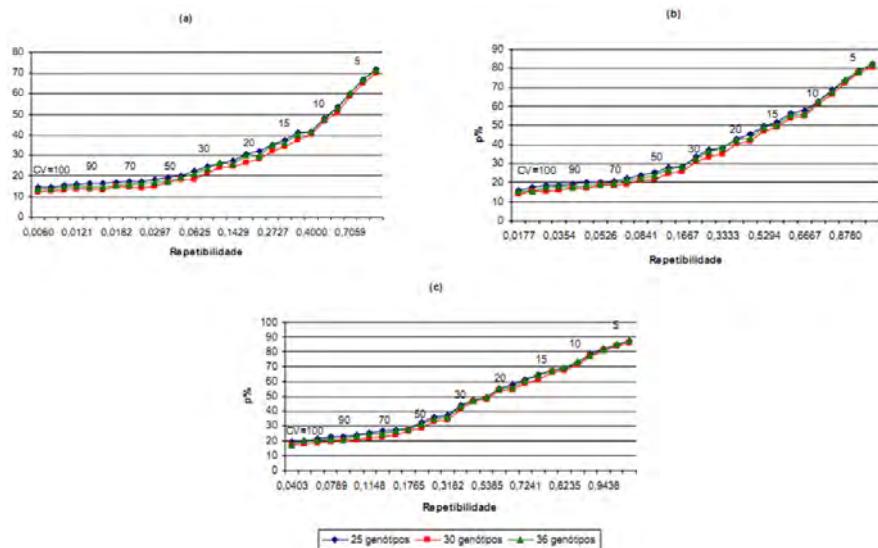
Num programa de melhoramento genético, o CV pode informar a qualidade experimental dos ensaios intermediários e finais de uma determinada cultura. Nesses ensaios, um conjunto de caracteres é mensurado para auxiliar o melhorista na descrição e indicação de novas cultivares (CARVALHO et al., 2003).

Uma análise das Figuras 1 e 2 e das Tabelas 2 a 4 não permite, a priori, avaliar a eficiência do coeficiente de variação como estimado na realização de descarte ou seleção de indivíduos de uma população que está sendo conduzida em um programa de melhoramento e também na avaliação de cultivares a serem recomendadas para o cultivo.

Isso porque principalmente não se consegue identificar, na Figura 1, se o aumento do coeficiente de correlação de Spearman é devido a um aumento da repetibilidade ou a uma redução do coeficiente de variação populacional. Da mesma forma, não se identifica na Figura 2 se o aumento na proporção de coincidência dos 10% selecionados foi devido a uma redução do CV ou a uma elevação da repetibilidade.



**Figura 1.** Coeficiente de correlação de Spearman para a cultura do feijão, em função da repetibilidade para diferentes coeficientes de variação em três números de genótipos (25, 30, 36) e para o  $CV_g$  igual a 5 (a), a 15 (b) e a 35 (c).



**Figura 2.** Proporção de coincidência dos 10% selecionados para a cultura do feijão, em função da repetibilidade para diferentes coeficientes de variação em três números de genótipos (25, 30, 36) e para o  $CV_g$  igual a 5 (a), a 15 (b) e a 35 (c).

**Tabela 4.** Proporção de coincidência dos p% selecionados para a cultura do feijão em todas as configurações simuladas.

GEN	Média	CV <sub>p</sub>	r <sup>2</sup>	∅ <sub>g</sub>	Proporção de Coincidência dos p% selecionados							
					10	15	20	25	30	35	40	45
25	1000	5	0,857	5000	68,2750	71,6000	74,9250	77,2000	80,4643	81,7000	82,8778	84,2950
25	1000	10	0,600	5000	47,7250	53,5500	57,8250	60,7600	66,4571	68,5813	70,7833	72,7000
25	1000	15	0,400	5000	36,1250	41,5000	46,1125	50,3500	57,2071	60,2688	63,2833	65,6300
25	1000	20	0,273	5000	27,7250	35,0667	40,4250	44,3200	51,1357	54,3563	57,4167	60,1900
25	1000	30	0,143	5000	20,3750	26,2500	31,0875	35,4900	43,3786	47,0063	50,8778	54,0600
25	1000	50	0,057	5000	15,0250	20,3333	25,5375	30,2300	38,4929	42,2063	46,0500	49,4300
25	1000	70	0,030	5000	13,4000	18,1833	22,6125	27,1700	35,1786	39,0063	42,8778	46,5150
25	1000	90	0,018	5000	11,9750	17,0667	20,9375	25,5100	33,6143	37,5813	41,2667	44,8950
25	1000	100	0,015	5000	12,0250	16,1500	20,5125	24,7400	33,0286	36,7688	40,5389	44,3050
25	1500	5	0,800	7500	62,8250	66,9667	70,4500	72,5600	76,7786	78,1313	79,6667	80,8950
25	1500	10	0,500	7500	41,8750	47,8167	51,8625	55,8100	61,5429	64,3938	66,8056	69,1200
25	1500	15	0,308	7500	31,0750	37,2667	41,4625	45,6200	52,7286	55,8500	59,0222	61,7900
25	1500	20	0,200	7500	24,6500	30,6333	35,6750	39,8800	47,5714	51,0625	54,6167	57,3900
25	1500	30	0,100	7500	18,3750	24,8000	29,7750	33,6900	41,7357	45,0125	48,3722	51,7300
25	1500	50	0,039	7500	14,4750	19,4000	23,9875	28,2800	35,9214	39,6658	43,4389	47,2100
25	1500	70	0,020	7500	12,4000	17,2167	22,0625	26,1200	34,1286	37,8188	41,8778	45,5550
25	1500	90	0,012	7500	11,3000	15,6667	20,1375	24,3700	32,6286	36,4125	40,2722	44,1700
25	1500	100	0,010	7500	11,6250	16,3667	20,1000	24,2600	31,8929	35,7375	39,9500	43,8800
25	2500	5	0,706	12500	55,3500	59,8833	63,9500	66,9600	72,0286	74,1625	75,6000	77,3150
25	2500	10	0,375	12500	35,4750	40,9500	45,6625	50,0500	56,5500	59,4625	62,2167	64,7250
25	2500	15	0,211	12500	25,1000	31,9167	36,1000	40,5400	47,5286	51,1250	54,4444	57,6100
25	2500	20	0,130	12500	22,4000	27,5000	32,0000	36,0900	43,2571	46,6750	50,2167	53,2200
25	2500	30	0,063	12500	16,4500	22,3000	27,0875	30,9300	38,7357	42,3688	45,8333	49,3900
25	2500	50	0,023	12500	12,6000	17,3667	21,6250	26,1900	33,5357	37,6375	41,6111	45,4700

Continua...

**Tabela 4.** Continuação.

GEN	Média	CV <sub>p</sub>	r <sup>2</sup>	Q <sub>g</sub>	5	10	Proporção de Coincidência dos p% selecionados					
							15	20	25	30	35	40
25	2500	70	0,012	12500	11,5500	16,2333	20,2625	24,1500	32,6857	36,6750	40,4333	43,9650
25	2500	90	0,007	12500	10,6000	14,8500	19,3250	23,3000	31,2214	35,4438	39,4778	43,2800
25	2500	100	0,006	12500	9,3750	14,4667	18,4875	22,8000	31,6643	35,2563	39,2500	43,0300
25	1000	5	0,947	15000	79,0500	82,1667	83,5625	85,1500	87,5000	88,8000	89,5000	90,0550
25	1000	10	0,818	15000	64,8250	68,9833	71,3125	73,5700	77,6643	79,2938	80,7556	82,0350
25	1000	15	0,667	15000	51,0500	58,0167	61,9000	64,7200	69,6643	71,8188	73,8889	75,7450
25	1000	20	0,529	15000	43,2500	49,4667	53,8875	57,2600	63,3357	66,0313	68,5056	70,7600
25	1000	30	0,333	15000	32,4750	38,2333	43,4125	46,9400	53,9857	57,2688	60,3111	62,9400
25	1000	50	0,153	15000	21,9750	27,7833	32,9750	37,4900	44,7143	48,4750	51,7056	55,0700
25	1000	70	0,084	15000	18,1250	24,0333	28,2375	32,3000	39,8071	43,5625	47,2444	50,6900
25	1000	90	0,053	15000	15,4750	20,8833	24,8000	29,0300	37,3643	41,3188	45,0778	48,8100
25	1000	100	0,043	15000	14,9750	20,2500	24,7125	28,9000	37,4143	40,9875	44,7278	47,9800
25	1500	5	0,923	22500	76,1000	78,6000	80,8625	82,4900	84,8571	86,0625	87,2500	88,1050
25	1500	10	0,750	22500	57,9250	62,6833	65,9375	69,2900	73,8714	75,6688	77,6722	79,0650
25	1500	15	0,571	22500	45,0000	51,6333	55,9625	59,4700	65,1500	67,3813	69,6833	71,7900
25	1500	20	0,429	22500	36,8250	43,1333	47,9375	51,9300	58,2643	61,6875	64,2389	66,6900
25	1500	30	0,250	22500	28,0750	33,6500	38,5250	42,9000	50,1643	53,1563	56,3722	59,2150
25	1500	50	0,107	22500	19,6750	25,2500	30,4250	34,4800	42,1714	45,6125	49,0056	52,4250
25	1500	70	0,058	22500	16,4750	20,7000	25,3625	29,7200	37,5857	41,2500	44,9278	48,5200
25	1500	90	0,036	22500	14,0500	18,9167	23,5375	27,4200	35,7786	39,7813	43,8056	47,2300
25	1500	100	0,029	22500	13,3500	18,4667	22,3125	26,4000	34,5714	38,6875	42,3444	46,0900
25	2500	5	0,878	37500	70,4500	73,6667	76,1875	78,1600	81,3071	82,9063	83,9722	85,1700
25	2500	10	0,643	37500	51,1750	56,5000	60,0875	62,8900	68,0143	70,2125	71,8889	73,7850

Continua...

**Tabela 4.** Continuação.

GEN	Média	CV <sub>p</sub>	r <sup>2</sup>	Q <sub>g</sub>	5	10	Proporção de Coincidência dos p% selecionados					
							15	20	25	30	35	40
25	2500	15	0,444	37500	39,3000	45,4000	53,1800	59,2857	61,6688	64,4278	67,1650	71,5125
25	2500	20	0,310	37500	30,7000	36,9833	41,2500	45,3900	52,8357	55,8125	58,8556	61,8500
25	2500	30	0,167	37500	22,7750	28,3333	33,9875	37,7400	45,6214	49,2313	52,6167	55,8350
25	2500	50	0,067	37500	17,2500	22,4833	26,7500	30,7700	38,7143	42,4750	46,1444	49,4650
25	2500	70	0,035	37500	13,5250	18,7667	23,5500	28,0700	35,15143	39,6375	43,2167	46,7500
25	2500	90	0,022	37500	13,0500	17,5833	21,7750	26,3500	34,1643	37,7313	41,4500	45,4400
25	2500	100	0,018	37500	11,1750	15,8500	20,4250	24,8200	33,3929	37,5000	41,2333	44,9950
25	1000	5	0,977	35000	85,5500	87,4833	88,7750	89,6500	91,5143	92,2563	92,6778	93,2400
25	1000	10	0,913	35000	74,9500	78,4667	80,2000	81,3100	84,1786	85,3313	86,4722	87,5550
25	1000	15	0,824	35000	64,5750	68,5167	71,3500	74,3400	78,1500	79,7563	81,0000	82,3050
25	1000	20	0,724	35000	55,3750	61,0667	64,7500	67,5900	72,2929	74,2375	76,2111	77,7750
25	1000	30	0,539	35000	43,7750	49,5833	53,6875	57,6300	63,5071	66,2500	68,5389	70,7800
25	1000	50	0,296	35000	29,8000	35,7833	40,5625	44,8200	52,0000	55,5063	58,3778	61,0850
25	1000	70	0,177	35000	21,9000	28,2867	33,9625	38,3100	45,8143	49,2563	52,5167	55,8250
25	1000	90	0,115	35000	19,5500	25,1500	30,6500	34,8300	42,8571	46,0125	49,5056	52,8860
25	1000	100	0,095	35000	18,1250	23,7167	28,7375	33,2300	40,8429	44,7313	47,9000	51,2150
25	1500	5	0,966	52500	82,6750	84,8667	86,4875	87,9200	90,0214	90,7375	91,3222	91,6650
25	1500	10	0,875	52500	70,0500	72,8167	75,1875	77,7200	81,1000	82,6553	83,9444	85,0900
25	1500	15	0,757	52500	59,2500	64,4500	68,0250	70,6600	74,8143	76,2375	77,7222	78,9900
25	1500	20	0,636	52500	49,5500	55,3667	59,2375	62,9100	68,6071	70,4875	72,6167	74,4850
25	1500	30	0,438	52500	37,5500	43,7667	48,7000	52,4800	59,1214	62,0658	64,4667	66,7950
25	1500	50	0,219	52500	26,2500	32,5833	36,5125	40,3300	47,8143	51,1875	54,5333	57,6100
25	1500	70	0,125	52500	20,6250	26,4500	30,9625	35,8000	43,4643	47,1000	50,7056	53,6600

Continua...

**Tabela 4.** Continuação.

GEN	Média	CV <sub>p</sub>	r <sup>2</sup>	Q <sub>g</sub>	Proporção de Coincidência dos p% selecionados						
					15	20	25	30	35	40	45
25	1500	90	0,080	52500	17,9250	22,9167	28,0375	31,8500	39,7857	43,5750	47,3389
25	1500	100	0,065	52500	16,6250	21,4333	26,2875	30,7600	38,9571	42,5688	46,2611
25	2500	5	0,944	87500	79,2250	82,2000	83,6125	85,1500	87,1571	88,3375	89,1167
25	2500	10	0,808	87500	62,9500	67,1000	69,8750	73,0700	77,0929	78,5875	80,0778
25	2500	15	0,651	87500	51,3000	57,7000	61,2375	64,1100	69,1143	71,0438	73,1778
25	2500	20	0,512	87500	40,8250	47,2000	52,4000	56,0600	62,1857	64,6375	67,1222
25	2500	30	0,318	87500	31,6250	37,5000	42,2625	46,6000	53,2571	56,5563	59,4056
25	2500	50	0,144	87500	20,7500	27,1500	31,5500	36,1500	43,8143	47,3813	50,8778
25	2500	70	0,079	87500	17,0750	22,7167	27,6000	32,1800	39,9571	43,6375	47,3556
25	2500	90	0,049	87500	14,7000	19,8000	24,9375	29,3300	37,4500	41,2000	44,8500
25	2500	100	0,040	87500	14,3500	19,0500	24,1000	28,1100	35,7643	39,9125	44,0667
30	1000	5	0,857	5000	66,8250	70,0000	75,0100	76,5333	79,7688	80,5278	83,3409
30	1000	10	0,600	5000	45,4500	50,8833	58,0500	60,8833	65,5188	67,7000	71,3818
30	1000	15	0,400	5000	33,30000	40,1667	47,7900	51,4917	56,7000	59,0611	63,4836
30	1000	20	0,273	5000	25,6000	32,0167	40,1800	43,5750	50,2688	52,9833	58,0727
30	1000	30	0,143	5000	18,9250	24,0500	32,2800	36,0917	42,4313	45,6333	51,6636
30	1000	50	0,057	5000	13,5550	18,3500	26,0600	29,9083	36,4313	39,6000	45,8727
30	1000	70	0,030	5000	10,7500	15,1500	23,4500	26,8417	33,7500	37,0611	43,5182
30	1000	90	0,018	5000	10,7500	14,9500	22,7500	26,2333	32,9563	36,0611	42,1455
30	1000	100	0,015	5000	9,4000	13,7500	21,5700	25,0917	31,7688	34,9722	40,9727
30	1500	5	0,800	7500	60,8500	64,9667	70,0000	72,2417	76,1688	78,0222	80,3136
30	1500	10	0,500	7500	41,5500	46,4500	53,1600	56,4833	61,1438	63,2778	67,1818
30	1500	15	0,308	7500	34,3500	42,5000	45,9333	51,9438	54,6944	59,6727	62,0875

Continua...

**Tabela 4.** Continuação.

GEN	Média	CV <sub>p</sub>	r <sup>2</sup>	Q <sub>g</sub>	Proporção de Coincidência dos p% selecionados						
					15	20	25	30	35	40	45
30	1500	20	0,200	7500	22,2750	26,5333	35,9500	39,6167	45,8438	49,1722	54,5555
30	1500	30	0,100	7500	16,5250	21,4000	29,3400	33,2500	39,8313	43,2000	49,2227
30	1500	50	0,039	7500	12,6750	17,0000	24,7000	28,0167	34,6000	37,8222	44,2500
30	1500	70	0,020	7500	10,0500	14,4667	22,3300	25,8333	32,4500	35,7333	42,2409
30	1500	90	0,012	7500	9,7750	13,4000	20,4800	23,9000	30,7563	33,9389	40,6955
30	1500	100	0,010	7500	9,4750	13,1333	20,9100	24,1250	30,5000	33,7500	40,0455
30	2500	5	0,706	12500	54,3500	58,3667	64,7400	67,2167	71,2375	72,6500	75,5955
30	2500	10	0,375	12500	31,7500	37,4667	45,9400	49,1167	54,6750	56,9444	61,8227
30	2500	15	0,211	12500	23,6750	28,1833	36,7800	40,3083	46,5750	49,4859	54,9545
30	2500	20	0,130	12500	19,9250	24,5000	33,1200	36,3083	42,9125	45,7778	51,3318
30	2500	30	0,063	12500	14,3750	18,4833	26,4000	30,4083	37,4063	40,4167	46,5727
30	2500	50	0,023	12500	10,5000	14,3833	21,2300	25,2917	32,1688	35,4889	41,8227
30	2500	70	0,012	12500	9,9000	13,6833	21,0700	24,5000	31,0063	34,4944	41,0091
30	2500	90	0,007	12500	8,9250	12,8833	19,3900	23,1583	29,6750	32,9611	39,6045
30	2500	100	0,006	12500	8,7500	12,5667	20,2000	23,7833	30,1563	33,3944	39,6773
30	1000	5	0,947	15000	77,8000	80,7000	84,3100	85,5250	87,5563	88,1000	89,4955
30	1000	10	0,818	15000	63,0500	66,2500	72,2000	74,0917	77,0260	78,3056	80,9455
30	1000	15	0,667	15000	49,8250	55,0833	62,6500	65,2083	68,9875	71,0500	74,4464
30	1000	20	0,529	15000	42,0250	47,0833	54,6900	57,3917	62,3188	64,5556	68,3455
30	1000	30	0,333	15000	29,8250	35,3167	43,3500	46,7583	52,9500	55,6056	60,1182
30	1000	50	0,153	15000	20,4250	24,7167	33,8200	37,1000	43,4750	46,7111	52,2636
30	1000	70	0,084	15000	15,8000	21,2500	28,8800	31,8833	38,5000	41,4556	47,7227
30	1000	90	0,053	15000	13,9000	18,4833	26,4500	29,8417	36,2875	39,6556	45,6318

Continua...

**Tabela 4.** Continuação.

GEN	Média	CV <sub>p</sub>	r <sup>2</sup>	Q <sub>g</sub>	5	10	Proporção de Coincidência dos p% selecionados					
							15	20	25	30	35	40
30	1000	100	0,043	15000	12,9500	17,1000	24,4300	28,2417	35,0688	38,2944	44,4273	47,3458
30	1500	5	0,923	22500	75,1250	77,5000	81,4800	82,7667	84,6250	85,8889	87,7455	88,5000
30	1500	10	0,750	22500	57,4250	61,6000	67,6700	69,6833	73,8500	75,3859	77,7455	79,2458
30	1500	15	0,571	22500	43,9250	49,0500	56,7500	59,6167	64,2000	66,1111	70,3318	72,0042
30	1500	20	0,429	22500	35,5500	40,5667	48,7700	51,7000	57,0313	59,6500	64,1545	66,1500
30	1500	30	0,250	22500	25,0750	30,8833	39,5200	42,9167	49,0625	51,6444	56,9364	59,2458
30	1500	50	0,107	22500	16,6250	21,6167	30,0000	33,8000	40,5938	43,7111	49,6909	52,3708
30	1500	70	0,058	22500	13,9750	18,5833	26,4200	29,9917	36,5188	39,4500	45,7591	48,6208
30	1500	90	0,036	22500	12,3500	17,1167	25,0300	28,5000	35,2688	38,0444	44,2545	46,9958
30	1500	100	0,029	22500	11,2000	15,7167	23,0800	26,5000	33,7375	36,8667	43,3900	46,4708
30	2500	5	0,878	37500	69,4750	72,5000	77,0500	78,5417	81,4500	82,2833	84,3364	85,3083
30	2500	10	0,643	37500	48,8250	53,9500	60,8100	63,3250	67,8063	69,8500	73,1173	74,6083
30	2500	15	0,444	37500	36,0500	41,7333	49,9200	52,9500	58,5250	61,1333	65,3773	67,0750
30	2500	20	0,310	37500	28,5750	33,5333	42,2700	45,7417	51,7313	54,6222	59,8091	62,1375
30	2500	30	0,167	37500	21,2500	26,0833	34,3300	37,8583	44,0938	46,9944	52,5409	55,2542
30	2500	50	0,067	37500	14,0500	19,0167	27,1800	30,8500	37,8125	40,8889	46,7409	49,7083
30	2500	70	0,035	37500	11,4750	16,1667	24,0700	27,4167	34,3125	37,7444	43,8045	46,9833
30	2500	90	0,022	37500	11,3250	15,7000	22,7800	26,5000	33,0625	36,2444	42,4000	45,6542
30	2500	100	0,018	37500	9,8250	13,8167	21,5700	25,0667	31,8250	35,0889	41,6045	44,8625
30	1000	5	0,977	35000	85,5500	86,3333	89,0100	89,9083	91,4688	91,8111	92,7818	93,3792
30	1000	10	0,913	35000	73,0750	76,4167	80,1600	81,8000	84,5000	85,0167	86,7500	87,4375
30	1000	15	0,824	35000	62,0250	67,0333	73,3000	74,5417	77,7375	79,0722	81,3227	82,5083
30	1000	20	0,724	35000	53,9250	58,6667	65,4000	67,7250	71,8125	73,4722	76,5318	77,7333

Continua...

**Tabela 4.** Continuação.

GEN	Média	CV <sub>p</sub>	r <sup>2</sup>	Q <sub>g</sub>	5	10	Proporção de Coincidência dos p% selecionados					
							15	20	25	30	35	40
30	1000	30	0,539	35000	43,2000	47,9833	55,0800	58,0667	62,6750	65,1056	68,5227	70,3792
30	1000	50	0,296	35000	27,2750	33,0167	41,4100	44,9333	50,6313	53,4359	58,5227	60,9500
30	1000	70	0,177	35000	21,1500	26,6500	34,4500	38,3917	45,2250	47,9359	53,5455	56,0792
30	1000	90	0,115	35000	17,3750	21,7167	30,6900	33,9167	40,6188	44,0667	50,0364	53,0208
30	1000	100	0,095	35000	16,4250	20,7333	28,8900	32,4667	39,1313	42,4833	48,5818	51,2750
30	1500	5	0,966	52500	82,5500	83,9333	86,9600	87,8167	89,7750	90,7167	91,4955	92,1333
30	1500	10	0,875	52500	68,9000	71,6333	76,8800	78,5000	80,9375	81,8222	84,2227	85,3917
30	1500	15	0,757	52500	56,1500	61,6167	67,3400	69,8667	73,8063	75,5556	78,3000	79,6292
30	1500	20	0,636	52500	48,8750	53,7667	60,2900	62,7833	67,8500	69,5444	72,6136	74,2917
30	1500	30	0,438	52500	36,1500	41,4333	49,2300	52,3500	57,6250	60,1000	64,6273	66,7250
30	1500	50	0,219	52500	24,2250	28,9333	37,2300	40,8250	46,5688	49,4278	54,7882	57,3875
30	1500	70	0,125	52500	17,4500	22,7833	30,9900	34,4333	41,6313	44,8167	50,6409	53,4667
30	1500	90	0,080	52500	15,9600	20,2333	27,9700	31,9083	38,7125	41,6722	47,6273	50,4292
30	1500	100	0,065	52500	14,6250	18,6333	26,2000	30,1500	37,0438	39,9333	46,0318	48,9042
30	2500	5	0,944	87500	79,5000	80,5667	83,9300	84,9417	86,9938	87,5667	89,3591	89,9000
30	2500	10	0,808	87500	61,5000	65,9167	71,3300	73,1667	76,8063	78,4889	80,9636	81,9250
30	2500	15	0,651	87500	49,7500	54,8333	61,7700	64,1583	68,0260	70,0889	73,5136	74,9417
30	2500	20	0,512	87500	41,4000	46,8000	53,4200	56,6083	61,4250	63,4222	67,2818	69,2125
30	2500	30	0,318	87500	28,8000	34,2500	43,4300	46,3417	52,0188	54,7359	59,8773	62,3042
30	2500	50	0,144	87500	19,3500	24,3000	32,4300	36,1083	42,0688	44,8222	50,9364	53,4333
30	2500	70	0,079	87500	14,4250	19,4167	28,0900	31,6667	38,2375	41,2611	47,2884	50,0250
30	2500	90	0,049	87500	13,1250	17,8833	25,8600	29,2583	35,5438	38,9111	45,0091	47,9333
30	2500	100	0,040	87500	12,5250	17,1667	25,2900	28,6500	35,1313	38,1611	44,5000	47,6875

Continua...

**Tabela 4.** Continuação.

GEN	Média	CV <sub>p</sub>	r <sup>2</sup>	Q <sub>g</sub>	Proporção de Coincidência dos p% selecionados									
					15	20	25	30	35	40	45			
36	1000	5	0,857	5000	64,7750	71,4250	75,4083	77,9625	79,3444	81,3864	83,1692	84,9267	86,3971	87,1000
36	1000	10	0,600	5000	44,7500	53,1250	58,7083	62,6750	64,7000	68,1636	71,2308	73,8967	76,5265	77,8528
36	1000	15	0,400	5000	32,8750	41,4000	47,8250	52,7188	54,8333	58,8773	62,9000	66,8067	70,0441	71,5556
36	1000	20	0,273	5000	25,9000	35,2250	41,5000	46,7875	49,2389	53,7364	57,7308	61,6667	65,4118	67,1583
36	1000	30	0,143	5000	17,7000	26,3250	32,9250	38,7125	41,4611	46,1636	50,7615	55,4033	60,0471	62,3111
36	1000	50	0,057	5000	11,3250	19,1125	26,1417	31,9813	35,0111	40,5318	45,5192	50,5800	55,2912	57,6250
36	1000	70	0,030	5000	9,7000	16,9250	23,1333	29,0875	32,0722	37,3773	42,8192	47,8000	52,8147	55,3583
36	1000	90	0,018	5000	8,8750	15,6750	21,7250	27,4000	30,2833	35,8318	40,8846	46,3533	51,5029	53,9806
36	1000	100	0,015	5000	8,3250	15,0875	20,7583	26,6938	29,7500	34,9773	40,6846	45,9867	51,2147	53,7833
36	1500	5	0,800	7500	59,6750	66,8375	71,4500	74,3688	75,6778	77,9773	80,0846	81,9867	83,8382	84,6750
36	1500	10	0,500	7500	38,0500	47,6375	52,9500	57,3563	59,6333	63,6227	66,7462	70,1800	73,0971	74,5806
36	1500	15	0,308	7500	26,2250	36,0250	42,4167	48,0813	50,4056	55,0682	59,2885	63,2033	66,9353	68,6556
36	1500	20	0,200	7500	21,0750	29,9750	36,6583	42,2250	44,9111	49,7000	54,4846	58,7133	62,7853	64,7500
36	1500	30	0,100	7500	15,6250	23,6875	30,3083	36,1938	38,6667	43,6591	48,4538	53,3167	58,1176	60,3806
36	1500	50	0,039	7500	10,0500	17,4875	24,3083	30,2563	32,8778	38,6682	43,7615	48,8833	53,9147	56,2861
36	1500	70	0,020	7500	8,8250	15,9750	22,2667	27,8250	30,7611	36,3227	41,4462	46,5333	51,5941	54,3556
36	1500	90	0,012	7500	8,0500	14,6125	20,6583	26,2188	29,2333	34,6682	40,1692	45,3967	50,7118	53,2361
36	1500	100	0,010	7500	8,2500	14,5750	20,5250	26,8250	29,5778	35,0000	40,2846	45,5100	50,5824	53,0750
36	2500	5	0,706	12500	51,5500	59,7250	64,4833	68,6813	70,1833	73,1864	75,7346	78,0333	80,0088	80,9944
36	2500	10	0,375	12500	30,9750	40,1500	46,7667	51,7125	53,8556	57,6636	62,0115	65,7433	69,1294	70,7889
36	2500	15	0,211	12500	20,4500	29,8750	37,2833	42,3750	44,9944	49,9682	54,6308	58,9867	62,9500	64,9500
36	2500	20	0,130	12500	17,3750	25,5625	32,8333	38,2375	40,8944	46,0636	51,0385	55,3633	59,8000	61,9250
36	2500	30	0,063	12500	12,9000	21,0375	26,9167	32,9500	35,9278	40,9227	46,1385	51,0500	55,6471	57,9806

Continua...

**Tabela 4.** Continuação.

GEN	Média	CV <sub>p</sub>	r <sup>2</sup>	Q <sub>g</sub>	Proporção de Coincidência dos p% selecionados						
					15	20	25	30	35	40	45
36	2500	50	0,023	12500	9,1250	16,3875	22,5500	28,4813	31,5389	37,0091	42,2292
36	2500	70	0,012	12500	7,9250	14,5500	20,7250	26,3063	29,0778	34,6727	40,0308
36	2500	90	0,007	12500	7,6500	13,8125	19,7833	25,8938	28,7667	34,0818	39,4769
36	2500	100	0,006	12500	6,9750	13,7625	19,9333	25,4750	28,0889	33,2227	38,9154
36	1000	5	0,947	15000	77,0000	82,1125	84,4750	86,2313	86,7000	88,4909	89,6577
36	1000	10	0,818	15000	60,7500	67,7000	71,8083	75,1750	76,5278	79,1045	81,1385
36	1000	15	0,667	15000	47,5500	55,7875	61,2833	65,7188	67,5611	71,0364	73,7885
36	1000	20	0,529	15000	40,7250	49,1500	54,7083	59,7000	61,7667	65,3394	68,3000
36	1000	30	0,333	15000	28,8500	38,0375	44,6583	49,7000	52,1889	56,6818	60,5885
36	1000	50	0,153	15000	18,2000	26,8000	32,9667	38,9688	41,3556	46,6136	51,4846
36	1000	70	0,084	15000	14,0250	22,2125	28,3167	34,7500	37,4222	42,4273	47,2923
36	1000	90	0,053	15000	11,4500	19,3125	26,0583	31,9500	34,5611	39,4500	44,7077
36	1000	100	0,043	15000	11,0750	18,7375	25,0583	30,9813	33,9444	39,1727	44,4269
36	1500	5	0,923	22500	73,3250	78,4500	82,0833	83,7375	84,7444	86,4727	87,8500
36	1500	10	0,750	22500	54,8250	62,5625	67,4250	70,8938	72,2444	74,8884	77,7115
36	1500	15	0,571	22500	40,9750	50,4000	56,8333	61,3938	63,2667	66,5636	70,0038
36	1500	20	0,429	22500	33,9000	42,2125	49,2917	54,0063	56,2111	60,4318	64,1538
36	1500	30	0,250	22500	22,9250	32,5375	39,6333	45,0375	47,3444	52,2727	56,4385
36	1500	50	0,107	22500	15,4500	23,7500	30,1500	35,8625	38,4389	44,0636	49,0808
36	1500	70	0,058	22500	12,0500	19,5125	26,2500	32,1063	34,9444	40,1000	43,3654
36	1500	90	0,036	22500	10,4500	17,7875	24,2917	30,2750	32,9056	38,3000	43,2077
36	1500	100	0,029	22500	10,5000	17,5875	23,8083	29,0125	31,8444	37,3318	42,5808
36	2500	5	0,878	37500	68,0000	73,7625	77,6083	79,8313	81,0722	82,9864	84,6923

Continua...

**Tabela 4.** Continuação.

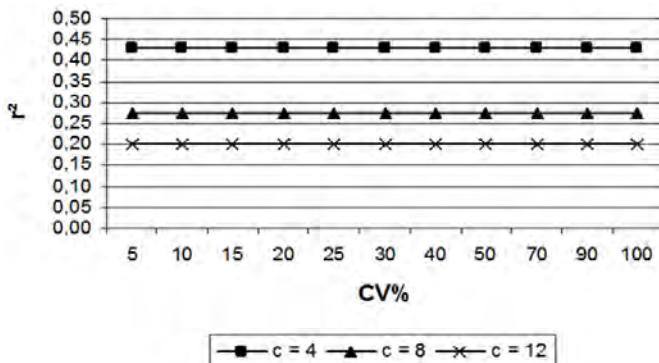
GEN	Média	CV <sub>p</sub>	r <sup>2</sup>	∅ <sub>g</sub>	Proporção de Coincidência dos p% selecionados									
					10	5	15	20	25	30	35	40		
36	2500	10	0,643	37500	46,1500	55,2750	61,1583	65,5500	67,0556	70,3136	73,2500	76,0100	78,1647	79,1778
36	2500	15	0,444	37500	33,6250	43,3750	50,1833	54,7750	56,9000	60,9384	64,8192	68,3400	71,4647	72,9861
36	2500	20	0,310	37500	27,1500	36,0375	43,0750	48,1250	50,7111	55,1318	59,1962	62,7700	66,6441	68,3889
36	2500	30	0,167	37500	19,2750	28,4750	34,7250	40,5688	43,3444	48,2773	52,8231	57,2900	61,5029	63,5611
36	2500	50	0,067	37500	12,6000	21,2375	27,6750	33,6500	36,2167	41,2091	46,0346	50,9500	55,5000	57,9361
36	2500	70	0,035	37500	10,2250	18,0625	24,1167	30,3000	32,8778	38,0182	43,3154	48,4633	53,2853	55,7889
36	2500	90	0,022	37500	9,3500	15,6625	21,8750	28,1438	31,1944	36,1591	41,8077	46,9567	52,1235	54,6139
36	2500	100	0,018	37500	8,7000	15,7125	21,9083	27,8500	30,5056	36,0727	41,5154	46,6300	51,7853	54,4583
36	1000	5	0,977	35000	84,2750	87,6125	88,9417	90,6750	91,1111	91,9545	92,8577	93,3667	94,1618	94,4500
36	1000	10	0,913	35000	71,8500	77,4250	80,3583	82,6313	83,4889	85,3560	86,9846	88,1667	89,2824	89,9444
36	1000	15	0,824	35000	62,3000	69,0375	73,0167	75,6125	77,0056	79,4409	81,4269	83,0633	84,7382	85,6306
36	1000	20	0,724	35000	53,3250	60,5125	65,4083	69,7063	71,2000	74,0455	76,3154	78,5400	80,6588	81,6389
36	1000	30	0,539	35000	39,3500	49,1750	55,2750	59,7938	61,9278	65,2864	68,5615	71,7133	74,5265	75,8000
36	1000	50	0,296	35000	26,4750	34,9125	42,0333	47,3375	49,7778	54,4455	58,4308	62,3233	66,1971	68,0389
36	1000	70	0,177	35000	19,9500	28,1625	34,7333	40,6750	43,2444	48,1727	53,0808	57,5067	61,6912	63,6667
36	1000	90	0,115	35000	15,7500	24,5125	31,0250	37,0500	39,6111	44,5091	49,4846	53,9633	58,2529	60,5750
36	1000	100	0,095	35000	15,2250	23,0500	29,0250	35,1188	38,0278	43,3000	48,3038	53,2300	57,6794	60,1333
36	1500	5	0,966	52500	81,9500	85,0500	87,2167	88,4125	89,2778	90,4136	91,3423	92,2333	93,0941	93,4361
36	1500	10	0,875	52500	68,4500	73,3500	76,8750	79,6375	80,6278	82,6364	84,1769	85,6167	87,2500	87,9972
36	1500	15	0,757	52500	56,7750	63,9000	67,8500	71,8939	73,3611	75,7818	77,8385	80,2233	82,1147	82,9361
36	1500	20	0,636	52500	46,9750	55,0750	61,0667	65,0813	66,8500	70,2455	72,9654	75,4700	77,8412	79,0583
36	1500	30	0,438	52500	34,7750	43,0125	49,8917	54,8125	57,1111	61,2318	64,7654	67,8533	70,8912	72,4750
36	1500	50	0,219	52500	21,5250	31,1250	38,1917	43,6500	46,2222	50,8182	55,3038	59,6133	63,4059	65,2806

Continua...

Tabela 4. Continuação.

GEN	Média	CV <sub>p</sub>	r <sup>2</sup>	Q <sub>g</sub>	5	10	Proporção de Coincidência dos p% selecionados					
							15	20	25	30	35	40
36	1500	70	0,125	52500	15,9750	24,4500	30,7167	37,0688	40,0056	45,1045	50,2654	54,6933
36	1500	90	0,080	52500	12,8000	20,6750	27,6667	34,2438	37,1778	42,0500	47,2500	51,9767
36	1500	100	0,065	52500	11,7500	20,3750	27,1250	32,8688	35,9889	41,2500	46,2692	50,9700
36	2500	5	0,944	87500	77,6600	81,5375	84,1167	86,0000	86,8611	87,8045	89,0654	90,2400
36	2500	10	0,808	87500	60,5750	67,8250	71,5667	74,8500	76,0222	78,4636	80,4769	82,3937
36	2500	15	0,651	87500	48,1000	56,3250	61,5333	65,4250	67,1667	70,6136	73,4462	76,0600
36	2500	20	0,512	87500	37,4750	47,2000	53,1667	58,0260	59,9389	63,9818	67,5269	70,7033
36	2500	30	0,318	87500	29,3250	36,2625	43,2917	48,5875	51,3889	56,0636	60,1385	63,8433
36	2500	50	0,144	87500	17,3500	26,4250	33,0167	38,6625	41,4278	46,3273	51,2038	55,7033
36	2500	70	0,079	87500	12,9800	21,1750	27,9417	34,3563	36,9833	42,1864	47,2000	52,2767
36	2500	90	0,049	87500	11,3500	19,7375	25,9250	31,5875	34,1444	39,7773	44,6615	49,6500
36	2500	100	0,040	87500	9,6250	17,6625	24,4917	31,1250	33,9444	38,6864	43,8269	49,0267

A dúvida em questão pode ser inicialmente esclarecida quando se observa a Figura 3 (Tabela 5). Ela corresponde aos valores dos parâmetros simulados, quando a repetibilidade foi calculada fixando-se o valor da relação  $c = \sigma_e^2 / \Phi_g$ . Observa-se especificamente, que, para esse sistema de simulação, fixando um valor de  $c$ , a repetibilidade ficou inalterada com o aumento do CV.



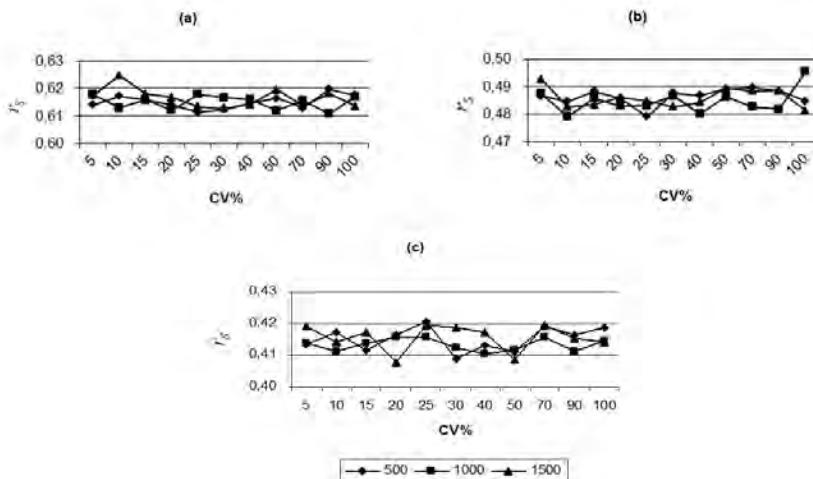
**Figura 3.** Repetibilidade para diferentes coeficientes de variação em três valores da Relação  $c$ , para a cultura do feijão.

**Tabela 5.** Valores de repetibilidade ( $r^2$ ) para diferentes coeficientes de variação em três valores da relação  $c$ , para a cultura do feijão.

$CV_p$	$r^2$		
	$c = 4$	$c = 8$	$c = 12$
5	0,4286	0,2727	0,2000
10	0,4286	0,2727	0,2000
15	0,4286	0,2727	0,2000
20	0,4286	0,2727	0,2000
25	0,4286	0,2727	0,2000
30	0,4286	0,2727	0,2000
40	0,4286	0,2727	0,2000
50	0,4286	0,2727	0,2000
70	0,4286	0,2727	0,2000
90	0,4286	0,2727	0,2000
100	0,4286	0,2727	0,2000

Isso significa, em uma simulação em que o  $c$  varia, que a variação genética aumentava à medida que a variação ambiental aumentava, mantendo inalterada a repetibilidade, mas reduzindo o CV. Percebe-se que, fixados os valores de  $c$ , o coeficiente de variação populacional não influenciou a repetibilidade. As alterações na  $r^2$ , porém, refletiram a alteração dos valores da Relação  $c$ .

Na Figura 4 estão ilustrados os coeficientes de correlação de Spearman ( $r_s$ ) para três valores médios de produtividade de feijão (kg/ha) em diferentes coeficientes de variação e 25 indivíduos. Na Tabela 6 estão descritos os valores para essa correlação em populações de 25, 30 e 36 genótipos.



**Figura 4.** Coeficiente de correlação de Spearman ( $r_s$ ) para três valores médios de produtividade de feijão (kg/ha), em diferentes coeficientes de variação, em uma população de 25 indivíduos e os valores da Relação  $c$  de 4 (a), 8 (b) e 12 (c).

Na Figura 4, observa-se que, independentemente do CV, os valores para o coeficiente de correlação de Spearman mantêm-se numa faixa semelhante, considerando qualquer valor fixado para a relação  $c$ .

Estefanel et al. (1987) verificaram que as estimativas da média do coeficiente de variação não são muito diferentes quando se consideram os diversos delineamentos experimentais, nem quando se consideram os diversos tipos de tratamentos, mas têm maiores diferenças quando se analisam diferentes variáveis-resposta.

**Tabela 6.** Coeficiente de correlação de Spearman ( $r_s$ ) para três valores médios (500, 1000, 1500) de produtividade de feijão (kg/ha) em populações de 25, 30 e 36 genótipos.

Relação C	$r^2$	$CV_p$	Correlação de Spearman								
			25 genótipos			30 genótipos			36 genótipos		
			500	1000	1500	500	1000	1500	500	1000	1500
4	0,4286	5	0,6140	0,6177	0,6174	0,6217	0,6176	0,6191	0,6245	0,6205	0,6217
4	0,4286	10	0,6171	0,6128	0,6246	0,6196	0,6178	0,6171	0,6226	0,6224	0,6210
4	0,4286	15	0,6157	0,6156	0,6179	0,6238	0,6176	0,6205	0,6234	0,6185	0,6220
4	0,4286	20	0,6139	0,6120	0,6166	0,6182	0,6135	0,6177	0,6213	0,6228	0,6284
4	0,4286	25	0,6112	0,6177	0,6133	0,6203	0,6167	0,6227	0,6228	0,6252	0,6207
4	0,4286	30	0,6123	0,6166	0,6127	0,6215	0,6188	0,6242	0,6202	0,6254	0,6206
4	0,4286	40	0,6146	0,6159	0,6141	0,6172	0,6220	0,6220	0,6234	0,6231	0,6230
4	0,4286	50	0,6163	0,6118	0,6195	0,6206	0,6182	0,6181	0,6218	0,6228	0,6215
4	0,4286	70	0,6128	0,6155	0,6136	0,6198	0,6169	0,6205	0,6191	0,6180	0,6218
4	0,4286	90	0,6196	0,6107	0,6180	0,6165	0,6205	0,6191	0,6236	0,6220	0,6228
4	0,4286	100	0,6174	0,6169	0,6135	0,6210	0,6208	0,6174	0,6213	0,6248	0,6244
8	0,2727	5	0,4866	0,4874	0,4926	0,4909	0,4923	0,4882	0,4970	0,4938	0,4896
8	0,2727	10	0,4845	0,4791	0,4826	0,4911	0,4925	0,4911	0,4907	0,4923	0,4944
8	0,2727	15	0,4884	0,4858	0,4834	0,4961	0,4924	0,4856	0,4885	0,4928	0,4862
8	0,2727	20	0,4858	0,4830	0,4860	0,4878	0,4943	0,4923	0,4906	0,4906	0,4875
8	0,2727	25	0,4791	0,4831	0,4888	0,4949	0,4993	0,4898	0,4863	0,4931	0,4908
8	0,2727	30	0,4878	0,4867	0,4826	0,4876	0,4880	0,4817	0,4892	0,4958	0,4881
8	0,2727	40	0,4868	0,4801	0,4843	0,4879	0,4916	0,4854	0,4877	0,4899	0,4915
8	0,2727	50	0,4891	0,4863	0,4895	0,4879	0,4888	0,4873	0,4992	0,4914	0,5004
8	0,2727	70	0,4896	0,4826	0,4884	0,4934	0,4889	0,4924	0,4850	0,4925	0,4953
8	0,2727	90	0,4886	0,4819	0,4885	0,4933	0,4902	0,4873	0,4921	0,4905	0,4922

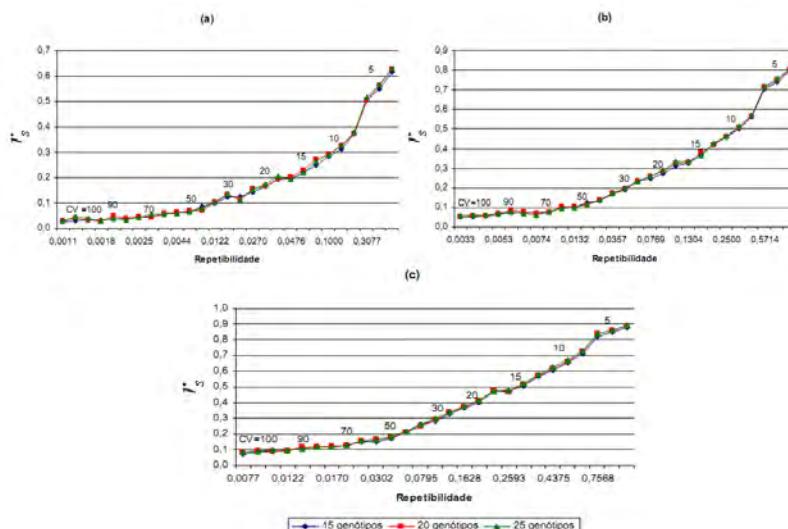
Continua...

**Tabela 6.** Continuação.

Relação c	$r^2$	$CV_p$	Correlação de Spearman								
			25 genótipos			30 genótipos			36 genótipos		
			500	1000	1500	500	1000	1500	500	1000	1500
8	0,2727	100	0,4847	0,4953	0,4813	0,4901	0,4914	0,4911	0,4888	0,4937	0,4888
12	0,2000	5	0,4135	0,4137	0,4191	0,4155	0,4180	0,4226	0,4223	0,4183	0,4209
12	0,2000	10	0,4174	0,4111	0,4144	0,4145	0,4160	0,4191	0,4179	0,4207	0,4197
12	0,2000	15	0,4115	0,4140	0,4174	0,4135	0,4211	0,4171	0,4237	0,4218	0,4163
12	0,2000	20	0,4164	0,4156	0,4080	0,4202	0,4190	0,4162	0,4197	0,4182	0,4194
12	0,2000	25	0,4205	0,4156	0,4194	0,4142	0,4124	0,4170	0,4182	0,4229	0,4202
12	0,2000	30	0,4091	0,4122	0,4186	0,4135	0,4127	0,4144	0,4184	0,4173	0,4174
12	0,2000	40	0,4131	0,4105	0,4172	0,4241	0,4225	0,4174	0,4215	0,4135	0,4205
12	0,2000	50	0,4113	0,4116	0,4085	0,4134	0,4184	0,4169	0,4199	0,4241	0,4261
12	0,2000	70	0,4191	0,4156	0,4195	0,4243	0,4209	0,4153	0,4170	0,4232	0,4188
12	0,2000	90	0,4164	0,4111	0,4155	0,4175	0,4126	0,4180	0,4196	0,4203	0,4193
12	0,2000	100	0,4187	0,4145	0,4142	0,4239	0,4136	0,4122	0,4245	0,4182	0,4167

Contudo, considerando que o valor de  $c$  foi fixado e que com ele foram obtidas as estimativas de repetibilidade, verificou-se que houve um aumento no coeficiente de correlação de Spearman com o aumento da relação  $c$  e, consequentemente, com o aumento da repetibilidade. Dessa forma, pode-se concluir que, ao contrário do coeficiente de variação, a repetibilidade é o fator principal pela variação existente na correlação de Spearman.

Resultados semelhantes aos da cultura do feijão foram encontrados para a do milho. Na Figura 5 apresentam-se os valores do coeficiente de correlação de Spearman entre os valores fenotípicos e paramétrico em função da repetibilidade.



**Figura 5.** Coeficiente de Correlação de Spearman para a cultura do milho, em função da repetibilidade, para diferentes coeficientes de variação em três números de genótipos (15, 20, 25) e para o CVg igual a 5 (a), a 15 (b) e a 35 (c).

Na Tabela 7 apresentam-se os valores dessa correlação em função do coeficiente de variação populacional (CV), do coeficiente de variação genético ( $CV_g$ ), da média de produtividade e da repetibilidade ( $r^2$ ), em uma população com 15, 20 e 25 genótipos.

**Tabela 7.** Coeficiente de correlação de Spearman ( $r_s$ ) para a cultura do milho em função do coeficiente de variação populacional (CV), coeficiente de variação genético ( $CV_g$ ), da média de produtividade e da repetibilidade ( $r^2$ ) em uma população com 15, 20 e 25.

CV	$CV_g$	Média	$r^2$	$r_s$		
				15 gen	20 gen	25 gen
5	5	5000	0,444	0,616	0,628	0,628
5	5	7000	0,364	0,549	0,564	0,568
5	5	9000	0,308	0,508	0,506	0,517
10	5	5000	0,167	0,374	0,372	0,379
10	5	7000	0,125	0,313	0,327	0,326
10	5	9000	0,100	0,283	0,293	0,289
15	5	5000	0,082	0,249	0,272	0,262
15	5	7000	0,060	0,221	0,230	0,221
15	5	9000	0,048	0,197	0,203	0,193
20	5	5000	0,047	0,194	0,193	0,206
20	5	7000	0,035	0,166	0,166	0,175
20	5	9000	0,027	0,143	0,157	0,152
30	5	5000	0,022	0,128	0,115	0,113
30	5	7000	0,016	0,122	0,132	0,136
30	5	9000	0,012	0,098	0,103	0,103
50	5	5000	0,008	0,087	0,069	0,079
50	5	7000	0,006	0,064	0,072	0,065
50	5	9000	0,004	0,063	0,065	0,060
70	5	5000	0,004	0,055	0,060	0,057
70	5	7000	0,003	0,048	0,043	0,057
70	5	9000	0,003	0,046	0,047	0,043
90	5	5000	0,002	0,040	0,040	0,033
90	5	7000	0,002	0,038	0,051	0,040
90	5	9000	0,002	0,034	0,034	0,040
100	5	5000	0,002	0,033	0,027	0,029
100	5	7000	0,001	0,032	0,039	0,047
100	5	9000	0,001	0,026	0,029	0,031
10	15	5000	0,375	0,565	0,565	0,572
10	15	7000	0,300	0,502	0,506	0,513
10	15	9000	0,250	0,460	0,464	0,463

Continua...

**Tabela 7.** Continuação.

CV	CV <sub>g</sub>	Média	r <sup>2</sup>	r <sub>s</sub>		
				15 gen	20 gen	25 gen
15	15	5000	0,211	0,423	0,421	0,428
15	15	7000	0,160	0,369	0,379	0,364
15	15	9000	0,130	0,326	0,329	0,335
20	15	5000	0,129	0,313	0,325	0,334
20	15	7000	0,097	0,273	0,287	0,288
20	15	9000	0,077	0,245	0,258	0,259
30	15	5000	0,063	0,234	0,233	0,233
30	15	7000	0,046	0,192	0,195	0,200
30	15	9000	0,036	0,170	0,174	0,173
50	15	5000	0,023	0,132	0,140	0,139
50	15	7000	0,017	0,124	0,112	0,117
50	15	9000	0,013	0,100	0,106	0,101
70	15	5000	0,012	0,098	0,105	0,096
70	15	7000	0,009	0,077	0,075	0,076
70	15	9000	0,007	0,074	0,071	0,059
90	15	5000	0,007	0,072	0,080	0,071
90	15	7000	0,006	0,072	0,085	0,078
90	15	9000	0,005	0,067	0,068	0,068
100	15	5000	0,004	0,056	0,057	0,062
100	15	7000	0,004	0,053	0,054	0,063
100	15	9000	0,003	0,051	0,051	0,058
5	35	5000	0,849	0,880	0,892	0,894
5	35	7000	0,800	0,849	0,859	0,863
5	35	9000	0,757	0,823	0,837	0,839
10	35	5000	0,583	0,712	0,728	0,725
10	35	7000	0,500	0,654	0,663	0,670
10	35	9000	0,438	0,608	0,617	0,626
15	35	5000	0,384	0,569	0,570	0,580
15	35	7000	0,308	0,508	0,514	0,524
15	35	9000	0,259	0,474	0,467	0,478
20	35	5000	0,257	0,472	0,479	0,475

Continua...

**Tabela 7.** Continuação.

CV	CV <sub>g</sub>	Média	r <sup>2</sup>	r <sub>s</sub>		
				15 gen	20 gen	25 gen
20	35	7000	0,200	0,401	0,412	0,418
20	35	9000	0,163	0,369	0,370	0,376
30	35	5000	0,135	0,330	0,337	0,341
30	35	7000	0,100	0,285	0,287	0,299
30	35	9000	0,080	0,263	0,253	0,260
50	35	5000	0,053	0,209	0,211	0,218
50	35	7000	0,039	0,171	0,178	0,181
50	35	9000	0,030	0,153	0,167	0,163
70	35	5000	0,028	0,148	0,156	0,155
70	35	7000	0,020	0,130	0,126	0,128
70	35	9000	0,017	0,121	0,121	0,116
90	35	5000	0,016	0,116	0,116	0,114
90	35	7000	0,014	0,112	0,114	0,105
90	35	9000	0,012	0,093	0,095	0,097
100	35	5000	0,010	0,088	0,091	0,098
100	35	7000	0,010	0,081	0,097	0,088
100	35	9000	0,008	0,072	0,082	0,086

Na Tabela 8 estão os valores da correlação de Spearman em todas as configurações simuladas para a cultura do milho.

Novamente analisando-se a Figura 5, verifica-se que, independentemente do coeficiente de variação genético (CV<sub>g</sub>) fixado, bem como do número de indivíduos (genótipos) na progénie, o coeficiente de correlação de Spearman aumenta com o aumento da repetibilidade (r<sup>2</sup>), porém esse aumento é acompanhado por uma redução do coeficiente de variação populacional (CV).

Rodriguez et al. (1988) afirmam que CV<sub>g</sub> elevados permitem inferir que a população avaliada apresenta alta variabilidade genética em relação às variáveis-resposta e que há ganhos expressivos por seleção. Já as baixas estimativas de CV<sub>g</sub> são oriundas dos baixos valores de variância genética obtidos na população, em relação às estimativas de suas médias e, portanto, com maiores ganhos.

Tabela 8. Valores da correlação de Spearman ( $r_s$ ) para a cultura do milho em todas as configurações simuladas.

GEN	Relação c	Média	$CV_p$	$r^2$	$\mathcal{D}_g$	$\sigma_e^2$	Correlação de Spearman			$r_s$ min	$r_s$ máx
							Geral	$CV > 20$	$CV \leq 20$		
15	2,50	5000	5	0,444	25000	62500	0,6164	0	0,6164	-0,2786	0,9607
15	10,00	5000	10	0,167	25000	250000	0,3737	0	0,3737	-0,5143	0,9179
15	22,50	5000	15	0,082	25000	562500	0,2489	0,2653	0,2481	-0,6107	0,8857
15	40,00	5000	20	0,048	25000	1000000	0,1937	0,1915	0,1954	-0,7571	0,9321
15	90,00	5000	30	0,022	25000	2250000	0,1223	0,1211	0,1481	-0,8000	0,8464
15	250,00	5000	50	0,008	25000	6250000	0,0867	0,0866	0,3143	-0,8393	0,8286
15	490,00	5000	70	0,004	25000	12250000	0,0554	0,0554	0	-0,8071	0,7786
15	810,00	5000	90	0,003	25000	20250000	0,0380	0,0380	0	-0,8286	0,8143
15	1000,00	5000	100	0,002	25000	25000000	0,0315	0,0315	0	-0,7071	0,7500
15	3,50	7000	5	0,364	35000	122500	0,5489	0	0,5489	-0,5786	0,9286
15	14,00	7000	10	0,125	35000	490000	0,3134	0	0,3134	-0,7393	0,8821
15	31,50	7000	15	0,060	35000	1102500	0,2205	0,2005	0,2214	-0,7107	0,8536
15	56,00	7000	20	0,035	35000	1960000	0,1659	0,1666	0,1653	-0,7857	0,8893
15	126,00	7000	30	0,016	35000	4410000	0,1281	0,1265	0,1611	-0,8179	0,8679
15	350,00	7000	50	0,006	35000	12250000	0,0639	0,0638	0,2429	-0,8321	0,8214
15	686,00	7000	70	0,003	35000	24010000	0,0475	0,0475	0	-0,7179	0,8107
15	1134,00	7000	90	0,002	35000	39690000	0,0400	0,0400	0	-0,7607	0,8250
15	1400,00	7000	100	0,001	35000	49000000	0,0342	0,0342	0	-0,7714	0,7679
15	4,50	9000	5	0,308	45000	202500	0,5083	0	0,5083	-0,4964	0,9143
15	18,00	9000	10	0,100	45000	810000	0,2825	0	0,2825	-0,5893	0,8536
15	40,50	9000	15	0,047	45000	1822500	0,1965	0,2123	0,1959	-0,6929	0,8250
15	72,00	9000	20	0,027	45000	3240000	0,1430	0,1384	0,1470	-0,6643	0,9000

Continua...

Tabela 8. Continuação.

GEN	Relação c	Média	CV <sub>p</sub>	r <sup>2</sup>	$\mathcal{D}_g$	$\sigma_e^2$	Correlação de Spearman			r <sub>S</sub> min	r <sub>S</sub> max
							Geral	CV > 20	CV ≤ 20		
15	162,00	9000	30	0,012	45000	72900000	0,0984	0,0983	0,1026	-0,8214	0,8357
15	450,00	9000	50	0,004	45000	202500000	0,0631	0	0	-0,8214	0,7536
15	882,00	9000	70	0,002	45000	396900000	0,0455	0,0455	0	-0,8321	0,8393
15	1458,00	9000	90	0,001	45000	655610000	0,0264	0,0264	0	-0,7571	0,8071
15	1800,00	9000	100	0,001	45000	810000000	0,0332	0,0332	0	-0,7107	0,8750
15	0,83	5000	5	0,706	75000	62500	0,7940	0	0,7940	0,2071	0,9821
15	3,33	5000	10	0,375	75000	250000	0,5646	0	0,5646	-0,2107	0,9500
15	7,50	5000	15	0,211	75000	562500	0,4232	0,3429	0,4261	-0,4821	0,9107
15	13,33	5000	20	0,130	75000	1000000	0,3258	0,3373	0,3160	-0,5250	0,9107
15	30,00	5000	30	0,063	75000	2250000	0,2339	0,2338	0,2365	-0,6714	0,9429
15	83,33	5000	50	0,023	75000	6250000	0,1320	0,1322	-0,5710	-0,8179	0,8500
15	163,30	5000	70	0,012	75000	12250000	0,0981	0,0981	0	-0,6571	0,8179
15	270,00	5000	90	0,007	75000	20250000	0,0768	0,0768	0	-0,7536	0,8571
15	333,30	5000	100	0,006	75000	25000000	0,0668	0,0668	0	-0,8000	0,7607
15	1,17	7000	5	0,632	105000	122500	0,7416	0	0,7416	0,0857	0,9857
15	4,67	7000	10	0,300	105000	490000	0,5021	0	0,5021	-0,3214	0,9393
15	10,50	7000	15	0,160	105000	1102500	0,3890	0,4008	0,3675	-0,6250	0,8857
15	18,67	7000	20	0,097	105000	1960000	0,2729	0,2551	0,2867	-0,7321	0,9214
15	42,00	7000	30	0,046	105000	4410000	0,1923	0,1889	0,2680	-0,7321	0,9107
15	116,70	7000	50	0,017	105000	12250000	0,1241	0,1241	0,1071	-0,7179	0,8929
15	228,70	7000	70	0,009	105000	24010000	0,0717	0,0717	0	-0,7607	0,7857
15	378,00	7000	90	0,005	105000	39690000	0,0742	0,0742	0	-0,7071	0,8821

Continua...

Tabela 8. Continuação.

GEN	Relação c	Média	CV <sub>p</sub>	r <sup>2</sup>	$\mathcal{D}_g$	$\sigma_e^2$	Correlação de Spearman			r <sub>s min</sub>	r <sub>s max</sub>
							Geral	CV > 20	CV ≤ 20		
15	466,70	7000	100	0,004	105000	49000000	0,0528	0,0528	0	-0,7750	0,8393
15	1,50	9000	5	0,571	135000	202500	0,7056	0	0,7056	-0,1536	0,9679
15	6,00	9000	10	0,250	135000	810000	0,4603	0	0,4603	-0,5036	0,9321
15	13,50	9000	15	0,129	135000	1822500	0,3128	0,3632	0,3107	-0,6000	0,9179
15	24,00	9000	20	0,077	135000	3240000	0,2449	0,2480	0,2426	-0,6036	0,8679
15	54,00	9000	30	0,036	135000	7290000	0,1699	0,1707	0,1501	-0,7000	0,8536
15	150,00	9000	50	0,013	135000	20250000	0,1000	0,0999	0,3214	-0,7857	0,8464
15	294,00	9000	70	0,007	135000	39690000	0,0718	0,0718	0	-0,7929	0,8750
15	486,00	9000	90	0,004	135000	65610000	0,0563	0,0563	0	-0,8000	0,7893
15	600,00	9000	100	0,003	135000	81000000	0,0514	0,0514	0	-0,8107	0,8500
15	0,36	5000	5	0,849	175000	62500	0,8802	0	0,8802	0,4429	0,9964
15	1,43	5000	10	0,583	175000	250000	0,7124	0	0,7124	-0,1643	0,9607
15	3,21	5000	15	0,384	175000	562500	0,5691	0,5652	0,5693	-0,1857	0,9464
15	5,71	5000	20	0,259	175000	1000000	0,4736	0,4696	0,4770	-0,5821	0,9214
15	12,86	5000	30	0,135	175000	2250000	0,3298	0,3298	0,3301	-0,5429	0,9000
15	35,71	5000	50	0,053	175000	6250000	0,2089	0,2089	0	-0,5643	0,8786
15	70,00	5000	70	0,028	175000	12250000	0,1484	0,1484	0	-0,6857	0,8143
15	115,70	5000	90	0,017	175000	20250000	0,1213	0,1213	0	-0,6750	0,8643
15	142,90	5000	100	0,014	175000	25000000	0,1117	0,1117	0	-0,8107	0,8250
15	0,50	7000	5	0,800	245000	122500	0,8494	0	0,8494	0,3536	0,9929
15	2,00	7000	10	0,500	245000	490000	0,6535	0	0,6535	-0,1429	0,9643

Continua...

Continua...

Tabela 8. Continuação.

GEN	Relação c	Média	CV <sub>p</sub>	r <sup>2</sup>	$\mathcal{D}_g$	$\sigma_e^2$	Correlação de Spearman			r <sub>s</sub> min	r <sub>s</sub> max
							Geral	CV > 20	CV ≤ 20		
15	4,50	7000	15	0,308	245000	1102500	0,5082	0,5089	0,5082	-0,3250	0,9393
15	8,00	7000	20	0,200	245000	1960000	0,4010	0,3968	0,4043	-0,5250	0,9500
15	18,00	7000	30	0,100	245000	4410000	0,2845	0,2836	0,3017	-0,5714	0,8821
15	50,00	7000	50	0,039	245000	12250000	0,1710	0,1710	0	-0,6536	0,8250
15	98,00	7000	70	0,020	245000	24010000	0,1296	0,1296	0	-0,7036	0,8071
15	162,00	7000	90	0,012	245000	39690000	0,0934	0,0934	0	-0,7286	0,8179
15	200,00	7000	100	0,010	245000	49000000	0,0884	0,0884	0	-0,6893	0,7893
15	0,64	9000	5	0,757	315000	202500	0,8231	0	0,8231	0,3000	0,9821
15	2,57	9000	10	0,438	315000	810000	0,6076	0	0,6076	-0,2607	0,9607
15	5,79	9000	15	0,257	315000	1822500	0,4723	0,4890	0,4718	-0,5036	0,9643
15	10,29	9000	20	0,163	315000	3240000	0,3689	0,3773	0,3616	-0,5929	0,9214
15	23,14	9000	30	0,080	315000	7290000	0,2632	0,2634	0,2594	-0,6857	0,8786
15	64,29	9000	50	0,030	315000	20250000	0,1525	0,1526	0,0893	-0,6929	0,8821
15	126,00	9000	70	0,016	315000	39690000	0,1156	0,1156	0	-0,7464	0,8643
15	208,30	9000	90	0,010	315000	65610000	0,0806	0,0806	0	-0,8000	0,8786
15	257,10	9000	100	0,008	315000	81000000	0,0724	0,0724	0	-0,7464	0,8393
20	2,50	5000	5	0,444	25000	62500	0,6228	0	0,6228	0,0075	0,9263
20	10,00	5000	10	0,167	25000	250000	0,3718	0	0,3718	-0,5143	0,8481
20	22,50	5000	15	0,082	25000	562500	0,2717	0,2134	0,2731	-0,4421	0,8602
20	40,00	5000	20	0,048	25000	1000000	0,1932	0,1871	0,1984	-0,5173	0,8421
20	90,00	5000	30	0,022	25000	2250000	0,1319	0,1327	0,0987	-0,5789	0,7504

Tabela 8. Continuação.

GEN	Relação c	Média	CV <sub>p</sub>	r <sup>2</sup>	$\mathcal{D}_g$	$\sigma_e^2$	Correlação de Spearman			
							Geral	CV > 20	CV ≤ 20	r <sub>s</sub> min
20	250,00	5000	50	0,008	25000	62500000	0,0690	0,0690	0	-0,5895
20	490,00	5000	70	0,004	25000	12250000	0,0603	0,0603	0	-0,6526
20	810,00	5000	90	0,003	25000	20250000	0,0514	0,0514	0	-0,6135
20	1000,00	5000	100	0,002	25000	25000000	0,0386	0,0386	0	-0,7158
20	3,50	7000	5	0,364	35000	122500	0,5637	0	0,5637	-0,0767
20	14,00	7000	10	0,125	350000	490000	0,3272	0	0,3272	-0,3308
20	31,50	7000	15	0,060	35000	1102500	0,2295	0,2295	0,2294	-0,5293
20	56,00	7000	20	0,035	35000	1960000	0,1664	0,1595	0,1726	-0,5955
20	126,00	7000	30	0,016	35000	4410000	0,1146	0,1150	0,0971	-0,7444
20	350,00	7000	50	0,006	35000	12250000	0,0716	0,0716	0	-0,6226
20	686,00	7000	70	0,003	35000	24010000	0,0427	0,0427	0	-0,8030
20	1134,00	7000	90	0,002	35000	39690000	0,0395	0,0395	0	-0,7429
20	1400,00	7000	100	0,001	35000	49000000	0,0335	0,0335	0	-0,6331
20	4,50	9000	5	0,308	45000	202500	0,5060	0	0,5060	-0,2120
20	18,00	9000	10	0,100	45000	810000	0,2934	0	0,2934	-0,4722
20	40,50	9000	15	0,047	45000	1822500	0,2027	0,1539	0,2036	-0,6090
20	72,00	9000	20	0,027	45000	3240000	0,1574	0,1596	0,1556	-0,5624
20	162,00	9000	30	0,012	45000	7290000	0,1034	0,1031	0,1169	-0,5880
20	450,00	9000	50	0,004	45000	20250000	0,0645	0,0645	0	-0,6090
20	882,00	9000	70	0,002	45000	39690000	0,0474	0,0474	0	-0,7248
20	1458,00	9000	90	0,001	45000	65610000	0,0291	0,0291	0	-0,6947
20	1800,00	9000	100	0,001	45000	81000000	0,0267	0,0267	0	-0,6632

Continua...

Tabela 8. Continuação.

GEN	Relação c	Média	CV <sub>p</sub>	r <sup>2</sup>	$\mathcal{D}_g$	$\sigma_e^2$	Correlação de Spearman				r <sub>S</sub> min	r <sub>S</sub> max
							Geral	CV > 20	CV ≤ 20			
20	0,83	5000	5	0,706	75000	62500	0,8026	0	0,8026	0,3023	0,9684	
20	3,33	5000	10	0,375	75000	250000	0,5654	0	0,5654	-0,2466	0,9278	
20	7,50	5000	15	0,211	75000	562500	0,4208	0,4327	0,4206	-0,2556	0,8496	
20	13,33	5000	20	0,130	75000	1000000	0,3294	0,3251	0,3331	-0,5429	0,8797	
20	30,00	5000	30	0,063	75000	2250000	0,2330	0,2344	0,1553	-0,5218	0,7805	
20	83,33	5000	50	0,023	75000	6250000	0,1397	0,1397	0	-0,7338	0,7564	
20	163,30	5000	70	0,012	75000	12500000	0,1051	0,1051	0	-0,5925	0,7444	
20	270,00	5000	90	0,007	75000	20250000	0,0753	0,0753	0	-0,5955	0,7008	
20	333,30	5000	100	0,006	75000	25000000	0,0676	0,0676	0	-0,6707	0,7263	
20	1,17	7000	5	0,632	105000	122500	0,7495	0	0,7495	0,1805	0,9774	
20	4,67	7000	10	0,300	105000	490000	0,5055	0	0,5055	-0,2120	0,9113	
20	10,50	7000	15	0,160	105000	1102500	0,3792	0,4080	0,3786	-0,5429	0,8887	
20	18,67	7000	20	0,097	105000	1960000	0,2868	0,2902	0,2839	-0,3910	0,8361	
20	42,00	7000	30	0,046	105000	4410000	0,1949	0,1955	0,1692	-0,5248	0,7985	
20	116,70	7000	50	0,017	105000	12250000	0,1120	0,1120	0	-0,6827	0,7564	
20	228,70	7000	70	0,009	105000	24010000	0,0846	0,0846	0	-0,7549	0,8060	
20	378,00	7000	90	0,005	105000	39690000	0,0707	0,0707	0	-0,6662	0,7805	
20	466,70	7000	100	0,004	105000	49000000	0,0543	0,0543	0	-0,6346	0,6752	
20	1,50	9000	5	0,571	135000	202500	0,7120	0	0,7120	0,1278	0,9519	
20	6,00	9000	10	0,250	135000	810000	0,4640	0	0,4640	-0,2526	0,9053	
20	13,50	9000	15	0,129	135000	1822500	0,3249	0,3077	0,3252	-0,5248	0,8346	
20	24,00	9000	20	0,077	135000	3240000	0,2581	0,2525	0,2630	-0,5579	0,8391	

Continua...

Tabela 8. Continuação.

GEN	Relação c	Média	CV <sub>p</sub>	r <sup>2</sup>	$\mathcal{D}_g$	$\sigma_e^2$	Correlação de Spearman				
							Geral	CV > 20	CV ≤ 20	r <sub>s min</sub>	r <sub>s max</sub>
20	54,00	9000	30	0,036	135000	7290000	0,1736	0,1731	0,2021	-0,7233	0,7429
20	150,00	9000	50	0,013	135000	20250000	0,1058	0	0	-0,7023	0,7820
20	294,00	9000	70	0,007	135000	39690000	0,0799	0,0799	0	-0,6511	0,7459
20	486,00	9000	90	0,004	135000	65610000	0,0573	0,0573	0	-0,6195	0,6556
20	600,00	9000	100	0,003	135000	81000000	0,0506	0,0506	0	-0,6947	0,7534
20	0,36	5000	5	0,849	175000	62500	0,8915	0	0,8915	0,4902	0,9880
20	1,43	5000	10	0,583	175000	250000	0,7278	0	0,7278	-0,0180	0,9474
20	3,21	5000	15	0,384	175000	562500	0,5696	0,5346	0,5705	-0,0797	0,9308
20	5,71	5000	20	0,259	175000	1000000	0,4674	0,4685	0,4665	-0,2602	0,8842
20	12,86	5000	30	0,135	175000	2250000	0,3370	0,3374	0,3241	-0,3835	0,8256
20	35,71	5000	50	0,053	175000	6250000	0,2111	0,2111	0	-0,5955	0,8015
20	70,00	5000	70	0,028	175000	12250000	0,1564	0,1564	0	-0,5955	0,7444
20	115,70	5000	90	0,017	175000	20250000	0,1211	0,1211	0	-0,6045	0,7263
20	142,90	5000	100	0,014	175000	25000000	0,1140	0,1140	0	-0,6632	0,6812
20	0,50	7000	5	0,800	245000	122500	0,8593	0	0,8593	0,3940	0,9850
20	2,00	7000	10	0,500	245000	490000	0,6632	0	0,6632	0,0361	0,9459
20	4,50	7000	15	0,308	245000	1102500	0,5140	0,5211	0,5138	-0,1865	0,9158
20	8,00	7000	20	0,200	245000	1960000	0,4124	0,4217	0,4042	-0,2992	0,8316
20	18,00	7000	30	0,100	245000	4410000	0,2872	0,2871	0,2896	-0,6466	0,7970
20	50,00	7000	50	0,039	245000	12250000	0,1776	0,1776	0	-0,6150	0,8376
20	98,00	7000	70	0,020	245000	24010000	0,1258	0,1258	0	-0,7173	0,7459
20	162,00	7000	90	0,012	245000	39690000	0,0948	0,0948	0	-0,6391	0,6872

Continua...

Tabela 8. Continuação.

GEN	Relação c	Média	CV <sub>p</sub>	r <sup>2</sup>	$\mathcal{D}_g$	$\sigma_e^2$	Correlação de Spearman			r <sub>S</sub> min	r <sub>S</sub> max
							Geral	CV > 20	CV ≤ 20		
20	200,00	7000	100	0,010	245000	49000000	0,0908	0,0908	0	-0,6030	0,7323
20	0,64	9000	5	0,757	315000	202500	0,8369	0	0,8369	0,3850	0,9744
20	2,57	9000	10	0,438	315000	810000	0,6174	0	0,6174	-0,2647	0,9414
20	5,79	9000	15	0,257	315000	1822500	0,4788	0,4707	0,4790	-0,2241	0,8737
20	10,29	9000	20	0,163	315000	3240000	0,3701	0,3753	0,3658	-0,4271	0,8571
20	23,14	9000	30	0,080	315000	7290000	0,2526	0,2520	0,2761	-0,4421	0,8211
20	64,29	9000	50	0,030	315000	20250000	0,1670	0,1670	0	-0,6451	0,7474
20	126,00	9000	70	0,016	315000	39690000	0,1163	0,1163	0	-0,5699	0,7774
20	208,30	9000	90	0,010	315000	65610000	0,0970	0,0970	0	-0,6556	0,8000
20	257,10	9000	100	0,008	315000	81000000	0,0822	0,0822	0	-0,6541	0,7564
25	2,50	5000	5	0,444	25000	62500	0,6284	0	0,6284	0,0400	0,9185
25	10,00	5000	10	0,167	25000	250000	0,3793	0	0,3793	-0,2723	0,8792
25	22,50	5000	15	0,082	25000	562500	0,2623	0,2833	0,2620	-0,3885	0,7938
25	40,00	5000	20	0,048	25000	100000	0,2056	0,2018	0,2089	-0,4308	0,7315
25	90,00	5000	30	0,022	25000	2250000	0,1359	0,1364	0,0806	-0,5408	0,7685
25	250,00	5000	50	0,008	25000	6250000	0,0794	0,0794	0	-0,6054	0,6831
25	490,00	5000	70	0,004	25000	12250000	0,0570	0,0570	0	-0,5669	0,7000
25	810,00	5000	90	0,025	25000	20250000	0,0397	0,0397	0	-0,6331	0,6162
25	1000,00	5000	100	0,002	25000	25000000	0,0472	0,0472	0	-0,5631	0,5854
25	3,50	7000	5	0,364	35000	122500	0,5683	0	0,5683	-0,1377	0,8908
25	14,00	7000	10	0,125	35000	490000	0,3257	0	0,3257	-0,3385	0,8569
25	31,50	7000	15	0,060	35000	1102500	0,2214	0,3059	0,2204	-0,5946	0,7646

Continua...

**Tabela 8.** Continuação.

GEN	Relação c	Média	CV <sub>p</sub>	r <sup>2</sup>	D <sub>g</sub>	σ <sub>c</sub> <sup>2</sup>	Corelação de Spearman			
							Geral	CV > 20	CV ≤ 20	r <sub>S min</sub>
25	56,00	7000	20	0,035	35000	19600000	0,1748	0,1660	0,1820	-0,6638
25	126,00	7000	30	0,016	35000	44100000	0,1133	0,1134	0,1104	-0,5731
25	350,00	7000	50	0,006	35000	12250000	0,0654	0,0654	0	-0,5777
25	686,00	7000	70	0,003	35000	240100000	0,0571	0,0571	0	-0,5931
25	1134,00	7000	90	0,002	35000	396900000	0,0327	0,0327	0	-0,6123
25	1400,00	7000	100	0,001	35000	490900000	0,0395	0,0395	0	-0,6785
25	4,50	9000	5	0,308	45000	2025000	0,5166	0	0,5166	-0,1323
25	18,00	9000	10	0,100	45000	8100000	0,2890	0	0,2890	-0,4946
25	40,50	9000	15	0,047	45000	18225000	0,1925	0,2072	0,1924	-0,4554
25	72,00	9000	20	0,027	45000	32400000	0,1523	0,1519	0,1527	-0,5154
25	162,00	9000	30	0,012	45000	72900000	0,1033	0,1034	0,0918	-0,5700
25	450,00	9000	50	0,004	45000	202500000	0,0598	0,0598	0	-0,5792
25	882,00	9000	70	0,002	45000	396900000	0,0425	0,0425	0	-0,5908
25	1458,00	9000	90	0,001	45000	656100000	0,0314	0,0314	0	-0,6646
25	1800,00	9000	100	0,001	45000	810000000	0,0287	0,0287	0	-0,6585
25	0,83	5000	5	0,706	75000	62500	0,8059	0	0,8059	0,3438
25	3,33	5000	10	0,375	75000	250000	0,5717	0	0,5717	-0,0423
25	7,50	5000	15	0,211	75000	562500	0,4280	0,4769	0,4273	-0,2115
25	13,33	5000	20	0,130	75000	1000000	0,3347	0,3373	0,3325	-0,3285
25	30,00	5000	30	0,063	75000	2250000	0,2328	0,2335	0,1723	-0,5531
25	83,33	5000	50	0,023	75000	6250000	0,1391	0,1391	0	-0,5777
25	163,30	5000	70	0,012	75000	12250000	0,0961	0,0961	0	-0,5762

Continua...

Tabela 8. Continuação.

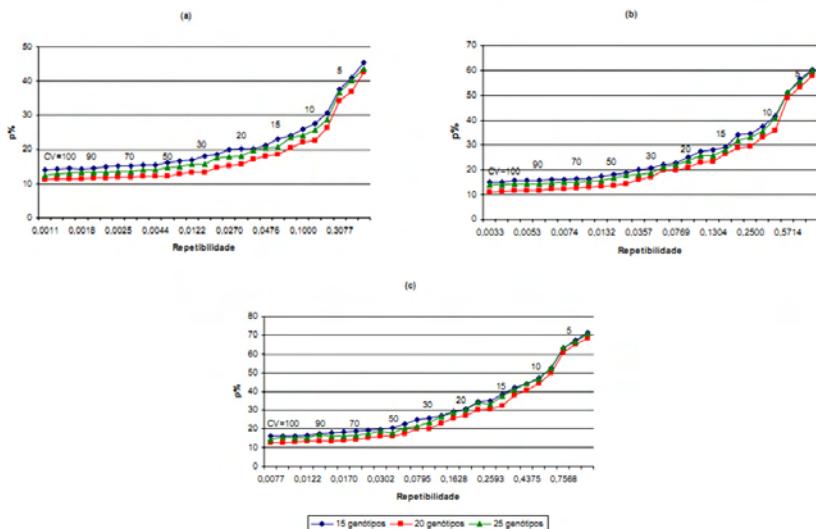
GEN	Relação c	Média	CV <sub>p</sub>	r <sup>2</sup>	$\mathcal{D}_g$	$\sigma_e^2$	Correlação de Spearman			r <sub>s</sub> min	r <sub>s</sub> max
							Geral	CV > 20	CV ≤ 20		
25	270,00	5000	90	0,007	75000	20250000	0,0763	0,0763	0	-0,6231	0,6669
25	333,30	5000	100	0,006	75000	25000000	0,0675	0,0675	0	-0,6685	0,6654
25	1,17	7000	5	0,632	105000	122500	0,7570	0	0,7570	0,1531	0,9523
25	4,67	7000	10	0,300	105000	490000	0,5130	0	0,5130	-0,1869	0,8892
25	10,50	7000	15	0,160	105000	1102500	0,3637	0,3094	0,3643	-0,2608	0,8438
25	18,67	7000	20	0,097	105000	1960000	0,2878	0,2853	0,2900	-0,4031	0,8292
25	42,00	7000	30	0,046	105000	4410000	0,1995	0,1994	0,2096	-0,4308	0,7638
25	116,70	7000	50	0,017	105000	12250000	0,1171	0,1171	0	-0,5915	0,7654
25	228,70	7000	70	0,009	105000	24010000	0,0782	0,0782	0	-0,5808	0,7531
25	378,00	7000	90	0,005	105000	39690000	0,0593	0,0593	0	-0,5900	0,6769
25	466,70	7000	100	0,004	105000	49000000	0,0626	0,0626	0	-0,7177	0,7123
25	1,50	9000	5	0,571	135000	202500	0,7151	0	0,7151	0,1946	0,9431
25	6,00	9000	10	0,250	135000	810000	0,4627	0	0,4627	-0,1562	0,8392
25	13,50	9000	15	0,129	135000	1822500	0,3342	0,3767	0,3334	-0,3392	0,8338
25	24,00	9000	20	0,077	135000	3240000	0,2591	0,2701	0,2497	-0,5092	0,7492
25	54,00	9000	30	0,036	135000	7290000	0,1725	0,1731	0,1325	-0,5354	0,7123
25	150,00	9000	50	0,013	135000	20250000	0,1010	0,1010	0	-0,5885	0,7477
25	294,00	9000	70	0,007	135000	39690000	0,0708	0,0708	0	-0,5477	0,7892
25	486,00	9000	90	0,004	135000	65610000	0,0622	0,0622	0	-0,6623	0,7031
25	600,00	9000	100	0,003	135000	81000000	0,0583	0,0583	0	-0,6685	0,7315
25	0,36	5000	5	0,849	175000	62500	0,8939	0	0,8939	0,6492	0,9823
25	1,43	5000	10	0,583	175000	250000	0,7252	0	0,7252	0,2715	0,9492
25	3,21	5000	15	0,384	175000	562500	0,5799	0,6161	0,5792	-0,0823	0,9069

Continua...

Tabela 8. Continuação.

GEN	Relação c	Média	CV <sub>p</sub>	r <sup>2</sup>	$\mathcal{O}_g$	$\sigma_e^2$	Correlação de Spearman			$r_s$ min	$r_s$ máx
							Geral	CV > 20	CV ≤ 20		
25	5,71	5000	20	0,259	175000	1000000	0,4775	0,4718	0,4825	-0,2385	0,8592
25	12,86	5000	30	0,135	175000	2250000	0,3408	0,3410	0,3258	-0,4692	0,8062
25	35,71	5000	50	0,053	175000	6250000	0,2178	0,2178	0	-0,4615	0,8492
25	70,00	5000	70	0,028	175000	12250000	0,1552	0,1552	0	-0,5977	0,6508
25	115,70	5000	90	0,017	175000	20250000	0,1160	0,1160	0	-0,6477	0,7000
25	142,90	5000	100	0,014	175000	25000000	0,1050	0,1050	0	-0,6838	0,7162
25	0,50	7000	5	0,800	245000	122500	0,8631	0	0,8631	0,5677	0,9738
25	2,00	7000	10	0,500	245000	490000	0,6696	0	0,6696	0,1354	0,9200
25	4,50	7000	15	0,308	245000	1102500	0,5240	0,5637	0,5235	-0,0569	0,9062
25	8,00	7000	20	0,200	245000	1960000	0,4179	0,4134	0,4219	-0,2685	0,8623
25	18,00	7000	30	0,100	245000	4410000	0,2986	0,2986	0,3020	-0,3362	0,8892
25	50,00	7000	50	0,039	245000	12250000	0,1813	0,1813	0	-0,4762	0,7338
25	98,00	7000	70	0,020	245000	24010000	0,1280	0,1280	0	-0,5385	0,7323
25	162,00	7000	90	0,012	245000	39690000	0,0970	0,0970	0	-0,5646	0,6962
25	200,00	7000	100	0,010	245000	49000000	0,0982	0,0982	0	-0,6054	0,7154
25	0,64	9000	5	0,757	315000	202500	0,8393	0	0,8393	0,4200	0,9708
25	2,57	9000	10	0,438	315000	810000	0,6264	0	0,6264	-0,0315	0,9308
25	5,79	9000	15	0,257	315000	1822500	0,4749	0,4237	0,4757	-0,2269	0,8646
25	10,29	9000	20	0,163	315000	3240000	0,3764	0,3807	0,3723	-0,2877	0,8192
25	23,14	9000	30	0,080	315000	7290000	0,2599	0,2604	0,1797	-0,4877	0,7923
25	64,29	9000	50	0,030	315000	20250000	0,1632	0,1632	0	-0,5446	0,7400
25	126,00	9000	70	0,016	315000	39590000	0,1144	0,1144	0	-0,5085	0,7069
25	208,30	9000	90	0,010	315000	65610000	0,0875	0,0875	0	-0,6331	0,7315
25	257,10	9000	100	0,008	315000	81000000	0,0857	0,0857	0	-0,6915	0,7154

A proporção de coincidência dos 10% selecionados para a cultura do milho em função da repetibilidade está ilustrada na Figura 6. Na Tabela 9 estão os valores das proporções de coincidência dos p% selecionados para a cultura do milho em todas as configurações simuladas. Se a variância residual é fixada e a variância genética aumenta, o CV experimental permanece o mesmo, embora a repetibilidade aumente. Essa observação independeu do número de indivíduos na população, bem como do  $CV_g$  fixado.



**Figura 6.** Proporção de coincidência dos 10% selecionados para a cultura do milho, em função da repetibilidade para diferentes coeficientes de variação em três números de genótipos (15, 20, 25) e para o  $CV_g$  igual a 5 (a), a 15 (b) e a 35 (c).

Similarmente ao que foi descrito para a cultura do feijão, as Figuras 5 e 6 e as Tabelas 7 a 9 não permitiram comprovar a eficiência do CV como estimador confiável, uma vez que seu efeito fica confundido com o efeito de repetibilidade.

Na Figura 7, a relação entre CV e  $r^2$  é mostrada para a segunda forma de simulação, procurando dissociar as causas que afetaram a correlação de Spearman entre os valores fenotípicos médios e os valores genotípicos reais. Também na Tabela 10 podem ser observados todos os resultados relacionados.

**Tabela 9.** Proporção de coincidência dos p% selecionados para a cultura do milho em todas as configurações simuladas.

GEN	Média	CV <sub>p</sub>	r <sup>2</sup>	∅ <sub>g</sub>	Proporção de Coincidência dos p% selecionados								
					10	15	20	25	30	35	40	45	
15	5000	5	0,444	25000	36.0000	45.4000	51.5000	57.4375	62.7600	66.9917	70.8214	74.2130	
15	5000	10	0,167	25000	19.8500	30.6250	37.7000	43.7625	49.5900	55.4250	60.5357	65.5690	
15	5000	15	0,082	25000	13.9500	23.0250	30.9000	38.0875	44.2800	50.5500	55.8357	61.3380	
15	5000	20	0,048	25000	11.6500	20.1750	28.2000	35.2500	42.1300	48.0917	53.7143	59.5560	
15	5000	30	0,022	25000	10.1000	18.0250	25.4000	31.8125	38.6500	45.1083	50.9571	57.0560	
15	5000	50	0,008	25000	8.3000	16.1500	23.9667	30.5000	37.2900	43.8333	50.0571	56.3880	
15	5000	70	0,004	25000	8.5500	15.5250	21.9500	28.7000	35.2800	42.1583	48.9143	55.1060	
15	5000	90	0,003	25000	7.8500	14.5250	21.3833	28.4125	35.2900	41.9333	47.8500	54.5810	
15	5000	100	0,002	25000	7.2500	14.3250	21.1333	28.1125	34.9000	41.7000	48.0714	54.2560	
15	7000	5	0,364	35000	31.2000	40.8750	48.3000	53.9875	59.2300	63.3250	67.7500	71.5630	
15	7000	10	0,125	35000	18.0500	27.6000	34.6667	40.6250	47.3800	53.0417	58.2643	63.6750	
15	7000	15	0,060	35000	14.6000	24.0000	30.7000	30.7000	36.7750	43.2100	49.0167	54.4929	60.0810
15	7000	20	0,035	35000	11.8500	20.3250	27.5333	34.0500	40.4600	46.9333	52.4000	58.4630	
15	7000	30	0,016	35000	10.3500	18.5750	25.9833	32.3125	39.2100	45.1417	51.1357	57.3060	
15	7000	50	0,006	35000	8.8000	17.0000	23.2667	30.1500	36.6700	42.7500	48.9429	54.9750	
15	7000	70	0,003	35000	6.5500	13.9750	21.4833	28.1375	35.2200	42.0750	48.6571	55.0630	
15	7000	90	0,002	35000	7.5500	15.2250	21.9500	28.7875	35.1400	41.7917	47.8286	54.1810	
15	7000	100	0,001	35000	8.5500	15.5500	21.9833	27.8000	34.9000	41.6250	48.2214	54.7750	
15	9000	5	0,308	45000	27.1000	37.7000	45.9500	51.8875	57.2200	61.7167	66.2357	70.1250	
15	9000	10	0,100	45000	15.7500	26.0000	33.0833	39.4500	45.6800	51.4417	56.9429	62.2130	
15	9000	15	0,047	45000	13.3500	21.2500	29.5833	36.2375	42.5500	48.2500	53.7929	59.6500	
15	9000	20	0,027	45000	11.1500	19.9000	26.5167	32.8500	39.9100	45.9333	51.7714	57.7630	
15	9000	30	0,012	45000	9.4000	16.6000	24.5167	30.9750	37.7000	43.6833	50.0286	56.3810	
15	9000	50	0,004	45000	9.1000	14.6000	22.0167	29.1500	35.9100	42.6833	49.3714	55.6000	

Continua...

Tabela 9. Continuação.

GEN	Média	CV <sub>p</sub>	r <sup>2</sup>	$\mathcal{O}_g$	Proporção de Coincidência dos p% selecionados						
					5	10	15	20	25	30	35
15	9000	70	0,002	45000	6,9500	15,3000	22,1667	22,1667	28,6625	35,2900	41,7083
15	9000	90	0,001	45000	8,0500	14,9000	21,6000	21,6000	28,1000	34,4600	41,1500
15	9000	100	0,001	45000	8,2500	14,2250	21,2000	21,2000	28,0750	34,6400	41,3250
15	5000	5	0,706	75000	53,5500	60,1250	65,6667	65,6667	70,0750	73,6200	76,9583
15	5000	10	0,375	75000	30,5500	41,4250	48,9000	48,9000	54,7250	59,6500	64,4750
15	5000	15	0,211	75000	23,5000	34,1500	41,1167	41,1167	47,1375	52,9500	57,7833
15	5000	20	0,130	75000	17,5500	28,1000	35,5500	35,5500	41,6250	47,9100	53,1417
15	5000	30	0,063	75000	13,2000	21,9750	28,9833	28,9833	36,8125	43,3900	49,8583
15	5000	50	0,023	75000	9,6500	18,6500	25,9833	25,9833	32,8625	39,0000	45,0333
15	5000	70	0,012	75000	8,5500	16,0750	23,8500	23,8500	30,5625	37,0700	43,7500
15	5000	90	0,007	75000	9,7000	16,4250	23,6667	23,6667	30,8625	37,4300	43,3417
15	5000	100	0,006	75000	9,2500	15,7250	22,7500	22,7500	29,8375	36,2200	42,6750
15	7000	5	0,632	105000	47,5500	56,5250	61,4667	61,4667	65,7375	70,1700	73,0750
15	7000	10	0,300	105000	27,7000	37,4000	44,7500	44,7500	51,2250	56,7800	61,6583
15	7000	15	0,160	105000	19,4500	29,2500	37,2000	37,2000	44,2750	50,2200	55,4083
15	7000	20	0,097	105000	14,9500	25,1250	33,0833	33,0833	39,8375	46,0000	51,5250
15	7000	30	0,046	105000	11,7500	20,6000	28,5500	28,5500	35,3625	41,5700	47,9750
15	7000	50	0,017	105000	9,9000	17,9250	25,4833	25,4833	32,3500	39,1000	45,4083
15	7000	70	0,009	105000	8,2500	16,1750	23,4500	23,4500	29,8375	36,1800	42,9167
15	7000	90	0,005	105000	8,2000	16,3750	23,9000	23,9000	30,3750	36,3500	43,2583
15	7000	100	0,004	105000	7,8000	15,1000	22,6667	22,6667	29,0375	35,6300	42,2833
15	9000	5	0,571	135000	42,9000	51,0000	58,5167	58,5167	63,6375	67,5800	71,3833
15	9000	10	0,250	135000	25,5500	34,6250	42,1333	42,1333	49,3750	54,5100	59,6583

Continua...

**Tabela 9.** Continuação.

GEN	Média	CV <sub>p</sub>	r <sup>2</sup>	Q <sub>g</sub>	Proporção de Coincidência dos p% selecionados						
					15	20	25	30	35	40	45
15	9000	15	0,129	135000	17,1500	27,5750	34,3500	40,9825	47,1400	52,5417	58,1000
15	9000	20	0,077	135000	13,6500	22,7000	31,3500	38,4750	44,0500	50,0500	55,4071
15	9000	30	0,036	135000	12,3000	19,9750	28,0833	34,7750	41,0900	46,8500	52,6786
15	9000	50	0,013	135000	10,2000	17,5500	24,4333	30,8000	37,5800	44,2250	50,4000
15	9000	70	0,007	135000	8,7000	15,7750	22,6500	29,3500	36,1700	42,8000	49,1786
15	9000	90	0,004	135000	8,8000	15,7250	22,3833	29,5500	35,9000	42,5333	48,7929
15	9000	100	0,003	135000	8,8000	15,1500	22,1833	28,7625	35,1600	41,8250	48,3714
15	5000	5	0,849	175000	64,7000	71,3750	75,7167	77,8625	80,5100	83,0333	84,7643
15	5000	10	0,583	175000	43,3000	52,6750	59,8167	64,7000	68,8400	72,0250	75,2214
15	5000	15	0,384	175000	32,1500	42,0750	49,2167	55,4625	59,9000	64,4667	68,7786
15	5000	20	0,259	175000	24,7000	34,8000	42,6333	49,6625	55,0200	60,2167	64,8143
15	5000	30	0,135	175000	17,4500	27,1500	35,0833	41,4750	47,9000	53,4000	58,8214
15	5000	50	0,053	175000	12,8500	22,5750	30,2167	36,5250	42,6200	48,8750	54,4786
15	5000	70	0,028	175000	10,9000	19,5750	26,0833	33,1750	39,7300	45,9583	52,1571
15	5000	90	0,017	175000	10,3500	18,6750	25,8833	32,9000	38,8400	44,9917	51,1143
15	5000	100	0,014	175000	8,9000	17,6750	25,6500	32,0375	38,5300	45,1500	51,1143
15	7000	5	0,800	245000	60,2000	67,2000	71,4333	75,0250	77,9900	80,3583	82,9571
15	7000	10	0,500	245000	36,6000	47,4000	53,6333	59,2625	64,5700	68,7417	72,3357
15	7000	15	0,308	245000	27,2000	38,4250	45,5333	51,4250	56,7700	61,6000	66,0143
15	7000	20	0,200	245000	19,4000	30,4500	39,7833	46,1750	52,0000	56,9250	61,7571
15	7000	30	0,100	245000	14,8500	25,8000	33,2667	40,1500	46,1700	51,7250	57,4286
15	7000	50	0,039	245000	11,4000	20,5250	26,9500	33,9000	40,3600	47,1583	53,1571
15	7000	70	0,020	245000	10,0000	18,1250	25,6833	32,4125	38,6200	44,7750	51,2786
15	7000	90	0,012	245000	8,8000	16,4000	23,7000	30,6875	37,9800	43,9583	50,4571

Continua...

Tabela 9. Continuação.

GEN	Média	CV <sub>p</sub>	r <sup>2</sup>	Q <sub>g</sub>	Proporção de Coincidência dos p% selecionados						
					5	10	15	20	25	30	35
15	7000	100	0,010	245000	8,1500	16,3000	23,4167	23,4167	29,9250	36,8200	43,3583
15	9000	5	0,757	315000	54,1500	62,8500	68,5167	72,1750	75,8100	78,7000	81,2857
15	9000	10	0,438	315000	35,0000	44,3500	52,1167	52,1167	62,1500	66,3417	70,5714
15	9000	15	0,257	315000	23,2000	35,0750	42,8167	42,8167	49,3250	55,4600	60,4083
15	9000	20	0,163	315000	19,5000	29,4500	37,5167	37,5167	43,7875	49,5900	55,0583
15	9000	30	0,080	315000	15,6000	24,9000	31,9167	31,9167	38,7500	44,9300	51,0000
15	9000	50	0,030	315000	12,2000	19,4250	26,7500	26,7500	33,5625	39,7600	46,0250
15	9000	70	0,016	315000	10,4000	18,3500	26,2167	26,2167	32,4500	38,8800	44,8167
15	9000	90	0,010	315000	8,2500	16,3750	23,5500	23,5500	30,4000	37,2600	42,8833
15	9000	100	0,008	315000	8,3500	16,1000	22,4667	22,4667	29,3125	36,2200	42,7500
20	5000	5	0,444	25000	32,8000	42,6000	48,0167	51,9875	56,2800	60,4000	64,0071
20	5000	10	0,167	25000	16,5000	26,5000	32,9333	37,9625	42,9100	46,8833	50,9375
20	5000	15	0,082	25000	14,1500	20,5000	31,9125	36,7200	41,9333	46,5786	50,8938
20	5000	20	0,048	25000	9,9000	17,0750	23,0500	28,3750	33,6100	38,3683	43,0714
20	5000	30	0,022	25000	9,4000	15,1750	20,1000	25,9875	31,2300	35,8750	41,0286
20	5000	50	0,008	25000	6,8000	12,1000	17,7833	23,0625	28,1700	33,4583	38,0071
20	5000	70	0,004	25000	5,8500	12,1000	17,3000	22,6375	27,8900	32,7000	37,7786
20	5000	90	0,003	25000	5,9000	11,5250	16,5500	22,2625	27,2000	32,1750	37,2786
20	5000	100	0,002	25000	6,4500	11,3500	16,1750	21,5000	26,6800	31,5917	36,6429
20	7000	5	0,364	35000	27,3000	36,8500	43,4333	48,7250	53,4200	57,3333	60,7786
20	7000	10	0,125	35000	14,3000	22,7000	28,6500	33,8000	39,5700	44,7833	49,3429
20	7000	15	0,060	35000	11,6500	18,6500	24,3167	29,5375	35,1000	39,6833	44,5143
20	7000	20	0,035	35000	9,6000	15,6750	22,2333	27,4125	32,7200	37,6667	41,8071

Continua...

**Tabela 9.** Continuação.

GEN	Média	CV <sub>p</sub>	r <sup>2</sup>	Q <sub>g</sub>	Proporção de Coincidência dos p% selecionados							
					15	20	25	30	35	40	45	50
20	7000	30	0,016	35000	7.3500	13.4500	19.4500	29.6900	34.4750	39.4000	44.5375	49.4444
20	7000	50	0,006	35000	6.3000	12.0500	17.6333	23.1375	28.2800	33.5250	38.2714	42.8813
20	7000	70	0,003	35000	6.2500	11.4250	17.0333	21.9000	26.8100	31.6333	36.7571	41.8500
20	7000	90	0,002	35000	5.4000	11.7750	16.9333	22.0125	26.7600	31.9667	36.9429	41.7063
20	7000	100	0,001	35000	6.0000	11.8250	16.1667	21.6375	26.6500	31.8250	36.5714	41.2313
20	9000	5	0,308	45000	25.4000	34.2000	39.7333	45.0000	49.4300	53.9500	57.6571	61.2063
20	9000	10	0,100	45000	14.5000	22.2500	28.3167	33.2875	38.6500	43.1083	47.7786	52.0000
20	9000	15	0,047	45000	11.1500	18.2000	24.0333	29.8250	34.5300	39.0000	43.7214	48.3625
20	9000	20	0,027	45000	7.3500	14.8750	21.6667	26.5250	31.9000	37.3833	42.2429	46.6875
20	9000	30	0,012	45000	7.2500	13.3000	19.4500	24.5375	29.2700	34.7500	39.1000	44.0375
20	9000	50	0,004	45000	7.2500	12.9500	17.9167	23.0000	28.2700	32.8583	37.5557	42.4875
20	9000	70	0,002	45000	5.8000	11.1000	16.4667	21.3375	26.9100	32.0250	36.9357	41.9875
20	9000	90	0,001	45000	6.8000	11.9500	16.8833	21.5625	26.5200	31.2500	36.1000	41.2188
20	9000	100	0,001	45000	6.0500	11.3250	16.3333	20.8375	26.3200	31.2750	36.1714	41.2125
20	5000	5	0,706	75000	48.8500	58.0250	63.1167	66.1625	69.5700	72.4667	74.9929	77.1063
20	5000	10	0,375	75000	27.3000	35.8500	43.0333	48.2000	52.8400	56.9500	60.9643	64.1313
20	5000	15	0,211	75000	20.1000	28.6750	34.6833	39.7125	44.7800	49.2333	53.4929	57.3000
20	5000	20	0,130	75000	16.0000	23.3500	30.1667	35.3750	39.8700	44.5000	48.9929	53.4563
20	5000	30	0,063	75000	11.9500	19.7750	25.0667	29.6625	35.2700	40.1250	44.8643	49.2125
20	5000	50	0,023	75000	8.7500	14.3750	20.4333	26.0875	31.0300	36.2417	41.1071	45.7313
20	5000	70	0,012	75000	6.9500	12.6750	18.5167	24.5000	29.9600	34.5833	39.4857	44.4438
20	5000	90	0,007	75000	6.5500	12.5250	18.6000	23.5625	28.5400	33.5000	38.1143	42.9250
20	5000	100	0,006	75000	6.5500	11.0750	17.1833	22.8500	27.5300	32.5417	37.3214	42.3813
20	7000	5	0,632	105000	45.1500	53.3000	57.6000	61.9250	65.0200	67.9167	71.0286	73.4375
												76.1556
												78.3900

Continua...

Tabela 9. Continuação.

GEN	Média	CV <sub>p</sub>	r <sup>2</sup>	Q <sub>g</sub>	Proporção de Coincidência dos p% selecionados						
					15	20	25	30	35	40	45
20	7000	10	0,300	105000	23,7000	33,1000	39,8333	44,6875	49,3900	53,5833	57,4857
20	7000	15	0,160	105000	17,0000	26,3750	32,4667	38,0500	42,6700	47,2000	51,7643
20	7000	20	0,097	105000	13,7500	21,2000	27,6000	32,8000	38,0300	42,4083	47,1357
20	7000	30	0,046	105000	10,0000	17,0750	23,3000	28,6375	34,2800	39,1333	43,3714
20	7000	50	0,017	105000	7,2500	13,7000	19,6667	24,5875	30,0000	34,9917	39,9357
20	7000	70	0,009	105000	7,1500	12,9750	18,4000	23,2500	28,3400	33,4000	38,2286
20	7000	90	0,005	105000	6,3500	11,8750	17,6333	23,3125	28,5900	33,5417	38,4571
20	7000	100	0,004	105000	5,5500	11,3250	16,9667	21,8250	26,9700	31,9833	37,0000
20	9000	5	0,571	135000	39,5500	49,0250	54,3667	59,2250	62,6700	66,2167	68,9071
20	9000	10	0,250	135000	21,2000	29,4500	36,1833	42,1375	46,8700	51,4417	55,8429
20	9000	15	0,129	135000	13,8000	23,1250	29,4333	34,9375	40,3900	44,9500	49,1143
20	9000	20	0,077	135000	11,5500	19,7250	26,8167	32,0000	36,8900	41,8750	46,2357
20	9000	30	0,036	135000	9,9500	16,1250	21,9167	27,5250	32,6200	37,7750	42,5671
20	9000	50	0,013	135000	7,4000	13,4250	18,9167	23,7000	29,2100	34,2667	39,5714
20	9000	70	0,007	135000	6,2500	12,4750	18,1000	23,5250	28,5600	33,2167	38,2071
20	9000	90	0,004	135000	6,3500	11,7500	17,3500	22,7000	27,6400	32,3250	37,1214
20	9000	100	0,003	135000	6,5000	11,8500	17,5500	22,7500	27,7000	32,2250	37,2071
20	5000	5	0,849	175000	60,6500	68,1250	72,4500	75,5375	78,2000	80,1167	82,0857
20	5000	10	0,583	175000	42,1000	49,8750	55,9333	60,2875	63,7900	66,8750	69,8071
20	5000	15	0,384	175000	28,0000	38,0750	44,3833	49,4375	53,9400	57,6750	61,1000
20	5000	20	0,259	175000	21,8500	30,0750	37,0167	42,6000	47,3300	51,7750	55,3214
20	5000	30	0,135	175000	15,8500	23,3250	30,0167	35,6375	40,3300	44,9583	49,5500
20	5000	50	0,053	175000	10,2500	17,6000	23,3667	29,5625	34,6200	39,1167	43,9500

Continua...

**Tabela 9.** Continuação.

GEN	Média	CV <sub>p</sub>	r <sup>2</sup>	O <sub>g</sub>	Proporção de Coincidência dos p% selecionados						
					15	20	25	30	35	40	45
20	5000	70	0,028	175000	9.2000	15.2250	20.8000	26.4000	31.6000	36.4667	41.2714
20	5000	90	0,017	175000	7.9500	14.0250	19.1833	25.0750	30.5200	35.4750	40.3786
20	5000	100	0,014	175000	7.1500	13.7500	18.9833	25.1875	29.8100	35.1500	39.8786
20	7000	5	0,800	245000	59.2000	65.2750	69.0500	72.4625	74.6500	77.0167	78.8000
20	7000	10	0,500	245000	34.7500	44.0750	49.9500	55.4250	59.5200	62.9667	66.2357
20	7000	15	0,308	245000	23.1000	32.5500	39.7667	45.0375	49.8100	53.9083	57.9143
20	7000	20	0,200	245000	18.7500	27.1500	34.0167	39.1625	44.1700	48.8083	53.1500
20	7000	30	0,100	245000	11.6500	20.0500	26.6667	32.9125	38.4800	43.2000	47.8929
20	7000	50	0,039	245000	8.9000	16.2250	22.1833	28.0500	32.7000	37.8917	42.6071
20	7000	70	0,020	245000	8.5500	14.5500	20.1500	25.4250	30.4900	35.5250	40.1143
20	7000	90	0,012	245000	7.5000	12.8000	18.2500	23.3250	28.9100	34.2083	39.0500
20	7000	100	0,010	245000	7.7000	13.4750	18.9667	23.7875	28.9300	34.2417	38.9500
20	9000	5	0,757	315000	51.9000	60.6250	64.7667	69.1375	72.5000	75.1417	77.4643
20	9000	10	0,438	315000	32.1000	40.6500	47.0500	52.5625	56.7100	60.5600	63.7929
20	9000	15	0,257	315000	20.7000	30.8000	37.3333	43.1000	48.1000	52.5583	56.3929
20	9000	20	0,163	315000	17.7000	25.7750	32.5833	38.2375	42.7300	47.1667	51.3286
20	9000	30	0,080	315000	10.9000	19.9250	26.4667	31.5375	36.1100	41.1167	45.3857
20	9000	50	0,030	315000	9.9000	16.3500	22.0167	26.4000	31.8400	37.0417	42.0214
20	9000	70	0,016	315000	7.3000	13.5000	19.7500	25.3250	29.7600	35.0667	40.0143
20	9000	90	0,010	315000	6.4000	13.1250	18.3667	23.8000	29.2300	34.2000	39.0000
20	9000	100	0,008	315000	6.8000	12.7500	17.9000	22.8500	27.8900	33.1000	38.3929
25	5000	5	0,444	25000	37.8000	43.6500	48.4875	52.7300	59.2357	61.9313	64.8778
25	5000	10	0,167	25000	22.4250	28.7000	33.7750	37.7900	45.5214	49.2625	52.3500
25	5000	15	0,082	25000	18.2500	23.6167	27.5125	32.0900	40.1286	43.7813	47.2056

Continua...

**Tabela 9.** Continuação.

GEN	Média	CV <sub>p</sub>	r <sup>2</sup>	$\emptyset_g$	Proporção de Coincidência dos p% selecionados						
					15	20	25	30	35	40	45
25	5000	20	0,048	25000	15,0000	20,7500	25,5250	29,6500	37,2786	40,8063	44,4722
25	5000	30	0,022	25000	12,5750	17,7500	21,9875	26,0800	33,9071	37,8000	41,8722
25	5000	50	0,008	25000	10,8500	15,0500	19,3000	23,3300	31,4714	35,6063	39,2000
25	5000	70	0,004	25000	9,2250	13,9667	18,2750	22,3700	30,7286	34,5438	38,3667
25	5000	90	0,025	25000	9,4750	13,3333	17,9250	22,1100	30,0643	34,1063	38,1167
25	5000	100	0,002	25000	9,1250	13,4667	17,6875	21,6200	29,8786	33,9563	37,8167
25	7000	5	0,364	35000	33,6750	40,2833	44,9500	49,1700	55,7571	58,5188	61,3833
25	7000	10	0,125	35000	20,3250	25,6667	30,7375	35,2500	43,1929	46,4563	49,9278
25	7000	15	0,060	35000	15,3750	20,5000	25,4500	29,8900	38,3000	41,9125	45,4778
25	7000	20	0,035	35000	13,0250	18,1167	22,8500	27,6700	35,6214	39,5250	43,2167
25	7000	30	0,016	35000	11,7250	15,7333	20,5625	24,6700	32,9643	36,6313	40,3000
25	7000	50	0,006	35000	9,7500	14,1500	18,5875	22,8200	30,6143	34,6688	38,7444
25	7000	70	0,003	35000	9,3750	13,5333	17,5500	21,9100	30,1429	34,1188	38,1444
25	7000	90	0,002	35000	8,8250	13,2167	17,3500	21,4700	29,7000	33,4813	37,5889
25	7000	100	0,001	35000	9,3500	13,4500	17,2625	21,5200	29,6357	33,3625	37,4889
25	9000	5	0,308	45000	30,4750	36,7333	41,1125	45,1500	52,7286	55,7313	58,8389
25	9000	10	0,100	45000	18,4000	24,0500	29,1875	33,3400	41,0286	44,5250	47,9889
25	9000	15	0,047	45000	14,3000	19,8167	24,1000	28,4600	36,5000	40,5000	43,9611
25	9000	20	0,027	45000	12,9000	17,7000	22,7000	26,6900	34,5000	38,6625	42,2167
25	9000	30	0,012	45000	10,7500	15,6167	20,0875	24,0600	32,5071	36,4500	40,1056
25	9000	50	0,004	45000	10,1750	14,7500	18,7500	22,6800	30,7500	34,4313	38,5278
25	9000	70	0,002	45000	8,6500	12,8667	16,9250	20,8700	29,3214	33,3625	37,4389
25	9000	90	0,001	45000	8,7500	12,3333	16,4875	20,5100	29,3786	33,2500	37,0167

Continua...

**Tabela 9.** Continuação.

GEN	Média	CV <sub>p</sub>	r <sup>2</sup>	∅ <sub>g</sub>	Proporção de Coincidência dos p% selecionados						
					15	20	25	30	35	40	45
25	9000	100	0,001	45000	8,4750	13,0333	16,9625	21,0500	29,1214	32,9438	37,0500
25	5000	5	0,706	75000	54,8000	59,9833	63,6125	66,5300	71,0929	73,1563	75,4000
25	5000	10	0,375	75000	34,9500	40,9167	45,9375	49,8600	56,4000	59,1438	61,6667
25	5000	15	0,211	75000	25,7500	31,7500	37,0250	41,0100	47,8214	51,3813	54,5322
25	5000	20	0,130	75000	19,9000	25,8167	30,8125	35,5200	43,6214	46,8500	50,4389
25	5000	30	0,063	75000	15,4500	20,9333	25,4000	29,8200	38,6429	42,1938	45,9500
25	5000	50	0,023	75000	12,9250	17,8833	22,0875	26,2300	33,9143	37,6500	41,8333
25	5000	70	0,012	75000	11,3250	15,6667	19,5375	23,6900	31,9643	36,1188	39,7778
25	5000	90	0,007	75000	10,7500	15,0667	19,5250	23,8300	31,6786	35,5313	39,3444
25	5000	100	0,006	75000	9,8750	14,4333	18,9750	22,9300	31,3000	35,0813	38,9500
25	7000	5	0,632	105000	50,3250	55,5667	59,4000	62,2500	67,6357	69,9313	72,0444
25	7000	10	0,300	105000	29,9500	35,6667	40,4500	44,8700	52,5714	55,4813	58,8222
25	7000	15	0,160	105000	22,8000	28,2167	32,4250	36,8500	44,8929	48,4125	51,5833
25	7000	20	0,097	105000	18,1250	23,9167	28,4625	33,6900	41,5286	44,9188	48,4667
25	7000	30	0,046	105000	13,3250	18,7833	23,9000	28,1800	36,8000	40,6500	44,5667
25	7000	50	0,017	105000	11,8750	16,7333	20,8875	24,9200	32,9929	37,1688	40,9833
25	7000	70	0,009	105000	10,6000	15,1667	19,7500	23,7800	31,5286	35,2500	39,0500
25	7000	90	0,005	105000	9,6000	14,3500	18,7000	22,6900	30,5714	34,4813	38,3722
25	7000	100	0,004	105000	9,4750	14,0667	18,0125	22,0900	30,3286	34,4875	38,4667
25	9000	5	0,571	135000	46,5250	51,2000	55,2500	58,6800	64,2357	66,5688	69,2944
25	9000	10	0,250	135000	28,1500	33,0667	37,6375	42,5000	49,6786	53,4313	56,2444
25	9000	15	0,129	135000	20,2250	25,9500	30,5250	34,9400	43,1357	46,6063	50,3056
25	9000	20	0,077	135000	16,4250	22,2000	27,1375	31,7100	39,5714	43,3063	46,9778
25	9000	30	0,036	135000	12,8500	18,1667	22,7250	26,9200	35,4571	39,1688	43,0389

Continua...

Tabela 9. Continuação.

GEN	Média	CV <sub>p</sub>	r <sup>2</sup>	Q <sub>g</sub>	Proporção de Coincidência dos p% selecionados						
					5	10	15	20	25	30	35
25	9000	50	0,013	135000	10,8250	15,5667	20,2875	24,3800	32,5286	36,4875	40,2056
25	9000	70	0,007	135000	10,5750	14,9000	19,1125	23,4200	31,4857	35,1813	39,0278
25	9000	90	0,004	135000	9,8500	14,0833	18,0125	22,2500	30,4857	34,5125	38,5000
25	9000	100	0,003	135000	9,7750	14,5667	18,6375	22,8400	30,5714	34,5438	38,1278
25	5000	5	0,849	175000	67,0750	70,9667	74,4125	76,4900	79,3429	80,9188	82,5444
25	5000	10	0,583	175000	46,9250	56,5250	52,3667	59,6500	65,5929	68,2083	70,2500
25	5000	15	0,384	175000	34,1000	41,1500	46,2125	49,6500	56,8429	59,5688	62,2167
25	5000	20	0,259	175000	28,5750	33,9167	38,8875	43,3300	50,8571	54,3313	57,1833
25	5000	30	0,135	175000	20,2500	26,7833	32,1125	36,0600	43,7714	47,1438	50,7500
25	5000	50	0,053	175000	15,5000	20,5167	25,7375	29,6600	37,3143	41,3750	44,8333
25	5000	70	0,028	175000	12,7500	17,3167	22,2375	26,5000	34,3429	38,3000	42,1778
25	5000	90	0,017	175000	11,8250	16,2167	20,9250	25,2500	33,1929	36,9313	41,2333
25	5000	100	0,014	175000	11,8250	16,2500	20,9375	24,6800	32,6429	36,5000	40,2722
25	7000	5	0,800	245000	61,3500	66,4167	69,5625	72,3900	76,7714	78,1600	79,6389
25	7000	10	0,500	245000	40,8000	46,8833	51,9250	55,4500	61,8429	64,3313	66,9444
25	7000	15	0,308	245000	30,9500	37,4167	42,5250	46,6800	53,4786	56,3375	59,5222
25	7000	20	0,200	245000	23,6500	30,0333	35,6000	39,8200	47,1857	50,6938	54,2222
25	7000	30	0,100	245000	18,5500	23,4667	28,0750	33,4300	41,4857	45,1688	48,7111
25	7000	50	0,039	245000	14,3250	18,9833	23,7375	27,7200	36,2286	39,8125	43,7000
25	7000	70	0,020	245000	12,0250	16,6667	21,6500	25,8200	33,8643	37,5375	41,4722
25	7000	90	0,012	245000	11,6250	15,9167	20,5375	24,8600	32,3000	36,0815	39,7278
25	7000	100	0,010	245000	10,7250	15,4667	19,3500	23,9600	32,3643	36,1188	39,9944
25	9000	5	0,757	315000	59,0750	66,8875	63,4833	69,7100	74,4643	76,1625	77,7667
25	9000	15	0,577	315000	59,0750	66,8875	63,4833	69,7100	74,4643	76,1625	77,7667

Continua...

Tabela 9. Continuação.

GEN	Média	CV <sub>p</sub>	r <sup>2</sup>	$\mathcal{O}_g$	Proporção de Coincidência dos p% selecionados							
					5	10	15	20	25	30	35	40
25	9000	10	0,438	315000	39,1500	44,1000	48,7500	52,4100	58,7643	61,4500	64,2778	66,7900
25	9000	15	0,257	315000	27,8500	33,2333	38,8750	43,1500	51,3500	54,5625	57,4667	60,0200
25	9000	20	0,163	315000	22,2000	28,7500	33,9250	37,8200	45,3357	48,7375	52,1556	55,4200
25	9000	30	0,080	315000	15,4250	21,5000	26,8500	31,2600	39,4571	43,2125	46,7611	50,3650
25	9000	50	0,030	315000	12,4250	18,0500	22,4750	26,8400	35,5143	39,0375	42,8556	46,4400
25	9000	70	0,016	315000	11,9250	16,8333	21,1750	25,6500	33,1357	37,1063	40,8611	44,6950
25	9000	90	0,010	315000	10,8250	15,2500	19,2625	23,6900	31,9500	35,7438	39,3889	43,1450
25	9000	100	0,008	315000	9,6750	14,3833	19,0625	23,3100	31,5714	35,3625	39,6167	43,4250

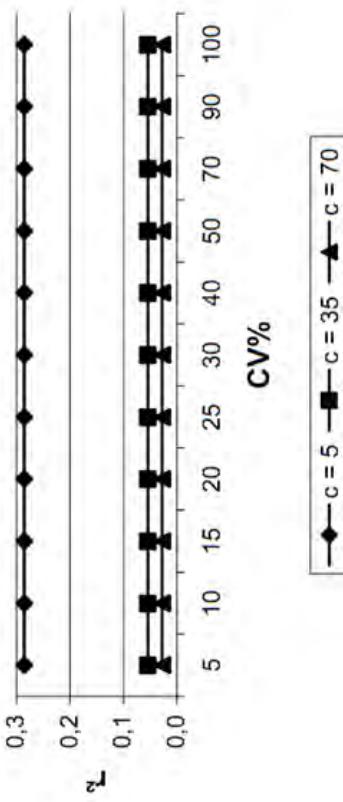


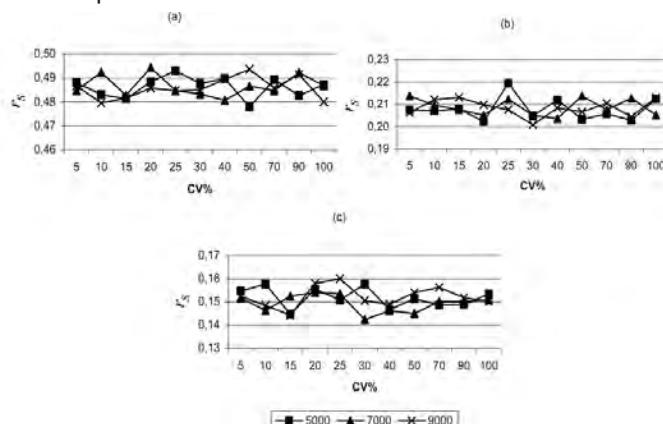
Figura 7. Repetibilidade para diferentes coeficientes de variação em três valores da Relação C, para a cultura do milho.

Novamente, em função de diferentes valores de  $c$ , o coeficiente de variação populacional não influenciou a repetibilidade. A repetibilidade, porém, refletiu a alteração dos valores da relação  $c$ .

**Tabela 10.** Valores de repetibilidade ( $r^2$ ) para diferentes coeficientes de variação em três valores da relação  $c$ , para a cultura do milho.

$CV_p$	$r^2$		
	$c = 5$	$c = 35$	$c = 70$
5	0,2857	0,0541	0,0278
10	0,2857	0,0541	0,0278
15	0,2857	0,0541	0,0278
20	0,2857	0,0541	0,0278
25	0,2857	0,0541	0,0278
30	0,2857	0,0541	0,0278
40	0,2857	0,0541	0,0278
50	0,2857	0,0541	0,0278
70	0,2857	0,0541	0,0278
90	0,2857	0,0541	0,0278
100	0,2857	0,0541	0,0278

Os coeficientes de correlação de Spearman ( $r_s$ ) para três valores médios de produtividade de milho (kg/ha) em diferentes coeficientes de variação em uma população de 15 indivíduos estão ilustrados na Figura 8. Na Tabela 11 estão descritos os valores para esta correlação em populações de 15, 20 e 25 genótipos. O CV não teve influência sobre a correlação de Spearman.



**Figura 8.** Coeficiente de Correlação de Spearman ( $r_s$ ) para três valores médios de produtividade de milho (kg/ha) em diferentes coeficientes de variação em uma população de 15 indivíduos e os valores da Relação  $c$  de 5 (a), 15 (b) e 35 (c).

**Tabela 11.** Coeficiente de correlação de Spearman ( $r_s$ ) para três valores médios (5000, 7000, 9000) de produtividade de milho (kg/ha) em populações de 15, 20 e 25 genótipos.

Relação c	$r^2$	$CV_p$	Correlação de Spearman								
			15 genótipos			30 genótipos			36 genótipos		
			5000	7000	9000	5000	7000	9000	5000	7000	9000
5	0,2857	5	0,4880	0,4848	0,4868	0,4965	0,4875	0,4985	0,4927	0,5031	0,4980
5	0,2857	10	0,4831	0,4924	0,4796	0,4946	0,4883	0,4951	0,4979	0,4963	0,4908
5	0,2857	15	0,4813	0,4828	0,4816	0,4878	0,4892	0,4888	0,5023	0,4970	0,5006
5	0,2857	20	0,4884	0,4944	0,4858	0,4964	0,4920	0,4863	0,4983	0,5027	0,5049
5	0,2857	25	0,4931	0,4848	0,4847	0,4907	0,4824	0,4961	0,5024	0,4989	0,4941
5	0,2857	30	0,4877	0,4833	0,4850	0,4934	0,5007	0,5010	0,4986	0,4967	0,4979
5	0,2857	40	0,4898	0,4807	0,4895	0,4925	0,4889	0,4938	0,4998	0,5014	0,4950
5	0,2857	50	0,4779	0,4866	0,4937	0,4971	0,4890	0,4939	0,4971	0,4953	0,5053
5	0,2857	70	0,4893	0,4847	0,4858	0,4906	0,4902	0,4900	0,4948	0,4985	0,4937
5	0,2857	90	0,4827	0,4923	0,4915	0,4916	0,5005	0,4920	0,4946	0,4943	0,5009
5	0,2857	100	0,4872	0,4868	0,4801	0,4909	0,4941	0,4984	0,4970	0,4955	0,4996
35	0,0541	5	0,2075	0,2138	0,2063	0,2036	0,2108	0,2070	0,1553	0,1492	0,1461
35	0,0541	10	0,2071	0,2096	0,2121	0,2163	0,2174	0,2130	0,1611	0,1455	0,1541
35	0,0541	15	0,2079	0,2076	0,2131	0,2153	0,2134	0,2087	0,1575	0,1542	0,1558
35	0,0541	20	0,2024	0,2051	0,2098	0,2131	0,2173	0,2098	0,1480	0,1561	0,1453
35	0,0541	25	0,2194	0,2123	0,2076	0,2067	0,2129	0,2106	0,1531	0,1512	0,1559
35	0,0541	30	0,2048	0,2050	0,2009	0,2154	0,2132	0,2010	0,1535	0,1429	0,1390
35	0,0541	40	0,2120	0,2037	0,2084	0,2211	0,2168	0,2169	0,1550	0,1483	0,1522
35	0,0541	50	0,2033	0,2138	0,2066	0,2022	0,2195	0,2188	0,1567	0,1486	0,1385
35	0,0541	70	0,2057	0,2075	0,2105	0,2119	0,2126	0,2036	0,1501	0,1475	0,1491
35	0,0541	90	0,2029	0,2128	0,2044	0,2109	0,2105	0,2112	0,1548	0,1482	0,1531

Continua...

**Tabela 6.** Continuação.

Relação c	$r^2$	$CV_p$	Correlação de Spearman								
			15 genótipos			30 genótipos			36 genótipos		
			5000	7000	9000	5000	7000	9000	5000	7000	9000
35	0,0541	100	0,2124	0,2052	0,2130	0,2174	0,2158	0,2108	0,1506	0,1509	0,1493
70	0,0278	5	0,1547	0,1517	0,1524	0,2131	0,2138	0,2077	0,1504	0,1461	0,1555
70	0,0278	10	0,1577	0,1463	0,1485	0,2216	0,2037	0,2061	0,1620	0,1486	0,1571
70	0,0278	15	0,1447	0,1525	0,1443	0,2182	0,2146	0,2111	0,1479	0,1571	0,1552
70	0,0278	20	0,1555	0,1540	0,1580	0,2107	0,2151	0,2091	0,1532	0,1553	0,1531
70	0,0278	25	0,1508	0,1535	0,1600	0,2087	0,2125	0,2049	0,1616	0,1607	0,1552
70	0,0278	30	0,1577	0,1424	0,1506	0,2182	0,2105	0,2065	0,1478	0,1538	0,1485
70	0,0278	40	0,1467	0,1462	0,1490	0,2192	0,2143	0,2097	0,1441	0,1613	0,1507
70	0,0278	50	0,1514	0,1450	0,1540	0,2166	0,2221	0,2137	0,1621	0,1529	0,1468
70	0,0278	70	0,1487	0,1502	0,1563	0,2183	0,2195	0,2108	0,1526	0,1522	0,1507
70	0,0278	90	0,1489	0,1501	0,1518	0,2191	0,2098	0,2124	0,1530	0,1568	0,1612
70	0,0278	100	0,1534	0,1509	0,1503	0,2143	0,2129	0,2150	0,1574	0,1611	0,1523

Porém, considerando que a relação c está diretamente relacionada com a repetibilidade, houve um aumento no coeficiente de correlação de Spearman com o aumento da repetibilidade. É importante ressaltar que o valor de “c” é influenciado tanto pela variância genética quanto pela residual, e o CV considera apenas a residual. O CV pode ser considerado com ressalvas pelo simples fato de não considerar a variância genética, fato considerado pela repetibilidade.

As simulações com a cultura do milho reforçam as conclusões obtidas com as simulações para a cultura do feijão: a repetibilidade foi responsável pela variação existente na correlação de Spearman.

A etapa final de avaliação de cultivares em um programa de melhoramento genético depende muito da eficiência do melhorista em utilizar parâmetros confiáveis que possam identificar aquelas cultivares mais promissoras nos ensaios que possam repetir o seu bom desempenho no campo.

No Anexo IV dos Requisitos Mínimos para Determinação do Valor de Cultivo e Uso (VCU) de Feijão para a Inscrição no Registro Nacional de Cultivares (BRASIL, 2012) está escrito que “os ensaios deverão ser analisados estatisticamente, sendo que serão considerados aqueles que apresentarem coeficiente de variação (CV) de no máximo 20%”. No Anexo V, para a cultura do milho também “somente serão válidos ensaios com coeficiente de variação (CV) até 20%”. Essa mesma exigência também pode ser lida para as culturas de soja (Anexo VI), sorgo (Anexo VII) e trigo (Anexo VIII). Os Anexos IV a VIII encontram-se na seção de Anexos deste Boletim de Pesquisa e Desenvolvimento para consulta.

Estudos anteriores (SILVA et al., 2002) com a cultura do feijão comprovaram que, adotando este critério, 41,4% dos experimentos não seriam utilizados na recomendação de cultivares. De acordo com os resultados deste trabalho, pode-se constatar que esta restrição não é adequada e pode gerar um desperdício de tempo e recursos.

A utilização indiscriminada do coeficiente de variação, independente da cultura ou da variável-resposta, promoveu uma necessidade de se identificar quais seriam os valores ideais para cada uma destas (AMARAL et al., 1997; COSTA et al., 2002; ESTEFANEL et al., 1987; GARCIA, 1989). Em todos os trabalhos chegou-se à conclusão de

que não existem faixas predeterminadas de CV para considerar os resultados de um experimento precisos ou imprecisos. É necessário avaliar caso a caso e fazer comparações relativas.

Uma vez comprovado que o coeficiente de variação, por si só, não é um bom parâmetro para ser usado na recomendação de cultivares, procurou-se associá-lo a outros critérios, para que se pudesse tomar decisões com mais segurança.

Neste trabalho, a repetibilidade foi o parâmetro que se apresentou com um critério mais confiável, pois foi o fator responsável pela explicação das alterações ocorridas no coeficiente de correlação de Spearman entre as médias estimadas e reais. O limite para essa correlação é de fato a raiz quadrada da repetibilidade, o que concorda com a teoria (CRUZ; REGAZZI, 1994). As alterações observadas no percentual de coincidência dos melhores genótipos observados em relação ao valor exato foram também preponderantemente explicados pela repetibilidade. Isso se contrapõe ao coeficiente de variação que, em qualquer intensidade, não demonstrou influência expressiva sobre as alterações nessas medidas.

Infelizmente, para uma população fixada, o coeficiente de variação será tanto maior quanto maior for a variação ambiental. Essa variação deve-se a fatores controláveis ou não controláveis (RAMALHO et al., 2012). Para essa mesma população, a variação genética é fixa, sendo um parâmetro. Assim, a repetibilidade será reduzida à medida que a variação ambiental aumentar. Na simulação, no entanto, é possível manipular essas duas quantidades, mantendo-se fixa a repetibilidade. Isso foi realizado neste trabalho e constatou-se que a repetibilidade é o fator mais importante na avaliação da qualidade de um experimento. Observou-se que, se fosse mantida a repetibilidade, pouca ou nenhuma alteração era observada na correlação de Spearman. Por sua vez, o aumento da repetibilidade provocava um aumento proporcional na correlação. Buscou-se assim dissociar o efeito da repetibilidade e do CV.

O CV, no entanto, não afetava a correlação se a repetibilidade era mantida constante. Isso não implica, todavia, que a variação ambiental não afeta a qualidade das estimativas. É fácil observar essa influência observando-se os resultados da Figura 8.

Assim, é notória a necessidade de se estimar a repetibilidade nos experimentos e buscar as decisões nas estimativas desse parâmetro. Este trabalho não tem a intenção de propor faixas de  $r^2$  para alterar a lei, se for o caso, mas de avaliar as causas e os efeitos de outros parâmetros com as mudanças do  $CV_p$ .

Dessa forma, sugere-se uma reestruturação na definição dos Requisitos Mínimos para Determinação do Valor de Cultivo e Uso (VCU) para que se possam inscrever as cultivares no Registro Nacional. Apesar da etapa de avaliação de cultivares ser a última no programa de melhoramento genético, deve-se considerar que este se constitui de uma série de etapas intrinsecamente relacionadas. Como este estudo comprovou a eficiência das estimativas de repetibilidade, a sua definição para cada variável-resposta é recomendada, uma vez que ela expressa a variação ambiental, que é imprescindível para que se possa avaliar a precisão de um experimento.

## **Conclusão**

O coeficiente de variação não é um bom estimador para ser usado na discriminação e descarte de experimentos cuja finalidade seja a recomendação de cultivares.

A repetibilidade é o parâmetro que, tendo-se definido os seus valores para cada variável-resposta, possibilitará definir critérios de descarte de experimentos de avaliação e recomendação de cultivares.

## **Agradecimentos**

Aos pesquisadores da Embrapa Antônio Carlos de Oliveira e Ângela de Fátima Barbosa Abreu, pelos dados fornecidos e utilizados.

## Referências

AMARAL, A. M.; MUNIZ, J. A.; SOUZA, M. de. Avaliação do coeficiente de variação como medida na experimentação com citros. **Pesquisa Agropecuária Brasileira**, Brasília, DF, v. 32, n. 12, p. 1221-1225, dez. 1997.

BRASIL. Ministério da Agricultura e do Abastecimento. **Requisitos mínimos para determinação do valor de cultivo e uso de feijão para inscrição no registro nacional de cultivares – RNC**. Disponível em: < [http://www.cisoja.com.br/downloads/legislacao/anexo\\_PT\\_294\\_4.pdf](http://www.cisoja.com.br/downloads/legislacao/anexo_PT_294_4.pdf). Acesso em: 14 set. 2012.

CARVALHO, C. G. P. de; ARIAS, C. A. A.; TOLEDO, J. F. F. de; ALMEIDA, L. A. de; KIIHL, R. A. de S.; OLIVEIRA, M. F. de; HIROMOTO, D. M.; TAKEDA, C. Proposta de classificação dos coeficientes de variação em relação à produtividade e altura da planta de soja. **Pesquisa Agropecuária Brasileira**, Brasília, DF, v. 38, n. 2, p. 187-193, fev. 2003.

CHAVES, L. J. **Tamanho da parcela para seleção de progêneres de milho (*Zea mays* L.)**. 1985. 148 f. Tese (Doutorado em Genética e Melhoramento de Plantas) – Escola Superior de Agricultura Luiz de Queiroz, Piracicaba.

COSTA, N. H. de A. D.; SERAPHIN, J. C.; ZIMMERMANN, J. P. Novo método de classificação de coeficientes de variação para a cultura do arroz de terras altas. **Pesquisa Agropecuária Brasileira**, Brasília, DF, v. 37, n. 3, p. 243-249, mar. 2002.

CRUZ, C. D.; REGAZZI, A. J. **Modelos biométricos aplicados ao melhoramento genético**. Viçosa: Universidade Federal de Viçosa, 1994. 360 p.

DACHS, J. N. W. **Estatística computacional: uma introdução ao Turbo Pascal**. Rio de Janeiro: Livros Técnicos e Científicos, 1988. 236 p.

ESTEFANEL, V.; PIGNATARO, I. A. B.; STORCK, L. Avaliação do coeficiente de variação de experimentos com algumas culturas agrícolas. In: SIMPÓSIO DE ESTATÍSTICA APLICADA À EXPERIMENTAÇÃO AGRONÔMICA, 2.; REUNIÃO ANUAL DA REGIAO BRASILEIRA DA SOCIEDADE INTERNACIONAL DE BIOMETRIA, 32., 1987, Londrina. *Anais...* Londrina: Universidade Estadual de Londrina, 1987. p. 115-131.

FARIAS, F. J. C. Parâmetros de estabilidade em cultivares de algodão herbáceo (*Gossypium hirsutum* L. r. *latifolium*) avaliadas na região nordeste no período de 1981 a 1992. Lavras: UFLA, 1995. 89 p.

FEHR, W. R. *Principles of cultivar development*. New York: MacMillan, 1987. 525 p.

GARCIA, C. H. *Tabelas para classificação do coeficiente de variação*. Piracicaba: IPEF, 1989. 12 p. (IPEF. Circular técnica, 171).

GOMES, F. P. *Curso de estatística experimental*. São Paulo: Nobel, 1985. 467 p.

INPRISE CORPORATION. *Borland DELPHI Entrerprise*. Version 5. 0. 1999. 1 CD-ROM.

JUDICE, M. G. *Avaliação do coeficiente de variação em experimentos zootécnicos*. 2000. 40 f Dissertação (Mestrado) - Universidade Federal de Lavras, Lavras, MG.

RAMALHO, M. A. P.; FERREIRA, D. F.; OLIVEIRA, A. C. de. *Experimentação em genética e melhoramento de plantas*. Lavras: UFLA, 2012. 328 p.

RODRIGUEZ, R. E. S.; RANGEL, P. H. N.; MORAIS, O. P. Estimativas de parâmetros genéticos e de respostas à seleção na população de arroz irrigado CNA 1. *Pesquisa Agropecuária Brasileira*, Brasília, v.33, n.5, p.685-691, maio 1998.

SILVA, F. B.; BRUZI, A. T.; RAMALHO, M. A. P. Precisão experimental na avaliação de cultivares de feijão. In: CONGRESSO NACIONAL DE PESQUISA DE FEIJÃO, 7., 2002, Viçosa, MG. *Resumos expandidos...* Viçosa, MG: UFV: DFT, 2002. p. 288-291.

SILVA, H. D.; FERREIRA, D. F.; PACHECO, C. A. P. Avaliação de quatro alternativas de análise de experimentos em látice quadrado, quanto à estimativa de componentes de variância. *Bragantia*, Campinas, v. 59, n. 1, p. 117-123, 2000.

STEEL, R. G. D.; TORRIE, J. H.; DICKEY, D. A. *Principles and procedures of statistics: a biometrical approach*. New York: McGraw-Hill, 1997. 666 p.



MINISTÉRIO DA AGRICULTURA, PECUÁRIA E ABASTECIMENTO  
SECRETARIA DE APOIO RURAL E COOPERATIVISMO  
SERVIÇO NACIONAL DE PROTEÇÃO DE CULTIVARES

## ANEXO IV

Requisitos Mínimos para Determinação do Valor de Cultivo e Uso de Feijão (*Phaseolus vulgaris*), para a Inscrição no Registro Nacional de Cultivares - RNC

### I - Ensaios

- A) Número de locais: 3 (três) locais por região edafoclimática de importância para a cultura, para cada época de cultivo (água, seca e outono-inverno).
- B) Período mínimo de realização: dois anos.
- C) Tratos culturais: recomenda-se não efetuar o controle de doenças, exceto o tratamento de sementes. As pragas deverão ser controladas sempre que necessário. O uso de irrigação é recomendado somente para o estabelecimento da população inicial de plantas ou quando esta prática for usual no sistema de produção utilizado. Se houver interesse por parte do requerente/responsável pela cultivar, dados adicionais de ensaios conduzidos com controle químico de doenças poderão ser apresentados.

### II - Delineamento experimental

- A) Blocos casualizados com no mínimo três repetições, ou outro delineamento com igual ou maior precisão experimental.
- B) Dimensão das parcelas: as parcelas deverão ser constituídas de no mínimo quatro fileiras de 4 metros de comprimento desprezando-se as duas fileiras laterais.
- C) Testemunhas: deverão ser utilizadas no mínimo duas cultivares inscritas no RNC, por grupo de cor, sendo que a escolha deverá obedecer os seguintes critérios: a) Cultivar mais plantada na região ou a cultivar com maior potencial de rendimento e b) cultivar de livre escolha.
- D) Análise estatística: Os ensaios deverão ser analisados estatisticamente, sendo que serão considerados aqueles que apresentarem coeficiente de variação (CV) de no máximo 20%.

### III - Características a serem avaliadas:

- A) Descritor (item 8 do formulário): preencher no caso da cultivar não estar protegida no Brasil.
  - a) Antocianina no hipocótilo: ausente, presente;
  - b) Flor - cor da asa: branca, rosa, roxa;
  - c) Flor - cor do estandarte: branca, rosa, roxa;
  - d) Sementes - venações na testa: ausente, presente.
- B) Características agronômicas (item 9 do formulário):
  - a) Hábito de crescimento: determinado ou indeterminado;
  - b) Porte: ereto, semi ereto ou prostrado, a ser determinado na maturação fisiológica;
  - c) Comprimento médio da guia: curta, média, longa (Obs.: poderá haver dupla opção);
    - d) Cor da flor: uniforme, desuniforme;
    - e) Cor do hipocótilo;

- f)Cor das vagens na maturação fisiológica;
  - g)Cor das vagens na maturação de colheita;
  - h)Vagem - forma da seção transversal (somente para feijão vagem);
  - i)Vagem - presença de fio (somente para feijão vagem);
  - j)Vagem - textura da superfície (somente para feijão vagem);
  - l)Cor do tegumento (coloração predominante e quantificar em percentagem as possíveis variações);
  - m)Cor do halo (quantificar em percentagem as possíveis variações);
  - n)Forma da semente;
  - o)Brilho da semente;
  - p>Peso médio de 1000 sementes;
- q)Grupo comercial:
- Carioca - (Ex.: Carioca, Rudá, Pérola, Princesa, IAPAR-14, IAC-Carioca);
  - Preto - (Ex.: Rio Tibagi, Diamante Negro, IAC-Una, IAPAR-44, FT-Nobre, IPA-10);
  - Mulatinho - (Ex.: IPA-7, Corrente da Bahia, Bambui);
  - Rosinha - (Ex.: Rosinha G2);
  - Bico de Ouro - (Ex.: IAC Bico de Ouro);
  - Branco - (Ex.: Ouro Branco);
  - Manteiga - (Ex.: Jalo EEP 558, Jalo Precoce, Novo Jalo, Bagajó, Carnaval);
  - Roxo - (Ex.: Roxo 90);
  - Outros - (vermelhos, rajados, pintados, enxofre, pardo) - (Ex.: Irai, Emgopa 201-Ouro, IAPAR 31, Vermelho 2157).
- r)Ciclo - número médio de dias da emergência ao florescimento;
- s)Ciclo - número médio de dias da emergência a maturação fisiológica.
- C) Reação a doenças (item 10 do formulário):
- a)Antracnose (*Colletotrichum lindemuthianum*): resistente, intermediária, suscetível;
  - b)Crestamento bacteriano comum (*Xanthomonas campestris* pv *phaseoli*): resistente, intermediária, suscetível;
  - c)Ferrugem (*Uromyces phaseoli* var. *typica*): resistente, intermediária, suscetível;
  - d)Mancha angular (*Isariopsis griseola*): resistente, intermediária, suscetível;
  - e)Mosaico comum (BCMV): resistente, suscetível;
  - f)Mosaico dourado (VMDF, BGMV): resistente, intermediária, suscetível, sem informação;
  - g)Murcha de Fusarium (*Fusarium oxysporum*): resistente, intermediária, suscetível, sem informação;
- Observação: qualquer informação adicional poderá ser acrescentada;
- D) Reação a adversidades (item 11 do formulário):
- a)Reação a seca;
  - b)Reação a baixas temperaturas;
  - c)Reação a altas temperaturas, ocorridas durante a fase reprodutiva;
  - d)Outros fatores.
- E) Avaliação da produtividade (item 12 do formulário):
- O rendimento do ensaio será a média do peso total dos grãos das parcelas úteis, transformado em kg/ha e ajustado para 13% de umidade. As médias obtidas sempre serão comparadas com a média das testemunhas do ensaio.

Será inscrita no RNC a cultivar que, nos ensaios de VCU, tenha obtido, estatisticamente, uma produtividade, no mínimo, igual ao da média das culturais testemunhas. Caso contrário, o interessado na inscrição, deverá indicar a existência de outras características importantes que justifiquem a sua inclusão no RNC.

- F) Avaliação da qualidade tecnológica/industrial (item 13 do formulário):
- a) Tempo médio de cozimento: determinado no cozedor de Mattson (Proctor e Watts, 1987);
  - b) Sólidos totais no caldo: determinado pelo método de Plhak *et al.* (1989) e Garcia-Vela e Stanley (1989);
  - c) Percentagem de grãos inteiros após o cozimento: (Plhak *et al.*, 1989; Garcia-Vela e Stanley, 1989);
  - d) Percentagem de absorção de água pela amostra antes e após o cozimento (Plhak *et al.*, 1989; Garcia-Vela e Stanley, 1989);
  - e) Coloração do caldo (para feijão preto)
    - Referência para caldo escuro - Ex.: Rio Tibagi;
    - Referência caldo claro - Ex.: Macanudo;
  - f) Teor de proteína: a concentração de proteína é estimada a partir do conteúdo de nitrogênio total do grão determinado pelo método microKjeldhal utilizando-se o fator 6,25 para converter o nitrogênio em proteína (AOAC, 1980).

#### IV - Atualização de informações

Novas informações sobre a cultivar, tais como: mudanças na região de adaptação, reação a pragas, doenças, limitações, etc., devem ser enviadas, nos mesmos modelos do VCU, para serem anexados ao documento de inscrição.

V - Observação: no preenchimento do formulário, sempre que necessário, utilizar folhas anexas.

#### VI - Referências bibliográficas.

- ASSOCIATION OF OFFICIAL ANALYTICAL CHEMISTS - AOAC. **Official analysis.** 13 th ed, 1980.
- GARCIA-VELA, L.A. & STANLEY, D.W. Water-holding capacity in hard-cook bean (*P. vulgaris*): effect of pH and ionic strength. **J. Food Science** **54(4)**: 1080-1081, 1989.
- PLHAK, L.C.; CALDWELL, K.B.; STANLEY, D.W. Comparision of methods used to characterize water imbibition in hard-to-cook beans. **J. Food Science** **54(3)**: 326-336, 1989.
- PROCTOR J. R. & WATTS, B. M. Development of a modified Mattson bean cooker procedure based on sensory panel cookability evaluation. **Can. Inst. Food Science and Tecn. Journal**, **20(1)**: 9-14, 1987.





MINISTÉRIO DA AGRICULTURA, PECUÁRIA E ABASTECIMENTO  
SECRETARIA DE APOIO RURAL E COOPERATIVISMO  
SERVIÇO NACIONAL DE PROTEÇÃO DE CULTIVARES

**ANEXO IV**

Formulário para Inscrição de Cultivares de Feijão (*Phaseolus vulgaris L.*) no Registro Nacional de Cultivares

1. Denominação da cultivar:	Protocolo (para uso exclusivo do SNPC/SARC)		
2. Requerente: Nome: CNPJ/CPF: Endereço:  Município:      UF:      País: Caixa Postal:      CEP: Telefone:      Fax:      E-mail:			
3. Responsável pelas informações: <input type="checkbox"/> Representante legal <input type="checkbox"/> Procurador <input type="checkbox"/> Técnico Nome: CGC/CPF: Endereço:  Município:      UF: Caixa Postal:      CEP: Telefone:      Fax:      E-mail:			
4. Instituição(ões) responsável(eis) pelo(s) ensaio(s): <input type="checkbox"/> requerente <input type="checkbox"/> contratada <input type="checkbox"/> conveniada [ ] Outras (citar): Nome: CGC/CPF: Endereço:  Município:      UF: Caixa Postal:      CEP: Telefone:      Fax:      E-mail: Técnico(s) responsável(eis) pelo(s) ensaio(s):			
Obs.: Se necessário utilizar folha anexa.			
5. Informações complementares: 5.1- Cultivar protegida:      sim [ ] (nº certificado)      não [ ] Em caso positivo indicar o(s) país(es):			
5.2- Cultivar transferida:      sim [ ]      não [ ]			

5.2- Cultivar estrangeira: sim [ ] não [ ] País de origem:
5.3- Cultivar essencialmente derivada: sim [ ] não [ ]
5.4- Organismo geneticamente modificado: sim [ ] não [ ] - Em caso positivo, anexar documento comprovando a desregulamentação do referido OGM.
6. Origem da cultivar:
6.1 - Instituição(ões) ou empresa(s) criadora(s) ou detentora(s):
6.2 - Melhorista(s) participante(s) na obtenção/introdução:
6.3 - Cruzamento: - ano de realização: - local (país, estado, município): - instituição que realizou:
6.4- Genealogia: - parentais imediatos:  - relatório técnico do processo de seleção: apresentar no caso da cultivar não estar protegida no Brasil.
6.5- Denominação experimental ou pré-comercial:
7. Avaliação da cultivar:
7.1. Locais de avaliação: - Município, UF: - Altitude: - Latitude: - Época de plantio: - Outros fatores bióticos/abióticos:
7.2. Região de adaptação: apresentar indicadores da adaptação da cultivar em relação a altitude, latitude, época de plantio e ou/ outros fatores bióticos/abióticos, a critério do responsável pelo ensaio/requerente.
8. Descritores mínimos: preencher no caso da cultivar não estar protegida no Brasil.
8.1. Presença de antocianina no hipocótilo:
8.2. Flor - cor da asa:
8.3. Flor - cor do estandarte:
8.4. Sementes - venações na testa:
9. Características agronômicas
9.1.Hábito de crescimento:
9.2. Porte:
9.3. Comprimento médio da guia:
9.4. Cor da flor:
9.5. Cor do hipocótilo:
9.6. Cor das vagens na maturação fisiológica:
9.7. Cor das vagens na maturação de colheita:
9.8. Vagem - forma da seção transversal:
9.9. Vagem - presença de fio:
9.10. Vagem - textura da superfície:
9.11. Semente - cor do tegumento:
9.12. Semente - cor do halo:
9.13. Forma da semente:
9.14. Brilho da semente:
9.15. Peso médio de 1000 sementes:
9.16. Grupo comercial:
9.17. Ciclo - da emergência ao florescimento: dias

9.18. Ciclo - da emergência à maturação fisiológica: dias

10. Reação a doenças

10.1. Locais de avaliação

Casa de vegetação [ ] Campo [ ]

10.2. Doenças: preencher conforme códigos da tabela a seguir:

Código	Reação
1	resistente
2	intermediário
3	suscetível
4	sem informação - para Mosaico dourado e Murcha de Fusarium

10.2.1. Antracnose: [ ]

10.2.2. Crestamento bacteriano: [ ]

10.2.3. Ferrugem: [ ]

10.2.4. Mancha angular: [ ]

10.2.5. Mosaico comum: [ ]

10.2.6. Mosaico dourado: [ ]

10.2.7. Murcha de Fusarium: [ ]

11. Reação a adversidades: preencher conforme códigos da tabela a seguir.

Código	Conceito
1	tolerante
2	intermediário
3	suscetível
4	sem informação

11.1. Reação a seca: [ ]

11.2. Reação a baixas temperaturas: [ ]

11.3. Reação a altas temperaturas, ocorridas durante a fase reprodutiva. [ ]

11.4. Outros fatores:

12. Produtividade: rendimento relativo de grãos, em kg/ha, da cultivar avaliada em relação à média das testemunhas, por local, época e ano, preencher de acordo ao modelo a seguir:

Local	Época	Ano	Cultivar (kg/ha)	Testemunhas (kg/ha)		Rendimento relativo à média das testemunhas	C.V. (%)
				A	B		

Média água (1º)

Média seca (2º)

Média out-inv.

(3º)

Média geral

13. Qualidade tecnológica/industrial:

13.1. Tempo médio de cozimento:

13.2. Sólidos totais no caldo:

13.3. Percentagem de grãos inteiros após o cozimento:

13.4. Percentagem de absorção de água pela amostra antes e após o cozimento:

13.5. Coloração do caldo:

**13.6. Teor de proteína:**

**14. Produção de Semente:**

**14.1. Estoque de semente disponível por ocasião da inscrição no RNC:**

- Semente genética:        kg

- Semente básica:        t

**14.2 - Início de comercialização (ano):**

**15. Informações adicionais:**

**15.1. Sistemas de produção sugeridos para a cultivar:**

**15.2. Aspectos em que a cultivar apresenta vantagens em relação às outras em uso quando a mesma apresentar produtividade inferior às testemunhas:**

**15.3. Condições de cultivo e de uso que devem ser evitadas:**

**15.4. Outras informações que o detentor/obtentor considerar importantes:**

Local e data,

\_\_\_\_\_  
Assinatura do Requerente ou Responsável



MINISTÉRIO DA AGRICULTURA, PECUÁRIA E ABASTECIMENTO  
SECRETARIA DE APOIO RURAL E COOPERATIVISMO  
SERVIÇO NACIONAL DE PROTEÇÃO DE CULTIVARES

## ANEXO V

### Requisitos Mínimos para Determinação do Valor de Cultivo e Uso de Milho (*Zea mays*) para Inscrição no Registro Nacional de Cultivares - RNC

#### I - Ensaios

- A) Número de Locais: 3 locais por região edafoclimática de importância para a cultura/cultivar, por ano.  
B) Período mínimo de realização: 2 anos e/ou 2 estações de cultivo.  
No caso de cultivar já registrada e modificada via transformação genética (OGM) será necessário a apresentação de dados de pelo menos um ano de ensaios.

#### II - Delineamento experimental

- A) Blocos: critério do pesquisador responsável. Tratando-se de blocos casualizados, limitar o número de entradas por ensaio (máximo de cinqüenta entradas por ensaio).  
B) Tamanho da parcela: as parcelas úteis deverão ter no mínimo duas fileiras de 4,0 m de comprimento, com espaçamento e densidade usuais na região de realização do(s) teste(s) e na dependência da(s) cultivar(es) testada(s).  
C) Número de repetições: no mínimo duas por local.  
D) Testemunhas: deverão ser utilizadas no mínimo duas cultivares inscritas no RNC, identificadas entre aquelas mais representativas na região de realização dos testes, sendo pelo menos uma da mesma categoria da cultivar objeto de registro.  
E) Somente serão válidos ensaios com Coeficiente de Variação (CV) até 20%.

#### III - Características a serem avaliadas

- A) Descritores (item 8 do formulário): deverá ser preenchido no caso da cultivar não estar protegida no Brasil.
- a) Forma da ponta da primeira folha: pontiaguda, pontiaguda/arredondada, arredondada, arredondada/espatulada, espatulada;
  - b) Ângulo entre a lâmina foliar e o caule, medido logo acima da espiga superior: pequeno, médio, grande;
  - c) Comportamento da lâmina foliar acima da espiga superior: reta, recurvada, fortemente recurvada;
  - d) Comprimento da haste principal do pendão, medido entre o ponto de origem e o ápice da haste central: curto, médio e longo;
  - e) Ângulo entre a haste principal do pendão e a ramificação lateral, no terço inferior do pendão: pequeno, médio e grande;
  - f) Coloração do estigma pela antocianina: ausente, presente;
  - g) Tipo de grão, medido no terço médio da espiga: duro, semi-duro, semi-dentado, dentado, doce, pipoca, farináceo, opaco, ceroso.

#### B) Características agronômicas (item 9 do formulário):

- a) Florescimento masculino - anotar o somatório do número de dias da germinação até 50% das plantas liberando pólen;
- b) Florescimento feminino - anotar o somatório do número de dias da germinação até 50% das plantas exibindo estilo-estigmas;

Obs.: facilita-se aos requerentes apresentarem, a título de informações adicionais aos itens acima, o número de graus dias, utilizar para tanto a fórmula :

$$GD = \frac{\Sigma (T.\max. + T.\min. - 10)}{2}$$

onde: GD = Graus dia

T.max. = Temperatura máxima em °C

T.min. = Temperatura mínima em °C

Considerando-se temperatura mínima inferior a 10°C como 10 e temperatura máxima superior a 30°C como 30

c) Altura da planta - anotar a altura média das plantas na parcela medindo sempre do nível do solo até a inserção da folha bandeira;

d) Altura da espiga - anotar a altura média das espigas na parcela medindo sempre do nível do solo até a inserção da 1ª espiga (espiga superior);

e) "Stand" final - anotar o número de plantas por ocasião da colheita;

f) Comprimento médio das espigas;

g) Diâmetro médio das espigas;

h) Número de fileiras de grãos;

i) Textura dos grãos;

j) Coloração dos grãos;

l) Empalhamento;

m) Peso de 1000 sementes;

n) Peso hectolítico.

C) Reação a doenças (item 10 do formulário):

a) Antracnose de colmo - *Colletotrichum graminicola*;

b) Ferrugem comum - *Puccinia sorghi*;

c) Mancha foliar de *Helminthosporium* - *Exserohilum turcicum*;

d) Pinta branca - *Phaeosphaeria maydis*;

e) Ferrugem polisora - *Puccinia polysora*;

f) Ferrugem branca - *Physopella zae*;

g) Complexo Enfezamento do milho "Corn stunt";

h) *Diplodia maydis*;

i) Fusariose - *Fusarium moniliforme*;

j) *Gibberella zae*;

l) Outras doenças.

D) Características especiais (item 11 do formulário): para fins de melhor identificação do material, poderão ser apresentadas, a critério do obtentor/detentor, informações sobre:

a) Reação a pragas: apresentar indicadores de resistência/tolerância (ex.: *Spodoptera*, *Elasmopalpus*, *Diatraea*, etc.);

b) Reação a adversidades: apresentar indicadores de tolerância (ex.: seca, salinidade, toxicidade de alumínio, frio, etc.);

c) Reação a herbicidas/pesticidas;

d) Descrição em nível molecular.

E) Avaliação da produtividade (item 12 do formulário):

a) Peso de grãos e/ou espigas espalhadas, em kg/ha, ajustado para 13% de umidade, da cultivar de milho a ser inscrita no RNC e das cultivares testemunhas avaliadas, por região edafoclimática, local e ano;

b) Umidade dos grãos na colheita - percentagem de umidade dos grãos (% de umidade base úmida).

F) Avaliação da qualidade tecnológica/industrial (item 13 do formulário): apresentar informações sobre qualidades nutricionais: no caso de milhos especiais, deverão ser apresentados indicadores de caracteres qualitativos/quantitativos de interesse (teor de óleo, proteínas, amido, produção de massa seca, produção de massa verde).

IV - Atualização de informações: novas informações sobre a cultivar, tais como, mudanças na região de adaptação, reação a pragas, doenças, limitações, etc., devem ser enviadas, nos mesmos modelos do VCU, para serem anexadas ao documento de inscrição.

V - Observação: no preenchimento do formulário, sempre que necessário, utilizar folhas anexas.



MINISTÉRIO DA AGRICULTURA, PECUÁRIA E ABASTECIMENTO  
SECRETARIA DE APOIO RURAL E COOPERATIVISMO  
SERVIÇO NACIONAL DE PROTEÇÃO DE CULTIVARES

**ANEXO V**

Formulário para Inscrição de Cultivares de Milho (*Zea mays*) no Registro Nacional de Cultivares

1.1. Denominação da cultivar	Protocolo (para uso exclusivo do SNPC/SDR)
2. Requerente: Nome: CNPJ/CPF: Endereço:  Município:      UF:      País: Caixa Postal:      CEP:      E-mail: Telefone:      Fax:	
3. Responsável pelas informações:    [ ] Representante legal    [ ] Procurador    [ ] Técnico Nome: CGC/CPF: Endereço:  Município:      UF: Caixa Postal:      CEP:      E-mail: Telefone:      Fax:	
4. Instituição(ões) responsável(eis) pelo(s) ensaio(s):    [ ] requerente    [ ] contratada    [ ] conveniada [ ] Outras (citar): Nome: CGC/CPF: Endereço:  Município:      UF: Caixa Postal:      CEP:      E-mail: Telefone:      Fax: Técnico(s) responsável(eis) pelo(s) ensaio(s):  (Se necessário, utilizar folha anexa)	
5. Informações complementares: 5.1- cultivar protegida: sim [ ] (nº certificado)                         não [ ] - Em caso positivo indicar o(s) país(es): 5.2- cultivar transferida: sim [ ]      não [ ]	

5.3- cultivar estrangeira: sim [ ] não [ ]	País de origem:
5.4- cultivar essencialmente derivada: sim [ ] não [ ]	
5.5- organismo geneticamente modificado: sim [ ] não [ ]	
- Em caso positivo, anexar documento comprovando a desregulamentação do referido OGM	
6. Origem da cultivar:	
6.1. Instituição(ões) ou empresa(s) criadora(s), detentora(s) e/ou introdutora(s):	
6.2. Melhorista(s) participante(s) na obtenção/introdução:	
6.3. Tipo/Finalidade (ex.: grãos, silagem, doce, consumo "in natura", etc.):	
6.4. Cruzamento	
- tipo de cruzamento (simples, simples modificado, triplo, duplo, variedade, etc.):	
- instituição que realizou:	
6.5. Denominação experimental ou pré-comercial:	
7. Avaliação da cultivar:	
7.1 Locais de avaliação:	
- Município, UF:	
- Altitude:	
- Latitude:	
- Época de plantio:	
- Outros fatores bióticos/abióticos:	
7.2. Região de adaptação: apresentar indicadores da adaptação da cultivar em relação a altitude, latitude, época de plantio e/ou outros fatores bióticos/abióticos, a critério do responsável pelo ensaio/requerente.	
8. Descritores: preencher no caso da cultivar não estar protegida no Brasil.	
8.1. Forma da ponta da primeira folha:	
8.2. Ângulo entre a lâmina foliar e o caule, medido logo acima da espiga superior:	
8.3. Comportamento da lâmina foliar acima da espiga superior:	
8.4. Comprimento da haste principal do pendão, medido, entre o ponto de origem e o ápice da haste central:	
8.5. Ângulo entre a haste principal do pendão e a ramificação lateral, no terço inferior do pendão:	
8.6. Coloração do estigma pela antocianina:	
8.7. Tipo de grão, medido no terço médio da espiga:	
9. Características agronômicas:	
9.1. Florescimento masculino:	GD <sup>1</sup> :
9.2. Florescimento feminino:	GD <sup>1</sup> :
<sup>1</sup> informação opcional	
9.3. Altura da planta:	
9.4. Altura da espiga:	
9.5. "Stand" final: .	
9.6. Comprimento médio das espigas:	
9.7. Diâmetro médio das espigas:	
9.8. Número de fileiras de grãos:	
9.9. Textura dos grãos: .	
9.10. Coloração dos grãos:	
9.11. Empalhamento: .	
9.12. Peso de 1000 sementes:	
9.13. Peso hectolítico:	
10. Reação a doenças: a avaliação da tolerância deverá ser estabelecida numa faixa de 0 a 10,	

considerando: 0 para sem informação, 1 para baixa tolerância, 9 para alta tolerância e 10 para casos em que não haja ocorrência da doença na região considerada, média de dois anos.

10.1. Antracnose de colmo:

10.2. Ferrugem comum:

10.3. Mancha foliar de *Helminthosporium*:

10.4. Pinta branca:

10.5. Ferrugem polisora:

10.6. Complexo Enfezamento do milho "Corn stunt":

10.7. *Diplodia maydis*:

10.8. Fusariose:

10.9. *Gibberella zeae*:

10.10. Outras doenças:

11. Características especiais (opcional):

11.1. Reação a pragas:

11.2. Reação a adversidades:

11.3. Reação a herbicidas/pesticidas:

11.4. Descrição em nível molecular:

12. Avaliação da produtividade:

12.1. Produtividade da cultivar de milho a ser inscrita no RNC e das testemunhas avaliadas, em kg/ha, por região edafoclimática, local e ano, preencher de acordo ao modelo a seguir:

Região Edafoclimática	Local	Ano	Cultivar (kg/ha)	Testemunha 1 (kg/ha)	Testemunha 2 (kg/ha)	C.V. (%)

12.2. Umidade dos grãos na colheita - percentagem de umidade dos grãos (% de umidade base úmida):

13. Avaliação da qualidade tecnológica/industrial

13.1. Qualidades nutricionais:

14. Intenção de comercialização:

14.1. Início de comercialização (ano):

15. Informações adicionais

15.1. Limitações da cultivar: condições de cultivo e uso que devem ser evitadas

Local e data:

Assinatura do Requerente ou Responsável





MINISTÉRIO DA AGRICULTURA, PECUÁRIA E ABASTECIMENTO  
SECRETARIA DE APOIO RURAL E COOPERATIVISMO  
SERVIÇO NACIONAL DE PROTEÇÃO DE CULTIVARES

## ANEXO VI

### Requisitos Mínimos para Determinação do Valor de Cultivo e Uso de Soja (*Glycine max*) para Inscrição no Registro Nacional de Cultivares - RNC

#### I - Ensaios

A) Número de locais: um local em cada região edafoclimática de importância para a cultura.

#### B) Período mínimo de realização:

- a) Cultivares convencionais: 2 anos.
- b) Cultivares essencialmente derivadas: 1 ano, desde que o parental recorrente esteja inscrito no Registro Nacional de Cultivares - RNC (vide observação item V).

#### II - Delineamento experimental

A) Delineamento estatístico: blocos casualizados, com no mínimo três repetições ou outro delineamento com igual ou maior precisão experimental.

B) Tamanho da parcela: cada parcela deverá ter, no mínimo, 4,0 m<sup>2</sup> (caracterizar área útil).

C) Grupos de maturação: para serem testadas, as cultivares e linhagens serão enquadradas em até seis grupos de maturação: superprecoce, precoce, semiprecoce, médio, semitardio e tardio.

D) Cultivares testemunhas: deverão ser utilizadas, como padrões comparativos e por grupo de maturação, duas cultivares inscritas no RNC, devendo as mesmas serem mantidas durante o período do teste de cada cultivar.

E) No caso de cultivares essencialmente derivadas, incluir ainda o parental recorrente (cultivar inicial) como testemunha.

#### III - Características a serem avaliadas

A) Descritores (item 8 do formulário): preencher no caso da cultivar não estar protegida no Brasil.

- a) Plântula - Pigmentação antociânica do hipocótilo: ausente, presente;
- b) Tipo de crescimento: determinado, semideterminado, indeterminado;
- c) Cor da pubescência na haste principal: cinza, marrom clara, marrom média;
- d) Densidade da pubescência na haste principal: baixa, média, alta;
- e) Cor da flor: branca, roxa;
- f) Cor da vagem (com pubescência): cinza clara, cinza escura, marrom clara, marrom média, marrom escura;
- g) Forma da semente: esférica, esférica achatada, alongada, alongada achatada;
- h) Cor do tegumento (excluído o hilo): amarela, amarela-esverdeadaoutra, verde, marrom clara, marrom média, marrom escura, preta;
- i) Intensidade do brilho do tegumento: baixa, média, alta;
- j) Cor do hilo: cinza, amarela, marrom clara, marrom, preta imperfeita, preta;
- l) Reação do tegumento à peroxidase: positiva (+), negativa (-), negativa e positiva (+/-).

B)Características agronômicas (item 9 do formulário):

a)Ciclo vegetativo: número de dias da emergência à floração (50% das plantas com flores);

b)Ciclo total: número de dias da emergência à maturação. (Obs.: maturação: 95% das vagens secas);

c)Altura das plantas (cm);

d)Altura de inserção das vagens inferiores (cm). (Obs.: avaliadas na área útil);

e)Grau de acamamento:

- todas ou quase todas as plantas eretas;

- todas ou quase todas as plantas levemente inclinadas ou até 25% das plantas acamadas;

- todas as plantas medianamente inclinadas ou de 25 a 50% das plantas acamadas;

- todas as plantas fortemente inclinadas ou de 50 a 80% das plantas acamadas;

- mais de 80% das plantas acamadas.

f)Grau de deiscência das vagens (avaliada aos 15 dias após a maturação):

- 0% de debulha;

- 1 a 3% de debulha;

- 4 a 10% de debulha;

- 11 a 20% de debulha;

- mais de 20% de debulha.

g)Peso de 100 sementes (em gramas, base 13% de umidade da semente).

C)Reação a doenças e nematóides (item 10 do formulário): casa de vegetação e/ou a campo, preencher utilizando os códigos da tabela a seguir:

Código	Conceito
R	Resistente
MR	Moderadamente resistente
MS	Moderadamente suscetível
S	Suscetível
AS	Altamente suscetível
T	Tolerante
MT	Moderadamente tolerante
SI	Sem informação

a)Pústula bacteriana (*Xanthomonas axonopodis* pv. *glycines*): R ou S;

b)Crestamento bacteriano (*Pseudomonas syringae* pv. *glycinea*): R, MR, MS, S ou SI;

c)Mancha "olho-de-rã" (*Cercospora sojina*): R, MR, MS ou S;

d)Podridão parda da haste (*Phialophora gregata*): R, MR, MS, S ou AS;

e)Mosaico comum da soja (VMCS): R, S ou SI;

f)Ódio (*Microsphaera diffusa*): R, MR, S ou AS;

g)Cancro da haste (*Diaporthe phaseolorum* f. sp. *meridionalis*): R, MR, MS, S ou AS;

h)Podridão vermelha da raiz (*Fusarium solani*): R, MR, MS, S, AS ou SI;

i)Nematóide das galhas (*Meloidogyne incognita*): T, MT, S ou SI;

j)Nematóide das galhas (*Meloidogyne javanica*): T, MT, S ou SI;

l)Nematóide de cisto (*Heterodera glycines*): R, MR, MS, S, AS ou SI.

D)Avaliação da produtividade (item 11 do formulário):

A produtividade das cultivares e linhagens será calculada a partir do rendimento da área útil das parcelas, padronizado para 13% de umidade e transformado em quilogramas por hectare.

Experimentos cujos Coeficientes de Variação forem superiores a 20% não deverão ser computados na análise de conjunto dos locais e por consequência, no cálculo da produtividade na região.

Será inscrita no Registro Nacional de Cultivares (RNC) a cultivar que, nos ensaios de determinação do VCU, tenha obtido produtividade igual ou superior a média das testemunhas. Caso contrário, o solicitante da inscrição deverá indicar a existência de característica(s) de relevância que justifique(m) a sua inscrição no RNC.

E) Avaliação da qualidade tecnológica/industrial (item 12 do formulário):

A qualidade industrial das cultivares de soja será expressa pelos teores de óleo e de proteína nos grãos, em percentagem, e sobre o peso da matéria seca do grão. Incluir também os teores das cultivares testemunhas.

As amostras, para essas análises, podem ser coletadas de apenas uma repetição (bloco) de cada local (experimento), em cada ano.

IV - Atualização de informações

Novas informações sobre a cultivar, tais como: mudanças na região de adaptação, reação a pragas, doenças, nematóides, limitações, etc., devem ser enviadas nos mesmos formulários do VCU, para serem anexadas ao documento de inscrição.

VII - Observações transitórias

Durante o período de dois anos (1998 e 1999) serão aceitos propostas de inscrição no RNC, com informações parciais para: deiscência, peso de 100 (cem) sementes, teor de óleo, teor de proteína e reação à oídio.

Também, em caráter transitório, de dois anos (1998 e 1999), serão aceitas propostas de inscrição no RNC de cultivares essencialmente derivadas, com um mínimo de um ano de teste ou dois anos se o parental não estiver inscrito no RNC.

VIII - Observação: no preenchimento do formulário, sempre que necessário, utilizar folhas anexas.



MINISTÉRIO DA AGRICULTURA, PECUÁRIA E ABASTECIMENTO  
SECRETARIA DE APOIO RURAL E COOPERATIVISMO  
SERVIÇO NACIONAL DE PROTEÇÃO DE CULTIVARES

**ANEXO VI**

Formulário para inscrição de cultivares de soja (*Glycine max*) no Registro Nacional de Cultivares

1.1. Denominação da cultivar:	Protocolo (para uso exclusivo do SNPC/SARC)		
2. Requerente: Nome: CNPJ/CPF: Endereço:  Município:      UF:      País: Caixa Postal:      CEP: Telefone:      Fax:      E-mail:			
3. Responsável pelas informações: <input type="checkbox"/> Representante legal <input type="checkbox"/> Procurador <input type="checkbox"/> Técnico Nome: CGC/CPF: Endereço:  Município:      UF: Caixa Postal:      CEP: Telefone:      Fax:      E-mail:			
4. Instituição(ões) responsável(eis) pelos ensaios: <input type="checkbox"/> requerente <input type="checkbox"/> contratada conveniada [ ] Outras (citar): Nome: CGC/CPF: Endereço:  Município:      UF: Caixa Postal:      CEP: Telefone:      Fax:      E-mail: Técnico(s) responsável(eis) pelo(s) ensaio(s):  (Se necessário, utilizar folha anexa)			
5. Informações complementares: 5.1- cultivar protegida:      sim [ ] (nº certificado)      não [ ] - Em caso positivo indicar o(s) país(es):			




10. Reação a doenças e nematóides: preencher utilizando os código estabelecidos no Item III-C, média de dois anos.

Reação a:	Casa de vegetação	Campo
Pústula bacteriana		
Crestamento bacteriano		
Mancha "Olho-de-Rã"		
Podridão parda da haste		
Mosaico comum da soja		
Oídio		
Cancro da haste		
Podridão vermelha da raiz		
Nematóide das galhas ( <i>Meloidogyne incognita</i> )		
Nematóide das galhas ( <i>M. javanica</i> )		
Nematóide de cisto		

#### 11. Produtividade

Rendimento comparativo de grãos (kg/ha) da cultivar de soja avaliada e das cultivares padrões, por região, local e ano, preencher de acordo ao modelo a seguir:

Região	Local	Ano	Cultivar (kg/ha)	Testemunhas (kg/ha)				C.V. %
				A	B	C <sup>1</sup>	Média	

<sup>1</sup> Usar testemunha C (parental recorrente) no caso de cultivar essencialmente derivada, substituindo ou B.

#### 12. Qualidade industrial:

Rendimento industrial, por local em que os testes foram realizados, média de dois anos. Preencher de acordo ao modelo a seguir.

Local	Cultivar	Testemunhas							
		A		B		C <sup>1</sup>			
		Óleo (%)	Proteína (%)	Óleo (%)	Proteína (%)	Óleo (%)	Proteína (%)	Óleo (%)	Proteína (%)

Usar testemunha C (parental recorrente) no caso de cultivar essencialmente derivada, substituindo A ou B.

#### 13. Produção de semente:

##### 13.1. Estoque de semente disponível por ocasião do registro:

- semente genética: kg

- semente básica: t

13.2. Início de comercialização (ano) :

14. Informações complementares:

14.1. Sistemas de produção sugeridos para a cultivar:

14.2. Aspectos em que a cultivar apresenta vantagens comparativas em relação a outras em uso:

14.3. Formas especiais de uso das plantas e dos grãos:

13.1- Limitações da cultivar - condições de cultivo e de uso que devem ser evitadas:

Local e data:

Assinatura do Requerente ou Responsável



MINISTÉRIO DA AGRICULTURA, PECUÁRIA E ABASTECIMENTO  
SECRETARIA DE APOIO RURAL E COOPERATIVISMO  
SERVIÇO NACIONAL DE PROTEÇÃO DE CULTIVARES

## ANEXO VII

### Requisitos Mínimos para Determinação do Valor de Cultivo e Uso de Sorgo (*Sorghum spp*) para Inscrição no Registro Nacional de Cultivares - RNC

#### I. Ensaios

A) Número de Locais: 3 (três) por região edafoclimática de importância para a cultura, por ano.

B) Período mínimo de realização: 2 (dois) anos.

No caso de cultivar já registrada e modificada via transformação genética (OGM) será necessário a apresentação de dados de pelo menos um ano de ensaios.

C) Tratos culturais: o experimento deverá ser conduzido, preferencialmente, sob condições de sequeiro. O uso de irrigação é recomendado somente para o estabelecimento do "stand" ou quando esta prática for usual no sistema de produção utilizado.

#### II. Delineamento experimental

A)Delineamento estatístico: blocos casualizados com o mínimo de três repetições e no máximo vinte e cinco entradas.

B)Tamanho da parcela: as parcelas deverão ter no mínimo quatro fileiras, sendo a parcela útil constituída pelas duas fileiras centrais de 4,0 m de comprimento, cuja população de plantas deverá ser a média conforme o grupo de uso (granífero, forrageiro, pastejo).

- granífero - 180 a 220 mil plantas/ha.
- forrageiro - 120 a 210 mil plantas/ha.
- pastejo - 150 a 300 mil plantas/ha.

C)Testemunhas: deverão ser utilizadas no mínimo duas cultivares inscritas no RNC, por grupo de uso e representativas na região dos testes, utilizando sempre as mesmas cultivares.

D)Somente deverão ser validados ensaios com coeficiente de variação (CV) até 20%.

#### III Características a serem avaliadas

A)Descritores (item 8 do formulário): preencher no caso da cultivar não estar protegida no Brasil.

- a)Pigmentação do coleóptilo pela antocianina: ausente, presente;
- b)Cor da planta: palha (sem pigmento), vermelha, púrpura;
- c)Pigmentação da nervura central das folhas (na 3<sup>a</sup> folha a partir da folha bandeira): branca ou incolor, esverdeada, amarela, marrom;
- d)Cerosidade da bainha das folhas: ausente, presente;

e)Forma da panícula: ramos primários eretos, ramos primários pendentes, elíptica, oval, tipo vassoura;

f)Densidade da panícula: muito aberta, aberta, semi-aberta, semi-compacta, compacta;

g)Comprimento da flor pedicelada: muito curto, curto, médio, longo, muito longo;

h)Presença e comprimento da arista na lema: curto (menos da metade do comprimento da lema), médio (entre a metade e o comprimento total da lema), longo (maior que o comprimento da lema).

B) Características agronômicas (item 9 do formulário):

Forrageiro:

a)Altura da planta (cm);

b)Florescimento (número de dias do plantio até 50% de plantas florescendo);

c)% de folhas na matéria seca;

d)% de panículas na matéria seca;

e)% de colmo na matéria seca;

f)"Stand" (número de plantas por parcela ou hectare);

g)Tombamento (percentagem de plantas acamadas e quebradas por parcela ou hectare);

h)Presença ou ausência de testa nos grãos;

i)Suculência do colmo (seco ou suculento);

j)Ciclo médio (dias para colheita, para silagem, ao redor de 30% de matéria seca).

Granífero:

a)Altura da planta (cm);

b)Florescimento (número de dias do plantio até 50% de plantas florescendo);

c)Tipo de panícula (fechada, semi-fechada, semi-aberta ou aberta);

d)Ciclo (número de dias para colheita, grãos com umidade ao redor de 15%);

e)"Stand" (número de plantas por parcela ou hectare);

f)Tombamento (percentagem de plantas acamadas ou quebradas por parcela ou hectare);

g)Cor de grãos;

h)Tipo de endosperma (branco ou amarelo);

i)Presença ou ausência de testa;

C) Reação a doenças (item 10 do formulário):

a)Doenças foliares observadas a campo, infecção natural, avaliação a ser realizada por ocasião da maturação fisiológica de grãos:

Antracnose (*Colletotrichum graminicola*);

Ferrugem (*Puccinia sorghi*);

Helmintosporiose (*Exserohilum turcicum*);

Cercosporiose (*Cercospora sorghi*);

Mancha zonada (*Gloeocercospora sorghi*).

b)Míldio sistêmico - *Perenosclerospora sorghi* - avaliação a campo, infecção natural, a ser realizada por ocasião da maturação fisiológica de grãos.

c)Vírus do mosaico da cana - VMCA, sintomatologia e incidência - avaliação a campo, infecção natural, a ser realizada 30 dias após o plantio.

d)Doenças do colmo - avaliação a campo, infecção natural.

Podridão vermelha (*Fusarium moniliforme*);  
Podridão seca (*Macrophomina phaseolina*);  
Antracnose (*Colletotrichum graminicola*).

e) Outras doenças: as informações devem ser acompanhadas de metodologia de avaliação.

D) Características especiais (item 11 do formulário): para fins de melhor identificação do material, poderão ser apresentadas, a critério do obtentor/detentor, informações sobre:

- a) Reação a pragas: apresentar indicadores de resistência/tolerância (ex.: *Spodoptera*, *Elasmopalpus*, *Diatraea*, etc.);
- b) Reação a adversidades: apresentar indicadores de tolerância (ex.: seca, salinidade, toxidez ao alumínio, frio, etc.) e a metodologia e critérios de avaliação;
- c) Reação a herbicidas/pesticidas;
- d) Descrição em nível molecular.

E) Avaliação da produtividade (item 12 do formulário)

- a) Sorgo forrageiro - produtividade média - massa verde (kg/ha) e massa seca (kg/ha);
- b) Sorgo Granífero - produtividade média - kg/parcela ou hectare, grãos corrigidos para 13% de umidade.

F) Avaliação da qualidade tecnológica/industrial

Apresentar informações sobre digestibilidade e teor de tanino.

#### IV. Atualização de informações

Novas informações sobre a cultivar, tais como, mudanças na região de adaptação, reação a pragas, doenças, limitações, etc., devem ser enviadas nos mesmos formulários do VCU, para serem anexadas ao documento de registro.

V. Observação: no preenchimento do formulário, sempre que necessário, utilizar folhas anexas.



MINISTÉRIO DA AGRICULTURA, PECUÁRIA E ABASTECIMENTO  
SECRETARIA DE APOIO RURAL E COOPERATIVISMO  
SERVIÇO NACIONAL DE PROTEÇÃO DE CULTIVARES

**ANEXO VII**

Formulário para Inscrição de Cultivares de Sorgo (*Sorghum spp*) no Registro Nacional de Cultivares

1.1. Nome científico da espécie:	Protocolo (para uso exclusivo do SNPC/SARC)		
1.2. Denominação da cultivar:			
2 Requerente: Nome: CNPJ/CPF: Endereço:  Município:      UF:      País: Caixa Postal:      CEP: Telefone:      Fax:      E-mail:			
3. Responsável pelas informações:	<input type="checkbox"/> Representante legal	<input type="checkbox"/> Procurador	<input type="checkbox"/>
Técnico Nome: CGC/CPF: Endereço:  Município:      UF: Caixa Postal:      CEP: Telefone:      Fax:      E-mail:			
4. Instituição(ões) responsável(eis) pelo(s) ensaio(s): <input type="checkbox"/> requerente <input type="checkbox"/> contratada <input type="checkbox"/> conveniada [ ] Outras (citar): Nome: CGC/CPF: Endereço:  Município:      UF: Caixa Postal:      CEP: Telefone:      Fax:      E-mail:			
Técnico(s) responsável(eis) pelo(s) ensaio(s):  (Se necessário, utilizar folha anexa)			
5. Informações complementares:			
5.1- cultivar protegida: sim <input type="checkbox"/> (nº certificado)      não <input type="checkbox"/>			

<p>Em caso positivo indicar o(s) país(es):</p> <p>5.2- cultivar transferida: sim [ ] não [ ]</p> <p>5.3- cultivar estrangeira: sim [ ] não [ ] País de origem:</p> <p>5.4- cultivar essencialmente derivada: sim [ ] não [ ]</p> <p>5.5- organismo geneticamente modificado: sim [ ] não [ ]</p> <p style="text-align: center;">Em caso positivo, anexar documento comprobatório a desregulamentação do referido OGM.</p>
<p>6. Origem da cultivar:</p> <p>6.1- Instituição(ões) ou empresa(s) criadora(s) ou detentora(s):</p> <p>6.2- Melhorista(s) participante(s) na obtenção/introdução:</p> <p>6.3- Tipo/finalidade (ex.: granífero, forrageiro, pastejo):</p> <p>6.4- Cruzamento: - tipo de cruzamento (simples, simples modificado, triplo, duplo, variedade):</p> <p>- instituição que realizou:</p> <p>6.5- Denominação experimental ou pré-comercial:</p>
<p>7. Avaliação da cultivar:</p> <p>7.1- Locais de avaliação:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Município, UF:</li> <li>- Altitude:</li> <li>- Latitude:</li> <li>- Época de plantio:</li> <li>- Outros fatores bióticos/abióticos:</li> </ul> <p>7.2- Região de adaptação: apresentar indicadores da adaptação da cultivar em relação a altitude, latitude, época de plantio e/ou outros fatores bióticos/abióticos, a critério do responsável pelo ensaio/requerente.</p>
<p>8. Descritores: preencher no caso da cultivar não estar protegida no Brasil.</p> <p>8.1. Pigmentação do coleóptilo pela antocianina:</p> <p>8.2. Cor da planta:</p> <p>8.3. Pigmentação da nervura central das folhas (na 3<sup>a</sup> folha bandeira):</p> <p>8.4. Cerosidade da bainha das folhas:</p> <p>8.5. Forma da panícula:</p> <p>8.6. Densidade da panícula:</p> <p>8.7. Comprimento da flor pedicelada:</p> <p>8.8. Presença e comprimento da arista na lema:</p>
<p>9. Características agronômicas:</p> <p>9.1. Sorgo forrageiro:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Altura da planta: cm</li> <li>b) Florescimento: dias</li> <li>c) % de folhas na matéria seca:</li> <li>d) % de panículas na matéria seca:</li> <li>e) % de colmo na matéria seca:</li> <li>f) "stand":</li> <li>g) tombamento:</li> <li>h) presença ou ausência de testa nos grãos:</li> <li>i) suculência do colmo:</li> <li>j) ciclo médio: dias</li> <li>k) sensibilidade ao fotoperiodismo:<sup>1</sup></li> </ul> <p>9.2. Sorgo granífero:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) altura da planta: cm</li> <li>b) florescimento: dias</li> </ul>

- c) tipo de panícula:
- d) ciclo: dias
- e) "stand":
- f) tombamento:
- g) cor de grãos:
- h) tipo de endosperma:
- i) presença ou ausência de testa:
- j) sensibilidade ao fotoperiodismo<sup>1</sup>:

<sup>1</sup> a título de informação adicional, a critério do requerente ou responsável pelo ensaio

10. Reação a doenças: preencher com os códigos estabelecidos para cada tipo de doença (Anexo 1), média de dois anos.

10.1. Doenças foliares

- a) Antracnose:
- b) Ferrugem:
- c) Helmintosporiose:
- d) Cercosporiose:
- e) Mancha zonada:

10.2. Míldio sistêmico:

10.3. Vírus do Mosaico da Cana - VMCA, sintomatologia:

10.4. Vírus do Mosaico da Cana - VMCA incidência:

10.5. Doenças do colmo

- a) Podridão vermelha:
- b) Podridão seca:
- c) Antracnose:

10.6. Outras doenças:

11. Características especiais:

11.1. Reação a pragas:

11.2. Reação a adversidades:

11.3. Reação a herbicidas/pesticidas:

11.4. Descrição em nível molecular:

12. Avaliação da produtividade: apresentar, na forma do modelo a seguir, os rendimentos médios da cultivar objeto de registro e das testemunhas, por região edafoclimática, local e ano:

Forrageiro - produtividade média - massa verde (kg/ha) e massa seca (kg/ha)

Granífero - produtividade média (kg/parcela ou hectare, grãos corrigidos para 13% de umidade)

Região Edafoclimática	Local	Ano	Cultivar (kg/ha)	Testemunh a 1 (kg/ha)	Testemunh a 2 (kg/ha)	C.V. (%)

12. Avaliação da qualidade tecnológica/industrial:

**13. Informações adicionais:**

- Limitações da cultivar - condições de cultivo e de uso que devem ser evitadas

Local e data:

---

Assinatura do Requerente ou Responsável

SORGO - ANEXO 1

10.1- Doenças foliares: Antracnose (*Colletotrichum graminicola*), Ferrugem (*Puccinia sorghi*), Helmintosporiose (*Exserohilum tursicum*), Cercosporiose (*Cercospora sorghi*), Mancha zonada (*Gloeocercospora sorghi*), utilizar códigos da tabela a seguir:

Código	Conceito
0	sem informação
1	ausência de doença
2	presença da doença, acima de 50% de incidência com até 10% de severidade
3	incidência de/ou próximo a 100%, com 25% de severidade
4	incidência de 100% com mais de 25% de severidade
5	folhas ou plantas mortas devido ao ataque da doença

10.2- Mildio sistêmico - *Peronosclerospora sorghi*, utilizar códigos da tabela a seguir:

Código	Conceito
0	sem informação
1	presença de doença com até 5% de incidência
2	incidência de 5 a 25%
3	incidência de 25 a 50%
4	incidência de 50 a 75%
5	incidência acima de 75%

10.3- Vírus do Mosaico da Cana - VMCA, sintomatologia, utilizar código da tabela a seguir:

Código	Conceito
0	sem informação
1	ausência de sintomas
2	folhas com sintomas de mosaico, mas sem a presença de clorose ou necrose
3	presença de mosaico (NECF) clorótico
4	presença de mosaico necrótico
5	presença de mosaico necrótico com enfezamento ou morte da planta

10.4 - Vírus do Mosaico da Cana - VMCA, incidência, utilizar código da tabela a seguir:

Código	Conceito
0	sem informação
1	ausência da doença
2	incidência de 5 a 25%
3	incidência de 25 a 50%
4	incidência de 50 a 75%
5	incidência acima de 75%

10.5 - Doenças do colmo - Podridão vermelha (*Fusarium moniliforme*), Podridão seca (*Macrophomina phaseolina*), Antracnose (*Colletotrichum graminicola*), utilizar os códigos da tabela a seguir:

Código	Conceito
0	sem informação
1	ausência de sintomas
2	entrenó com sintomas de podridão, sem contudo, atravessar nenhum nó
3	dano em um nó, sem a invasão do próximo entrenó

4	um nó atravessado totalmente com invasão do próximo entrenó
5	dois nós atravessados
6	mais de três nós atravessados

---

10.6 - Outras doenças: as informações devem ser acompanhadas de metodologia de avaliação



MINISTÉRIO DA AGRICULTURA, PECUÁRIA E ABASTECIMENTO  
SECRETARIA DE APOIO RURAL E COOPERATIVISMO  
SERVIÇO NACIONAL DE PROTEÇÃO DE CULTIVARES

## ANEXO VIII

### Requisitos Mínimos para Determinação do Valor de Cultivo e Uso do Trigo (*Triticum spp*) para Inscrição no Registro Nacional de Cultivares - RNC

#### I – Ensaios

A) Número de locais: ~~no mínimo, dois locais durante três anos em região de adaptação da cultivar ou três locais por dois anos na mesma região.~~ (Alínea revogada pela Instrução Normativa nº 58 de 19/11/2008)

#### II - Delineamento experimental

A) Blocos casualizados com o mínimo de três repetições ou outro delineamento com precisão similar.  
B) Precisão experimental: não serão considerados resultados de experimentos com coeficientes de variação superiores a 20% para rendimento de grãos ou quando comprovadamente prejudicados.

C) Tamanho da parcela: as parcelas deverão ter no mínimo 5,0 m<sup>2</sup>, com no mínimo 5 fileiras, sendo a área útil de no mínimo 3,0 m<sup>2</sup>.

D) Testemunhas: deverão ser utilizadas no mínimo duas cultivares inscritas no RNC.

#### III - Características a serem avaliadas

A) Descritores (item 8 do formulário): preencher no caso da cultivar não estar protegida no Brasil.

- a) Altura média da planta: muito baixa, baixa, média, alta, muito alta;
- b) Posição da folha bandeira: pendente, intermediária, ereta;
- c) Folha – coloração das aurículas: incolor, pouco colorida, colorida, colorida, heterogênea;
- d) Colmo – forma do nó superior: largo, quadrado, comprido;
- e) Forma da espiga: piramidal, fusiforme, oblonga, clavada;
- f) Arista da espiga: mútica, apical, aristada;
- g) Coloração da espiga: clara, escura;
- h) Forma do ombro da gluma: inclinado, reto, elevado;
- i) Comprimento do dente da gluma: curto (< 3 mm), médio (3-6 mm), longo (≥ 7 mm);
- j) Forma do grão: ovalado, alongado, truncado;
- l) Coloração do grão: branco, vermelho-claro, vermelho, outra.

#### B) Características agronômicas (item 9 do formulário):

- a) Grupo bioclimático: trigo de primavera, trigo de inverno, trigo alternativo;
- b) Subperíodo da emergência ao espigamento: superprecoce, precoce, médio, tardio, supertardio;
- c) Ciclo da emergência à maturação: superprecoce, precoce, médio, tardio, supertardio;
- d) Comportamento da cultivar ante a ocorrência de geada na fase vegetativa<sup>1</sup>;
- e) Comportamento da cultivar em relação ao acamamento<sup>1</sup>;

f)Comportamento da cultivar em relação à debulha natural (degrane natural)<sup>1</sup>;  
g)Comportamento da cultivar em relação à germinação natural na espiga (“sprouting”)<sup>1</sup>;

h)Crestamento: suscetível, moderadamente suscetível, moderadamente resistente, resistente.

(<sup>1</sup> utilizar códigos de classe do item III-C)

C) Reação a doenças (item 10 do formulário): apresentar, a critério do obtentor/detentor, para fins de melhor identificação do material, em anexos.

a)Ferrugem da folha (*Puccinia recondita tritici*);

b)Ferrugem do colmo (*Puccinia graminis tritici*);

c)Ódio (*Blumeria graminis tritici*);

d)Mancha marrom (*Bipolaris sorokiniana*);

e)Mancha bronzeada ou amarela( *Drechslera tritici-repentis*);

f)Mancha salpicada ( *Septoria tritici*);

g)Septoriose das glumas (*Stagonospora nodorum*);

h)Giberela ou fusariose ( *Giberella zae*);

i)Bruzone (*Magnaporthe grisea*);

j)Bacteriose ou mancha estriada da folha (*Xanthomonas campestris* pv. *umulosa*);

l)Vírus do Nanismo Amarelo da Cevada - VNAC;

m)Vírus do Mosaico do Trigo - VMT.

Para a caracterização de doenças, sugere-se o uso dos códigos de classe a seguir:

Código da Classe	Conceito
0	Imune
1	Altamente resistente
2	Resistente
3	Moderadamente resistente
4	Intermediário
5	Moderadamente suscetível
7	Suscetível
9	Altamente suscetível
n	Sem informação

D) Variação morfológica e/ou biológica (item 11 do formulário)

Explicar as variações que a cultivar possa apresentar, para qualquer característica morfológica e/ou biológica.

E) Avaliação da produtividade

Os resultados dos ensaios deverão ser apresentados em quilogramas/hectare (kg/ha), a 13% de umidade (item 12 do formulário e Anexo 1)

Será incluída no RNC a cultivar que, nos ensaios de VCU, tenha obtido, no mínimo, rendimento médio igual ou superior ao da média das duas cultivares testemunhas em cada experimento. Caso a cultivar não alcance a produtividade média das duas cultivares testemunhas, o solicitante da inscrição deverá comprovar a existência de característica(s) de relevância que justifique(m) a sua inscrição no RNC.

F) Avaliação da qualidade tecnológica/industrial (item 13 do formulário)

Deverão ser apresentados dados de qualidade industrial de pelo menos 2 anos, na região de adaptação, que possibilitem a comparação da cultivar em avaliação com, pelo menos, uma das testemunhas. Essas informações deverão, também, permitir o

enquadramento preliminar da cultivar em uma das classes comerciais, segundo padrões oficiais em vigor.

As amostras deverão ser produzidas sob as mesmas condições ambientais.

Os dados referentes ao peso do hectolitro (PH) e ao peso de mil sementes (PMS) deverão ser expressos em quilogramas/hectolitro (kg/hl) e em gramas (g), respectivamente, e serão obtidos junto aos ensaios de rendimento, por região de adaptação.

Para determinação da aptidão industrial deverá ser usado o teste de alveografia, teor de proteínas e farinografia. Para fins de melhor identificação do material, poderão ser acrescentadas informações adicionais, a critério do obtentor/detentor, sobre outras características, tais como rendimento industrial, gluteninas e gliadinas, presença ou não de translocação, dureza dos grãos, bem como a interpretação destes dados.

#### IV - Atualização de Informações

Novas informações sobre a cultivar, tais como: mudanças na região de abrangência, reação a pragas, doenças, limitações, etc., devem ser enviadas nos mesmos formulários do VCU, para serem anexadas ao documento de inscrição.

V - Observação: no preenchimento do formulário, sempre que necessário, utilizar folhas anexas.



MINISTÉRIO DA AGRICULTURA, PECUÁRIA E ABASTECIMENTO  
SECRETARIA DE APOIO RURAL E COOPERATIVISMO  
SERVIÇO NACIONAL DE PROTEÇÃO DE CULTIVARES

**ANEXO VIII**

Formulário para Inscrição de Cultivares do Trigo (*Triticum spp*) no Registro Nacional de Cultivares

1. Nome científico da espécie:	PROTOCOLO (para uso exclusivo do SNPC/SARC)		
1.2. Denominação da cultivar:			
2. Requerente: Nome: CNPJ/CPF: Endereço:  Município:      UF:      País: Caixa Postal:    CEP:      E-mail: Telefone:        Fax:			
3. Responsável pelas informações: <input type="checkbox"/> Representante legal <input type="checkbox"/> Procurador <input type="checkbox"/> Técnico Nome: CGC/CPF: Endereço:  Município:      UF: Caixa Postal:    CEP:      E-mail: Telefone:        Fax:			
4. Instituição(ões) responsável(eis) pelo(s) ensaio(s): <input type="checkbox"/> requerente <input type="checkbox"/> contratada <input type="checkbox"/> conveniada [ ] Outras (citar): Nome: CGC/CPF: Endereço:  Município:      UF: Caixa Postal:    CEP:      E-mail: Telefone:        Fax: Técnico(s) responsável(eis) pelo(s) ensaio(s):  (Se necessário, utilizar folha anexa)			
5. Informações complementares:			

5.1 - cultivar protegida: sim [ ] (nº certificado) não [ ] - Em caso positivo, indicar o(s) país(es):.....
5.2 - cultivar transferida: sim [ ] não [ ] 5.3 - cultivar estrangeira: sim [ ] não [ ] País de origem: 5.4 - cultivar essencialmente derivada: sim [ ] não [ ] 5.5 - organismo geneticamente modificada: sim [ ] não [ ] - Em caso positivo, anexar documentação comprovando a desregulamentação do referido OGM.
6. Origem da cultivar: 6.1- Instituição(ões) ou empresa(s) criadora(s), detentora(s) e/ou introdutora(s):  6.2- Melhorista(s) participante(s) na obtenção/introdução (anexar declaração do melhorista responsável):  6.3- Cruzamento: - ano de realização: - local: - instituição que realizou: 6.4- Genealogia: - parentais imediatos:  - relatório técnico do processo de seleção: apresentar no caso da cultivar não estar protegida no Brasil. 6.5- Denominação experimental ou pré-comercial:
7. Avaliação da cultivar: 7.1- Locais de avaliação: - Município, UF: - Altitude: - Latitude: - Tipo de solo, explicando se é com ou sem AI <sup>+++</sup> : - Época de plantio: - Tratamento fitossanitário: - Sistema de cultivo ( sequeiro ou irrigado): - Outros fatores bióticos/abióticos:  7.2- Região de adaptação: apresentar indicadores da adaptação da cultivar em relação a altitude, latitude, época de plantio e/ou outros fatores bióticos/abióticos, a critério do responsável pelo ensaio/requerente.
8. Descritores: apresentar no caso da cultivar não estar protegida no Brasil. 8.1. Altura média da planta: 8.2. Posição da folha bandeira: 8.3. Folha – coloração das aurículas: 8.4. Folha – forma do nó superior: 8.5. Forma da espiga: 8.6. Arista da espiga: 8.7. Coloração da espiga: 8.8. Forma do ombro da gluma: 8.9. Comprimento do dente da gluma: 8.10. Forma do grão: 8.11. Coloração do grão:
9. Características agronômicas 9.1. Grupo bioclimático: 9.2. Subperíodo emergência/espigamento: 9.3. Ciclo emergência/maturação:

- 9.4. Comportamento da cultivar ante a ocorrência de geada na fase vegetativa:  
 9.5. Comportamento da cultivar em relação ao acamamento:  
 9.6. Comportamento da cultivar em relação à debulha natural (degrane natural):  
 9.7. Comportamento da cultivar em relação à germinação natural na espiga ("sprouting"):  
 9.8. Crestamento:  
 10. Reação a doenças (indicar se usou ou não fungicida):  
 10.1. Ferrugem da folha:  
 10.2. Ferrugem do colmo:  
 10.3. Oídio:  
 10.4. Mancha marrom:  
 10.5. Mancha bronzeada ou amarela:  
 10.6. Mancha salpicada:  
 10.7. Septoriose das glumas:  
 10.8. Giberela ou fusariose:  
 10.9. Bruzone:  
 10.10. Bacteriose ou mancha estriada da folha:  
 10.11. Vírus do Nanismo Amarelo da Cevada:  
 10.12. Vírus do Mosaico do Trigo:

11. Variação morfológica e/ou biológica

12. Avaliação da produtividade:

Apresentar os dados da cultivar de trigo a ser inscrita no RNC e das testemunhas avaliadas, por região de adaptação, local e ano, no formato do Anexo 1.

Região	Local	Ano	Cultivar (kg/ha)	Testemunhas (kg/ha)			C.V. %
				T <sub>1</sub>	T <sub>2</sub>	T <sub>M</sub> <sup>1</sup>	

<sup>1</sup>T<sub>M</sub> - Média das testemunhas

13. Avaliação da qualidade tecnológica/industrial:

13.1. Peso hectolítico e peso de mil sementes da cultivar a ser inscrita no RNC e das testemunhas, por região de adaptação, local e ano, preencher de acordo ao modelo a seguir

Região	Local	Ano	Peso hectolitro (kg/hl)			Peso de mil sementes (g)		
			Cultivar	T1	T2	Cultivar	T1	T2

13.2- Aptidão industrial

- Teste de alveografia:
  - Teor de proteína:
  - Farinografia:
- 12.3- Informações adicionais:
- Gluteninas<sup>1</sup>:
  - Gliadinas<sup>1</sup>:
  - Translocação<sup>1</sup>:
  - Dureza dos grãos<sup>1</sup>:
  - Rendimento industrial<sup>1</sup>:

<sup>1</sup> informação opcional, para fins de melhor identificação do material.

14. Intenção de comercialização:

14.1. Início da comercialização (ano):

14.2. Previsão de estoque de sementes por ocasião da primeira comercialização:

Local, data:

---

Assinatura do Requerente ou Responsável



---

*Amazônia Oriental*

Ministério da  
**Agricultura, Pecuária  
e Abastecimento**



CGPE 10254