

Metodologia e Resultados da 4ª Prova de Avaliação a Campo de Reprodutores da Raça Hereford 2009-2010



*Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária
Embrapa Pecuária Sul
Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento*

Documentos 110

Metodologia e Resultados da 4ª Prova de Avaliação a Campo de Reprodutores da Raça Hereford 2009-2010

Fernando Flores Cardoso
Alvim Lucio Leal Faria
Lucio Knackfuss Severo
Joal José Brazzale Leal
Thais Maria Bento Pires Lopa

Exemplares desta publicação podem ser adquiridos na:

Embrapa Pecuária Sul

BR 153, km 603, Caixa Postal 242

96.401-970 - Bagé - RS

Fone/Fax: 55 53 3240-4650

<http://www.cppsul.embrapa.br>

sac@cppsul.embrapa.br

Comitê Local de Publicações

Presidente: Naylor Bastiani Perez

Secretária-Executiva: Graciela Olivella Oliveira

Membros: Daniel Portella Montardo, Eliara Quincozes, João Batista Beltrão Marques,

Magda Vieira Benavides, Naylor Bastiani Perez, Renata Wolf Suñé, Sergio Silveira Gonzaga

Supervisor editorial: Comitê Local de Publicações

Revisor de texto: Comitê Local de Publicações

Normalização bibliográfica: Graciela Olivella Oliveira

Tratamento de ilustrações: Roberto Cimirro Alves

Editoração eletrônica: Roberto Cimirro Alves

Foto da capa: Assessoria de Comunicação da Associação Brasileira de Hereford e Braford

1ª edição online

Todos os direitos reservados.

A reprodução não-autorizada desta publicação, no todo ou em parte, constitui violação dos direitos autorais (Lei nº 9.610).

Dados internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)

Embrapa Pecuária Sul

Métodologia e resultados da 4ª prova de avaliação a campo de reprodutores da raça Hereford: 2009-2010 [recurso eletrônico] / Fernando Flores Cardoso... [et al.]. -- Bagé: Embrapa Pecuária Sul, 2010. (Documentos / Embrapa Pecuária Sul, ISSN 1982-5390 ; 110)

Sistema requerido: Adobe Acrobat Reader

Modo de acesso: <[http://cppsul.embrapa.br/unidade/publicacoes:list/244](http://cppsul.embrapa.br/unidade/publicacoes/list/244)>

Título da página Web (acesso em 30 dez. 2010)

1. Gado de corte. 2. Gado Hereford. 3. Reprodutor. I. Cardoso, Fernando Flores. II. Embrapa Pecuária Sul. III. Série.

CDD 636.2

© Embrapa 2010

Autores

Fernando Flores Cardoso

Médico Veterinário, Doutor (Ph.D.) em
Bioinformática - ênfase em Estatística Genômica,
Pesquisador da Embrapa Pecuária Sul,
Caixa Postal 242, BR 153 Km 603,
CEP 96401-970 - Bagé, RS – Brasil
fcardoso@cppsul.embrapa.br

Alvim Lucio Leal Faria

Acadêmico do Curso de Administração da Urcamp
Estagiário do Convênio Associação Brasileira de
Hereford e Braford e Embrapa Pecuária Sul,
alvimfaria@hotmail.com

Lucio Knackfuss Severo

Acadêmico do Curso de Medicina Veterinária da
Urcamp,
Estagiário do Convênio Associação Brasileira de
Hereford e Braford e Embrapa Pecuária Sul,
lucio-severo@hotmail.com

Joal José Brazalle Leal

Médico Veterinário, Mestre (M.Sc.) em
Reprodução Animal,
Pesquisador da Embrapa Pecuária Sul,
Caixa Postal 242, BR 153 Km 603,
CEP 96401-970 - Bagé, RS – Brasil
joal@cppsul.embrapa.br

Thais Maria Bento Pires Lopa

Presidente do Conselho Técnico da Associação
Brasileira de Hereford e Braford, Av. General
Osório, 1094 Bagé, RS (53) 3421-4048,
secretaria.hereford@braford.com.br

Apresentação

A busca constante pelas melhorias genéticas dos rebanhos bovino na região Sul, bem como do rebanho nacional, que permitam evidenciar as características econômicas desejáveis fazem parte das atividades desenvolvidas na Embrapa Pecuária Sul.

Em um cenário cuja perspectiva de sucesso se molda pela produção de carnes de qualidade superior, oriundas de ambiente ecologicamente sustentável economicamente viável e socialmente correto, cada vez mais se exige da pesquisa agropecuária resultados que se coadunem com esse quadro

Neste sentido, este trabalho apresenta os objetivos, a metodologia adotada e os resultados alcançados na 4ª edição da Prova de Avaliação a Campo - PAC de reprodutores da raça Hereford, que foi desenvolvida em conjunto pela Embrapa Pecuária Sul e pela Associação Brasileira de Hereford e Braford (ABHB).

Assim, a Embrapa Pecuária Sul cumpre seu papel e contribui com a geração de conhecimentos capazes de gerar o desenvolvimento sustentável regional e nacional almejados.

Roberto Silveira Collares
Chefe-Geral

Sumário

| | |
|--|----|
| Introdução | 07 |
| Prova de Avaliação a Campo (PAC) | 08 |
| Estrutura e funcionamento da prova | 09 |
| Manejo alimentar | 11 |
| Manejo sanitário | 11 |
| Critérios de avaliação e índice de classificação final | 12 |
| Fatores climáticos | 14 |
| Resultados | 15 |
| Referências | 22 |

Metodologia e Resultados da 4ª Prova de Avaliação a Campo de Reprodutores da Raça Hereford 2009-2010

*Fernando Flores Cardoso
Alvim Lucio Leal Faria
Lúcio Knackfuss Severo
Joal José Brazalle Leal
Thais Pires Lopa*

Introdução

Neste documento são apresentados os objetivos, a metodologia adotada e os resultados da 4ª Edição da Prova de Avaliação a Campo (PAC) de reprodutores da raça Hereford, desenvolvida em conjunto pela Embrapa Pecuária Sul e pela Associação Brasileira de Hereford e Braford (ABHB).

A raça Hereford teve sua origem no Condado de Hereford, no Oeste inglês, no ano de 1788. No Brasil, sua introdução foi oficialmente registrada no ano de 1907, em Bagé (RS), a partir da importação do touro argentino Alfo, adquirido pelo produtor Laurindo Teixeira Brasil. A raça tem pelagem predominantemente vermelha, possuindo cabeça, extremidades e baixo ventre branco, possuindo variedades mocha e aspada. A raça se destaca pela precocidade sexual, fertilidade e boa deposição de gordura na carcaça.

Dada a grande expressão da raça Hereford na região, no ano de 1958 foi fundada a Associação Brasileira de Hereford, em Bagé, visando promover a seleção e difusão da raça e tratar assuntos de interesses dos criadores.

No ano de 1993, aliaram-se a esta associação os criadores da raça Braford, formando a Associação Brasileira de Hereford e Braford-ABHB. A Embrapa Pecuária Sul, por sua vez, foi fundada no ano de 1975, também em Bagé, no local onde desde a década de 1940 funcionava uma estação experimental vinculada ao Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento. Essa Unidade Descentralizada da Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária tem por missão viabilizar soluções de pesquisa, desenvolvimento e inovação para a sustentabilidade do agronegócio dos Campos Sul-Brasileiros, com foco em bovinos e ovinos.

As duas instituições - ABHB e Embrapa Pecuária Sul - têm longo histórico de cooperação e formalizaram em junho de 2007 o Convênio de Cooperação Técnica ABHB-Embrapa Pecuária Sul. Essa união de esforços tem como foco central a execução de pesquisas para avaliação e melhoria do desempenho reprodutivo, de crescimento e de produção de carne de qualidade das raças Hereford e Braford nos ambientes dos Campos Sul-Brasileiros.

Várias estratégias estão sendo utilizadas para atender o objetivo do convênio, entre elas: a estruturação do programa de melhoramento genético das raças Hereford e Braford - PampaPlus; o projeto de pesquisa sobre estratégias genéticas para qualidade da carne - Bifequal; e a PAC de touros da raça Hereford, que a partir da 5ª edição passará a contar também com touros da raça Braford. A presente publicação é direcionada a produtores, técnicos e estudantes interessados em provas de desempenho de reprodutores e na raça Hereford.

Prova de Avaliação a Campo (PAC)

Os objetivos da PAC dos touros da raça Hereford são os seguintes:

- identificar, dentro de um mesmo ambiente de criação, reprodutores da raça Hereford superiores nas características de importância econômica para a cadeia produtiva da carne;
- incentivar os criadores a selecionar reprodutores com avaliação criteriosa de desempenho;
- valorizar os animais comprovadamente melhoradores.

A quarta edição da prova foi finalizada em maio de 2010. Para atender seus objetivos, a prova qualifica os touros pelos aspectos de crescimento (ganho diário médio e peso final), características de carcaça (área do olho de lombo e espessura de gordura subcutânea), reprodução (perímetro escrotal), conformação, padrão racial e características sexuais secundárias. A avaliação desse conjunto de características permite identificar touros que se destacam em aspectos particulares para serem usados em acasalamentos corretivos e nos rebanhos comerciais, bem como aqueles que apresentam um pacote completo de características e são candidatos a serem usados nos plantéis puros e em inseminação artificial.

Estrutura e funcionamento da prova

A PAC foi realizada na Embrapa Pecuária Sul em uma área de 63 hectares, localizada junto à BR 293 e dividida em cinco potreiros (Figura 1). Nos potreiros 1 e 2, com 16,44 e 21,75 hectares, respectivamente, foram formadas pastagens de inverno com as seguintes espécies: azevém anual (*Lolium multiflorum* Lam.), cornichão (*Lotus corniculatus* L.), trevo branco (*Trifolium repens* L.) e trevo vermelho (*Trifolium pratense* L.). Já no potreiro 3, (5,33 ha) foi cultivada pastagem de verão com sorgo forrageiro (*Sorghum bicolor* (L.) Moench) e nos potreiros 4 e 5 (5,10 e 11,42 ha, respectivamente) foram diferidos. A água foi disponibilizada aos animais através de cochos.



Figura 1. Imagem de Satélite do Potreiro 18b da Embrapa Pecuária Sul (data da imagem: 02/07/2009).

A prova consistiu de quatro fases: admissão, adaptação, avaliação e preparação para a venda.

O período de adaptação foi de 14 dias e o período de avaliação foi iniciado em 28/10/2009 estendendo-se por 196 dias, com pesagens a cada 28 dias. As avaliações fenotípicas e objetivas foram realizadas por técnicos da ABHB próximo ao encerramento desse período, em 12/05/2010.

Durante a sua realização, a PAC foi acompanhada por uma comissão formada por representantes do conselho técnico da ABHB, da Embrapa Pecuária Sul, do Núcleo de Hereford e Braford da Região da Campanha (NHB) e inspetores técnicos da ABHB. A prova teve também o apoio de COTRIJUÍ - Rações e Concentrados Vita, Forrageiras Santa Maria, Progen Inseminação Artificial, da Associação Nacional de Criadores - Herd Book Collares e Pontifícia Universidade Católica - Campus de Uruguaiana (RS). Os touros que participaram da PAC foram provenientes de 11 criatórios do Estado do Rio Grande do Sul (Tabela 1).

Manejo alimentar

Durante o período de adaptação e avaliação, os animais foram submetidos a regime alimentar exclusivamente em base de pastagem. No início da prova, os animais foram mantidos em pastagem cultivada de inverno nos potreiros 1 e 2 (38,19 ha). No período de verão os animais tiveram acesso à pastagem de sorgo forrageiro no potreiro 3 (5,33 ha) e também às áreas dos potreiros 1 e 2, onde, nesse período, predominavam o cornichão, além trevos vermelho e branco, grama forquilha (*Digitaria sanguinalis*) e invasão de capim-annoni (*Eragrostis plana* Nees). Essa última área foi também a base alimentar dos animais após o final do ciclo do sorgo (fim de março). No período de preparação para venda os reprodutores foram mantidos nos potreiros 1 e 2 e suplementados com ração comercial¹ contendo 14% de proteína de 76 de NDT, ofertada na quantidade de 1% do peso vivo dos animais.

Tabela 1. Relações de criadores participantes, municípios e número de animais da prova de avaliação a campo na Embrapa Pecuária Sul.

| Proprietário * | Cabanha | Município | Número de touros |
|-----------------------------|-----------------------|-------------------------|------------------|
| Agropecuária São Pedro | Estância São Pedro | Alegrete | 2 |
| Alcebiades J. P.A.P | Estância Santa Maria | Bagé | 4 |
| Alfeu de M. Fleck | São Manoel | Alegrete | 1 |
| Celso Jaloto A. Jr | Est. Luz de São João | São Gabriel | 1 |
| Frederico Wolf | Estância Santa Ana | Dom Pedrito | 2 |
| Geraldo Pereira de Souza | Estância do Bolso | São Gabriel | 2 |
| José Ivo Zart | Alvorada | Dom Pedrito | 2 |
| Juares Flores Furtado | Reculuta | Santana do Livramento | 2 |
| Ney Artur V. C. Azambuja | Estância Santa Tereza | Camaquã | 2 |
| Valter José Potter | Estância Guatambu | Dom Pedrito | 3 |
| Willy Haas Filho | Irapuá | Cachoeira do Sul | 2 |
| Total de proprietários = 11 | | Total de municípios = 7 | 23 |

* dados dos proprietários. Fonte: ABHB (2010).

Manejo sanitário

O manejo para promover a saúde dos animais durante a prova envolveu um conjunto de ações preventivas e curativas. Foram aplicadas vacinações obrigatórias (febre aftosa) e profiláticas (clostridioses, carbúnculo hemático) e empregado o controle estratégico de endo e ectoparasitas, seguindo as recomendações técnicas da Embrapa Pecuária Sul (ALVESBRANCO et al., 2000).

¹TouroVita® - Cotrijui

Durante toda a prova, os touros foram revisados diariamente e, quando manifestaram alguma alteração clínica, receberam os tratamentos necessários. Devemos destacar que este ano excepcionalmente houve dois surtos de Tristeza Parasitária Bovina (TPB), que acometeram mais de 55 % dos animais, influenciando diretamente em seus desempenhos. Os eventos foram registrados em relatórios, constando o diagnóstico e o respectivo tratamento aplicado.

Baseado nos relatórios, ao final da prova foi elaborado um histórico sanitário individual para os touros, levando-se em conta o efeito das afecções sobre o ganho de peso obtido durante a mesma, discriminado a seguir:

1. Não sofreu nenhum tipo de afecção diagnosticável.
2. Sofreu alguma afecção, mas por ser de baixa severidade, estima-se que esta não teve influência no ganho diário de peso.
3. Sofreu alguma afecção que influiu negativamente em seu desempenho e conseqüentemente no ganho de peso.

Após o final da prova, sete touros foram inseridos no código 1, um touro no código 2 e dez no código 3. Todos os touros no código 3 demonstraram sinais clínicos de tristeza parasitária bovina e o diagnóstico positivo foi confirmado em laboratório.

Crítérios de avaliação e índice de classificação final.

Puderam participar desta prova machos da raça Hereford (mocho e aspado) dos livros PO (puro de origem), PC (puro por cruzamento) e LA (livro aberto), com no mínimo 210 kg de peso em sua chegada à Embrapa Pecuária Sul e que tenham nascido entre 1º de agosto e 31 de outubro de 2008.

Os critérios de avaliação e classificação consistiram de:

Parâmetros Objetivos (75% do índice final):

- 50% para crescimento: sendo 40% deste para GMD (ganho médio diário) no período de avaliação e 10% para o peso final corrigido aos 550 dias de vida (Pc550);
- 20% para avaliação de carcaça por ultrassom: sendo 10% para

musculatura, através da AOL (área de olho de lombo) e 10% para precocidade de terminação, através da EGS (espessura de gordura subcutânea).

- 5% para a medida de PE (perímetro escrotal).

Parâmetros Subjetivos (25% do índice final):

- 10% para Conformação – estrutura (buscando-se maiores comprimento e profundidade), aprumos, musculosidade e conformação carniciera.
- 10% para Padrão Racial – pigmentação, proteção do globo ocular, pelechamento e pureza racial.
- 5% para Sexualidade – levando em conta características sexuais secundárias, tais como genitais externos funcionais e com desenvolvimento condizentes com a idade cronológica do animal. Além disso, avaliam-se a forma do pescoço e cabeça, caracterizando a masculinidade dos touros.

Os escores foram atribuídos em escala de 1 a 5, sendo: 1 = inferior; 2 = aceitável; 3 = normal; 4 = bom; 5 = excelente, por três inspetores técnicos credenciados pela ABHB.

Os critérios de desclassificação na prova foram:

- 1) Reprovação em exame clínico do aparelho reprodutor e a avaliação andrológica;
- 2) Reprovação em avaliação fenotípica do padrão racial;
- 3) Perímetro escrotal do animal abaixo da medida mínima exigida para a raça Hereford, ou seja, 31 cm aos 18 meses;
- 4) Peso corporal abaixo do mínimo para marca de seleção exigido pela ABHB.

Em função das diferenças de idade de entrada na prova, os valores observados dos critérios de avaliação (GMD, PC500, PE, AOL, EGS, Conformação, Padrão Racial e Sexualidade) foram ajustados com base no coeficiente de regressão linear das características em função da idade. Este coeficiente exprime a tendência de mudança da característica com a idade no lote avaliado. Finalmente, os valores ajustados foram

padronizados e expressos em desvios padrões do lote e usados para compor o Índice de Classificação Final (ICF) determinado pela fórmula:

$$\text{ICF} = 0,40 * \text{GMD} + 0,10 * \text{PC550} + 0,05 * \text{PE} + 0,10 * \text{EGS} + 0,10 * \text{AOL} + 0,10 * \text{Conf} + 0,10 * \text{PRac} + 0,05 * \text{Sex}$$

Considerando os valores da média (M) e do desvio padrão (DP) do ICF, os animais foram divididos em 3 grupos:

Elite = ICF maior que $(M + 1,00 * DP)$

Superior = ICF entre M e $(M + 1,00 * DP)$

Comercial = ICF menor que M

Fatores climáticos

Como a prova foi realizada exclusivamente em condição de pastejo, o desempenho dos animais esteve sujeito a variações nas condições climáticas. Durante a realização da prova, as precipitações regulares somaram 1212 mm, com períodos críticos nos meses de março, abril e maio (Figura 2). A temperatura média do período foi de 19,5°C, sendo nos meses de primavera de 19,8°C; no verão de 22,8°C e no outono de 16,0°C (Figura 3).

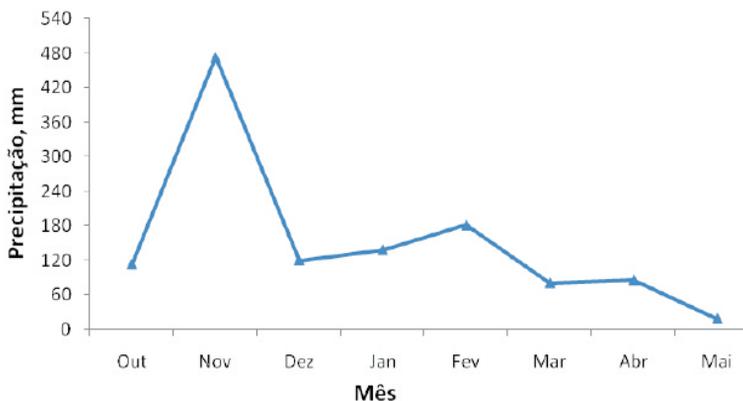


Figura 2. Precipitações mensais na Embrapa Pecuária Sul de outubro de 2009 a maio de 2010.

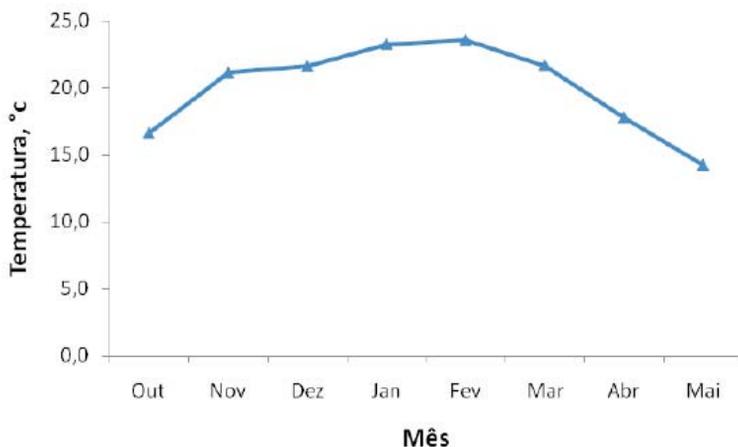


Figura 3. Temperaturas médias mensais na Embrapa Pecuária Sul de outubro de 2009 a maio de 2010.

Resultados

Na Tabela 2 são apresentados os resultados gerais da prova para idade e pesos no início e final da prova, e para os demais critérios avaliados.

Tabela 2. Média geral, valores mínimo e máximo, e desvio padrão dos critérios avaliados nos touros.

| Critério avaliado | Média | Desvio padrão | Mínimo | Máximo |
|--|-------|---------------|--------|--------|
| Idade inicial, meses | 13,66 | 0,61 | 12,10 | 14,43 |
| Idade final, meses | 20,19 | 0,61 | 18,63 | 20,97 |
| Peso inicial, kg | 386,8 | 43,3 | 311,0 | 455,0 |
| Peso final, kg | 510,7 | 34,6 | 457,0 | 602,0 |
| Ganho de peso, kg/dia | 0,633 | 0,172 | 0,291 | 0,877 |
| Peso Ajustado para 550 dias, kg | 475,7 | 32,2 | 424,2 | 557,2 |
| Área de olho de lombo, cm ² | 55,2 | 5,50 | 44,40 | 70,19 |
| Espessura de gordura subcutânea dorsal, cm | 2,42 | 0,38 | 1,79 | 3,51 |
| Perímetro escrotal, cm | 36,0 | 1,37 | 33,68 | 38,82 |
| Conformação (1-5) | 3,46 | 0,44 | 2,61 | 4,28 |
| Caracterização Racial (1-5) | 3,14 | 0,79 | 1,69 | 4,22 |
| Características Sexuais (1-5) | 3,29 | 0,52 | 2,32 | 4,25 |

O ganho médio diário dos animais, durante o período de avaliação, foi de $0,633 \pm 0,172$ kg (Figura 6). Entretanto, foi observada uma grande variação no GMD mensal dos animais durante a prova, alternando entre um ganho de 1,6 kg no início da prova e 0,290 kg no mês de fevereiro (Figura 6). Podemos visualizar que a queda no GMD no período do verão, atribui-se basicamente a alguns fatores, como a irregularidade das chuvas (Figura 2), variações no desenvolvimento das forrageiras ofertadas e, especialmente, a um grande surto de tristeza parasitaria bovina.

A seguir são apresentadas as evoluções de peso médio e ganho diário médio dos touros participantes da 4a PAC (Figuras 4 e 5, respectivamente) em cada fase da prova e, para fins de comparação, também apresentamos esses valores da edição anterior da prova (Figuras 6 e 7, respectivamente). Pode-se notar que as adversidades alimentares, em função da rápida expansão do capim-annoni na área de pastagem e, principalmente, do surto TPB enfrentados na 4ª PAC resultaram em menores ganhos médios diários e, conseqüentemente, menor peso final dos animais comparados com a 3ª edição da PAC.

Visando corrigir esses problemas, o capim-annoni foi controlado no potreiro 3 em duas oportunidades com o aplicador seletivo Campo Limpo e no resto da área por dessecação.

A gravidade da situação da TPB requer uma mudança na estratégia sanitária adotada para a prova. Anteriormente, a Embrapa e a ABHB haviam optado em premunir os animais após o período de avaliação para evitar que esse desafio prejudicasse o desempenho dos touros na prova. Apesar de essa estratégia ter funcionado na 3a PAC, falhou nesta última edição e muitos animais adoeceram. Dessa forma, a metodologia a ser adotada na 5a PAC deve ser a seguinte:

- 1) Todos os animais de propriedade com pouco ou sem carrapato deverão chegar à Embrapa com ao menos uma dose de vacina contra TPB aplicada.
- 2) Todos os touros serão vacinados na Embrapa com duas doses de vacina antes de iniciar a prova e receberão uma terceira dose já

durante a prova. Para isso, devem chegar mais cedo à Embrapa, no final de julho, para iniciar imediatamente a imunização com três doses com intervalo de 60 dias.

- 3) A aquisição de imunidade será monitorada em todos os animais por sorologia.

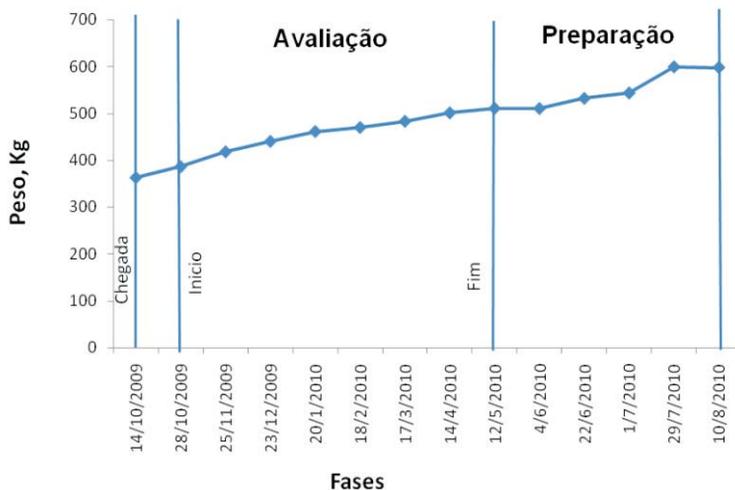


Figura 4. Peso médio mensal dos touros Hereford durante a 4ª Prova de Avaliação na Embrapa Pecuária Sul.

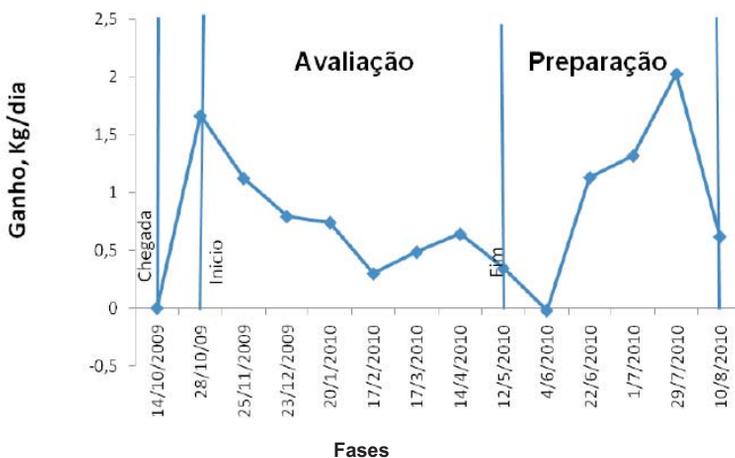


Figura 5. Ganho médio diário dos touros Hereford durante a 4ª Prova de Avaliação na Embrapa Pecuária Sul.

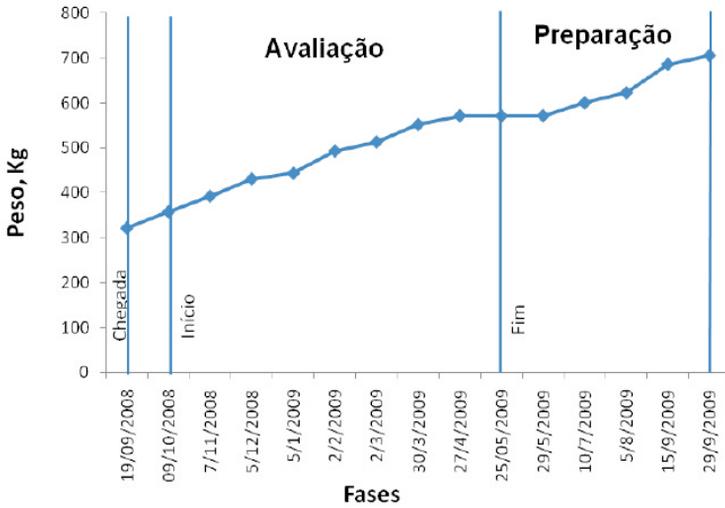


Figura 6. Peso médio mensal dos touros Hereford durante a 3ª Prova de Avaliação na Embrapa Pecuária Sul.

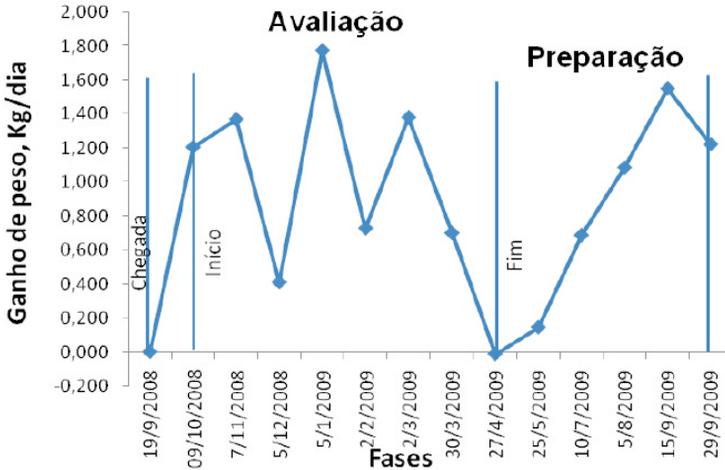


Figura 7. Ganho médio diário dos touros Hereford durante a 3ª Prova de Avaliação na Embrapa Pecuária Sul.

As Figuras 8 e 9 mostram o ganho médio diário de cada reprodutor em função de sua idade e peso no início da prova. Pode-se observar que não houve efeito da idade no ganho dos animais na prova (Figura 8), mas pode-se verificar que os animais mais leves no início da prova com peso até 380 kg, tendem a ter um desempenho superior a média do grupo avaliado (Figura 9).

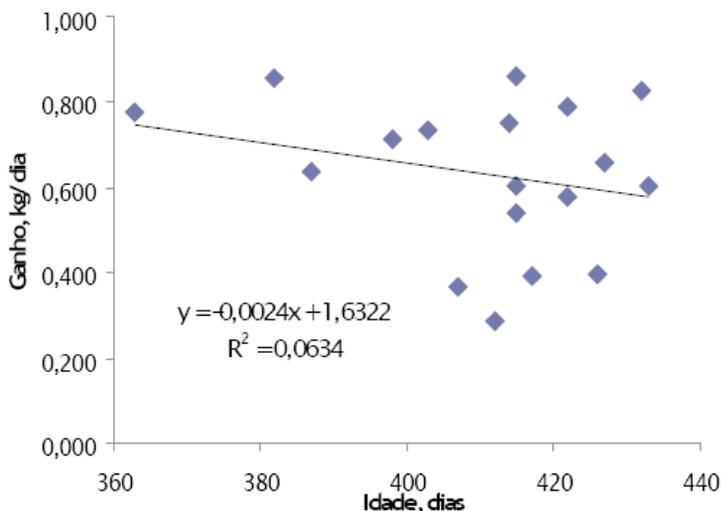


Figura 8. Ganho diário médio individual dos touros Hereford durante o período de avaliação em função da sua idade no início da prova na Embrapa Pecuária Sul.

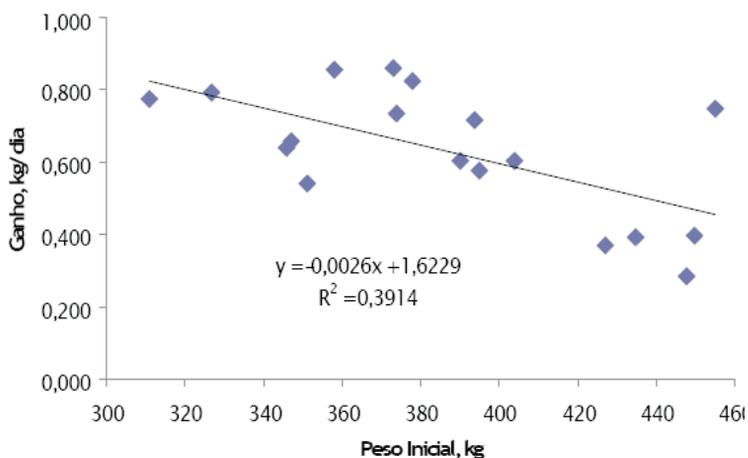


Figura 9. Ganho diário médio individual dos touros Hereford durante o período de avaliação em função do seu peso no início da prova na Embrapa Pecuária Sul.

Finalmente, na Tabela 3 e nas fichas no anexo são apresentados os resultados individuais dos touros para os critérios avaliados na prova. Esses resultados são úteis para nortear a escolha de reprodutores da raça Hereford que possuam potencial superior para características de importância econômica. Também cabe destacar que os touros classificados como elite são os que possuem o melhor conjunto de atributos positivos para as características avaliadas.

Os touros brinco 12 e 20 não são apresentados, pois foram desclassificados da prova. Além disso, três touros (3, 10 e 19) morreram durante a prova devido a tristeza parasitária, hepatite tóxica e gangrena gasosa.

Tabela 3. Relação de touros avaliados com idade e peso iniciais, resultados obtidos¹ nos critérios de avaliação ajustados pela idade inicial, índice padronizado, classificação final² e categoria na prova de avaliação a campo na Embrapa Pecuária Sul.

| Brinco teste | Proprietário | Idade inicial, dias | Peso inicial, dias | Ganho de peso, ajust. kg/dia | Peso ajust. 550 dias | Área olho lombo, cm ² | Espes. gord. subc., mm | Per. escr. mação | Caract. racial | Caract. sexual | Índice padr. | Class. final | Categoria | |
|--------------|--------------------------|---------------------|--------------------|------------------------------|----------------------|----------------------------------|------------------------|------------------|----------------|----------------|--------------|--------------|-----------|-----------|
| 0813 | Valter J. Potter | 415 | 373 | 0,874 | 489,6 | 52,44 | 3,01 | 36,1 | 4,05 | 3,31 | 1,7 | 1 | Elite | |
| 0811 | Ney Artur V. C. Azambuja | 382 | 358 | 0,794 | 500,8 | 54,97 | 2,47 | 37,6 | 3,95 | 3,07 | 3,77 | 1,4 | 2 | Elite |
| 0805 | Geraldo P. de Souza | 414 | 455 | 0,759 | 557,2 | 60,21 | 2,50 | 34,6 | 3,62 | 2,37 | 2,32 | 1,0 | 3 | Elite |
| 0804 | Valter J. Potter | 415 | 404 | 0,614 | 485,5 | 54,82 | 3,51 | 36,6 | 4,28 | 4,05 | 2,65 | 0,9 | 4 | Superior |
| 0814 | Alfeu de M. Fleck | 432 | 378 | 0,877 | 476,5 | 50,20 | 2,02 | 37,3 | 3,78 | 2,21 | 2,92 | 0,8 | 5 | Superior |
| 0815 | Agropecuária São Pedro | 398 | 394 | 0,687 | 502,0 | 54,04 | 1,99 | 38,8 | 3,79 | 3,55 | 3,38 | 0,7 | 6 | Superior |
| 0822 | Wolf Genética | 433 | 390 | 0,655 | 461,5 | 59,21 | 2,42 | 36,8 | 3,10 | 4,22 | 4,25 | 0,6 | 7 | Superior |
| 0821 | Agropecuária São Pedro | 422 | 327 | 0,818 | 428,8 | 56,36 | 2,51 | 33,7 | 2,88 | 3,11 | 3,29 | 0,3 | 8 | Superior |
| 0816 | Ney Artur V. C. Azambuja | 387 | 346 | 0,586 | 448,9 | 60,66 | 2,18 | 36,2 | 3,56 | 3,78 | 4,09 | 0,1 | 9 | Superior |
| 0823 | José Ivo Zart | 403 | 374 | 0,719 | 481,7 | 49,17 | 1,79 | 35,4 | 3,74 | 2,94 | 3,69 | 0,1 | 10 | Superior |
| 0818 | Juarez Flores Furtado | 427 | 347 | 0,697 | 428,7 | 55,20 | 2,32 | 35,8 | 3,49 | 2,50 | 3,60 | -0,1 | 11 | Comercial |
| 0806 | Willy Haas Filho | 422 | 395 | 0,604 | 469,3 | 70,19 | 2,51 | 33,7 | 2,88 | 2,11 | 2,62 | -0,3 | 12 | Comercial |
| 0809 | Juarez Flores Furtado | 363 | 311 | 0,669 | 453,9 | 53,58 | 2,45 | 34,3 | 3,14 | 2,56 | 2,84 | -0,4 | 13 | Comercial |
| 0801 | Alcibiades J. P. A. P. | 417 | 435 | 0,409 | 487,6 | 54,68 | 2,51 | 36,1 | 3,26 | 3,73 | 3,64 | -0,8 | 14 | Comercial |
| 0802 | Alcibiades J. P. A. P. | 407 | 427 | 0,361 | 479,4 | 58,28 | 2,30 | 35,5 | 3,70 | 3,97 | 3,68 | -0,8 | 15 | Comercial |
| 0807 | Alcibiades J. P. A. P. | 426 | 450 | 0,435 | 500,1 | 44,40 | 2,52 | 35,2 | 3,84 | 3,82 | 3,27 | -0,9 | 16 | Comercial |
| 0817 | Celso Jaloto Ávila Jr | 415 | 351 | 0,553 | 424,2 | 54,12 | 2,51 | 36,6 | 2,61 | 2,72 | 2,98 | -1,1 | 17 | Comercial |
| 08 | Alcibiades J. P. A. P. | 412 | 448 | 0,291 | 487,5 | 51,13 | 2,10 | 37,0 | 2,98 | 1,69 | 2,99 | -2,4 | 18 | Comercial |

¹ Os três touros melhores classificados em cada critério são destacados em negrito na coluna correspondente aos critérios

² Os três touros melhores classificados pelo índice final, respectivamente, brancos 13, 11 e 05, tiveram sêmen congelado para avaliação de progênie nos programas de melhoramento da raça Hereford.

Associação Brasileira de Hereford e Braford
 Sede: Av. General Osório, 1094 – Caixa Postal 483 – Cep: 96400-100
 Fone/FAX: 55 (xx) (53) 3241.9164 – 55 (xx) (53) 3242.1332
 BAGE – RIO GRANDE DO SUL – BRASIL
 E-mail: hereford@braford.com.br Homepage: www.hereford.com.br/www.braford.com.br/www.abhb.com.br



Referências

ABHB. **Associação Brasileira de Hereford e Braford**. Disponível em: <www.abhb.com.br> . Acesso em: 29 dez. 2010.

ALVES-BRANCO, F. de P.; PINHEIRO, A. da C.; SAPPER, M. de F. M.; FRANCO, J. C. B. **Programas estratégicos e estratégico integrado para o controle das parasitoses em bovinos de corte no Rio Grande do Sul**. Bagé: Embrapa Pecuária Sul, 2000. 32 p. (Embrapa Pecuária Sul. Documentos, 25).

Brinco 0801

Safra: 2008

| | | | | | | | |
|--|----------------------------------|----------------------------|--------------|-----|-----|--------------------|--------------------|
| Proprietário: Alcebiades J, P,A,P | Estância Santa Maria | Município: Bagé | | | | | |
| Dados do Animal: | | | | | | | |
| Tatuagem: 476454 | Nascimento: 6/9/2008 | Mocho | Registro: PC | | | | |
| Índice: -0,8 | Classificação Final: 14 | Categoria: Comercial | | | | | |
| Dados de Desempenho na Prova: | | | | | | | |
| Peso aos 550 dias: 487,6 kg (06) | Ganho de Peso: 0,409 kg/dia (16) | Índice Sanitário: 3 | | | | | |
| Aol: 54,68cm² (10) | Egs: 2,51 mm (6) | Per. Escrotal: 36,1 cm (9) | | | | | |
| Conformação: 3,26 (12) | Racial: 3,73 (7) | Sexual: 3,64 (6) | | | | | |
| Altura: 131 cm | Per. Torácico: 183 cm | Comprimento: 166 cm | | | | | |
| Genealogia: | | | | | | | |
| <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">Mãe</td> <td style="width: 50%; text-align: center;">Pai</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">SANTA MARIA 359663</td> <td style="text-align: center;">SANTA MARIA 359401</td> </tr> </table> | | | | Mãe | Pai | SANTA MARIA 359663 | SANTA MARIA 359401 |
| Mãe | Pai | | | | | | |
| SANTA MARIA 359663 | SANTA MARIA 359401 | | | | | | |

Brinco 0802

Safra: 2008

| | | | | | | | |
|--|----------------------------------|-----------------------------|--------------|-----|-----|--------------------|--------------------|
| Proprietário: Alcebiades J, P,A,P | Estância Santa Maria | Município: Bagé | | | | | |
| Dados do Animal: | | | | | | | |
| Tatuagem: 561059 | Nascimento: 16/9/2008 | Mocho | Registro: PC | | | | |
| Índice: -0,8 | Classificação Final: 15 | Categoria: Comercial | | | | | |
| Dados de Desempenho na Prova: | | | | | | | |
| Peso aos 550 dias: 479,4 kg (10) | Ganho de Peso: 0,361 kg/dia (17) | Índice Sanitário: 3 | | | | | |
| Aol: 58,28cm² (5) | Egs: 2,30 mm (13) | Per. Escrotal: 35,5 cm (12) | | | | | |
| Conformação: 3,70 (7) | Racial: 3,97 (4) | Sexual: 3,68 (5) | | | | | |
| Altura: 133,0 cm | Per. Torácico: 183,cm | Comprimento: 161 cm | | | | | |
| Genealogia: | | | | | | | |
| <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">Mãe</td> <td style="width: 50%; text-align: center;">Pai</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">SANTA MARIA 359679</td> <td style="text-align: center;">SANTA MARIA 359401</td> </tr> </table> | | | | Mãe | Pai | SANTA MARIA 359679 | SANTA MARIA 359401 |
| Mãe | Pai | | | | | | |
| SANTA MARIA 359679 | SANTA MARIA 359401 | | | | | | |

Brinco 0804

Safrá: 2008

Proprietário: Valter José Potter

Estância Guatambu

Município: Dom Pedrito

Dados do Animal:

Tatuagem: H2068

Nascimento: 8/9/2008

Aspado

Registro: PC

Índice: 0,9

Classificação Final: 4

Categoria: Superior

Dados de Desempenho na Prova:

Peso aos 550 dias: 485,5 kg (8)

Ganho de Peso: 0,614 kg/dia (11)

Índice Sanitário: 3

Aol: 54,82cm² (9)

Egs: 3,51 mm (1)

Per. Escrotal: 36,6 cm (6)

Conformação: 4,28 (1)

Racial: 4,05 (2)

Sexual: 2,65 (16)

Altura: 134,0 cm

Per. Torácico: 186 cm

Comprimento: 163 cm

Genealogia:

Mãe

C1502

Pai

A1573

Brinco 0805

Safrá: 2008

Proprietário: Geraldo Pereira de Souza

Estância do Bolso

Município: São Gabriel

Dados do Animal:

Tatuagem: H111

Nascimento: 9/9/2008

Mocho

Registro: PC

Índice: 1,0

Classificação Final: 3

Categoria: Elite

Dados de Desempenho na Prova:

Peso aos 550 dias: 557,2 kg (1)

Ganho de Peso: 0,759 kg/dia (5)

Índice Sanitário: 3

Aol: 60,21cm² (3)

Egs: 2,50 mm (8)

Per. Escrotal: 34,6 cm (15)

Conformação: 3,62 (8)

Racial: 2,37 (15)

Sexual: 2,32 (18)

Altura: 138,5 cm

Per. Torácico: 187 cm

Comprimento: 170 cm

Genealogia:

Mãe

C104 147935

Pai

SATANÁS IA463

Brinco 0806

Safra: 2008

| | | | |
|---|---|------------------------------------|---------------------|
| Proprietário: Willy Haas Filho | Irapuá | Município: Cachoeira do Sul | |
| Dados do Animal: | | | |
| Tatuagem: 7145 | Nascimento: 1/9/2008 | Mocho | Registro: PC |
| Índice: -0,3 | Classificação Final: 12 | Categoria: Comercial | |
| Dados de Desempenho na Prova: | | | |
| Peso aos 550 dias: 469,3 kg (12) | Ganho de Peso: 0,604 kg/dia (12) | Índice Sanitário: 3 | |
| Aol: 70,19cm² (1) | Egs: 2,51 mm (4) | Per. Escrotal: 33,7 cm (17) | |
| Conformação: 2,88 (16) | Racial: 2,11 (17) | Sexual: 2,62 (17) | |
| Altura: 127,0 cm | Per. Torácico: 186,cm | Comprimento: 158 cm | |
| Genealogia: | | | |
| Mãe | | Pai | |
| 843650 | | Forc 29 F Boomer 18 L | |

Brinco 0807

Safra: 2008

| | | | |
|--|---|------------------------------------|---------------------|
| Proprietário: Alcebíades J, P,A,P | Estância Santa Maria | Município: Bagé | |
| Dados do Animal: | | | |
| Tatuagem: 476774 | Nascimento: 28/8/2008 | Aspado | Registro: PC |
| Índice: -0,9 | Classificação Final: 16 | Categoria: Comercial | |
| Dados de Desempenho na Prova: | | | |
| Peso aos 550 dias: 500,1 kg (4) | Ganho de Peso: 0,435 kg/dia (15) | Índice Sanitário: 3 | |
| Aol: 44,40cm² (18) | Egs: 2,52 mm (3) | Per. Escrotal: 35,2 cm (14) | |
| Conformação: 3,84 (3) | Racial: 3,82 (5) | Sexual: 3,27 (11) | |
| Altura: 137,0 cm | Per. Torácico: 189 cm | Comprimento: 162 cm | |
| Genealogia: | | | |
| Mãe | | Pai | |
| SANTA MARIA 325274 | | RM SM AG 3726 | |

Brinco 0808

Safrá: 2008

| | | | | | |
|--|---|-----------------------------------|---------------------|------------------------|--|
| Proprietário: Alcebiades J, P,A,P | | Estância Santa Maria | | Município: Bagé | |
| Dados do Animal: | | | | | |
| Tatuagem: 560830 | Nascimento: 11/9/2008 | Aspado | Registro: PC | | |
| Índice: -2,4 | Classificação Final: 18 | Categoria: Comercial | | | |
| Dados de Desempenho na Prova: | | | | | |
| Peso aos 550 dias: 487,5 kg (7) | Ganho de Peso: 0,291 kg/dia (18) | Índice Sanitário: 3 | | | |
| Aol: 51,13cm² (15) | Egs: 2,10 mm (15) | Per. Escrotal: 37,0 cm (4) | | | |
| Conformação: 2,98 (15) | Racial: 1,69 (18) | Sexual: 2,99 (12) | | | |
| Altura: 132,0 cm | Per. Torácico: 183 cm | Comprimento: 158 cm | | | |
| Genealogia: | | | | | |
| Mãe | | Pai | | | |
| SANTA MARIA 359406 | | SANTA MARIA 359401 | | | |

Brinco 0809

Safrá: 2008

| | | | | | |
|--|--|------------------------------------|---------------------|---|--|
| Proprietário: Juares Flores Furtado | | Reculuta | | Município: Santana do Livramento | |
| Dados do Animal: | | | | | |
| Tatuagem: K326 | Nascimento: 30/10/2008 | Mocho | Registro: PC | | |
| Índice: -0,4 | Classificação Final: 13 | Categoria: Comercial | | | |
| Dados de Desempenho na Prova: | | | | | |
| Peso aos 550 dias: 453,9 kg (14) | Ganho de Peso: 0,669 kg/dia (9) | Índice Sanitário: 2 | | | |
| Aol: 53,58cm² (13) | Egs: 2,45 mm (10) | Per. Escrotal: 34,3 cm (16) | | | |
| Conformação: 3,14 (13) | Racial: 2,56 (13) | Sexual: 2,84 (15) | | | |
| Altura: 129,5 cm | Per. Torácico: 180 cm | Comprimento: 148 cm | | | |
| Genealogia: | | | | | |
| Mãe | | Pai | | | |
| RECULUTA A211 | | RM 305 | | | |

Brinco 0811

Safra: 2008

| | | | | | |
|--|--|-----------------------------------|---------------------|---------------------------|--|
| Proprietário: Ney Artur V, de C, Azambuja | | Estância Santa Tereza | | Município: Camaquã | |
| Dados do Animal: | | | | | |
| Tatuagem: D930 | Nascimento: 11/10/2008 | Mocho | Registro: PC | | |
| Índice: 1,4 | Classificação Final: 2 | Categoria: Elite | | | |
| Dados de Desempenho na Prova: | | | | | |
| Peso aos 550 dias: 500,8 kg (3) | Ganho de Peso: 0,794 kg/dia (4) | Índice Sanitário: 1 | | | |
| Aol: 54,97cm ² (8) | Egs: 2,47 mm (9) | Per. Escrotal: 37,6 cm (2) | | | |
| Conformação: 3,95 (2) | Racial: 3,07 (10) | Sexual: 3,77 (3) | | | |
| Altura: 131,0 cm | Per. Torácico: 189 cm | Comprimento: 153 cm | | | |
| Genealogia: | | | | | |
| Mãe | | Pai | | | |
| Santa Tereza 900 | | Santa Tereza Z 353 | | | |

Brinco 0813

Safra: 2008

| | | | | | |
|---|--|------------------------------------|---------------------|-------------------------------|--|
| Proprietário: Valter José Potter | | Estância Guatambu | | Município: Dom Pedrito | |
| Dados do Animal: | | | | | |
| Tatuagem: H2033 | Nascimento: 8/9/2008 | Mocho | Registro: PC | | |
| Índice: 1,7 | Classificação Final: 1 | Categoria: Elite | | | |
| Dados de Desempenho na Prova: | | | | | |
| Peso aos 550 dias: 489,6 kg (5) | Ganho de Peso: 0,874 kg/dia (2) | Índice Sanitário: 1 | | | |
| Aol: 52,44cm ² (14) | Egs: 3,01 mm (2) | Per. Escrotal: 36,1 cm (10) | | | |
| Conformação: 3,61 (9) | Racial: 4,05 (2) | Sexual: 3,31 (9) | | | |
| Altura: 132,5 cm | Per. Torácico: 186 cm | Comprimento: 162 cm | | | |
| Genealogia: | | | | | |
| Mãe | | Pai | | | |
| C 1339 | | E 1600 | | | |

Brinco 0814

Safra: 2008

| | | | |
|--------------------------------------|---------------------------------|----------------------------|--------------|
| Proprietário: Alfeu de M. Fleck | São Manoel | Município: Alegrete | |
| Dados do Animal: | | | |
| Tatuagem: H157 | Nascimento: 22/8/2008 | Mocho | Registro: PC |
| Índice: 0,8 | Classificação Final: 5 | Categoria: Superior | |
| Dados de Desempenho na Prova: | | | |
| Peso aos 550 dias: 476,5 kg (11) | Ganho de Peso: 0,877 kg/dia (1) | Índice Sanitário: 3 | |
| Aol: 50,20cm² (16) | Egs: 2,02 mm (16) | Per. Escrotal: 37,3 cm (3) | |
| Conformação: 3,78 (5) | Racial: 2,21 (16) | Sexual: 2,92 (14) | |
| Altura: 135,0 cm | Per. Torácico: 186 cm | Comprimento: 163 cm | |
| Genealogia: | | | |
| Mãe | | Pai | |
| Sina Sina Z 31 | | Sina Sina E 40 | |

Brinco 0815

Safra: 2008

| | | | |
|--------------------------------------|---------------------------------|----------------------------|--------------|
| Proprietário: Agropecuária São Pedro | Estância São Pedro | Município: Alegrete | |
| Dados do Animal: | | | |
| Tatuagem: 8102 | Nascimento: 25/9/2008 | Aspado | Registro: PC |
| Índice: 0,7 | Classificação Final: 6 | Categoria: Superior | |
| Dados de Desempenho na Prova: | | | |
| Peso aos 550 dias: 502,0 kg (2) | Ganho de Peso: 0,687 kg/dia (8) | Índice Sanitário: 1 | |
| Aol: 54,04cm² (12) | Egs: 1,99 mm (17) | Per. Escrotal: 38,8 cm (1) | |
| Conformação: 3,79 (4) | Racial: 3,55 (8) | Sexual: 3,38 (8) | |
| Altura: 130,0 cm | Per. Torácico: 188 cm | Comprimento: 160 cm | |
| Genealogia: | | | |
| Mãe | | Pai | |
| ASP 3057 Geromina 6336 | | Wolf 2574 | |

Brinco 0816

Safra: 2008

Proprietário: Ney Artur V, de C, Azambuja Estância Santa Tereza Município: Camaquã

Dados do Animal:

Tatuagem: D916 Nascimento: 6/10/2008 Mocho Registro: PC
Índice: 0,1 Classificação Final: 9 Categoria: Superior

Dados de Desempenho na Prova:

Peso aos 550 dias: 448,9 kg (15) Ganho de Peso: 0,586 kg/dia (13) Índice Sanitário: 1
Aol: 60,66cm² (2) Egs: 2,18 mm (14) Per. Escrotal: 36,2 cm (8)
Conformação: 3,56 (10) Racial: 3,78 (6) Sexual: 4,09 (2)
Altura: 130,0 cm Per. Torácico: 186 cm Comprimento: 156 cm

Genealogia:

Mãe Pai
Santa Tereza 918 170453

Brinco 0817

Safra: 2008

Proprietário: Celso Jaloto A, Jr Estância Luz de São João Município: São Gabriel

Dados do Animal:

Tatuagem: 8658 Nascimento: 8/9/2008 Mocho Registro: PC
Índice: -1,1 Classificação Final: 17 Categoria: Comercial

Dados de Desempenho na Prova:

Peso aos 550 dias: 424,2 kg (18) Ganho de Peso: 0,553 kg/dia (14) Índice Sanitário: 1
Aol: 54,12cm² (11) Egs: 2,51 mm (7) Per. Escrotal: 36,6 cm (6)
Conformação: 2,61 (18) Racial: 2,72 (12) Sexual: 2,98 (13)
Altura: 128 cm Per. Torácico: 183 cm Comprimento: 152 cm

Genealogia:

Mãe Pai
Luz de São João 236 (HBB 144538) ELM-LODGE NEXT BIG THING 3N

Brinco 0818

Safra: 2008

Proprietário: Juarez Flores Furtado Reculuta Município: Santana do Livramento

Dados do Animal:

Tatuagem: K044 Nascimento: 27/8/2008 Mocho Registro: PC
 Índice: -0,1 Classificação Final: 11 Categoria: Comercial

Dados de Desempenho na Prova:

Peso aos 550 dias: 428,7 kg (17) Ganho de Peso: 0,697 kg/dia (7) Índice Sanitário: 3
 Aol: 55,20cm² (7) Egs: 2,32 mm (12) Per. Escrotal: 35,8 cm (11)
 Conformação: 3,49 (11) Racial: 2,50 (14) Sexual: 3,60 (7)
 Altura: 129 cm Per. Torácico: 185 cm Comprimento: 162 cm

Genealogia:

Mãe Pai
 Reculuta F 139 Boyd Dow Maker

Brinco 0821

Safra: 2008

Proprietário: Agropecuária São Pedro Estância São Pedro Município: Alegrete

Dados do Animal:

Tatuagem: 8063 Nascimento: 1/9/2008 Mocho Registro: PC
 Índice: 0,3 Classificação Final: 8 Categoria: Superior

Dados de Desempenho na Prova:

Peso aos 550 dias: 428,8 kg (16) Ganho de Peso: 0,818 kg/dia (3) Índice Sanitário: 1
 Aol: 56,36cm² (6) Egs: 2,51 mm (4) Per. Escrotal: 33,7 cm (17)
 Conformação: 2,88 (16) Racial: 3,11 (9) Sexual: 3,29 (10)
 Altura: 130,5 cm Per. Torácico: 183 cm Comprimento: 157 cm

Genealogia:

Mãe Pai
 ASP 5052 Escondida Victor 1606

Brinco 0822

Safra: 2008

| | | | | | | | |
|---|----------------------------------|----------------------------|--------------|-----|-----|-------|--------------------|
| Proprietário: Wolf Genética | Fazenda Santa Ana | Município: Dom Pedrito | | | | | |
| Dados do Animal: | | | | | | | |
| Tatuagem: 1464 | Nascimento: 21/8/2008 | Mocho | Registro: PC | | | | |
| Índice: 0,6 | Classificação Final: 7 | Categoria: Superior | | | | | |
| Dados de Desempenho na Prova: | | | | | | | |
| Peso aos 550 dias: 461,5 kg (13) | Ganho de Peso: 0,655 kg/dia (10) | Índice Sanitário: 3 | | | | | |
| Aol: 59,21cm² (4) | Egs: 2,42 mm (11) | Per. Escrotal: 36,8 cm (5) | | | | | |
| Conformação: 3,10 (14) | Racial: 4,22 (1) | Sexual: 4,25 (1) | | | | | |
| Altura: 133 cm | Per. Torácico: 181 cm | Comprimento: 158 cm | | | | | |
| Genealogia: | | | | | | | |
| <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">Mãe</td> <td style="width: 50%; text-align: center;">Pai</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">P 675</td> <td style="text-align: center;">Wolf 1265 Clássico</td> </tr> </table> | | | | Mãe | Pai | P 675 | Wolf 1265 Clássico |
| Mãe | Pai | | | | | | |
| P 675 | Wolf 1265 Clássico | | | | | | |

Brinco 0823

Safra: 2008

| | | | | | | | |
|--|---------------------------------|-----------------------------|--------------|-----|-----|-------|-------|
| Proprietário: José Ivo Zart | Alvorada | Município: Dom Pedrito | | | | | |
| Dados do Animal: | | | | | | | |
| Tatuagem: H516 | Nascimento: 20/9/2008 | Mocho | Registro: PC | | | | |
| Índice: 0,1 | Classificação Final: 10 | Categoria: Superior | | | | | |
| Dados de Desempenho na Prova: | | | | | | | |
| Peso aos 550 dias: 481,7 kg (9) | Ganho de Peso: 0,719 kg/dia (6) | Índice Sanitário: 1 | | | | | |
| Aol: 49,17cm² (17) | Egs: 1,79 mm (18) | Per. Escrotal: 35,4 cm (13) | | | | | |
| Conformação: 3,74 (6) | Racial: 2,94 (11) | Sexual: 3,69 (4) | | | | | |
| Altura: 128 cm | Per. Torácico: 182,cm | Comprimento: 164 cm | | | | | |
| Genealogia: | | | | | | | |
| <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">Mãe</td> <td style="width: 50%; text-align: center;">Pai</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">C 558</td> <td style="text-align: center;">RM PH</td> </tr> </table> | | | | Mãe | Pai | C 558 | RM PH |
| Mãe | Pai | | | | | | |
| C 558 | RM PH | | | | | | |

Embrapa

Pecuária Sul

CGPE 9129

Ministério da
Agricultura, Pecuária
e Abastecimento

