

Documentos

ISSN 1516-5582 **88**
Julho, 2009

Ensaio Estadual de Cultivares de Trigo - 2008





ISSN 1516-5582
Julho, 2009

*Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária
Centro Nacional de Pesquisa de Trigo
Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento*

Documentos 88

Ensaio Estadual de Cultivares de Trigo do Rio Grande do Sul, 2008

Organizadores
Ricardo Lima de Castro
Eduardo Caierão

Passo Fundo, RS
2009

Exemplares desta publicação podem ser solicitados à:
Embrapa Trigo
Rodovia BR 285, km 294 - Caixa Postal 451
99001-970 Passo Fundo, RS
Telefone: (54) 3316-5800 Fax: (54) 3316-5802
www.cnpt.embrapa.br
E-mail: pub_cnpt@cnpt.embrapa.br

Comitê de Publicações

Anderson Santi, Antônio Faganello, Casiane Saete Tibola, Leandro Vargas (Presidente), Leila Maria Costamilan, Lisandra Lunardi, Maria Regina Cunha Martins, Sandra Maria Mansur Scagliusi, Sandro Bonow

Editoração eletrônica: Fátima Maria De Marchi
Ilustração da capa: Liciane Toazza Duda Bonatto
Foto: Paulo Kurtz
Ficha catalográfica: Maria Regina Martins

1ª edição

1ª impressão (2009): 400 exemplares

Todos os direitos reservados.

A reprodução não autorizada desta publicação, no todo ou em parte, constitui violação dos direitos autorais (Lei nº 9.610).

Ensaio Estadual de Cultivares de Trigo do Rio Grande do Sul, 2008 / organizadores, Ricardo Lima de Castro, Eduardo Caierão. – Passo Fundo: Embrapa Trigo; Porto Alegre: Fepagro, 2009. 116 p. ; 21 cm. (Documentos / Embrapa Trigo, ISSN 1516-5582 ; 88).

1. Trigo - Rio Grande do Sul - Brasil. 2. Trigo - Melhoramento genético vegetal. I. Castro, Ricardo Lima de, org. II. Caierão, Eduardo, org. III. Série.

CDD: 633.110816

© Embrapa Trigo 2009

Organizadores

Ricardo Lima de Castro

Pesquisador, Dr.

Fepagro Nordeste

Rodovia BR 285, km 126

Caixa Postal 20

95000-000 Vacaria, RS

E-mail: ricardo-castro@fepagro.rs.gov.br

Eduardo Caierão

Pesquisador, M.S.

Embrapa Trigo

Rodovia BR 285, km 294

Caixa Postal 451

99001-970 Passo Fundo,RS

E-mail: caierao@cnpt.embrapa.br

Autores

André Rosa

Pesquisador
OR Melhoramento de Sementes Ltda.
Rua João Battisti, 71
99050-380 Passo Fundo, RS
E-mail: andre@orsementes.com.br

Antônio César Losso

Pesquisador
Fepagro Noroeste e Missões
Rua Getúlio Vargas, 210
98590-000 Santo Augusto, RS
E-mail: antonio-losso@fepagro.rs.gov.br

Ary Lopes Collares

Pesquisador
Fepagro Campanha
Rodovia BR 293, km 28 - Caixa Postal 377
96400-970 Hulha Negra, RS
E-mail: ary-collares@fepagro.rs.gov.br

Eduardo Caierão

Pesquisador
Embrapa Trigo
Rodovia BR 285, km 294 - Caixa Postal 451
99001-970 Passo Fundo, RS
E-mail: caierao@cnpt.embrapa.br

Francisco de Assis Franco

Pesquisador
Coodetec
Rodovia BR 467 - km 98 - Caixa Postal 301 – Rural
85813-450 Cascavel, PR
E-mail: franco@coodetec.com.br

João Carlos Begnini

Pesquisador
Fepagro Norte
Rodovia BR 158, km 06
Palmeira das Missões, RS
E-mail: João-begnini@fepagro.rs.gov.br

João Leonardo Fernandes Pires

Pesquisador
Embrapa Trigo
Rodovia BR 285, km 294 - Caixa Postal 451
99001-970 Passo Fundo, RS
E-mail: pires@cnpt.embrapa.br

José Antônio Gonçalves

Pesquisador
Fepagro Sementes
Rua Estação Experimental, Bairro Cerrito (1º Distrito) - Caixa Postal 03
98130-000 Júlio de Castilhos, RS
E-mail: Jose-goncalves@fepagro.rs.gov.br

José Geraldo Ozelame

Pesquisador

Fepagro Sementes

Rua Estação Experimental, Bairro Cerrito (1º Distrito) - Caixa Postal 03

98130-000 Júlio de Castilhos, RS

E-mail: geraldo-ozelame@fepagro.rs.gov.br

Juliano Luiz de Almeida

Pesquisador

Fundação Agrária de Pesquisa Agropecuária

Colônia Vitória - Entre Rios

85139-400 Guarapuava, PR

E-mail: juliano@agraria.com.br

Luiz Carlos Federizzi

Professor Titular

Universidade Federal do Rio Grande do Sul

Caixa Postal 776

90501-970 Porto Alegre, RS

E-mail: federizzi@ufrgs.br

Luiz Hermes Svoboda

Pesquisador

Fundacep Fecotrigo

Rodovia RS 342, km 149 - Caixa Postal 10

98100-970 Cruz Alta, RS

E-mail: svoboda@fundacep.com.br

Marcelo de Carli Toigo

Pesquisador

Fepagro Cereais

Rodovia BR 287, km 5, 1º Distrito Rincão das Pontes - Caixa Postal 22

97670-000 São Borja, RS

E-mail: marcelo-toigo@fepagro.rs.gov.br

Marcelo Teixeira Pacheco

Professor Adjunto
Universidade Federal do Rio Grande do Sul
Caixa Postal 776
90501-970 Porto Alegre, RS
E-mail: marpac@ufrgs.br

Márcio Só e Silva

Pesquisador
Embrapa Trigo
Rodovia BR 285, km 294 - Caixa Postal 451
99001-970 Passo Fundo, RS
E-mail: soesilva@cnpt.embrapa.br

Martha Zavariz de Miranda

Pesquisadora
Embrapa Trigo
Rodovia BR 285, km 294 - Caixa Postal 451
99001-970 Passo Fundo, RS
E-mail: marthaz@cnpt.embrapa.br

Nídio Antônio Barni

Pesquisador
Fepagro Sede
Rua Gonçalves Dias, 570
90130-060 Porto Alegre, RS
E-mail: nidio-barni@fepagro.rs.gov.br

Nilton Luis Gabe

Pesquisador
Fepagro Cereais
Rodovia BR 287, km 5, 1º Distrito Rincão das Pontes - Caixa Postal 22
97670-000 São Borja, RS
E-mail: nilton-gabe@fepagro.rs.gov.br

Otoni de Souza Rosa

Pesquisador
OR Melhoramento de Sementes Ltda
Rua João Battisti, 71
99050-380 Passo Fundo, RS
E-mail: ottoni@orsementes.com.br

Otoni de Souza Rosa Filho

Pesquisador
OR Melhoramento de Sementes Ltda.
Rua João Battisti, 71
99050-380 Passo Fundo, RS
E-mail: ottoni@orsementes.com.br

Pedro Luiz Scheeren

Pesquisador
Embrapa Trigo
Rodovia BR 285, km 294 - Caixa Postal 451
99001-970 Passo Fundo, RS
E-mail: scheeren@cnpt.embrapa.br

Ricardo Lima de Castro

Pesquisador
Fepagro Nordeste
Rodovia BR 285, km 126 - Caixa Postal 20
95000-000 Vacaria, RS
E-mail: ricardo-castro@fepagro.rs.gov.br

Roberto Carbonera

Professor
Unijuí
Rua São Francisco, 501, Bairro São Geraldo
98700-000 Ijuí, RS
E-mail: carbonera@unijui.edu.br

Sérgio de Assis Librelotto Rubin

Pesquisador

Fepagro Sementes

Rua Estação Experimental, Bairro Cerrito (1º Distrito) - Caixa Postal 03

98130-000 Júlio de Castilhos, RS

E-mail: sergio-rubin@fepagro.rs.gov.br

Vanderlei Da Rosa Caetano

Pesquisador

Embrapa Clima Temperado

Rodovia BR 392, Km 78, 9º Distrito - Caixa Postal 403

96001-970 Pelotas, RS

E-mail: vcaetano@cpact.embrapa.br

Vanderlei Tonon

Pesquisador

Fundacep Fecotrigo

Rodovia RS 342, km 149 - Caixa Postal 10

98100-970 Cruz Alta, RS

E-mail: tonon@fundacep.com.br

Volmir Sérgio Marchioro

Pesquisador

Coodetec

Rodovia BR 467, km 98 - Caixa Postal 301 – Rural

85813-450 Cascavel, PR

E-mail: volmir@coodetec.com.br

Apresentação

Esta apresentação pode, a primeira vista, se parecer igual a tantas outras. Talvez até siga a fórmula padrão deste gênero, em que abundam elogios fáceis e hipérboles descompromissadas (para não escrever irresponsáveis) aos autores e à obra, cuja leitura dessa parte da publicação, quando ocorre, acaba sendo aceita, pela maioria das pessoas, como uma convenção natural. No entanto, isso é só aparentemente, pois, de fato, estamos diante de um documento que contempla uma obra singular para o desenvolvimento da triticultura do sul do Brasil. Trata-se dos resultados do Ensaio Estadual de Cultivares de Trigo, conduzido no Rio Grande do Sul em 2008.

O Ensaio Estadual de Cultivares de Trigo (EECT) é um conjunto de experimentos, conduzidos, anualmente, em vários locais do Rio Grande do Sul, envolvendo cultivares de trigo, tanto de obtentores públicos quanto privados, que são indicadas para cultivo comercial no Estado. Seus resultados servem como subsídio aos assistentes técnicos (na indicação/escolha de cultivares) e aos pesquisadores/melhoristas vegetais (resposta da interação genótipo x ambiente). O EECT é organizado pela Fundação Es-

tadual de Pesquisa Agropecuária do Rio Grande do Sul (Fepagro), que distribui sementes, reúne e analisa os dados obtidos, elaborando o relatório de resultados.

O valor do EECT reside no fato de ser uma referência para a assistência técnica (indiretamente para os agricultores) e para a comunidade científica que se dedica a pesquisa de trigo no Brasil. E referência no seu significado mais amplo. Tanto podendo ser no sentido de fonte de informação quanto no de conceito de integridade moral (isento de interesses comerciais). Em resumo, este documento é uma espécie de “atestado de certificação” de desempenho de genótipos de trigo no RS (diferentes cultivares, mesmos ambientes, mesmos manejos fitotécnicos e padronização de métodos de análise de resultados).

A Embrapa Trigo sente-se orgulhosa em, no cumprimento da sua missão institucional, poder referendar, junto com a Fepagro, os resultados do Ensaio Estadual de Cultivares de Trigo 2008.

Gilberto R. Cunha
Chefe-Geral da Embrapa Trigo

Sumário

Introdução	15
Desempenho das Cultivares Avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo no Rio Grande do Sul, em 2008	16
Materiais e Métodos	16
Resultados e Discussão	17
<i>Média estadual do rendimento de grãos</i>	<i>18</i>
<i>Rendimento de grãos por grupos de municípios</i>	<i>19</i>
<i>Rendimento de grãos por experimentos</i>	<i>19</i>
<i>Desempenho das cultivares</i>	<i>20</i>
Adaptabilidade e Estabilidade	109
Referências Bibliográficas	113

Introdução

A Comissão Brasileira de Pesquisa de Trigo e Triticale (CBPTT) realiza, anualmente, o Ensaio Estadual de Cultivares de Trigo (EECT), visando subsidiar às indicações de cultivares. O EECT é realizado em vários locais, representativos dos grupos de municípios do Estado, sendo organizado pela Fundação Estadual de Pesquisa Agropecuária (FEPAGRO). A FEPAGRO tem o compromisso de distribuir as sementes às Instituições/Empresas responsáveis pela condução dos experimentos, bem como de reunir e analisar os dados obtidos.

O objetivo deste documento é relatar os resultados do Ensaio Estadual de Cultivares de Trigo, realizado em 2008.

Desempenho das Cultivares Avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo no Rio Grande do Sul, em 2008

Materiais e Métodos

O Ensaio Estadual de Cultivares de Trigo, em 2008, obedeceu a programação estabelecida durante a I Reunião da Comissão Brasileira de Pesquisa de Trigo e Triticale, realizada em 2007, no município de Londrina/PR. O Ensaio foi composto por vinte experimentos, abrangendo dezesseis locais de avaliação e os três grupos de municípios do Estado (Tabela 1). As cultivares avaliadas foram: Abalone, BR 23, BRS 179, BRS 194, BRS Buriti, BRS Camboatá, BRS Guabiju, BRS Guamirim, BRS Louro, BRS Timbaúva, BRS Umbu, CD 105, CD 113, CD 114, CD 115, CD 117, Fundacep 30, Fundacep 47, Fundacep 50, Fundacep 51, Fundacep 52, Fundacep Cristalino, Fundacep Nova Era, Fundacep Novo Horizonte, Fundacep Raízes, Fundacep Campo Real, IPR 110, IPR 118, IPR 129, Marfim, Ônix, Pampeano, Quartzito, Safira e Supera. Foram consideradas como testemunha as cultivares Fundacep 30, Pampeano e Safira.

Os experimentos foram delineados em blocos casualizados com 3 ou 4 repetições, sendo a unidade experimental constituída por cinco fileiras de 5 m de comprimento, espaçadas 0,2 m entre si (área útil = 3 m² no caso de colheita manual e 5 m² no caso de colheita mecanizada), com aproximadamente 330 plantas/m².

Somente foram considerados para análise os experimentos com

Coeficiente de Variação inferior a 20%. O desempenho das cultivares foi comparado, em percentagem relativa, com a média de rendimento de grãos das duas melhores testemunhas em cada local de avaliação e na média das regiões tritícolas, dos grupos de municípios e do Estado.

Os dados do município de Guarapuava, por não pertencer aos Grupos definidos para o Estado do Rio Grande do Sul, não foram considerados nas médias.

As informações de rendimento de grãos e demais características agrônômicas indicadas em cada ensaio são de responsabilidade da entidade que conduziu o experimento.

Resultados e Discussão

As médias de rendimento de grãos (kg/ha) das cultivares, por local, estão apresentadas, respectivamente, nas tabelas 2 (Vacaria), 3 (Passo Fundo – 1ª época), 4 (Passo Fundo – 2ª época), 5 (Coxilha), 6 (Cruz Alta), 7 (Júlio de Castilhos), 8 (Não-Me-Toque), 9 (São Luiz Gonzaga), 10 (Santo Augusto), 11 (Santo Augusto – Fepagro), 12 (São Borja), 13 (Ijuí), 14 (Palmeira das Missões), 15 (Eldorado do Sul), 16 (Capão do Leão), 17 (Pelotas), 18 (Hulha Negra) e 19 (Guarapuava). As médias por Grupo de Municípios (com e sem fungicida) estão apresentadas nas tabelas 20 (Grupo de Municípios I), 21 (Grupo de Municípios II) e 22 (Grupo de Municípios III). As médias consolidadas por Grupo de Municípios e média geral do Estado estão apresentadas na Tabela 23. As médias das cultivares nos tratamentos Com e Sem Fungicida estão apresentadas na Tabela 24.

Por apresentarem coeficiente de variação acima de 20%, foram desconsiderados para efeito de médias por grupo de municípios e média estadual os ensaios conduzidos em Pelotas, Capão do Leão e Hulha Negra.

Nas tabelas numeradas de 25 a 59 estão apresentados os dados de cada cultivar (de forma remissiva), individualmente, em todos os locais de ensaio.

Nas tabelas 60 e 61 estão apresentados os dados de qualidade de alguns locais do EEC 2008.

Média Estadual de Rendimento de grãos

A média geral de rendimento de grãos do Ensaio Estadual de Cultivares de Trigo em 2008 foi 2.807 kg/ha (Figura 1, tabelas 23 e 24), superior a média obtida em 2007, mas inferior aos ensaios de 2006, 2005, 2004 e 2003.

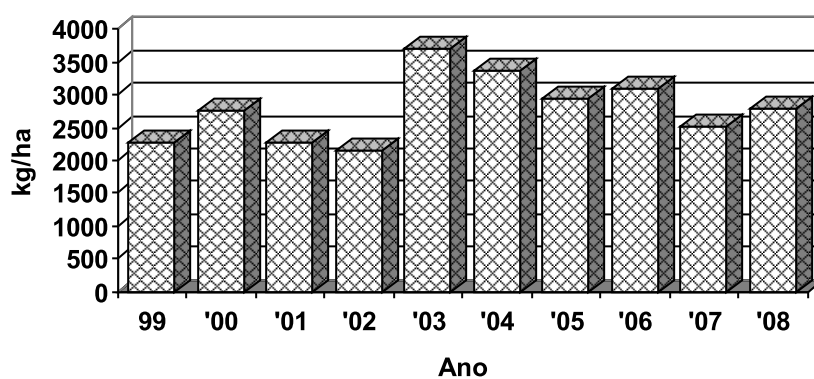


Fig. 1. Médias de rendimento de grãos do Ensaio Estadual de Cultivares de Trigo, conduzidos de 1999 a 2008.

Rendimento de grãos por grupo de municípios

O rendimento de grãos foi maior no Grupo de Municípios 1 (3.495 kg/ha) e menor no Grupo de Municípios 2 (2.430 kg/ha) (tabelas 20, 21 e 23). No Grupo de Municípios 3, o rendimento de grãos médio foi 3.001 kg/ha (tabelas 22 e 23).

A maior diferença entre as médias dos ambientes com e sem aplicação de fungicida foi observada no Grupo de Municípios 3 (Tabela 22), onde:

- média dos ambientes com fungicida = 3.487 kg/ha;
- média dos ambientes sem fungicida = 2.319 kg/ha;
- diferença = $3.487 - 2.319 = 1.168$ kg/ha.

Já a menor diferença foi observada no Grupo de Municípios 2 (Tabela 21), onde:

- média dos ambientes com fungicida = 2.811 kg/ha;
- média dos ambientes sem fungicida = 1.794 kg/ha;
- diferença = $2.880 - 1.794 = 1.017$ kg/ha.

No Grupo de Municípios 1 nenhum ensaio ou repetição sem fungicida foi considerada para avaliação, não havendo comparação entre os tratamentos COM e SEM fungicida (Tabela 20).

Rendimento de grãos por experimento

Os experimentos conduzidos em Coxilha e em Vacaria (com

aplicação de fungicida em parte aérea) tiveram as maiores médias de rendimento de grãos: 4.219 e 4.098 kg/ha, respectivamente (Tabela 5 e Tabela 2).

Desempenho das cultivares

As cultivares mais produtivas (que superaram ou igualaram a média das duas melhores testemunhas) no Estado e em cada Grupo de Municípios (tabelas 20, 21, 22 e 23) foram:

Estado do Rio Grande do Sul

BRS Guamirim (104,5% - 3.192 kg/ha), CD 114 (103,5% - 3.163 kg/ha), Fundacep Cristalino (107,2% - 3.276 kg/ha), Fundacep Novo Horizonte (106,8% - 3.263 kg/ha), Fundacep Raízes (102,5% - 3.132 kg/ha), Marfim (100,0 - 3.057 kg/ha), Pampeano (108% - 3.300 kg/ha) e Quartzo (111,2% - 3.397 kg/ha).

- *Grupo de Municípios 1:*

BRS Guamirim (125,7% - 4.633 kg/ha), BRS Umbu (102,1% - 3.762 kg/ha), CD 113 (116,0% - 4.275 kg/ha), CD 114 (103,9% - 3.831 kg/ha), CD 115 (109,7% - 4.041 kg/ha), CD 117 (101,3% - 3.734 kg/ha), Fundacep Cristalino (117,5% - 4.331 kg/ha), Fundacep Novo Horizonte (114,3% - 4.214 kg/ha), Fundacep Raízes (111,7% - 4.115 kg/ha), Marfim (111,9% - 4.124 kg/ha), Pampeano (111,2% - 4.098 kg/ha) e Quartzo (111,8% - 4.122 kg/ha).

- *Grupo de Municípios 2:*

BRS Guamirim (104,3% - 2.744 kg/ha), BRS Timbaúva (100,8% - 2.650 kg/ha), Fundacep Cristalino (101,9% - 2.678 kg/ha), Fundacep Novo Horizonte (104,2% - 2.741 kg/ha), Fundacep Raízes (102,4% - 2.692 kg/ha), Marfim (107,9% - 2.838 kg/ha), Pampeano (108,2% - 2.844 kg/ha) e Quartzo (104,1% - 2.738 kg/ha).

- *Grupo de Municípios 3:*

BRS Guamirim (102,6% - 3.371 kg/ha), CD 114 (105,7% - 3.475 kg/ha), Fundacep Cristalino (109,1% - 3.586 kg/ha), Fundacep Novo Horizonte (107,5% - 3.532 kg/ha), Fundacep Raízes (101,7% - 3.344 kg/ha), Fundacep Campo Real (106,7% - 3.508 kg/ha), IPR 110 (104,5% - 3.435 kg/ha), Pampeano (107,6% - 3.538 kg/ha) e Quartzo (114,9% - 3.776 kg/ha).

O rendimento de grãos máximo foi obtido pela cultivar Quartzo (5.127 kg/ha) em Coxilha, com fungicida (Tabela 5).

Tabela 1. Grupo de municípios, local, data da semeadura, tratamento fitossanitário na parte aérea, número de repetições e entidade responsável pela condução dos experimentos. Ensaio Estadual de Cultivares de Trigo, 2008.

Grupo	Local	Semeadura	Fung.	Repetições		Entidade Responsável
				C/F	S/F	
1	Capão do Leão	18/06/2008	Sem	-	4	Embrapa Clima Temperado
1	Eldorado do Sul	24/06/2008	Com	4	-	UFRGS-FA
1	Hulha Negra	16/07/2008	Com	4	-	FEPAGRO Campanha
1	Pelotas	01/08/2008	Sem	-	4	Embrapa Clima Temperado
2	Ijuí	19/06/2008	Com	4	-	UNIJUI
2	P. das Missões	10/07/2008	Com	4	-	FEPAGRO Norte
2	Santo Augusto	13/06/2008	Com	4	-	COODETEC
2	Santo Augusto	16/06/2008	Sem	-	4	FEPAGRO Noroeste
2	São Borja	12/06/2008	Com	4	-	FEPAGRO Cereais
2	São Borja	12/06/2008	Sem	-	4	FEPAGRO Cereais
2	S. L. Gonzaga	12/06/2008	Com	3	1	FUNDACEP-FECOTRIGO
3	Coxilha	24/06/2008	Com	3	1	OR Sementes
3	Cruz Alta	16/06/2008	Com	4	1	FUNDACEP-FECOTRIGO
3	Júlio de Castilhos	10/06/2008	Com	3	1	FEPAGRO Sementes
3	Não-me-Toque	18/06/2008	Com	4	-	COODETEC

Tabela 1. Continuação.

Grupo	Local	Semeadura	Fung.	Repetições		Entidade Responsável
				C/F	S/F	
3	Passo Fundo ¹	01/07/2008	Com	3	1	Embrapa Trigo
3	Passo Fundo ²	11/07/2008	Com	3	1	Embrapa Trigo
3	Vacaria	28/07/2008	Com	4	-	FEPAGRO Nordeste
3	Vacaria	28/07/2008	Sem	-	4	FEPAGRO Nordeste
8	Guarapuava	05/07/2008	Com	4	-	FAPA

¹ = época 1; ² = época 2.

Fung. = fungicida; C/F = com fungicida; S/F = sem fungicida.

Tabela 2. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2008 e percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas – Vacaria, RS.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média	
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%
1 Abalone	2.341	58,0	3.850	83,1	3.095	71,4
2 BR 23	2.770	68,6	4.018	86,7	3.394	78,3
3 BRS 179	2.541	63,0	4.453	96,1	3.497	80,7
4 BRS 194	2.616	64,8	4.123	89,0	3.369	77,7
5 BRS Buriti	2.828	70,1	3.847	83,0	3.337	77,0
6 BRS Camboatá	3.291	81,5	3.751	81,0	3.521	81,2
7 BRS Guabiju	3.080	76,3	3.973	85,8	3.526	81,4
8 BRS Guamirim	3.042	75,4	3.846	83,0	3.444	79,5
9 BRS Louro	3.647	90,4	4.409	95,2	4.028	92,9
10 BRS Timbaúva	3.852	95,4	4.199	90,6	4.025	92,9
11 BRS Umbu	3.670	90,9	4.520	97,6	4.095	94,5
12 CD 105	2.426	60,1	3.770	81,4	3.098	71,5
13 CD 113	3.326	82,4	3.906	84,3	3.616	83,4
14 CD 114	2.894	71,7	3.438	74,2	3.166	73,0
15 CD 115	3.019	74,8	3.806	82,1	3.412	78,7
16 CD 117	2.944	72,9	3.607	77,9	3.275	75,6
17 Fundacep 30*	2.333	57,8	3.678	79,4	3.005	69,3
18 Fundacep 47	3.936	97,5	4.390	94,8	4.163	96,0

Continua...

Tabela 2. Continuação.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média	
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%
19 Fundacep 50	3.203	79,4	4.544	98,1	3.873	89,4
20 Fundacep 51	3.116	77,2	4.409	95,2	3.762	86,8
21 Fundacep 52	2.417	59,9	4.229	91,3	3.323	76,7
22 Fundacep Cristalino	4.187	103,7	4.638	100,1	4.412	101,8
23 Fundacep Nova Era	2.077	51,5	3.832	82,7	2.954	68,2
24 Fundacep Novo Horizonte	4.291	106,3	4.502	97,2	4.396	101,4
25 Fundacep Raízes	4.046	100,2	4.597	99,2	4.321	99,7
26 Fundacep Campo Real	4.207	104,2	4.778	103,1	4.492	103,6
27 IPR 110	2.949	73,1	3.728	80,5	3.338	77,0
28 IPR 118	2.518	62,4	3.155	68,1	2.836	65,4
29 IPR 129	2.006	49,7	2.564	55,3	2.285	52,7
30 Marfim	4.145	102,7	4.690	101,2	4.417	101,9
31 Ônix	2.846	70,5	3.889	83,9	3.367	77,7
32 Pampeano*	4.273	105,9	4.676	100,9	4.474	103,2
33 Quartzo	3.930	97,4	4.722	101,9	4.326	99,8
34 Safira*	3.800	94,1	4.590	99,1	4.195	96,8
35 Supera	2.866	71,0	4.318	93,2	3.592	82,9
Média local	3.184	78,9	4.098	88,5	3.641	84,0
Média melhores testemunhas	4.036	100,0	4.134	100,0	3.299	100,0
C.V. (%)	-	-	9,70	-	-	-

* testemunhas.

Tabela 3. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2008, percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas e características agrônômicas – Passo Fundo, RS (época 1).

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		EP (cm)	PH (kg/hL)	PMS (g)	Espiga- mento (data)
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%				
1 Abalone	2.511	91,4	4.107	110,2	3.309	102,2	90	79,0	25,6	29/9
2 BR 23	2.018	73,4	2.338	62,7	2.178	67,3	94	73,2	25,4	22/9
3 BRS 179	3.184	115,9	4.154	111,4	3.669	113,3	109	80,2	27,2	29/9
4 BRS 194	2.233	81,3	3.408	91,4	2.821	87,1	115	79,1	27,7	29/9
5 BRS Buriti	1.733	63,1	3.185	85,4	2.459	75,9	105	77,8	21,2	26/9
6 BRS Camboatá	2.422	88,2	2.894	77,6	2.658	82,1	92	74,7	21,9	26/9
7 BRS Guabiju	1.067	38,8	2.521	67,6	1.794	55,4	107	75,4	23,5	1/10
8 BRS Guamirim	3.488	126,9	4.689	125,8	4.088	126,3	87	78,2	31,2	15/9
9 BRS Louro	1.849	67,3	3.941	105,7	2.895	89,4	103	79,1	22,4	26/9
10 BRS Timbaúva	2.645	96,3	3.960	106,2	3.302	102,0	110	76,7	25,8	26/9
11 BRS Umbu	838	30,5	1.625	43,6	1.231	38,0	100	66,9	20,8	8/10
12 CD 105	1.942	70,7	3.478	93,3	2.710	83,7	96	70,5	26,2	19/9
13 CD 113	1.496	54,4	3.172	85,1	2.334	72,1	81	72,2	23,9	19/9
14 CD 114	3.716	135,2	4.339	116,4	4.027	124,4	84	78,6	25,8	17/9
15 CD 115	2.069	75,3	3.025	81,1	2.547	78,7	95	72,0	25,0	29/9
16 CD 117	2.391	87,0	3.257	87,4	2.824	87,2	90	74,7	23,0	22/9
17 Fundacep 30*	1.587	57,7	2.759	74,0	2.173	67,1	90	74,8	24,0	1/10
18 Fundacep 47	1.844	67,1	3.982	106,8	2.913	90,0	110	78,3	26,7	29/9

Tabela 3. Continuação.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		EP (cm)	PH (kg/hL)	PMS (g)	Espiga- mento (data)
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%				
19 Fundacep 50	1.442	52,5	3.149	84,5	2.295	70,9	108	81,0	28,8	2/10
20 Fundacep 51	1.542	56,1	3.380	90,7	2.461	76,0	105	80,5	30,7	1/10
21 Fundacep 52	2.267	82,5	3.957	106,2	3.112	96,1	90	76,8	30,7	24/9
22 Fundacep Cristalino	3.156	114,8	4.447	119,3	3.801	117,4	100	78,9	29,9	22/9
23 Fundacep Nova Era	1.173	42,7	2.415	64,8	1.794	55,4	91	78,9	26,6	4/10
24 Fundacep Novo Horizonte	3.496	127,2	4.187	112,3	3.841	118,6	104	77,7	26,6	24/9
25 Fundacep Raízes	2.842	103,4	4.415	118,4	3.628	112,1	100	79,2	21,5	24/9
26 Facep Campo Real	3.147	114,5	3.863	103,6	3.505	108,2	101	78,1	24,6	1/10
27 IPR 110	4.020	146,3	4.635	124,3	4.328	133,7	85	76,8	38,0	15/9
28 IPR 118	2.936	106,8	3.638	97,6	3.287	101,5	100	76,0	26,0	17/9
29 IPR 129	1.982	72,1	3.166	84,9	2.574	79,5	96	75,3	32,8	17/9
30 Marfim	2.136	77,7	3.791	101,7	2.963	91,5	92	74,9	25,9	19/9
31 Ônix	1.971	71,7	3.533	94,8	2.752	85,0	100	77,9	24,9	26/9
32 Pampeano*	3.422	124,5	3.799	101,9	3.610	111,5	110	78,9	30,1	26/9
33 Quartzo	2.450	89,2	5.121	137,4	3.785	116,9	100	76,6	28,2	26/9
34 Safira*	2.073	75,5	3.657	98,1	2.865	88,5	92	74,0	22,2	15/9
35 Supera	2.307	83,9	3.141	84,3	2.724	84,1	104	77,9	30,3	2/10
Média local	2.325	84,6	3.575	95,9	2.950	91,1	-	76,6	26,4	-
Média melhores testemunhas	2.748	100,0	3.728	100,0	3.238	100,0	-	-	-	-
C.V. (%)	-	-	7,90	-	-	-	-	-	-	-

EP = estatura de planta; PH = peso do hectolitro; PMS = peso de mil sementes.

* = testemunhas.

Tabela 4. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2008, percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas – Passo Fundo, RS (época 2).

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média	
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%
1 Abalone	1.173	68,9	3.178	125,6	2.173	92,3
2 BR 23	1.404	82,5	2.004	79,4	1.704	72,4
3 BRS 179	1.833	107,6	3.110	123,2	2.472	104,9
4 BRS 194	1.471	86,4	2.457	97,3	1.964	83,4
5 BRS Buriti	1.131	66,4	2.457	97,3	1.794	76,2
6 BRS Camboatá	2.193	128,8	2.471	97,8	2.332	99,0
7 BRS Guabiju	1.016	59,6	1.924	76,2	1.470	62,4
8 BRS Guamirim	2.353	138,2	3.569	141,3	2.961	125,7
9 BRS Louro	1.027	60,3	3.265	129,3	2.146	91,1
10 BRS Timbaúva	1.909	112,1	2.975	117,8	2.442	103,7
11 BRS Umbu	887	52,1	2.039	80,8	1.463	62,1
12 CD 105	1.631	95,8	2.939	116,4	2.285	97,0
13 CD 113	678	39,8	2.505	99,2	1.591	67,6
14 CD 114	2.240	131,5	3.439	136,2	2.839	120,6
15 CD 115	1.567	92,0	2.294	90,8	1.930	82,0
16 CD 117	1.702	99,9	2.742	108,6	2.222	94,4
17 Fundacep 30*	1.584	93,0	2.259	89,5	1.922	81,6
18 Fundacep 47	1.520	89,2	2.637	104,4	2.078	88,2

Continua...

Tabela 4. Continuação.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média	
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%
19 Fundacep 50	1.680	98,6	2.711	107,4	2.196	93,2
20 Fundacep 51	1.342	78,8	2.888	114,4	2.115	89,8
21 Fundacep 52	1.193	70,1	3.124	123,7	2.159	91,7
22 Fund. Cristalino	2.169	127,3	3.077	121,8	2.623	111,4
23 Fund. Nova Era	2.298	134,9	2.337	92,6	2.318	98,4
24 Fund. N. Horiz.	3.407	200,0	3.705	146,7	3.556	151,0
25 Fund. Raízes	1.771	104,0	2.829	112,0	2.300	97,7
26 F. Campo Real	3.060	179,6	3.683	145,9	3.372	143,2
27 IPR 110	2.973	174,6	3.814	151,0	3.393	144,1
28 IPR 118	1.698	99,7	2.286	90,5	1.992	84,6
29 IPR 129	1.336	78,4	2.501	99,0	1.918	81,5
30 Marfim	1.316	77,2	2.612	103,4	1.964	83,4
31 Ônix	1.936	113,6	3.408	135,0	2.672	113,4
32 Pampeano*	1.822	107,0	3.265	129,3	2.543	108,0
33 Quartzo	2.330	136,8	4.405	174,4	3.367	143,0
34 Safira*	1.542	90,5	2.791	110,5	2.167	92,0
35 Supera	1.620	95,1	3.295	130,5	2.458	104,4
Média local	1.737	102,0	2.885	114,3	2.311	98,1
Média melhores testemunhas	1.703	100,0	2.525	100,0	2.355	100,0
C.V. (%)	-	-	10,4	-	-	-

* = testemunhas.

Tabela 5. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2008, percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas e características agronômicas – Coxilha, RS.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		PH (kg/hL)	PMS (g)	Espiga- mento (data)
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%			
1 Abalone	1.254	39,5	4.442	102,7	2.848	76,3	80,4	28,6	26/9
2 BR 23	1.794	56,5	4.432	102,5	3.113	83,4	78,1	34,6	19/9
3 BRS 179	3.355	105,6	4.608	106,6	3.982	106,6	77,4	30,0	23/9
4 BRS 194	2.721	85,6	4.683	108,3	3.702	99,1	80,0	37,3	19/9
5 BRS Buriti	1.733	54,5	3.709	85,8	2.721	72,9	74,9	25,0	24/9
6 BRS Camboatá	2.038	64,1	4.036	93,3	3.037	81,3	74,5	26,0	25/9
7 BRS Guabiju	2.313	72,8	3.711	85,8	3.012	80,7	76,0	26,6	29/9
8 BRS Guamirim	3.189	100,4	4.368	101,0	3.778	101,2	75,9	34,3	17/9
9 BRS Louro	1.101	34,6	4.358	100,8	2.729	73,1	77,8	26,3	25/9
10 BRS Timbaúva	2.742	86,3	4.537	104,9	3.639	97,5	75,6	28,0	25/9
11 BRS Umbu	1.842	58,0	3.045	70,4	2.444	65,4	69,1	20,3	7/10
12 CD 105	1.454	45,8	4.306	99,6	2.880	77,1	73,3	34,3	19/9
13 CD 113	1.830	57,6	4.186	96,8	3.008	80,5	73,0	28,6	20/9
14 CD 114	3.368	106,0	4.960	114,7	4.164	111,5	78,2	31,0	21/9
15 CD 115	2.937	92,4	4.486	103,7	3.711	99,4	75,9	29,3	23/9
16 CD 117	2.286	71,9	3.926	90,8	3.106	83,2	75,9	26,3	20/9
17 Fundacep 30*	2.521	79,3	3.736	86,4	3.128	83,8	71,3	29,0	24/9
18 Fundacep 47	2.523	79,4	4.109	95,0	3.316	88,8	7,7	29,3	29/9
19 Fundacep 50	3.412	107,4	3.256	75,3	3.334	89,3	77,8	31,6	5/10

Continua..

Tabela 5. Continuação.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		PH (kg/hL)	PMS (g)	Espiga- mento (data)
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%			
20 Fundacep 51	2.139	67,3	4.059	93,9	3.099	83,0	80,4	37,0	29/9
21 Fundacep 52	2.010	63,3	4.258	98,5	3.134	83,9	78,6	30,7	22/9
22 Fundacep Cristalino	3.658	115,1	4.779	110,5	4.218	113,0	78,4	31,0	22/9
23 Fundacep Nova Era	412	13,0	3.022	69,9	1.717	46,0	77,3	30,0	27/9
24 Fundacep Novo Horizonte	2.834	89,2	4.446	102,8	3.640	97,5	74,4	25,3	25/9
25 Fundacep Raízes	2.802	88,2	4.638	107,2	3.720	99,6	80,3	25,6	25/9
26 Fundacep Campo Real	2.794	87,9	4.873	112,7	3.834	102,7	78,4	25,6	4/10
27 IPR 110	2.781	87,5	3.643	84,2	3.212	86,0	75,5	39,6	18/9
28 IPR 118	2.353	74,0	4.744	109,7	3.548	95,0	77,3	33,6	18/9
29 IPR 129	2.122	66,8	4.342	100,4	3.232	86,5	77,2	37,0	19/9
30 Marfim	2.433	76,6	4.186	96,8	3.309	88,6	73,0	30,3	22/9
31 Ônix	1.563	49,2	4.086	94,5	2.825	75,6	77,7	24,6	25/9
32 Pampeano*	3.834	120,7	4.723	109,2	4.279	114,6	78,0	35,6	21/9
33 Quartzo	4.008	126,1	5.127	118,6	4.568	122,3	77,3	32,0	26/9
34 Safira*	2.454	77,2	3.926	90,8	3.190	85,4	74,9	24,3	16/9
35 Supera	1.365	43,0	3.936	91,0	2.651	71,0	77,6	37,6	5/10
Média local	2.399	75,5	4.219	97,6	3.309	88,6	74,5	30,2	-
Média melhores testemunhas	3.177	100,0	4.325	100,0	3.734	100,0	-	-	-
C.V. (%)	-	-	13,4	-	-	-	-	-	-

EP = estatura de planta; PH = peso do hectolitro; PMS = peso de mil sementes.

* = testemunhas.

Tabela 6. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2008, percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas e características agronômicas – Cruz Alta, RS.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		EP (cm)	PH (kg/hL)	PMS (g)	DEF (dias)	Oídio (nota)	FF (nota)
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%						
1 Abalone	624	80,6	3.286	100,7	1.955	96,8	85	76,4	25,3	93	0	70S
2 BR 23	523	67,5	3.007	92,1	1.765	87,4	90	71,4	30,6	85	4	T/MS
3 BRS 179	474	61,2	3.024	92,6	1.749	86,6	95	74,3	27,6	93	4	T/MS
4 BRS 194	554	71,5	3.411	104,5	1.982	98,2	105	75,2	33,6	87	0	80S
5 BRS Buriti	551	71,1	2.949	90,3	1.750	86,7	90	72,3	24,3	89	4	60S
6 BRS Camboatá	653	84,3	3.197	97,9	1.925	95,3	80	69,2	25,0	93	0	T/MS
7 BRS Guabiju	474	61,2	3.180	97,4	1.827	90,5	90	75,7	27,9	91	5	T/MS
8 BRS Guamirim	526	67,9	3.348	102,6	1.937	95,9	80	70,5	35,3	80	4	T/MR
9 BRS Louro	578	74,6	3.255	99,7	1.916	94,9	85	74,1	25,7	92	4	50S
10 BRS Timbaúva	429	55,4	3.417	104,7	1.923	95,2	90	72,1	26,4	92	4	T/MR
11 BRS Umbu	472	60,9	2.586	79,2	1.529	75,7	95	67,4	21,5	106	4	R
12 CD 105	478	61,7	3.738	114,5	2.108	104,4	85	69,6	36,9	86	3	80S
13 CD 113	641	82,8	3.688	113,0	2.164	107,2	75	69,0	29,1	83	4	R
14 CD 114	931	120,2	3.654	111,9	2.293	113,5	80	73,9	29,6	85	3	T/MR
15 CD 115	676	87,3	3.068	94,0	1.872	92,7	95	70,3	26,7	91	3	R
16 CD 117	517	66,8	3.039	93,1	1.778	88,1	85	71,4	24,9	87	4	T/MS
17 Fundacep 30*	675	87,2	3.127	95,8	1.901	94,1	85	68,7	25,7	94	1	30S
18 Fundacep 47	577	74,5	3.101	95,0	1.839	91,1	95	71,4	32,5	91	4	40S
19 Fundacep 50	611	78,9	3.360	102,9	1.985	98,3	90	75,0	31,4	94	4	70S
20 Fundacep 51	521	67,3	3.681	112,8	2.101	104,0	90	75,7	33,5	94	4	70S

Continua...

Tabela 6. Continuação.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		EP (cm)	PH (kg/hL)	PMS (g)	DEF (dias)	Oídio (nota)	FF (nota)
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%						
21 Fundacep 52	562	72,6	3.460	106,0	2.011	99,6	75	72,1	25,8	86	4	80S
22 Fundacep Cristalino	771	99,5	3.493	107,0	2.132	105,6	80	73,7	30,7	86	4	T/MS
23 Fundacep Nova Era	481	62,1	2.717	83,3	1.599	79,2	80	69,0	23,7	103	3	20S
24 Fundacep Novo Horizonte	667	86,1	3.398	104,1	2.033	100,7	85	68,3	24,5	88	4	R
25 Fundacep Raízes	838	108,2	3.573	109,5	2.206	109,2	85	77,0	24,8	87	4	R
26 Fundacep Campo Real	602	77,7	3.359	102,9	1.981	98,1	80	69,2	19,8	103	0	30S
27 IPR 110	806	104,1	3.612	110,6	2.209	109,4	75	62,0	37,8	77	1	10S
28 IPR 118	576	74,4	3.042	93,2	1.809	89,6	80	70,8	31,9	82	4	10MS
29 IPR 129	574	74,1	3.408	104,4	1.991	98,6	75	70,5	35,2	83	4	40S
30 Marfim	767	99,0	3.483	106,7	2.125	105,2	80	73,0	32,1	88	4	R
31 Ônix	603	77,9	2.985	91,4	1.794	88,8	80	73,9	25,8	91	2	70S
32 Pampeano*	874	112,8	3.402	104,2	2.138	105,9	105	74,6	34,6	88	1	T/MS
33 Quartzo	916	118,3	3.697	113,3	2.307	114,2	90	74,1	30,5	93	2	30S
34 Safira*	569	73,5	2.615	80,1	1.592	78,8	80	64,8	18,5	96	1	20MS
35 Supera	591	76,3	3.545	108,6	2.068	102,4	75	75,7	39,9	74	5	70S
Média local	619	80,0	3.283	100,6	1.951	96,6	-	71,8	28,8	-	-	-
Média melhores testemunhas	774	100,0	3.264	100,0	2.019	100,0	-	-	-	-	-	-
C.V. (%)	-	-	10,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-

EP = estatura de planta; PH = peso do hectolitro; PMS = peso de mil sementes; DEF = dias da emergência à floração; Oídio: notas de 0 (mais resistente) a 5 (mais suscetível); FF = ferrugem da folha; T = traços; S = suscetível; MS = moderadamente suscetível; R = resistente; MR = moderadamente resistente.

* = testemunhas

Tabela 7. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2008, percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas e características agronômicas – Júlio de Castilhos, RS.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média	
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%
1 Abalone	-	-	2.315	79,7	2.315	79,7
2 BR 23	-	-	2.121	73,0	2.121	73,0
3 BRS 179	-	-	2.407	82,9	2.407	82,9
4 BRS 194	-	-	2.524	86,9	2.524	86,9
5 BRS Buriti	-	-	2.572	88,6	2.572	88,6
6 BRS Camboatá	-	-	2.624	90,4	2.624	90,4
7 BRS Guabiju	-	-	2.294	79,0	2.294	79,0
8 BRS Guamirim	-	-	2.895	99,7	2.895	99,7
9 BRS Louro	-	-	2.426	83,5	2.426	83,5
10 BRS Timbaúva	-	-	2.515	86,6	2.515	86,6
11 BRS Umbu	-	-	3.085	106,2	3.085	106,2
12 CD 105	-	-	3.873	133,4	3.873	133,4
13 CD 113	-	-	2.697	92,9	2.697	92,9
14 CD 114	-	-	2.842	97,9	2.842	97,9
15 CD 115	-	-	3.320	114,3	3.320	114,3
16 CD 117	-	-	2.556	88,0	2.556	88,0
17 Fundacep 30*	-	-	2.518	86,7	2.518	86,7
18 Fundacep 47	-	-	2.798	96,3	2.798	96,3
19 Fundacep 50	-	-	2.483	85,5	2.483	85,5

Continua...

Tabela 7. Continuação.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média	
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%
20 Fundacep 51	-	-	1.915	65,9	1.915	65,9
21 Fundacep 52	-	-	2.973	102,4	2.973	102,4
22 Fundacep Cristalino	-	-	3.254	112,1	3.254	112,1
23 Fundacep Nova Era	-	-	2.431	83,7	2.431	83,7
24 Fundacep Novo Horizonte	-	-	2.613	90,0	2.613	90,0
25 Fundacep Raízes	-	-	2.607	89,8	2.607	89,8
26 Fundacep Campo Real	-	-	2.863	98,6	2.863	98,6
27 IPR 110	-	-	2.727	93,9	2.727	93,9
28 IPR 118	-	-	2.275	78,3	2.275	78,3
29 IPR 129	-	-	2.269	78,1	2.269	78,1
30 Marfim	-	-	3.111	107,1	3.111	107,1
31 Ônix	-	-	2.897	99,8	2.897	99,8
32 Pampeano*	-	-	3.065	105,5	3.065	105,5
33 Quartzo	-	-	2.919	100,5	2.919	100,5
34 Safira*	-	-	2.743	94,5	2.743	94,5
35 Supera	-	-	2.629	90,5	2.629	90,5
Média local	-	-	2.690	92,6	2.690	92,6
Média melhores testemunhas	-	-	2.904	100,0	2.904	100,0
C.V. (%)	-	-	10,2	-	-	-

* = testemunhas.

Tabela 8. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2008, percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas e características agronômicas – Não-Me-Toque, RS.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		PH (kg/hL)	EP (cm)	AC (%)	DEF (dias)
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%				
1 Abalone	-	-	3.809	87,7	3.809	87,7	74,4	86,0	10,0	86,0
2 BR 23	-	-	3.571	82,2	3.571	82,2	70,4	80,0	20,0	80,0
3 BRS 179	-	-	3.439	79,2	3.439	79,2	68,8	86,0	90,0	86,0
4 BRS 194	-	-	4.522	104,2	4.522	104,2	75,2	84,0	20,0	84,0
5 BRS Buriti	-	-	3.634	83,7	3.634	83,7	74,4	79,0	20,0	79,0
6 BRS Camboatá	-	-	3.262	75,1	3.262	75,1	71,2	83,0	20,0	83,0
7 BRS Guabiju	-	-	3.639	83,8	3.639	83,8	71,2	82,0	20,0	82,0
8 BRS Guamirim	-	-	3.724	85,8	3.724	85,8	73,6	69,0	20,0	69,0
9 BRS Louro	-	-	4.298	99,0	4.298	99,0	73,6	79,0	5,0	79,0
10 BRS Timbaúva	-	-	3.698	85,2	3.698	85,2	72,0	84,0	40,0	84,0
11 BRS Umbu	-	-	2.862	65,9	2.862	65,9	68,0	92,0	10,0	92,0
12 CD 105	-	-	4.382	100,9	4.382	100,9	69,6	76,0	20,0	76,0
13 CD 113	-	-	3.856	88,8	3.856	88,8	68,8	68,0	5,0	68,0
14 CD 114	-	-	4.523	104,2	4.523	104,2	72,0	76,0	30,0	76,0
15 CD 115	-	-	2.903	66,9	2.903	66,9	69,6	83,0	20,0	83,0
16 CD 117	-	-	3.487	80,3	3.487	80,3	69,6	79,0	5,0	79,0
17 Fundacep 30*	-	-	3.192	73,5	3.192	73,5	67,2	88,0	10,0	88,0
18 Fundacep 47	-	-	3.642	83,9	3.642	83,9	70,4	82,0	30,0	82,0
19 Fundacep 50	-	-	2.692	62,0	2.692	62,0	71,2	89,0	60,0	89,0
20 Fundacep 51	-	-	3.052	70,3	3.052	70,3	72,0	90,0	50,0	90,0

Continua...

Tabela 8. Continuação.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		PH (kg/hL)	EP (cm)	AC (%)	DEF (dias)
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%				
21 Fundacep 52	-	-	4.197	96,7	4.197	96,7	75,2	78,0	5,0	78,0
22 Fundacep Cristalino	-	-	4.047	93,2	4.047	93,2	73,6	73,0	5,0	73,0
23 Fundacep Nova Era	-	-	1.912	44,0	1.912	44,0	65,6	94,0	10,0	94,0
24 Fundacep Novo Horizonte	-	-	3.478	80,1	3.478	80,1	68,8	80,0	90,0	80,0
25 Fundacep Raízes	-	-	3.801	87,5	3.801	87,5	72,8	79,0	30,0	79,0
26 Fundacep Campo Real	-	-	3.484	80,2	3.484	80,2	72,8	65,0	20,0	65,0
27 IPR 110	-	-	4.129	95,1	4.129	95,1	70,4	66,0	5,0	66,0
28 IPR 118	-	-	4.330	99,7	4.330	99,7	73,6	68,0	10,0	68,0
29 IPR 129	-	-	3.664	84,4	3.664	84,4	73,6	68,0	10,0	68,0
30 Marfim	-	-	3.337	76,9	3.337	76,9	70,4	73,0	20,0	73,0
31 Ônix	-	-	3.277	75,5	3.277	75,5	67,2	84,0	20,0	84,0
32 Pampeano*	-	-	4.035	92,9	4.035	92,9	71,2	78,0	40,0	78,0
33 Quartzo	-	-	4.294	98,9	4.294	98,9	70,4	88,0	30,0	88,0
34 Safira*	-	-	4.648	107,1	4.648	107,1	72,0	67,0	20,0	67,0
35 Supera	-	-	3.387	78,0	3.387	78,0	65,6	91,0	90,0	91,0
Média local	-	-	3.663	84,4	3.663	84,4	71,0	79,6	26,0	79,6
Média melhores testemunhas	-	-	4.342	100,0	4.342	100,0	-	-	-	-
C.V. (%)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

EP = estatura de planta; PH = peso do hectolitro; AC = acamamento; DEF = Dias da emergência à floração.

* = testemunhas.

Tabela 9. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2008, percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas e características agrônômicas – São Luiz Gonzaga, RS.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		EP (cm)	PH (kg/hL)	PMS (g)	FF (nota)
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%				
1 Abalone	870	70,2	3.928	115,0	2.399	106,7	80	78,2	31,2	90S
2 BR 23	1.053	85,0	3.383	99,1	2.218	98,7	90	73,4	35,2	TMS
3 BRS 179	1.001	80,8	3.585	105,0	2.293	102,0	90	75,9	32,4	TMS
4 BRS 194	739	59,6	3.919	114,7	2.329	103,6	95	76,4	37,5	70S
5 BRS Buriti	973	78,5	3.319	97,2	2.146	95,4	85	83,4	32,2	40S
6 BRS Camboatá	1.002	80,9	4.005	117,3	2.503	111,4	75	74,8	29,6	TMS
7 BRS Guabiju	881	71,1	3.938	115,3	2.409	107,2	90	78,4	33,8	10MS
8 BRS Guamirim	953	76,9	3.873	113,4	2.413	107,3	70	82,2	38,2	0,0
9 BRS Louro	888	71,7	3.557	104,1	2.222	98,8	85	75,9	31,7	20S
10 BRS Timbaúva	1.063	85,8	3.965	116,1	2.514	111,8	95	74,1	29,8	0,0
11 BRS Umbu	992	80,1	3.882	113,7	2.437	108,4	95	78,4	29,2	0,0
12 CD 105	976	78,8	3.651	106,9	2.313	102,9	90	78,6	39,5	80S
13 CD 113	1.110	89,6	3.598	105,3	2.354	104,7	75	78,8	36,1	0,0
14 CD 114	1.005	81,1	3.604	105,5	2.305	102,5	75	81,1	32,0	0,0
15 CD 115	1.061	85,6	4.015	117,6	2.538	112,9	90	72,5	31,5	0,0
16 CD 117	895	72,2	3.354	98,2	2.125	94,5	80	75,9	31,5	20MS
17 Fundacep 30*	1.314	106,1	3.081	90,2	2.197	97,7	80	71,4	29,1	10MS
18 Fundacep 47	1.029	83,1	3.548	103,9	2.288	101,8	95	80,6	35,3	10MS
19 Fundacep 50	936	75,5	3.193	93,5	2.065	91,8	100	77,9	34,9	60S
20 Fundacep 51	915	73,8	3.683	107,8	2.299	102,3	95	79,0	37,5	60S

Continua...

Tabela 9. Continuação.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		EP (cm)	PH (kg/hL)	PMS (g)	FF (nota)
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%				
21 Fundacep 52	789	63,7	3.047	89,2	1.918	85,3	80	82,4	31,1	70S
22 Fundacep Cristalino	996	80,4	3.541	103,7	2.268	100,9	90	81,7	33,2	T/MS
23 Fundacep Nova Era	748	60,4	3.090	90,5	1.919	85,4	90	76,8	27,4	30S
24 Fundacep Novo Horizonte	1.021	82,4	3.822	111,9	2.422	107,7	95	75,7	32,8	0,0
25 Fundacep Raízes	1.092	88,1	3.754	109,9	2.423	107,8	85	77,9	28,9	0,0
26 Fundacep Campo Real	978	78,9	3.267	95,6	2.122	94,4	90	75,5	26,2	30S
27 IPR 110	1.074	86,7	3.239	94,8	2.156	95,9	85	78,6	40,3	80S
28 IPR 118	914	73,8	3.377	98,9	2.145	95,4	85	77,9	33,5	0,0
29 IPR 129	1.051	84,8	3.162	92,6	2.107	93,7	85	70,5	36,9	0,0
30 Marfim	1.084	87,5	3.889	113,9	2.486	110,6	85	81,1	37,5	T/MR
31 Ônix	1.264	102,0	4.122	120,7	2.693	119,8	85	78,2	30,6	20S
32 Pampeano*	1.164	93,9	3.399	99,5	2.281	101,5	95	82,4	43,6	0,0
33 Quartzo	1.285	103,7	4.178	122,3	2.731	121,5	90	75,7	32,6	T/MR
34 Safira*	998	80,5	3.432	100,5	2.215	98,5	95	81,5	40,4	20S
35 Supera	980	79,1	3.788	110,9	2.384	106,0	95	73,9	27,5	T/MS
Média local	1.003	80,9	3.605	105,6	2.304	102,5	-	77,6	33,4	-
Média melhores testemunhas	1.239	100,0	3.415	100,0	2.248	100,0	-	-	-	-
C.V. (%)	-	-	8,40	-	-	-	-	-	-	-

EP = estatura de planta; PH = peso do hectolitro; PMS = peso de mil sementes; FF = ferrugem da folha; T = traços; S = suscetível; MS = moderadamente suscetível; R = resistente; MR = moderadamente resistente.

* = testemunhas.

Tabela 10. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2008, percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas e características agronômicas – Santo Augusto, RS.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		PH (kg/hL)	EP (cm)	AC (%)	DEF (dias)	DEM (dias)	VMT (nota)
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%						
1 Abalone	-	-	3.053	88,5	3.053	88,5	73,6	83,8	7,5	83,0	135,0	0,8
2 BR 23	-	-	3.034	88,0	3.034	88,0	72,0	97,5	18,8	71,8	137,8	0,8
3 BRS 179	-	-	3.440	99,7	3.440	99,7	73,6	105,0	36,3	84,0	138,0	1,5
4 BRS 194	-	-	3.807	110,4	3.807	110,4	76,0	108,8	16,3	-	78,0	0,0
5 BRS Buriti	-	-	3.423	99,3	3.423	99,3	76,8	95,0	25,0	77,5	133,3	2,5
6 BRS Camboatá	-	-	2.813	81,6	2.813	81,6	71,2	87,5	18,8	77,8	137,5	0,5
7 BRS Guabiju	-	-	3.167	91,8	3.167	91,8	75,2	92,5	22,5	71,8	137,3	1,0
8 BRS Guamirim	-	-	3.512	101,8	3.512	101,8	72,0	73,8	18,8	67,5	132,8	1,5
9 BRS Louro	-	-	3.260	94,5	3.260	94,5	73,6	97,5	21,3	77,5	138,3	1,0
10 BRS Timbaúva	-	-	3.216	93,2	3.216	93,2	70,4	96,3	32,5	77,8	138,3	0,5
11 BRS Umbu	-	-	2.077	60,2	2.077	60,2	70,4	-	-	88,8	-	0,0
12 CD 105	-	-	3.986	115,6	3.986	115,6	66,4	86,3	18,8	68,8	134,5	0,3
13 CD 113	-	-	2.532	73,4	2.532	73,4	70,4	75,0	17,5	68,5	133,3	0,5
14 CD 114	-	-	3.405	98,7	3.405	98,7	72,0	76,3	12,5	66,3	131,3	2,3
15 CD 115	-	-	2.560	74,2	2.560	74,2	69,6	92,5	12,5	82,5	138,8	0,0
16 CD 117	-	-	3.125	90,6	3.125	90,6	72,8	81,3	12,5	71,8	136,8	0,0
17 Fundacep 30*	-	-	2.911	84,4	2.911	84,4	70,4	85,0	11,3	78,0	137,5	1,0
18 Fundacep 47	-	-	2.885	83,6	2.885	83,6	70,4	93,8	25,0	82,8	136,5	3,5
19 Fundacep 50	-	-	2.402	69,7	2.402	69,7	72,0	-	-	84,5	-	2,8
20 Fundacep 51	-	-	3.358	97,4	3.358	97,4	78,4	98,8	30,0	85,3	139,0	1,8

Continua...

Tabela 10. Continuação.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		PH (kg/hL)	EP (cm)	AC (%)	DEF (dias)	DEM (dias)	VMT (nota)
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%						
21 Fundacep 52	-	-	3.590	104,1	3.590	104,1	66,4	77,5	15,0	71,3	134,8	2,0
22 Fundacep Cristalino	-	-	3.332	96,6	3.332	96,6	74,4	91,3	16,3	71,0	134,8	3,8
23 Fundacep Nova Era	-	-	1.648	47,8	1.648	47,8	75,2	-	-	90,0	-	3,5
24 Fundacep Novo Horizonte	-	-	3.447	100,0	3.447	100,0	74,4	91,3	18,8	78,3	136,0	2,5
25 Fundacep Raízes	-	-	3.519	102,0	3.519	102,0	75,2	87,5	17,5	71,3	134,5	0,3
26 Fundacep Campo Real	-	-	3.385	98,1	3.385	98,1	67,2	85,0	7,5	83,3	136,8	0,3
27 IPR 110	-	-	2.519	73,0	2.519	73,0	68,8	75,0	6,3	62,3	130,5	2,8
28 IPR 118	-	-	3.105	90,0	3.105	90,0	71,2	87,5	21,3	69,5	135,8	3,5
29 IPR 129	-	-	2.026	58,7	2.026	58,7	68,8	80,0	13,8	62,8	135,8	2,0
30 Marfim	-	-	3.236	93,8	3.236	93,8	72,0	82,5	17,5	72,3	131,8	0,0
31 Ônix	-	-	2.966	86,0	2.966	86,0	71,2	92,5	10,0	78,0	137,8	0,0
32 Pampeano*	-	-	3.635	105,4	3.635	105,4	74,4	96,3	16,3	69,0	133,8	0,3
33 Quartzo	-	-	2.445	70,9	2.445	70,9	76,8	-	-	82,0	-	0,8
34 Safira*	-	-	3.263	94,6	3.263	94,6	69,6	80,0	10,0	63,0	130,5	0,3
35 Supera	-	-	2.941	85,3	2.941	85,3	72,8	93,8	12,5	85,3	136,8	1,0
Média local	-	-	3.058	88,7	3.058	88,7	72,2	88,6	17,4	75,7	133,6	1,3
Média melhores testemunhas	-	-	3.449	100,0	3.449	100,0	-	-	-	-	-	-
C.V. (%)	-	-	10,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-

PH = peso do hectolitro; EP = estatura de planta; AC = acamamento; DEF = dias da emergência à floração; DEM = dias da emergência à maturação; VMT = vírus do mosaico do trigo (0 = mais resistente e 5 = mais suscetível).

* = testemunhas.

Tabela 11. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2008, percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas e dados agronômicos – Santo Augusto - Fepagro.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		EP (cm)	PMS (g)	PH (kg/hL)	Espigamento (data)	Maturação (data)
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%					
1 Abalone	1.875	66,5	-	-	1.875	66,5	70,0	22,0	72,0	12/9	30/10
2 BR 23	2.575	91,3	-	-	2.575	91,3	85,0	28,0	74,0	12/9	5/11
3 BRS 179	2.717	96,3	-	-	2.717	96,3	90,0	32,0	75,0	12/9	5/10
4 BRS 194	1.333	47,3	-	-	1.333	47,3	85,0	29,0	74,0	12/9	28/11
5 BRS Buriti	2.558	90,7	-	-	2.558	90,7	90,0	27,0	75,0	5/9	30/10
6 BRS Camboatá	2.408	85,4	-	-	2.408	85,4	75,0	32,0	74,0	5/9	30/10
7 BRS Guabiju	2.525	89,5	-	-	2.525	89,5	80,0	30,0	74,0	2/9	30/10
8 BRS Guamirim	2.908	103,1	-	-	2.908	103,1	65,0	39,0	76,0	2/9	28/10
9 BRS Louro	2.125	75,3	-	-	2.125	75,3	75,0	31,0	73,0	5/9	28/10
10 BRS Timbaúva	2.850	101,0	-	-	2.850	101,0	90,0	30,0	73,0	5/9	30/10
11 BRS Umbu	1.992	70,6	-	-	1.992	70,6	80,0	27,0	72,0	18/9	5/11
12 CD 105	1.983	70,3	-	-	1.983	70,3	75,0	31,0	70,0	2/9	28/10
13 CD 113	2.658	94,2	-	-	2.658	94,2	65,0	35,0	72,0	2/9	28/10
14 CD 114	2.500	88,6	-	-	2.500	88,6	65,0	33,0	75,0	27/8	28/10
15 CD 115	2.617	92,8	-	-	2.617	92,8	80,0	25,0	72,0	10/9	5/11
16 CD 117	2.317	82,1	-	-	2.317	82,1	75,0	26,0	73,0	10/9	5/11
17 Fundacep 30*	2.275	80,6	-	-	2.275	80,6	65,0	32,0	72,0	12/9	5/11
18 Fundacep 47	2.817	99,9	-	-	2.817	99,9	85,0	29,0	73,0	12/9	5/11
19 Fundacep 50	2.025	71,8	-	-	2.025	71,8	80,0	32,0	77,0	15/9	5/11
20 Fundacep 51	1.850	65,6	-	-	1.850	65,6	80,0	31,0	79,0	3/9	5/11

Continua...

Tabela 11. Continuação.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		EP (cm)	PMS (g)	PH (kg/hL)	Espigamento (data)	Maturação (data)
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%					
21 Fundacep 52	2.367	83,9	-	-	2.367	83,9	70,0	27,0	74,0	3/9	28/10
22 Fundacep Cristalino	2.775	98,4	-	-	2.775	98,4	85,0	30,0	74,0	8/9	28/10
23 Fundacep Nova Era	1.775	62,9	-	-	1.775	62,9	70,0	25,0	73,0	18/9	5/11
24 Fundacep Novo Horizonte	2.800	99,3	-	-	2.800	99,3	80,0	32,0	73,0	9/9	5/11
25 Fundacep Raízes	2.883	102,2	-	-	2.883	102,2	80,0	31,0	75,0	9/9	30/10
26 Fundacep Campo Real	2.533	89,8	-	-	2.533	89,8	70,0	29,0	74,0	15/9	5/11
27 IPR 110	2.308	81,8	-	-	2.308	81,8	65,0	36,0	70,0	26/8	28/10
28 IPR 118	2.342	83,0	-	-	2.342	83,0	75,0	33,0	70,0	29/8	30/10
29 IPR 129	2.075	73,6	-	-	2.075	73,6	70,0	34,0	72,0	29/8	30/10
30 Marfim	3.142	111,4	-	-	3.142	111,4	80,0	32,0	74,0	5/9	30/10
31 Ônix	2.217	78,6	-	-	2.217	78,6	80,0	29,0	75,0	8/9	30/10
32 Pampeano*	3.175	112,6	-	-	3.175	112,6	90,0	42,0	85,0	3/9	30/10
33 Quartzo	3.075	109,0	-	-	3.075	109,0	85,0	39,0	74,0	16/9	5/11
34 Safira*	2.467	87,4	-	-	2.467	87,4	75,0	35,0	73,0	26/8	30/10
35 Supera	2.383	84,5	-	-	2.383	84,5	85,0	27,0	73,0	15/9	5/11
Média local	2.435	86,3	-	-	2.435	86,3	77,6	30,9	73,8	-	-
Média melhores testemunhas	2.821	100,0	-	-	2.821	100,0	-	-	-	-	-
C.V. (%)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

EP = estatura de planta; PMS = peso de mil sementes; PH = peso do hectolitro.

* = testemunhas.

Tabela 12. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2008, percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas e características agronômicas – São Borja, RS.

Genótipo	Sem Fungicida							Com Fungicida							Média	
	Rend. Grãos		PMS (g)	PH (kg/hL)	EP (cm)	AC (nota)	DEF (dias)	Rend. Grãos		PMS (g)	PH (kg/hL)	EP (cm)	AC (nota)	DEF (dias)	kg/ha	%
	kg/ha	%						kg/ha	%							
1 Abalone	1.782	85,1	32,2	76,3	85	0	82	2.261	98,0	25,8	78,1	85	1	82	2.022	91,9
2 BR 23	2.306	110,1	31,4	76,3	100	1	82	2.405	104,3	29,8	76,3	100	0	82	2.355	107,0
3 BRS 179	1.990	95,0	29,4	76,8	100	1	88	2.337	101,3	25,9	76,8	100	3	88	2.163	98,3
4 BRS 194	1.857	88,7	31,2	71,4	105	1	84	2.140	92,8	28,9	77,7	105	0	84	1.999	90,8
5 BRS Buriti	2.055	98,1	31,8	78,6	100	2	82	2.257	97,9	27,3	80,8	100	3	82	2.156	98,0
6 BRS Camboatá	2.004	95,6	27,5	71,4	85	2	82	2.145	93,0	22,9	74,5	85	3	82	2.074	94,3
7 BRS Guabiju	1.595	76,1	27,8	76,3	95	2	84	1.987	86,1	37,8	78,6	95	0	84	1.791	81,4
8 BRS Guamirim	2.099	100,2	37,9	74,6	80	1	71	2.308	100,1	35,2	74,5	80	2	71	2.203	100,1
9 BRS Louro	1.949	93,0	34,7	72,7	95	0	82	2.267	98,3	31,2	76,3	95	0	82	2.108	95,8
10 BRS Timbaúva	1.989	94,9	34,7	76,3	103	0	82	2.165	93,9	29,1	71,8	103	2	82	2.077	94,4
11 BRS Umbu	1.587	75,8	34,2	77,7	93	1	90	2.048	88,8	31,6	77,2	93	2	90	1.818	82,6
12 CD 105	1.784	85,2	37,6	73,2	95	1	75	2.315	100,4	42,7	75,0	95	1	75	2.050	93,1
13 CD 113	2.235	106,7	37,3	72,7	80	0	72	2.257	97,9	37,6	71,4	80	3	72	2.246	102,1
14 CD 114	2.180	104,1	35,5	76,8	85	1	77	2.216	96,1	36,8	77,7	85	0	77	2.198	99,9
15 CD 115	2.446	116,7	37,9	74,5	100	0	82	2.471	107,1	36,5	75,4	100	0	82	2.458	111,7
16 CD 117	2.355	112,4	30,7	76,3	98	1	77	2.496	108,2	36,5	77,2	98	0	77	2.426	110,2
17 Fundacep 30*	1.810	86,4	26,7	71,4	87	1	88	2.242	97,2	40,6	74,5	87	1	88	2.026	92,1
18 Fundacep 47	1.824	87,1	38,7	72,7	105	0	84	2.396	103,9	34,7	75,9	105	2	84	2.110	95,9
19 Fundacep 50	1.560	74,5	29,9	76,3	95	0	90	2.017	87,5	35,0	77,2	95	3	90	1.789	81,3
20 Fundacep 51	1.600	76,4	28,4	67,8	93	1	85	2.190	94,9	39,7	77,2	93	3	85	1.895	86,1
21 Fundacep 52	1.612	76,9	24,7	72,7	80	2	84	2.234	96,9	36,0	77,7	80	2	84	1.923	87,4

Continua...

Tabela 12. Continuação.

Genótipo	Sem Fungicida							Com Fungicida							Média	
	Rend. Grãos		PMS (g)	PH (kg/hL)	EP (cm)	AC (nota)	DEF (dias)	Rend. Grãos		PMS (g)	PH (kg/hL)	EP (cm)	AC (nota)	DEF (dias)	kg/ha	%
	kg/ha	%						kg/ha	%							
22 Fundacep Cristalino	2.178	104,0	32,5	76,3	97	1	82	2.075	90,0	37,0	77,7	97	1	82	2.127	96,6
23 Fundacep Nova Era	1.242	59,3	23,0	71,4	93	1	91	1.950	84,6	29,6	75,9	93	2	91	1.596	72,5
24 Fundacep Novo Horizonte	2.279	108,8	31,6	76,3	100	1	82	2.144	93,0	36,2	77,7	100	2	82	2.211	100,5
25 Fundacep Raízes	2.062	98,4	30,9	79,0	100	0	84	2.450	106,2	32,7	78,6	100	0	84	2.256	102,5
26 Fundacep Campo Real	1.605	76,6	22,3	74,5	95	0	90	2.044	88,6	31,0	75,4	95	0	90	1.824	82,9
27 IPR 110	1.768	84,4	37,0	70,0	85	0	73	2.247	97,5	47,2	72,2	85	0	73	2.008	91,2
28 IPR 118	1.987	94,9	32,7	72,7	95	0	76	2.065	89,5	40,6	72,2	95	0	76	2.026	92,1
29 IPR 129	1.611	76,9	36,8	70,5	90	1	72	2.076	90,0	42,7	74,1	90	0	72	1.844	83,8
30 Marfim	2.354	112,3	33,8	76,8	93	1	82	2.536	110,0	43,5	78,6	93	0	82	2.445	111,1
31 Ônix	2.181	104,1	27,5	76,8	100	0	84	2.500	108,4	34,7	78,6	100	0	84	2.341	106,4
32 Pampeano*	2.380	113,6	37,6	76,8	105	0	84	2.370	102,8	47,2	77,2	105	3	84	2.375	107,9
33 Quartzo	2.342	111,8	30,9	75,9	103	0	88	2.591	112,4	37,9	77,2	103	0	88	2.467	112,1
34 Safira*	1.766	84,3	27,5	72,7	95	1	93	1.915	83,0	36,2	77,2	95	3	93	1.840	83,6
35 Supera	1.719	82,0	33,3	72,7	97	1	72	2.114	91,7	42,7	74,1	97	1	72	1.916	87,1
Média local	1.946	92,9	138,3	74,5	94	0,7	82	2.235	96,9	35,5	76,3	94	1	82	2.090	95,0
Média melhores testemunhas	2.095	100,0	-	-	-	-	-	2.306	100,0	-	-	-	-	-	2.201	100,0
C.V. (%)	-	-	-	-	-	-	-	10,4	-	-	-	-	-	-	-	-

PMS = peso de mil sementes; PH = peso do hectolitro; EP = estatura de planta; AC = acamamento; DEF = dias da emergência à floração.

* = testemunhas.

Tabela 13. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2008, percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas e características agrônômicas – Ijuí, RS.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		PH (kg/hL)	PMS (g)	AC (%)	EP (cm)	DEF (dias)	DEM (dias)
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%						
1 Abalone	-	-	1.799	55,6	1.799	55,6	73,7	21,3	35,0	94,0	94,0	134,0
2 BR 23	-	-	3.221	99,6	3.221	99,6	70,8	23,5	15,0	91,0	106,0	134,0
3 BRS 179	-	-	1.985	61,4	1.985	61,4	74,5	25,0	30,0	94,0	111,0	134,0
4 BRS 194	-	-	2.041	63,1	2.041	63,1	76,8	32,3	30,0	70,0	111,0	127,0
5 BRS Buriti	-	-	2.461	76,1	2.461	76,1	71,5	21,0	35,0	92,0	106,0	127,0
6 BRS Camboatá	-	-	1.808	55,9	1.808	55,9	74,0	23,3	50,0	93,0	90,0	127,0
7 BRS Guabiju	-	-	2.263	70,0	2.263	70,0	76,1	25,5	40,0	91,0	105,0	127,0
8 BRS Guamirim	-	-	3.219	99,5	3.219	99,5	72,1	31,0	0,0	82,0	85,0	127,0
9 BRS Louro	-	-	2.501	77,3	2.501	77,3	72,4	20,8	5,0	92,0	96,0	134,0
10 BRS Timbaúva	-	-	3.306	102,2	3.306	102,2	71,3	22,0	30,0	92,0	109,0	134,0
11 BRS Umbu	-	-	934	28,9	934	28,9	70,5	24,0	65,0	100,0	101,0	141,0
12 CD 105	-	-	2.541	78,6	2.541	78,6	69,2	28,3	30,0	88,0	96,0	127,0
13 CD 113	-	-	2.885	89,2	2.885	89,2	69,0	27,8	35,0	82,0	89,0	127,0
14 CD 114	-	-	3.309	102,3	3.309	102,3	75,3	23,5	45,0	84,0	91,0	127,0
15 CD 115	-	-	2.357	72,9	2.357	72,9	73,8	23,5	15,0	93,0	105,0	127,0
16 CD 117	-	-	3.552	109,8	3.552	109,8	72,5	24,5	30,0	87,0	91,0	127,0
17 Fundacep 30*	-	-	1.697	52,5	1.697	52,5	71,2	26,0	30,0	95,0	90,0	134,0
18 Fundacep 47	-	-	3.355	103,7	3.355	103,7	74,0	25,3	25,0	93,0	108,0	134,0
19 Fundacep 50	-	-	1.876	58,0	1.876	58,0	75,5	29,5	45,0	97,0	110,0	134,0
20 Fundacep 51	-	-	2.203	68,1	2.203	68,1	76,2	31,0	50,0	96,0	108,0	134,0

Continua..

Tabela 13. Continuação.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		PH (kg/hL)	PMS (g)	AC (%)	EP (cm)	DEF (dias)	DEM (dias)
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%						
21 Fundacep 52	-	-	2.612	80,7	2.612	80,7	73,8	22,3	90,0	89,0	91,0	134,0
22 Fundacep Cristalino	-	-	4.088	126,4	4.088	126,4	74,0	24,8	45,0	90,0	103,0	127,0
23 Fundacep Nova Era	-	-	998	30,8	998	30,8	73,6	26,0	80,0	103,0	93,0	141,0
24 Fundacep Novo Horizonte	-	-	3.764	116,4	3.764	116,4	71,3	21,3	25,0	93,0	106,0	127,0
25 Fundacep Raízes	-	-	3.434	106,2	3.434	106,2	74,4	19,3	5,0	89,0	103,0	127,0
26 Fundacep Campo Real	-	-	1.947	60,2	1.947	60,2	72,1	19,3	0,0	97,0	94,0	127,0
27 IPR 110	-	-	2.571	79,5	2.571	79,5	68,7	32,5	0,0	80,0	85,0	127,0
28 IPR 118	-	-	3.058	94,5	3.058	94,5	70,7	26,3	5,0	83,0	103,0	127,0
29 IPR 129	-	-	2.513	77,7	2.513	77,7	68,4	28,0	5,0	81,0	98,0	127,0
30 Marfim	-	-	3.573	110,5	3.573	110,5	72,4	27,3	0,0	88,0	101,0	127,0
31 Ônix	-	-	2.660	82,2	2.660,3	82,2	69,2	20,0	0,0	90,0	103,0	127,0
32 Pampeano*	-	-	3.970	122,7	3.970	122,7	74,4	30,5	0,0	87,0	115,0	127,0
33 Quartzo	-	-	3.154	97,5	3.154	97,5	73,5	29,5	5,0	94,0	105,0	127,0
34 Safira*	-	-	2.499	77,3	2.499	77,3	73,0	30,0	0,0	80,0	88,0	141,0
35 Supera	-	-	1.656	51,2	1.656	51,2	71,8	22,0	50,0	98,0	103,0	134,0
Média local	-	-	2.623	81,1	2.623	81,1	72,6	25,4	27,1	89,9	99,8	130,4
Média melhores testemunhas	-	-	3.234	100,0	3.234	100,0	-	-	-	-	-	-
C.V. (%)	-	-	18,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-

PH = peso do hectolitro; PMS = peso de mil sementes; AC = acamamento; EP = estatura de planta; DEF = dias da emergência à floração; DEM = dias da emergência à maturação.

* = testemunhas.

Tabela 14. Rendimento de grãos médio, em kg/ha, das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2008 – Palmeira Das Missões, RS.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média	
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%
1 Abalone	-	-	2.833	100,5	2.833	100,5
2 BR 23	-	-	2.222	78,8	2.222	78,8
3 BRS 179	-	-	2.540	90,1	2.540	90,1
4 BRS 194	-	-	2.268	80,5	2.268	80,5
5 BRS Buriti	-	-	2.225	78,9	2.225	78,9
6 BRS Camboatá	-	-	2.488	88,3	2.488	88,3
7 BRS Guabiju	-	-	2.607	92,5	2.607	92,5
8 BRS Guamirim	-	-	3.077	109,1	3.077	109,1
9 BRS Louro	-	-	2.737	97,1	2.737	97,1
10 BRS Timbaúva	-	-	2.643	93,8	2.643	93,8
11 BRS Umbu	-	-	1.688	59,9	1.688	59,9
12 CD 105	-	-	3.122	110,7	3.122	110,7
13 CD 113	-	-	2.535	89,9	2.535	89,9
14 CD 114	-	-	2.662	94,4	2.662	94,4
15 CD 115	-	-	3.018	107,1	3.018	107,1
16 CD 117	-	-	2.737	97,1	2.737	97,1
17 Fundacep 30*	-	-	2.247	79,7	2.247	79,7
18 Fundacep 47	-	-	2.188	77,6	2.188	77,6
19 Fundacep 50	-	-	2.700	95,8	2.700	95,8

Continua...

Tabela 14. Continuação.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média	
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%
20 Fundacep 51	-	-	2.882	102,2	2.882	102,2
21 Fundacep 52	-	-	2.290	81,2	2.290	81,2
22 Fund. Cristalino	-	-	2.440	86,6	2.440	86,6
23 Fundacep Nova Era	-	-	2.277	80,8	2.277	80,8
24 Fundacep Novo Horizonte	-	-	2.648	93,9	2.648	93,9
25 Fundacep Raízes	-	-	2.345	83,2	2.345	83,2
26 Fundacep Campo Real	-	-	2.467	87,5	2.467	87,5
27 IPR 110	-	-	2.362	83,8	2.362	83,8
28 IPR 118	-	-	2.133	75,7	2.133	75,7
29 IPR 129	-	-	1.830	64,9	1.830	64,9
30 Marfim	-	-	2.888	102,5	2.888	102,5
31 Ônix	-	-	2.982	105,8	2.982	105,8
32 Pampeano*	-	-	2.660	94,4	2.660	94,4
33 Quartzó	-	-	2.832	100,4	2.832	100,4
34 Safira	-	-	2.978	105,6	2.978	105,6
35 Supera	-	-	2.177	77,2	2.177	77,2
Média local	-	-	2.535	89,9	2.535	89,9
Média melhores testemunhas	-	-	2.819	100,0	2.819	100,0
C.V. (%)	-	-	10,5	-	10,5	-

* = testemunhas.

Tabela 15. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2008, percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas e características agronômicas – Eldorado do Sul, RS.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		PH (kg/hL)	EP (cm)	DEF (dias)
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%			
1 Abalone	-	-	2.239	60,8	2.239	60,8	72,6	92,0	88
2 BR 23	-	-	3.369	91,4	3.369	91,4	74,7	100,0	86
3 BRS 179	-	-	3.274	88,8	3.274	88,8	77,3	113,0	87
4 BRS 194	-	-	2.880	78,1	2.880	78,1	80,2	114,0	86
5 BRS Buriti	-	-	2.840	77,1	2.840	77,1	75,8	103,0	86
6 BRS Camboatá	-	-	3.302	89,6	3.302	89,6	72,5	90,0	86
7 BRS Guabiju	-	-	3.188	86,5	3.188	86,5	77,4	104,0	84
8 BRS Guamirim	-	-	4.633	125,7	4.633	125,7	76,1	82,0	73
9 BRS Louro	-	-	3.060	83,0	3.060	83,0	74,6	92,0	78
10 BRS Timbaúva	-	-	3.617	98,1	3.617	98,1	77,6	108,0	79
11 BRS Umbu	-	-	3.762	102,1	3.762	102,1	74,2	95,0	93
12 CD 105	-	-	3.406	92,4	3.406	92,4	68,5	96,0	75
13 CD 113	-	-	4.275	116,0	4.275	116,0	72,0	78,0	74
14 CD 114	-	-	3.831	103,9	3.831	103,9	74,1	90,0	74
15 CD 115	-	-	4.041	109,7	4.041	109,7	75,5	95,0	84
16 CD 117	-	-	3.734	101,3	3.734	101,3	75,8	84,0	77
17 Fundacep 30*	-	-	2.958	80,3	2.958	80,3	73,2	84,0	86
18 Fundacep 47	-	-	3.583	97,2	3.583	97,2	76,3	108,0	84
19 Fundacep 50	-	-	2.806	76,1	2.806	76,1	76,9	106,0	90

Continua...

Tabela 15. Continuação.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		PH (kg/hL)	EP (cm)	DEF (dias)
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%			
20 Fundacep 51	-	-	2.655	72,0	2.655	72,0	78,0	108,0	88
21 Fundacep 52	-	-	3.631	98,5	3.631	98,5	74,4	88,0	78
22 Fundacep Cristalino	-	-	4.331	117,5	4.331	117,5	76,8	102,0	78
23 Fundacep Nova Era	-	-	2.779	75,4	2.779	75,4	75,0	96,0	91
24 Fundacep Novo Horizonte	-	-	4.214	114,3	4.214	114,3	76,3	100,0	80
25 Fundacep Raízes	-	-	4.115	111,7	4.115	111,7	80,1	96,0	79
26 Fundacep Campo Real	-	-	3.549	96,3	3.549	96,3	75,1	85,0	86
27 IPR 110	-	-	3.478	94,4	3.478	94,4	67,5	85,0	69
28 IPR 118	-	-	3.632	98,6	3.632	98,6	75,3	88,0	73
29 IPR 129	-	-	3.296	89,4	3.296	89,4	68,7	90,0	71
30 Marfim	-	-	4.124	111,9	4.124	111,9	75,0	93,0	78
31 Ônix	-	-	3.057	82,9	3.057	82,9	75,5	95,0	79
32 Pampeano*	-	-	4.098	111,2	4.098	111,2	77,1	110,0	78
33 Quartzo	-	-	4.122	111,8	4.122	111,8	76,7	100,0	85
34 Safira*	-	-	3.273	88,8	3.273	88,8	64,9	88,0	68
35 Supera	-	-	3.148	85,4	3.148	85,4	75,1	97,0	89
Média local	-	-	3.495	94,8	3.495	94,8	74,8	95,9	81
Média melhores testemunhas	-	-	3.686	100,0	3.686	100,0	-	-	-
C.V. (%)	-	-	9,70	-	-	-	-	-	-

PH = peso do hectolitro; EP = estatura de planta; DEF = dias da emergência à floração.

* = testemunhas.

Tabela 16. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2008, percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas e características agronômicas – Capão do Leão, RS.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		PH (kg/hL)	EP (cm)
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%		
1 Abalone	1.646	71,5	-	-	1.646	71,5	81,5	32,5
2 BR 23	1.382	60,0	-	-	1.382	60,0	81,3	30,9
3 BRS 179	1.968	85,5	-	-	1.968	85,5	81,5	35,0
4 BRS 194	2.397	104,1	-	-	2.397	104,1	79,9	35,5
5 BRS Buriti	2.270	98,6	-	-	2.270	98,6	83,1	35,0
6 BRS Camboatá	3.037	131,9	-	-	3.037	131,9	82,9	41,3
7 BRS Guabiju	1.596	69,3	-	-	1.596	69,3	82,0	32,0
8 BRS Guamirim	1.994	86,6	-	-	1.994	86,6	83,4	37,5
9 BRS Louro	2.082	90,5	-	-	2.082	90,5	83,8	38,0
10 BRS Timbaúva	2.289	99,4	-	-	2.289	99,4	83,1	32,0
11 BRS Umbu	2.410	104,7	-	-	2.410	104,7	83,1	33,5
12 CD 105	1.828	79,4	-	-	1.828	79,4	79,0	32,5
13 CD 113	2.590	112,5	-	-	2.590	112,5	82,3	39,0
14 CD 114	2.538	110,3	-	-	2.538	110,3	81,7	38,5
15 CD 115	2.218	96,4	-	-	2.218	96,4	83,6	31,5
16 CD 117	2.029	88,2	-	-	2.029	88,2	83,1	41,3
17 Fundacep 30*	2.576	111,9	-	-	2.576	111,9	84,6	32,3
18 Fundacep 47	1.859	80,8	-	-	1.859	80,8	80,6	33,0
19 Fundacep 50	1.482	64,4	-	-	1.482	64,4	83,5	29,3

Continua...

Tabela 16. Continuação.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		PH (kg/hL)	EP (cm)
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%		
20 Fundacep 51	2.549	110,8	-	-	2.549	110,8	83,4	33,5
21 Fundacep 52	2.003	87,0	-	-	2.003	87,0	81,3	36,0
22 Fundacep Cristalino	3.558	154,6	-	-	3.558	154,6	83,6	30,0
23 Fundacep Nova Era	2.181	94,8	-	-	2.181	94,8	80,2	34,0
24 Fundacep Novo Horizonte	1.382	60,0	-	-	1.382	60,0	79,0	36,0
25 Fundacep Raízes	2.045	88,9	-	-	2.045	88,9	79,0	34,0
26 Fundacep Campo Real	1.983	86,2	-	-	1.983	86,2	-	-
27 IPR 110	1.246	54,2	-	-	1.246	54,2	77,7	33,0
28 IPR 118	1.675	72,8	-	-	1.675	72,8	79,5	27,9
29 IPR 129	1.522	66,1	-	-	1.522	66,1	78,6	27,0
30 Marfim	2.058	89,4	-	-	2.058	89,4	79,9	38,0
31 Ônix	1.751	76,1	-	-	1.751	76,1	80,3	36,5
32 Pampeano*	2.027	88,1	-	-	2.027	88,1	81,3	30,0
33 Quartzo	1.037	45,1	-	-	1.037	45,1	81,3	30,5
34 Safira*	1.845	80,1	-	-	1.847	80,1	79,7	31,0
35 Supera	1.730	75,2	-	-	1.730	75,2	79,0	30,0
Média local	2.022	87,9	-	-	2.022	87,9	81,4	33,8
Média melhores testemunhas	2.302	100,0	-	-	2.302	100,0	-	-
C.V. (%)	44,0	-	-	-	-	-	-	-

PH = peso do hectolitro; EP = estatura de planta.

* = testemunhas.

Tabela 17. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2008, percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas e características agrônômicas – Pelotas, RS.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		PH (kg/hL)	EP (cm)
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%		
1 Abalone	562	57,4	-	-	562	57,4	73,9	27,5
2 BR 23	1.050	107,2	-	-	1.050	107,2	76,6	35,5
3 BRS 179	1.029	105,1	-	-	1.029	105,1	77,9	34,5
4 BRS 194	554	56,6	-	-	554	56,6	75,2	29,0
5 BRS Buriti	907	92,7	-	-	907	92,7	78,6	28,0
6 BRS Camboatá	713	72,8	-	-	713	72,8	75,7	27,0
7 BRS Guabiju	706	72,1	-	-	706	72,1	75,7	29,0
8 BRS Guamirim	1.110	113,3	-	-	1.110	113,3	78,2	38,5
9 BRS Louro	891	91,0	-	-	891	91,0	76,6	29,0
10 BRS Timbaúva	860	87,8	-	-	860	87,8	77,5	28,5
11 BRS Umbu	1.198	122,4	-	-	1.198	122,4	77,0	25,5
12 CD 105	472	48,3	-	-	472	48,3	72,5	31,5
13 CD 113	871	89,0	-	-	871	89,0	75,2	35,0
14 CD 114	496	50,6	-	-	496	50,6	73,9	26,5
15 CD 115	373	38,1	-	-	373	38,1	76,1	30,5
16 CD 117	580	59,2	-	-	580	59,2	74,1	27,0
17 Fundacep 30*	727	74,3	-	-	727	74,3	72,3	26,0
18 Fundacep 47	1.135	116,0	-	-	1.135	116,0	78,8	37,5
19 Fundacep 50	935	95,5	-	-	935	95,5	77,0	32,5

Tabela 17. Continuação.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		PH (kg/hL)	EP (cm)
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%		
20 Fundacep 51	798	81,6	-	-	798	81,6	77,5	32,5
21 Fundacep 52	464	47,4	-	-	464	47,4	74,3	27,0
22 Fundacep Cristalino	884	90,3	-	-	884	90,3	75,9	31,0
23 Fundacep Nova Era	727	74,3	-	-	727	74,3	77,7	30,5
24 Fundacep Novo Horizonte	1.800	183,8	-	-	1.800	183,8	78,8	32,5
25 Fundacep Raízes	1.086	111,0	-	-	1.086	111,0	79,5	26,0
26 Fundacep Campo Real	878	89,7	-	-	878	89,7	77,0	29,0
27 IPR 110	1.258	128,5	-	-	1.258	128,5	73,7	41,5
28 IPR 118	688	70,3	-	-	688	70,3	73,0	27,0
29 IPR 129	879	89,8	-	-	879	89,8	74,0	35,5
30 Marfim	1.405	143,5	-	-	1.405	143,5	77,7	77,7
31 Ônix	476	48,6	-	-	476	48,6	73,9	24,0
32 Pampeano*	1.231	125,7	-	-	1.231	125,7	78,8	34,0
33 Quartzo	1.102	112,6	-	-	1.102	112,6	77,3	30,5
34 Safira*	717	73,2	-	-	717	73,2	72,3	26,0
35 Supera	620	63,3	-	-	620	63,3	76,1	29,5
Média local	862	88,1	-	-	862	88,1	76,0	31,8
Média melhores testemunhas	979	100,0	-	-	979	100,0	-	-
C.V. (%)	47,0	-	-	-	-	-	-	-

PH = peso do hectolitro; EP = estatura de planta.

* = testemunhas.

Tabela 18. Rendimento de grãos médio, em kg/ha, das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2008 – Hulha Negra, RS.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média	
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%
1 Abalone	-	-	2.292	78,2	2.292	78,2
2 BR 23	-	-	3.083	105,3	3.083	105,3
3 BRS 179	-	-	2.092	71,4	2.092	71,4
4 BRS 194	-	-	2.108	72,0	2.108	72,0
5 BRS Buriti	-	-	2.792	95,3	2.792	95,3
6 BRS Camboatá	-	-	2.600	88,8	2.600	88,8
7 BRS Guabiju	-	-	2.100	71,7	2.100	71,7
8 BRS Guamirim	-	-	3.092	105,5	3.092	105,5
9 BRS Louro	-	-	2.383	81,4	2.383	81,4
10 BRS Timbaúva	-	-	2.142	73,1	2.142	73,1
11 BRS Umbu	-	-	3.183	108,7	3.183	108,7
12 CD 105	-	-	2.467	84,2	2.467	84,2
13 CD 113	-	-	2.542	86,8	2.542	86,8
14 CD 114	-	-	2.267	77,4	2.267	77,4
15 CD 115	-	-	3.383	115,5	3.383	115,5
16 CD 117	-	-	2.258	77,1	2.258	77,1
17 Fundacep 30*	-	-	2.542	86,8	2.542	86,8
18 Fundacep 47	-	-	3.067	104,7	3.067	104,7
19 Fundacep 50	-	-	2.742	93,6	2.742	93,6

Continua...

Tabela 18. Continuação.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média	
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%
20 Fundacep 51	-	-	2.342	79,9	2.342	79,9
21 Fundacep 52	-	-	2.292	78,2	2.292	78,2
22 Fundacep Cristalino	-	-	2.350	80,2	2.350	80,2
23 Fundacep Nova Era	-	-	2.575	87,9	2.575	87,9
24 Fundacep Novo Horizonte	-	-	3.708	126,6	3.708	126,6
25 Fundacep Raízes	-	-	2.317	79,1	2.317	79,1
26 Fundacep Campo Real	-	-	2.517	85,9	2.517	85,9
27 IPR 110	-	-	3.175	108,4	3.175	108,4
28 IPR 118	-	-	2.075	70,8	2.075	70,8
29 IPR 129	-	-	3.058	104,4	3.058	104,4
30 Marfim	-	-	2.592	88,5	2.592	88,5
31 Ônix	-	-	3.742	127,7	3.742	127,7
32 Pampeano*	-	-	2.575	87,9	2.575	87,9
33 Quartzó	-	-	4.192	143,1	4.192	143,1
34 Safira*	-	-	3.283	112,1	3.283	112,1
35 Supera	-	-	3.500	119,5	3.500	119,5
Média local	-	-	2.726	93,1	2.726	93,1
Média melhores testemunhas	-	-	2.929	100,0	2.929	100,0
C.V. (%)	-	-	29,0	-	-	-

* = testemunhas.

Tabela 19. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2008, percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas e características agrônômicas – Guarapuava, PR.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		EP (cm)	PH (kg/hL)	DEF (dias)	DEM (dias)	AC (nota)
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%					
1 Abalone	-	-	5.904	102,1	5.904	102,1	91	80,5	76	131	0
2 BR 23	-	-	5.438	94,1	5.438	94,1	100	76,1	71	131	4
3 BRS 179	-	-	5.956	103,1	5.956	103,1	105	78,5	73	129	3
4 BRS 194	-	-	4.968	86,0	4.968	86,0	107	78,8	74	133	1
5 BRS Buriti	-	-	5.226	90,4	5.226	90,4	101	80,0	74	129	4
6 BRS Camboatá	-	-	6.233	107,8	6.233	107,8	93	78,7	73	132	1
7 BRS Guabiju	-	-	5.207	90,1	5.207	90,1	101	80,9	76	134	0
8 BRS Guamirim	-	-	5.842	101,1	5.842	101,1	85	78,2	65	125	2
9 BRS Louro	-	-	5.948	102,9	5.948	102,9	97	80,0	73	129	1
10 BRS Timbaúva	-	-	5.560	96,2	5.560	96,2	100	78,0	73	129	4
11 BRS Umbu	-	-	5.823	100,8	5.823	100,8	99	80,5	86	141	0
12 CD 105	-	-	5.749	99,5	5.749	99,5	96	73,6	72	133	1
13 CD 113	-	-	5.197	89,9	5.197	89,9	81	77,0	65	128	1
14 CD 114	-	-	5.687	98,4	5.687	98,4	85	79,0	69	127	3
15 CD 115	-	-	5.880	101,7	5.880	101,7	95	76,7	75	132	2
16 CD 117	-	-	5.476	94,7	5.476	94,7	91	79,7	73	131	1
17 Fundacep 30*	-	-	5.570	96,4	5.570	96,4	89	75,7	76	134	0
18 Fundacep 47	-	-	6.220	107,6	6.220	107,6	105	78,5	75	127	5
19 Fundacep 50	-	-	6.194	107,2	6.194	107,2	106	82,5	81	140	1
20 Fundacep 51	-	-	6.496	112,4	6.496	112,4	101	81,7	78	137	2

Continua...

**Tabela 19.** Continuação.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		EP (cm)	PH (kg/hL)	DEF (dias)	DEM (dias)	AC (nota)
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%					
21 Fundacep 52	-	-	6.591	114,0	6.591	114,0	88	80,3	73	130	1
22 Fundacep Cristalino	-	-	6.011	104,0	6.011	104,0	99	79,4	73	130	1
23 Fundacep Nova Era	-	-	6.346	109,8	6.346	109,8	94	80,2	84	141	0
24 Fundacep Novo Horizonte	-	-	5.908	102,2	5.908	102,2	97	78,5	76	129	3
25 Fundacep Raízes	-	-	5.489	95,0	5.489	95,0	94	81,6	72	128	2
26 Fundacep Campo Real	-	-	6.115	105,8	6.115	105,8	95	80,1	79	133	0
27 IPR 110	-	-	4.631	80,1	4.631	80,1	84	74,4	66	126	0
28 IPR 118	-	-	5.205	90,1	5.205	90,1	98	76,1	68	128	1
29 IPR 129	-	-	4.080	70,6	4.080	70,6	89	76,3	65	127	0
30 Marfim	-	-	5.436	94,1	5.436	94,1	91	77,6	69	125	1
31 Ônix	-	-	5.739	99,3	5.739	99,3	97	79,8	74	130	0
32 Pampeano*	-	-	5.112	88,4	5.112	88,4	108	78,7	72	129	1
33 Quartzo	-	-	6.386	110,5	6.386	110,5	99	77,5	76	132	0
34 Safira*	-	-	5.989	103,6	5.989	103,6	97	79,5	79	130	0
35 Supera	-	-	5.052	87,4	5.052	87,4	90	77,5	66	126	1
Média local	-	-	5.676	98,2	5.676	98,2	96	78,6	73,3	-	-
Média melhores testemunhas	-	-	5.780	100,0	5.780	100,0	-	-	-	-	-
C.V. (%)	-	-	5,70	-	-	-	-	-	-	-	-

EP = estatura de planta; PH = peso do hectolitro; DEF = dias da emergência à floração; DEM = dias da emergência à maturação; AC = acamamento.

* = testemunhas.

Tabela 20. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2008 e percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas – Grupo de Municípios I

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média	
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%
1 Abalone	-	-	2.239	60,8	2.239	60,8
2 BR 23	-	-	3.369	91,4	3.369	91,4
3 BRS 179	-	-	3.274	88,8	3.274	88,8
4 BRS 194	-	-	2.880	78,1	2.880	78,1
5 BRS Buriti	-	-	2.840	77,1	2.840	77,1
6 BRS Camboatá	-	-	3.302	89,6	3.302	89,6
7 BRS Guabiju	-	-	3.188	86,5	3.188	86,5
8 BRS Guamirim	-	-	4.633	125,7	4.633	125,7
9 BRS Louro	-	-	3.060	83,0	3.060	83,0
10 BRS Timbaúva	-	-	3.617	98,1	3.617	98,1
11 BRS Umbu	-	-	3.762	102,1	3.762	102,1
12 CD 105	-	-	3.406	92,4	3.406	92,4
13 CD 113	-	-	4.275	116,0	4.275	116,0
14 CD 114	-	-	3.831	103,9	3.831	103,9
15 CD 115	-	-	4.041	109,7	4.041	109,7
16 CD 117	-	-	3.734	101,3	3.734	101,3
17 Fundacep 30*	-	-	2.958	80,3	2.958	80,3
18 Fundacep 47	-	-	3.583	97,2	3.583	97,2
19 Fundacep 50	-	-	2.806	76,1	2.806	76,1

Continua...

**Tabela 20.** Continuação.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média	
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%
20 Fundacep 51	-	-	2.655	72,0	2.655	72,0
21 Fundacep 52	-	-	3.631	98,5	3.631	98,5
22 Fundacep Cristalino	-	-	4.331	117,5	4.331	117,5
23 Fundacep Nova Era	-	-	2.779	75,4	2.779	75,4
24 Fundacep Novo Horizonte	-	-	4.214	114,3	4.214	114,3
25 Fundacep Raízes	-	-	4.115	111,7	4.115	111,7
26 Fundacep Campo Real	-	-	3.549	96,3	3.549	96,3
27 IPR 110	-	-	3.478	94,4	3.478	94,4
28 IPR 118	-	-	3.632	98,6	3.632	98,6
29 IPR 129	-	-	3.296	89,4	3.296	89,4
30 Marfim	-	-	4.124	111,9	4.124	111,9
31 Ônix	-	-	3.057	82,9	3.057	82,9
32 Pampeano*	-	-	4.098	111,2	4.098	111,2
33 Quartzo	-	-	4.122	111,8	4.122	111,8
34 Safira*	-	-	3.273	88,8	3.273	88,8
35 Supera	-	-	3.148	85,4	3.148	85,4
Média grupo I	-	-	3.495	94,8	3.495	94,8
Média melhores testemunhas	-	-	3.686	100,0	3.686	100,0

* = testemunhas.

Tabela 21. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2008 e percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas – Grupo de Municípios II.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média	
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%
1 Abalone	1.509	74,7	2.775	98,4	2.300	87,5
2 BR 23	1.978	97,9	2.853	101,1	2.525	96,0
3 BRS 179	1.902	94,2	2.777	98,5	2.449	93,2
4 BRS 194	1.310	64,9	2.835	100,5	2.263	86,1
5 BRS Buriti	1.862	92,2	2.737	97,0	2.409	91,6
6 BRS Camboatá	1.805	89,4	2.652	94,0	2.334	88,8
7 BRS Guabiju	1.667	82,5	2.792	99,0	2.370	90,1
8 BRS Guamirim	1.987	98,4	3.198	113,4	2.744	104,3
9 BRS Louro	1.654	81,9	2.864	101,5	2.410	91,7
10 BRS Timbaúva	1.967	97,4	3.059	108,4	2.650	100,8
11 BRS Umbu	1.524	75,4	2.126	75,4	1.900	72,3
12 CD 105	1.581	78,3	3.123	110,7	2.545	96,8
13 CD 113	2.001	99,1	2.761	97,9	2.476	94,2
14 CD 114	1.895	93,8	3.039	107,7	2.610	99,3
15 CD 115	2.041	101,1	2.884	102,2	2.568	97,7
16 CD 117	1.856	91,9	3.053	108,2	2.604	99,0
17 Fundacep 30*	1.800	89,1	2.436	86,3	2.197	83,6
18 Fundacep 47	1.890	93,6	2.874	101,9	2.505	95,3
19 Fundacep 50	1.507	74,6	2.438	86,4	2.089	79,4

Continua...

Tabela 21. Continuação.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média	
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%
20 Fundacep 51	1.455	72,0	2.863	101,5	2.335	88,8
21 Fundacep 52	1.589	78,7	2.754	97,6	2.317	88,1
22 Fundacep Cristalino	1.983	98,2	3.095	109,7	2.678	101,9
23 Fundacep Nova Era	1.255	62,1	1.992	70,6	1.716	65,3
24 Fundacep Novo Horizonte	2.033	100,7	3.165	112,2	2.741	104,2
25 Fundacep Raízes	2.012	99,6	3.100	109,9	2.692	102,4
26 Fundacep Campo Real	1.705	84,4	2.622	92,9	2.278	86,6
27 IPR 110	1.717	85,0	2.588	91,7	2.261	86,0
28 IPR 118	1.748	86,5	2.748	97,4	2.373	90,2
29 IPR 129	1.579	78,2	2.321	82,3	2.043	77,7
30 Marfim	2.193	108,6	3.224	114,3	2.838	107,9
31 Ônix	1.887	93,4	3.046	108,0	2.611	99,3
32 Pampeano*	2.240	110,9	3.207	113,7	2.844	108,2
33 Quartzo	2.234	110,6	3.040	107,8	2.738	104,1
34 Safira*	1.743	86,3	2.818	99,9	2.415	91,8
35 Supera	1.694	83,9	2.535	89,9	2.220	84,4
Média grupo II	1.794	88,8	2.811	99,7	2.430	92,4
Média melhores tesemunhas.	2.020	100,0	2.821	100,0	2.629	100,0

* = testemunhas.

Tabela 22. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2008 e percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas – Grupo De Municípios III.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média	
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%
1 Abalone	1.847	68,5	3.569	96,2	2.851	86,7
2 BR 23	1.950	72,4	3.070	82,8	2.604	79,2
3 BRS 179	2.533	94,0	3.599	97,0	3.155	96,0
4 BRS 194	2.205	81,8	3.590	96,8	3.013	91,7
5 BRS Buriti	1.835	68,1	3.193	86,1	2.627	79,9
6 BRS Camboatá	2.374	88,1	3.176	85,6	2.842	86,5
7 BRS Guabiju	1.860	69,0	3.035	81,8	2.545	77,4
8 BRS Guamirim	2.802	104,0	3.777	101,8	3.371	102,6
9 BRS Louro	1.908	70,8	3.707	99,9	2.958	90,0
10 BRS Timbaúva	2.614	97,0	3.614	97,4	3.198	97,3
11 BRS Umbu	1.753	65,1	2.823	76,1	2.377	72,3
12 CD 105	1.912	71,0	3.784	102,0	3.004	91,4
13 CD 113	1.899	70,5	3.430	92,5	2.792	84,9
14 CD 114	2.902	107,7	3.885	104,7	3.475	105,7
15 CD 115	2.293	85,1	3.272	88,2	2.864	87,1
16 CD 117	2.220	82,4	3.231	87,1	2.810	85,5
17 Fundacep 30*	1.985	73,7	3.038	81,9	2.600	79,1
18 Fundacep 47	2.332	86,5	3.523	95,0	3.027	92,1
19 Fundacep 50	2.344	87,0	3.171	85,5	2.826	86,0

Continua...

**Tabela 22.** Continuação.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média	
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%
20 Fundacep 51	2.048	76,0	3.341	90,1	2.802	85,2
21 Fundacep 52	1.980	73,5	3.743	100,9	3.008	91,5
22 Fund. Cristalino	3.060	113,5	3.962	106,8	3.586	109,1
23 Fund. Nova Era	1.512	56,1	2.667	71,9	2.185	66,5
24 Fund. N. Horiz.	3.212	119,2	3.761	101,4	3.532	107,5
25 Fund. Raízes	2.733	101,4	3.780	101,9	3.344	101,7
26 F. Campo Real	3.038	112,7	3.843	103,6	3.508	106,7
27 IPR 110	2.986	110,8	3.755	101,2	3.435	104,5
28 IPR 118	2.263	84,0	3.353	90,4	2.898	88,2
29 IPR 129	1.887	70,0	3.131	84,4	2.613	79,5
30 Marfim	2.431	90,2	3.601	97,1	3.114	94,7
31 Ônix	2.022	75,0	3.439	92,7	2.849	86,7
32 Pampeano*	3.098	114,9	3.852	103,8	3.538	107,6
33 Quartzo	3.005	111,5	4.326	116,6	3.776	114,9
34 Safira*	2.292	85,1	3.567	96,2	3.036	92,4
35 Supera	2.045	75,9	3.464	93,4	2.873	87,4
Média grupo III	2.319	86,1	3.488	94,0	3.001	91,3
Média melhores testemunhas	2.695	100,0	3.710	100,0	3.287	100,0

* = testemunhas.

Tabela 23. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2008 e percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas – Por Grupo de Municípios.

Genótipo	Grupo 1		Grupo 2		Grupo 3		Média Geral	
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%
1 Abalone	2.239	60,8	2.300	87,5	2.851	86,7	2.612	85,5
2 BR 23	3.369	91,4	2.525	96,0	2.604	79,2	2.610	85,4
3 BRS 179	3.274	88,8	2.449	93,2	3.155	96,0	2.892	94,6
4 BRS 194	2.880	78,1	2.263	86,1	3.013	91,7	2.721	89,0
5 BRS Buriti	2.840	77,1	2.409	91,6	2.627	79,9	2.554	83,6
6 BRS Camboatá	3.302	89,6	2.334	88,8	2.842	86,5	2.670	87,4
7 BRS Guabiju	3.188	86,5	2.370	90,1	2.545	77,4	2.509	82,1
8 BRS Guamirim	4.633	125,7	2.744	104,3	3.371	102,6	3.192	104,5
9 BRS Louro	3.060	83,0	2.410	91,7	2.958	90,0	2.754	90,1
10 BRS Timbaúva	3.617	98,1	2.650	100,8	3.198	97,3	3.009	98,5
11 BRS Umbu	3.762	102,1	1.900	72,3	2.377	72,3	2.261	74,0
12 CD 105	3.406	92,4	2.545	96,8	3.004	91,4	2.848	93,2
13 CD 113	4.275	116,0	2.476	94,2	2.792	84,9	2.742	89,7
14 CD 114	3.831	103,9	2.610	99,3	3.475	105,7	3.163	103,5
15 CD 115	4.041	109,7	2.568	97,7	2.864	87,1	2.807	91,9
16 CD 117	3.734	101,3	2.604	99,0	2.810	85,5	2.775	90,8
17 Fundacep 30*	2.958	80,3	2.197	83,6	2.600	79,1	2.463	80,6
18 Fundacep 47	3.583	97,2	2.505	95,3	3.027	92,1	2.855	93,4
19 Fundacep 50	2.806	76,1	2.089	79,4	2.826	86,0	2.544	83,3

Continua...

**Tabela 23.** Continuação.

Genótipo	Grupo 1		Grupo 2		Grupo 3		Média Geral	
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%
20 Fundacep 51	2.655	72,0	2.335	88,8	2.802	85,2	2.617	85,7
21 Fundacep 52	3.631	98,5	2.317	88,1	3.008	91,5	2.775	90,8
22 Fundacep Cristalino	4.331	117,5	2.678	101,9	3.586	109,1	3.276	107,2
23 Fundacep Nova Era	2.779	75,4	1.716	65,3	2.185	66,5	2.035	66,6
24 Fundacep Novo Horizonte	4.214	114,3	2.741	104,2	3.532	107,5	3.263	106,8
25 Fundacep Raízes	4.115	111,7	2.692	102,4	3.344	101,7	3.132	102,5
26 Fundacep Campo Real	3.549	96,3	2.278	86,6	3.508	106,7	3.041	99,5
27 IPR 110	3.478	94,4	2.261	86,0	3.435	104,5	2.990	97,9
28 IPR 118	3.632	98,6	2.373	90,2	2.898	88,2	2.733	89,5
29 IPR 129	3.296	89,4	2.043	77,7	2.613	79,5	2.428	79,5
30 Marfim	4.124	111,9	2.838	107,9	3.114	94,7	3.057	100,0
31 Ônix	3.057	82,9	2.611	99,3	2.849	86,7	2.768	90,6
32 Pampeano*	4.098	111,2	2.844	108,2	3.538	107,6	3.300	108,0
33 Quartzo	4.122	111,8	2.738	104,1	3.776	114,9	3.397	111,2
34 Safira*	3.273	88,8	2.415	91,8	3.036	92,4	2.811	92,0
35 Supera	3.148	85,4	2.220	84,4	2.873	87,4	2.637	86,3
Média por grupo	3.495	94,8	2.430	92,4	3.001	91,3	2.807	91,9
Média melhores testemunhas	3.686	100,0	2.629	100,0	3.287	100,0	3.055	100,0

* = testemunhas.

Tabela 24. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2008 e percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas – Com e Sem Fungicida.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média	
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%
1 Abalone	1.720	69,8	3.161	91,9	2.612	85,5
2 BR 23	1.961	79,5	3.010	87,5	2.610	85,4
3 BRS 179	2.296	93,1	3.258	94,7	2.892	94,6
4 BRS 194	1.869	75,8	3.245	94,3	2.721	89,0
5 BRS Buriti	1.845	74,8	2.991	87,0	2.554	83,6
6 BRS Camboatá	2.160	87,6	2.984	86,8	2.670	87,4
7 BRS Guabiju	1.788	72,5	2.953	85,9	2.509	82,1
8 BRS Guamirim	2.496	101,2	3.620	105,3	3.192	104,5
9 BRS Louro	1.813	73,5	3.333	96,9	2.754	90,1
10 BRS Timbaúva	2.372	96,2	3.401	98,9	3.009	98,5
11 BRS Umbu	1.667	67,6	2.627	76,4	2.261	74,0
12 CD 105	1.788	72,5	3.501	101,8	2.848	93,2
13 CD 113	1.937	78,6	3.238	94,1	2.742	89,7
14 CD 114	2.524	102,4	3.556	103,4	3.163	103,5
15 CD 115	2.198	89,2	3.182	92,5	2.807	91,9
16 CD 117	2.083	84,5	3.201	93,1	2.775	90,8
17 Fundacep 30*	1.916	77,7	2.800	81,4	2.463	80,6
18 Fundacep 47	2.167	87,9	3.278	95,3	2.855	93,4
19 Fundacep 50	2.030	82,3	2.861	83,2	2.544	83,3

Tabela 24. Continuação.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média	
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%
20 Fundacep 51	1.826	74,0	3.104	90,3	2.617	85,7
21 Fundacep 52	1.833	74,3	3.354	97,5	2.775	90,8
22 Fundacep Cristalino	2.656	107,7	3.657	106,3	3.276	107,2
23 Fundacep Nova Era	1.415	57,4	2.416	70,2	2.035	66,6
24 Fundacep Novo Horizonte	2.770	112,3	3.567	103,7	3.263	106,8
25 Fundacep Raízes	2.463	99,9	3.544	103,1	3.132	102,5
26 Fundacep Campo Real	2.538	102,9	3.351	97,4	3.041	99,5
27 IPR 110	2.510	101,8	3.285	95,5	2.990	97,9
28 IPR 118	2.069	83,9	3.141	91,3	2.733	89,5
29 IPR 129	1.772	71,9	2.832	82,3	2.428	79,5
30 Marfim	2.342	95,0	3.497	101,7	3.057	100,0
31 Ônix	1.971	80,0	3.259	94,7	2.768	90,6
32 Pampeano*	2.776	112,6	3.623	105,3	3.300	108,0
33 Quartzo	2.716	110,1	3.816	110,9	3.397	111,2
34 Safira*	2.086	84,6	3.256	94,7	2.811	92,0
35 Supera	1.914	77,6	3.083	89,6	2.637	86,3
Média por tratamento	2.125	86,2	3.228	93,9	2.807	91,9
Média melhores testemunhas	2.466	100,0	3.439	100,0	3.055	100,0

* = testemunhas.

Tabela 25. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar Abalone, no EEC 2008.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
Abalone	2.341	58,0	Vacaria	SF
Abalone	5.904	102,1	Guarapuava	CF
Abalone	2.292	78,2	Hulha Negra	CF
Abalone	562	57,4	Pelotas	SF
Abalone	1.646	71,5	Capão do Leão	SF
Abalone	2.240	60,8	Eldorado do Sul	CF
Abalone	2.833	100,5	Palmeira das Missões	CF
Abalone	1.799	55,6	Ijuí	CF
Abalone	2.261	98,0	São Borja	CF
Abalone	1.783	85,1	São Borja	SF
Abalone	1.875	66,5	Santo Augusto	SF
Abalone	3.053	88,5	Santo Augusto	CF
Abalone	3.928	115,0	São Luiz Gonzaga	CF
Abalone	870	70,2	São Luiz Gonzaga	SF*
Abalone	3.809	87,7	Não-Me-Toque	CF
Abalone	2.315	79,7	Júlio de Castilhos	CF
Abalone	3.286	100,7	Cruz Alta	CF
Abalone	624	80,6	Cruz Alta	SF*
Abalone	4.442	102,7	Coxilha	CF
Abalone	1.254	39,5	Coxilha	SF*
Abalone	3.173	125,6	Passo Fundo 2ª época	CF
Abalone	1.173	68,9	Passo Fundo 2ª época	SF*
Abalone	4.107	110,2	Passo Fundo 1ª época	CF
Abalone	2.511	91,4	Passo Fundo 1ª época	SF*
Abalone	3.850	83,1	Vacaria	CF

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.
 CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida.

Tabela 26. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar BR 23, no EEC 2008.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
BR 23	5.439	94,1	Guarapuava	CF
BR 23	2.770	68,6	Vacaria	SF
BR 23	3.083	105,3	Hulha Negra	CF
BR 23	1.050	107,2	Pelotas	SF
BR 23	1.382	60,0	Capão do Leão	SF
BR 23	3.369	91,4	Eldorado do Sul	CF
BR 23	2.222	78,8	Palmeira das Missões	CF
BR 23	3.221	99,6	Ijuí	CF
BR 23	2.405	104,3	São Borja	CF
BR 23	2.306	110,1	São Borja	SF
BR 23	2.575	91,3	Santo Augusto	SF
BR 23	3.034	88,0	Santo Augusto	CF
BR 23	3.383	99,1	São Luiz Gonzaga	CF
BR 23	1.053	85,0	São Luiz Gonzaga	SF*
BR 23	3.571	82,2	Não-Me-Toque	CF
BR 23	2.121	73,0	Júlio de Castilhos	CF
BR 23	3.008	92,1	Cruz Alta	CF
BR 23	523	67,5	Cruz Alta	SF*
BR 23	4.432	102,5	Coxilha	CF
BR 23	1.794	56,5	Coxilha	SF*
BR 23	2.004	79,4	Passo Fundo 2ª época	CF
BR 23	1.404	82,5	Passo Fundo 2ª época	SF*
BR 23	2.338	62,7	Passo Fundo 1ª época	CF
BR 23	2.018	73,4	Passo Fundo 1ª época	SF*
BR 23	4.018	86,7	Vacaria	CF

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.
 CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida.

Tabela 27. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar BRS 179, no EEC 2008.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
BRS 179	5.956	103,1	Guarapuava	CF
BRS 179	2.092	71,4	Hulha Negra	CF
BRS 179	2.541	63,0	Vacaria	SF
BRS 179	1.029	105,1	Pelotas	SF
BRS 179	1.968	85,5	Capão do Leão	SF
BRS 179	3.275	88,8	Eldorado do Sul	CF
BRS 179	2.540	90,1	Palmeira das Missões	CF
BRS 179	1.985	61,4	Ijuí	CF
BRS 179	2.337	101,3	São Borja	CF
BRS 179	1.990	95,0	São Borja	SF
BRS 179	2.717	96,3	Santo Augusto	SF
BRS 179	3.440	99,7	Santo Augusto	CF
BRS 179	3.586	105,0	São Luiz Gonzaga	CF
BRS 179	1.001	80,8	São Luiz Gonzaga	SF*
BRS 179	3.439	79,2	Não-Me-Toque	CF
BRS 179	2.407	82,9	Júlio de Castilhos	CF
BRS 179	3.024	92,6	Cruz Alta	CF
BRS 179	474	61,2	Cruz Alta	SF*
BRS 179	4.609	106,6	Coxilha	CF
BRS 179	3.355	105,6	Coxilha	SF*
BRS 179	3.110	123,2	Passo Fundo 2ª época	CF
BRS 179	1.833	107,6	Passo Fundo 2ª época	SF*
BRS 179	4.154	111,4	Passo Fundo 1ª época	CF
BRS 179	3.184	115,9	Passo Fundo 1ª época	SF*
BRS 179	4.453	96,1	Vacaria	CF

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.
CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida.

Tabela 28. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar BRS 194, no EEC 2008.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
BRS 194	4.968	86,0	Guarapuava	CF
BRS 194	2.108	72,0	Hulha Negra	CF
BRS 194	554	56,6	Pelotas	SF
BRS 194	2.616	64,8	Vacaria	SF
BRS 194	2.397	104,1	Capão do Leão	SF
BRS 194	2.880	78,1	Eldorado do Sul	CF
BRS 194	2.268	80,5	Palmeira das Missões	CF
BRS 194	2.041	63,1	Ijuí	CF
BRS 194	2.141	92,8	São Borja	CF
BRS 194	1.858	88,7	São Borja	SF
BRS 194	1.333	47,3	Santo Augusto	SF
BRS 194	3.808	110,4	Santo Augusto	CF
BRS 194	3.919	114,7	São Luiz Gonzaga	CF
BRS 194	739	59,6	São Luiz Gonzaga	SF*
BRS 194	4.523	104,2	Não-Me-Toque	CF
BRS 194	2.524	86,9	Júlio de Castilhos	CF
BRS 194	3.411	104,5	Cruz Alta	CF
BRS 194	554	71,5	Cruz Alta	SF*
BRS 194	4.683	108,3	Coxilha	CF
BRS 194	2.721	85,6	Coxilha	SF*
BRS 194	2.457	97,3	Passo Fundo 2ª época	CF
BRS 194	1.471	86,4	Passo Fundo 2ª época	SF*
BRS 194	3.408	91,4	Passo Fundo 1ª época	CF
BRS 194	2.233	81,3	Passo Fundo 1ª época	SF*
BRS 194	4.123	89,0	Vacaria	CF

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.
 CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida.

Tabela 29. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar BRS Buriti, no EEC 2008.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
BRS Buriti	5.226	90,4	Guarapuava	CF
BRS Buriti	2.792	95,3	Hulha Negra	CF
BRS Buriti	907	92,7	Pelotas	SF
BRS Buriti	2.270	98,6	Capão do Leão	SF
BRS Buriti	2.828	70,1	Vacaria	SF
BRS Buriti	2.841	77,1	Eldorado do Sul	CF
BRS Buriti	2.225	78,9	Palmeira das Missões	CF
BRS Buriti	2.462	76,1	Ijuí	CF
BRS Buriti	2.258	97,9	São Borja	CF
BRS Buriti	2.056	98,1	São Borja	SF
BRS Buriti	2.558	90,7	Santo Augusto	SF
BRS Buriti	3.423	99,3	Santo Augusto	CF
BRS Buriti	3.319	97,2	São Luiz Gonzaga	CF
BRS Buriti	973	78,5	São Luiz Gonzaga	SF*
BRS Buriti	3.634	83,7	Não-Me-Toque	CF
BRS Buriti	2.572	88,6	Júlio de Castilhos	CF
BRS Buriti	2.949	90,3	Cruz Alta	CF
BRS Buriti	551	71,1	Cruz Alta	SF*
BRS Buriti	3.709	85,8	Coxilha	CF
BRS Buriti	1.733	54,5	Coxilha	SF*
BRS Buriti	2.457	97,3	Passo Fundo 2ª época	CF
BRS Buriti	1.131	66,4	Passo Fundo 2ª época	SF*
BRS Buriti	3.185	85,4	Passo Fundo 1ª época	CF
BRS Buriti	1.733	63,1	Passo Fundo 1ª época	SF*
BRS Buriti	3.847	83,0	Vacaria	CF

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.
CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida.

Tabela 30. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar BRS Camboatá, no EEC 2008.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
BRS Camboatá	6.233	107,8	Guarapuava	CF
BRS Camboatá	2.600	88,8	Hulha Negra	CF
BRS Camboatá	713	72,8	Pelotas	SF
BRS Camboatá	3.037	131,9	Capão do Leão	SF
BRS Camboatá	3.303	89,6	Eldorado do Sul	CF
BRS Camboatá	3.291	81,5	Vacaria	SF
BRS Camboatá	2.488	88,3	Palmeira das Missões	CF
BRS Camboatá	1.808	55,9	Ijuí	CF
BRS Camboatá	2.145	93,0	São Borja	CF
BRS Camboatá	2.004	95,6	São Borja	SF
BRS Camboatá	2.408	85,4	Santo Augusto	SF
BRS Camboatá	2.813	81,6	Santo Augusto	CF
BRS Camboatá	4.005	117,3	São Luiz Gonzaga	CF
BRS Camboatá	1.002	80,9	São Luiz Gonzaga	SF*
BRS Camboatá	3.262	75,1	Não-Me-Toque	CF
BRS Camboatá	2.624	90,4	Júlio de Castilhos	CF
BRS Camboatá	3.197	97,9	Cruz Alta	CF
BRS Camboatá	653	84,3	Cruz Alta	SF*
BRS Camboatá	4.036	93,3	Coxilha	CF
BRS Camboatá	2.038	64,1	Coxilha	SF*
BRS Camboatá	2.471	97,8	Passo Fundo 2ª época	CF
BRS Camboatá	2.193	128,8	Passo Fundo 2ª época	SF*
BRS Camboatá	2.894	77,6	Passo Fundo 1ª época	CF
BRS Camboatá	2.422	88,2	Passo Fundo 1ª época	SF*
BRS Camboatá	3.751	81,0	Vacaria	CF

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.
CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida.

Tabela 31. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar BRS Guabiju, no EEC 2008.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
BRS Guabiju	5.207	90,1	Guarapuava	CF
BRS Guabiju	2.100	71,7	Hulha Negra	CF
BRS Guabiju	706	72,1	Pelotas	SF
BRS Guabiju	1.596	69,3	Capão do Leão	SF
BRS Guabiju	3.188	86,5	Eldorado do Sul	CF
BRS Guabiju	2.607	92,5	Palmeira das Missões	CF
BRS Guabiju	3.080	76,3	Vacaria	SF
BRS Guabiju	2.263	70,0	Ijuí	CF
BRS Guabiju	1.987	86,1	São Borja	CF
BRS Guabiju	1.595	76,1	São Borja	SF
BRS Guabiju	2.525	89,5	Santo Augusto	SF
BRS Guabiju	3.168	91,8	Santo Augusto	CF
BRS Guabiju	3.938	115,3	São Luiz Gonzaga	CF
BRS Guabiju	881	71,1	São Luiz Gonzaga	SF*
BRS Guabiju	3.639	83,8	Não-Me-Toque	CF
BRS Guabiju	2.294	79,0	Júlio de Castilhos	CF
BRS Guabiju	3.180	97,4	Cruz Alta	CF
BRS Guabiju	474	61,2	Cruz Alta	SF*
BRS Guabiju	3.711	85,8	Coxilha	CF
BRS Guabiju	2.313	72,8	Coxilha	SF*
BRS Guabiju	1.924	76,2	Passo Fundo 2ª época	CF
BRS Guabiju	1.016	59,6	Passo Fundo 2ª época	SF*
BRS Guabiju	2.521	67,6	Passo Fundo 1ª época	CF
BRS Guabiju	1.067	38,8	Passo Fundo 1ª época	SF*
BRS Guabiju	3.973	85,8	Vacaria	CF

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.
 CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida.

Tabela 32. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar BRS Guamirim no EEC 2008.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
BRS Guamirim	5.842	101,1	Guarapuava	CF
BRS Guamirim	3.092	105,5	Hulha Negra	CF
BRS Guamirim	1.110	113,3	Pelotas	SF
BRS Guamirim	1.994	86,6	Capão do Leão	SF
BRS Guamirim	4.634	125,7	Eldorado do Sul	CF
BRS Guamirim	3.077	109,1	Palmeira das Missões	CF
BRS Guamirim	3.219	99,5	Ijuí	CF
BRS Guamirim	3.042	75,4	Vacaria	SF
BRS Guamirim	2.308	100,1	São Borja	CF
BRS Guamirim	2.099	100,2	São Borja	SF
BRS Guamirim	2.908	103,1	Santo Augusto	SF
BRS Guamirim	3.513	101,8	Santo Augusto	CF
BRS Guamirim	3.873	113,4	São Luiz Gonzaga	CF
BRS Guamirim	953	76,9	São Luiz Gonzaga	SF*
BRS Guamirim	3.724	85,8	Não-Me-Toque	CF
BRS Guamirim	2.895	99,7	Júlio de Castilhos	CF
BRS Guamirim	3.348	102,6	Cruz Alta	CF
BRS Guamirim	526	67,9	Cruz Alta	SF*
BRS Guamirim	4.368	101,0	Coxilha	CF
BRS Guamirim	3.189	100,4	Coxilha	SF*
BRS Guamirim	3.569	141,3	Passo Fundo 2ª época	CF
BRS Guamirim	2.353	138,2	Passo Fundo 2ª época	SF*
BRS Guamirim	4.689	125,8	Passo Fundo 1ª época	CF
BRS Guamirim	3.488	126,9	Passo Fundo 1ª época	SF*
BRS Guamirim	3.846	83,0	Vacaria	CF

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.
 CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida.

Tabela 33. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar BRS Louro no EEC 2008.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
BRS Louro	5.949	102,9	Guarapuava	CF
BRS Louro	2.383	81,4	Hulha Negra	CF
BRS Louro	891	91,0	Pelotas	SF
BRS Louro	2.082	90,5	Capão do Leão	SF
BRS Louro	3.060	83,0	Eldorado do Sul	CF
BRS Louro	2.737	97,1	Palmeira das Missões	CF
BRS Louro	2.502	77,3	Ijuí	CF
BRS Louro	2.268	98,3	São Borja	CF
BRS Louro	3.647	90,4	Vacaria	SF
BRS Louro	1.949	93,0	São Borja	SF
BRS Louro	2.125	75,3	Santo Augusto	SF
BRS Louro	3.260	94,5	Santo Augusto	CF
BRS Louro	3.557	104,1	São Luiz Gonzaga	CF
BRS Louro	888	71,7	São Luiz Gonzaga	SF*
BRS Louro	4.298	99,0	Não-Me-Toque	CF
BRS Louro	2.426	83,5	Júlio de Castilhos	CF
BRS Louro	3.255	99,7	Cruz Alta	CF
BRS Louro	578	74,6	Cruz Alta	SF*
BRS Louro	4.358	100,8	Coxilha	CF
BRS Louro	1.101	34,6	Coxilha	SF*
BRS Louro	3.265	129,3	Passo Fundo 2ª época	CF
BRS Louro	1.027	60,3	Passo Fundo 2ª época	SF*
BRS Louro	3.941	105,7	Passo Fundo 1ª época	CF
BRS Louro	1.849	67,3	Passo Fundo 1ª época	SF*
BRS Louro	4.409	95,2	Vacaria	CF

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.
CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida.

Tabela 34. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar BRS Timbaúva no EEC 2008.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
BRS Timbaúva	5.560	96,2	Guarapuava	CF
BRS Timbaúva	2.142	73,1	Hulha Negra	CF
BRS Timbaúva	860	87,8	Pelotas	SF
BRS Timbaúva	2.289	99,4	Capão do Leão	SF
BRS Timbaúva	3.618	98,1	Eldorado do Sul	CF
BRS Timbaúva	2.643	93,8	Palmeira das Missões	CF
BRS Timbaúva	3.306	102,2	Ijuí	CF
BRS Timbaúva	2.165	93,9	São Borja	CF
BRS Timbaúva	1.989	94,9	São Borja	SF
BRS Timbaúva	3.852	95,4	Vacaria	SF
BRS Timbaúva	2.850	101,0	Santo Augusto	SF
BRS Timbaúva	3.216	93,2	Santo Augusto	CF
BRS Timbaúva	3.966	116,1	São Luiz Gonzaga	CF
BRS Timbaúva	1.063	85,8	São Luiz Gonzaga	SF*
BRS Timbaúva	3.698	85,2	Não-Me-Toque	CF
BRS Timbaúva	2.515	86,6	Júlio de Castilhos	CF
BRS Timbaúva	3.418	104,7	Cruz Alta	CF
BRS Timbaúva	429	55,4	Cruz Alta	SF*
BRS Timbaúva	4.537	104,9	Coxilha	CF
BRS Timbaúva	2.742	86,3	Coxilha	SF*
BRS Timbaúva	2.975	117,8	Passo Fundo 2ª época	CF
BRS Timbaúva	1.909	112,1	Passo Fundo 2ª época	SF*
BRS Timbaúva	3.960	106,2	Passo Fundo 1ª época	CF
BRS Timbaúva	2.645	96,3	Passo Fundo 1ª época	SF*
BRS Timbaúva	4.199	91	Vacaria	CF

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.
CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida.

Tabela 35. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar BRS Umbu no EEC 2008.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
BRS Umbu	5.824	100,8	Guarapuava	CF
BRS Umbu	3.183	108,7	Hulha Negra	CF
BRS Umbu	1.199	122,4	Pelotas	SF
BRS Umbu	2.410	104,7	Capão do Leão	SF
BRS Umbu	3.763	102,1	Eldorado do Sul	CF
BRS Umbu	1.688	59,9	Palmeira das Missões	CF
BRS Umbu	935	28,9	Ijuí	CF
BRS Umbu	2.049	88,8	São Borja	CF
BRS Umbu	1.588	75,8	São Borja	SF
BRS Umbu	1.992	70,6	Santo Augusto	SF
BRS Umbu	3.670	90,9	Vacaria	SF
BRS Umbu	2.077	60,2	Santo Augusto	CF
BRS Umbu	3.882	113,7	São Luiz Gonzaga	CF
BRS Umbu	992	80,1	São Luiz Gonzaga	SF*
BRS Umbu	2.862	65,9	Não-Me-Toque	CF
BRS Umbu	3.085	106,2	Júlio de Castilhos	CF
BRS Umbu	2.586	79,2	Cruz Alta	CF
BRS Umbu	472	60,9	Cruz Alta	SF*
BRS Umbu	3.046	70,4	Coxilha	CF
BRS Umbu	1.842	58,0	Coxilha	SF*
BRS Umbu	2.039	80,8	Passo Fundo 2ª época	CF
BRS Umbu	887	52,1	Passo Fundo 2ª época	SF*
BRS Umbu	1.625	43,6	Passo Fundo 1ª época	CF
BRS Umbu	838	30,5	Passo Fundo 1ª época	SF*
BRS Umbu	4.520	97,6	Vacaria	CF

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.
CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida.

Tabela 36. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar CD 105 no EEC 2008.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
CD 105	5.749	99,5	Guarapuava	CF
CD 105	2.467	84,2	Hulha Negra	CF
CD 105	473	48,3	Pelotas	SF
CD 105	1.829	79,4	Capão do Leão	SF
CD 105	3.407	92,4	Eldorado do Sul	CF
CD 105	3.122	110,7	Palmeira das Missões	CF
CD 105	2.541	78,6	Ijuí	CF
CD 105	2.315	100,4	São Borja	CF
CD 105	1.785	85,2	São Borja	SF
CD 105	1.983	70,3	Santo Augusto	SF
CD 105	3.986	115,6	Santo Augusto	CF
CD 105	2.426	60,1	Vacaria	SF
CD 105	3.651	106,9	São Luiz Gonzaga	CF
CD 105	976	78,8	São Luiz Gonzaga	SF*
CD 105	4.383	100,9	Não-Me-Toque	CF
CD 105	3.873	133,4	Júlio de Castilhos	CF
CD 105	3.738	114,5	Cruz Alta	CF
CD 105	478	61,7	Cruz Alta	SF*
CD 105	4.306	99,6	Coxilha	CF
CD 105	1.454	45,8	Coxilha	SF*
CD 105	2.939	116,4	Passo Fundo 2ª época	CF
CD 105	1.631	95,8	Passo Fundo 2ª época	SF*
CD 105	3.478	93,3	Passo Fundo 1ª época	CF
CD 105	1.942	70,7	Passo Fundo 1ª época	SF*
CD 105	3.770	81,4	Vacaria	CF

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.
 CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida.

Tabela 37. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar CD 113 no EEC 2008.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
CD 113	5.197	89,9	Guarapuava	CF
CD 113	2.542	86,8	Hulha Negra	CF
CD 113	871	89,0	Pelotas	SF
CD 113	2.590	112,5	Capão do Leão	SF
CD 113	4.275	116,0	Eldorado do Sul	CF
CD 113	2.535	89,9	Palmeira das Missões	CF
CD 113	2.885	89,2	Ijuí	CF
CD 113	2.258	97,9	São Borja	CF
CD 113	2.235	106,7	São Borja	SF
CD 113	2.658	94,2	Santo Augusto	SF
CD 113	2.532	73,4	Santo Augusto	CF
CD 113	3.598	105,3	São Luiz Gonzaga	CF
CD 113	3.326	82,4	Vacaria	SF
CD 113	1.110	89,6	São Luiz Gonzaga	SF*
CD 113	3.856	88,8	Não-Me-Toque	CF
CD 113	2.697	92,9	Júlio de Castilhos	CF
CD 113	3.688	113,0	Cruz Alta	CF
CD 113	641	82,8	Cruz Alta	SF*
CD 113	4.186	96,8	Coxilha	CF
CD 113	1.830	57,6	Coxilha	SF*
CD 113	2.505	99,2	Passo Fundo 2ª época	CF
CD 113	678	39,8	Passo Fundo 2ª época	SF*
CD 113	3.172	85,1	Passo Fundo 1ª época	CF
CD 113	1.496	54,4	Passo Fundo 1ª época	SF*
CD 113	3.906	84,3	Vacaria	CF

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.
CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida.

Tabela 38. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar CD 114 no EEC 2008.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
CD 114	5.687	98,4	Guarapuava	CF
CD 114	2.267	77,4	Hulha Negra	CF
CD 114	496	50,6	Pelotas	SF
CD 114	2.538	110,3	Capão do Leão	SF
CD 114	3.831	103,9	Eldorado do Sul	CF
CD 114	2.662	94,4	Palmeira das Missões	CF
CD 114	3.310	102,3	Ijuí	CF
CD 114	2.216	96,1	São Borja	CF
CD 114	2.181	104,1	São Borja	SF
CD 114	2.500	88,6	Santo Augusto	SF
CD 114	3.405	98,7	Santo Augusto	CF
CD 114	3.604	105,5	São Luiz Gonzaga	CF
CD 114	1.005	81,1	São Luiz Gonzaga	SF*
CD 114	2.894	71,7	Vacaria	SF
CD 114	4.523	104,2	Não-Me-Toque	CF
CD 114	2.842	97,9	Júlio de Castilhos	CF
CD 114	3.654	111,9	Cruz Alta	CF
CD 114	931	120,2	Cruz Alta	SF*
CD 114	4.960	114,7	Coxilha	CF
CD 114	3.368	106,0	Coxilha	SF*
CD 114	3.439	136,2	Passo Fundo 2ª época	CF
CD 114	2.240	131,5	Passo Fundo 2ª época	SF*
CD 114	4.339	116,4	Passo Fundo 1ª época	CF
CD 114	3.716	135,2	Passo Fundo 1ª época	SF*
CD 114	3.438	74,2	Vacaria	CF

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.
 CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida.

Tabela 39. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar CD 115 no EEC 2008.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
CD 115	5.880	101,7	Guarapuava	CF
CD 115	3.383	115,5	Hulha Negra	CF
CD 115	373	38,1	Pelotas	SF
CD 115	2.218	96,4	Capão do Leão	SF
CD 115	4.042	109,7	Eldorado do Sul	CF
CD 115	3.018	107,1	Palmeira das Missões	CF
CD 115	2.357	72,9	Ijuí	CF
CD 115	2.471	107,1	São Borja	CF
CD 115	2.446	116,7	São Borja	SF
CD 115	2.617	92,8	Santo Augusto	SF
CD 115	2.560	74,2	Santo Augusto	CF
CD 115	4.016	117,6	São Luiz Gonzaga	CF
CD 115	1.061	85,6	São Luiz Gonzaga	SF*
CD 115	2.903	66,9	Não-Me-Toque	CF
CD 115	3.019	74,8	Vacaria	SF
CD 115	3.320	114,3	Júlio de Castilhos	CF
CD 115	3.068	94,0	Cruz Alta	CF
CD 115	676	87,3	Cruz Alta	SF*
CD 115	4.486	103,7	Coxilha	CF
CD 115	2.937	92,4	Coxilha	SF*
CD 115	2.294	90,8	Passo Fundo 2ª época	CF
CD 115	1.567	92,0	Passo Fundo 2ª época	SF*
CD 115	3.025	81,1	Passo Fundo 1ª época	CF
CD 115	2.069	75,3	Passo Fundo 1ª época	SF*
CD 115	3.806	82,1	Vacaria	CF

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.
CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida.

Tabela 40. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar CD 117 no EEC 2008.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
CD 117	5.476	94,7	Guarapuava	CF
CD 117	2.258	77,1	Hulha Negra	CF
CD 117	580	59,2	Pelotas	SF
CD 117	2.030	88,2	Capão do Leão	SF
CD 117	3.735	101,3	Eldorado do Sul	CF
CD 117	2.737	97,1	Palmeira das Missões	CF
CD 117	3.552	109,8	Ijuí	CF
CD 117	2.496	108,2	São Borja	CF
CD 117	2.356	112,4	São Borja	SF
CD 117	2.317	82,1	Santo Augusto	SF
CD 117	3.125	90,6	Santo Augusto	CF
CD 117	3.354	98,2	São Luiz Gonzaga	CF
CD 117	895	72,2	São Luiz Gonzaga	SF*
CD 117	3.488	80,3	Não-Me-Toque	CF
CD 117	2.556	88,0	Júlio de Castilhos	CF
CD 117	2.944	72,9	Vacaria	SF
CD 117	3.039	93,1	Cruz Alta	CF
CD 117	517	66,8	Cruz Alta	SF*
CD 117	3.926	90,8	Coxilha	CF
CD 117	2.286	71,9	Coxilha	SF*
CD 117	2.742	108,6	Passo Fundo 2ª época	CF
CD 117	1.702	99,9	Passo Fundo 2ª época	SF*
CD 117	3.257	87,4	Passo Fundo 1ª época	CF
CD 117	2.391	87,0	Passo Fundo 1ª época	SF*
CD 117	3.607	77,9	Vacaria	CF

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.
 CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida.

Tabela 41. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar Fundacep Campo Real no EEC 2008.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
Fundacep Campo Real	6.115	105,8	Guarapuava	CF
Fundacep Campo Real	2.517	85,9	Hulha Negra	CF
Fundacep Campo Real	878	89,7	Pelotas	SF
Fundacep Campo Real	1.983	86,2	Capão do Leão	SF
Fundacep Campo Real	3.549	96,3	Eldorado do Sul	CF
Fundacep Campo Real	2.467	87,5	Palmeira das Missões	CF
Fundacep Campo Real	1.947	60,2	Ijuí	CF
Fundacep Campo Real	2.044	88,6	São Borja	CF
Fundacep Campo Real	1.605	76,6	São Borja	SF
Fundacep Campo Real	2.533	89,8	Santo Augusto	SF
Fundacep Campo Real	3.385	98,1	Santo Augusto	CF
Fundacep Campo Real	3.267	95,6	São Luiz Gonzaga	CF
Fundacep Campo Real	978	78,9	São Luiz Gonzaga	SF*
Fundacep Campo Real	3.484	80,2	Não-Me-Toque	CF
Fundacep Campo Real	2.863	98,6	Júlio de Castilhos	CF
Fundacep Campo Real	3.359	102,9	Cruz Alta	CF
Fundacep Campo Real	602	77,7	Cruz Alta	SF*
Fundacep Campo Real	4.873	112,7	Coxilha	CF
Fundacep Campo Real	2.794	87,9	Coxilha	SF*
Fundacep Campo Real	3.683	145,9	Passo Fundo 2ª época	CF
Fundacep Campo Real	3.060	179,6	Passo Fundo 2ª época	SF*
Fundacep Campo Real	3.863	103,6	Passo Fundo 1ª época	CF
Fundacep Campo Real	3.147	114,5	Passo Fundo 1ª época	SF*
Fundacep Campo Real	4.778	103,1	Vacaria	CF
Fundacep Campo Real	4.207	104,2	Vacaria	SF

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.
 CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida.

Tabela 42. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar Fundacep Cristalino no EEC 2008.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
Fundacep Cristalino	6.011	104,0	Guarapuava	CF
Fundacep Cristalino	2.350	80,2	Hulha Negra	CF
Fundacep Cristalino	884	90,3	Pelotas	SF
Fundacep Cristalino	3.558	154,6	Capão do Leão	SF
Fundacep Cristalino	4.332	117,5	Eldorado do Sul	CF
Fundacep Cristalino	2.440	86,6	Palmeira das Missões	CF
Fundacep Cristalino	4.088	126,4	Ijuí	CF
Fundacep Cristalino	2.075	90,0	São Borja	CF
Fundacep Cristalino	2.179	104,0	São Borja	SF
Fundacep Cristalino	2.775	98,4	Santo Augusto	SF
Fundacep Cristalino	3.332	96,6	Santo Augusto	CF
Fundacep Cristalino	3.541	103,7	São Luiz Gonzaga	CF
Fundacep Cristalino	996	80,4	São Luiz Gonzaga	SF*
Fundacep Cristalino	4.047	93,2	Não-Me-Toque	CF
Fundacep Cristalino	3.254	112,1	Júlio de Castilhos	CF
Fundacep Cristalino	3.493	107,0	Cruz Alta	CF
Fundacep Cristalino	771	99,5	Cruz Alta	SF*
Fundacep Cristalino	4.779	110,5	Coxilha	CF
Fundacep Cristalino	3.658	115,1	Coxilha	SF*
Fundacep Cristalino	3.077	121,8	Passo Fundo 2ª época	CF
Fundacep Cristalino	2.169	127,3	Passo Fundo 2ª época	SF*
Fundacep Cristalino	4.187	103,7	Vacaria	SF
Fundacep Cristalino	4.447	119,3	Passo Fundo 1ª época	CF
Fundacep Cristalino	3.156	114,8	Passo Fundo 1ª época	SF*
Fundacep Cristalino	4.638	100,1	Vacaria	CF

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.
 CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida.

Tabela 43. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar Fundacep Novo Horizonte no EEC 2008.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
Fundacep Novo Horizonte	5.908	102,2	Guarapuava	CF
Fundacep Novo Horizonte	3.708	126,6	Hulha Negra	CF
Fundacep Novo Horizonte	1.800	183,8	Pelotas	SF
Fundacep Novo Horizonte	1.382	60,0	Capão do Leão	SF
Fundacep Novo Horizonte	4.215	114,3	Eldorado do Sul	CF
Fundacep Novo Horizonte	2.648	93,9	Palmeira das Missões	CF
Fundacep Novo Horizonte	3.764	116,4	Ijuí	CF
Fundacep Novo Horizonte	2.144	93,0	São Borja	CF
Fundacep Novo Horizonte	2.279	108,8	São Borja	SF
Fundacep Novo Horizonte	2.800	99,3	Santo Augusto	SF
Fundacep Novo Horizonte	3.448	100,0	Santo Augusto	CF
Fundacep Novo Horizonte	3.822	111,9	São Luiz Gonzaga	CF
Fundacep Novo Horizonte	1.021	82,4	São Luiz Gonzaga	SF*
Fundacep Novo Horizonte	3.478	80,1	Não-Me-Toque	CF
Fundacep Novo Horizonte	2.613	90,0	Júlio de Castilhos	CF
Fundacep Novo Horizonte	3.398	104,1	Cruz Alta	CF
Fundacep Novo Horizonte	667	86,1	Cruz Alta	SF*
Fundacep Novo Horizonte	4.446	102,8	Coxilha	CF
Fundacep Novo Horizonte	2.834	89,2	Coxilha	SF*
Fundacep Novo Horizonte	3.705	146,7	Passo Fundo 2ª época	CF
Fundacep Novo Horizonte	3.407	200,0	Passo Fundo 2ª época	SF*
Fundacep Novo Horizonte	4.187	112,3	Passo Fundo 1ª época	CF
Fundacep Novo Horizonte	3.496	127,2	Passo Fundo 1ª época	SF*
Fundacep Novo Horizonte	4.291	106,3	Vacaria	SF
Fundacep Novo Horizonte	4.502	97,2	Vacaria	CF

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.
CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida.

Tabela 44. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar Fundacep Nova Era no EEC 2008.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
Fundacep Nova Era	6.346	109,8	Guarapuava	CF
Fundacep Nova Era	2.575	87,9	Hulha Negra	CF
Fundacep Nova Era	727	74,3	Pelotas	SF
Fundacep Nova Era	2.181	94,8	Capão do Leão	SF
Fundacep Nova Era	2.779	75,4	Eldorado do Sul	CF
Fundacep Nova Era	2.277	80,8	Palmeira das Missões	CF
Fundacep Nova Era	998	30,8	Ijuí	CF
Fundacep Nova Era	1.950	84,6	São Borja	CF
Fundacep Nova Era	1.242	59,3	São Borja	SF
Fundacep Nova Era	1.775	62,9	Santo Augusto	SF
Fundacep Nova Era	1.648	47,8	Santo Augusto	CF
Fundacep Nova Era	3.090	90,5	São Luiz Gonzaga	CF
Fundacep Nova Era	748	60,4	São Luiz Gonzaga	SF*
Fundacep Nova Era	1.912	44,0	Não-Me-Toque	CF
Fundacep Nova Era	2.431	83,7	Júlio de Castilhos	CF
Fundacep Nova Era	2.718	83,3	Cruz Alta	CF
Fundacep Nova Era	481	62,1	Cruz Alta	SF*
Fundacep Nova Era	3.022	69,9	Coxilha	CF
Fundacep Nova Era	412	13,0	Coxilha	SF*
Fundacep Nova Era	2.337	92,6	Passo Fundo 2ª época	CF
Fundacep Nova Era	2.298	134,9	Passo Fundo 2ª época	SF*
Fundacep Nova Era	2.415	64,8	Passo Fundo 1ª época	CF
Fundacep Nova Era	2.077	51,5	Vacaria	SF
Fundacep Nova Era	1.173	42,7	Passo Fundo 1ª época	SF*
Fundacep Nova Era	3.832	82,7	Vacaria	CF

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.

CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida.

Tabela 45. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar Fundacep Raízes no EEC 2008.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
Fundacep Raízes	5.489	95,0	Guarapuava	CF
Fundacep Raízes	2.317	79,1	Hulha Negra	CF
Fundacep Raízes	1.087	111,0	Pelotas	SF
Fundacep Raízes	2.045	88,9	Capão do Leão	SF
Fundacep Raízes	4.116	111,7	Eldorado do Sul	CF
Fundacep Raízes	2.345	83,2	Palmeira das Missões	CF
Fundacep Raízes	3.434	106,2	Ijuí	CF
Fundacep Raízes	2.450	106,2	São Borja	CF
Fundacep Raízes	2.062	98,4	São Borja	SF
Fundacep Raízes	2.883	102,2	Santo Augusto	SF
Fundacep Raízes	3.519	102,0	Santo Augusto	CF
Fundacep Raízes	3.754	109,9	São Luiz Gonzaga	CF
Fundacep Raízes	1.092	88,1	São Luiz Gonzaga	SF*
Fundacep Raízes	3.801	87,5	Não-Me-Toque	CF
Fundacep Raízes	2.607	89,8	Júlio de Castilhos	CF
Fundacep Raízes	3.573	109,5	Cruz Alta	CF
Fundacep Raízes	838	108,2	Cruz Alta	SF*
Fundacep Raízes	4.638	107,2	Coxilha	CF
Fundacep Raízes	2.803	88,2	Coxilha	SF*
Fundacep Raízes	2.829	112,0	Passo Fundo 2ª época	CF
Fundacep Raízes	1.771	104,0	Passo Fundo 2ª época	SF*
Fundacep Raízes	4.415	118,4	Passo Fundo 1ª época	CF
Fundacep Raízes	2.842	103,4	Passo Fundo 1ª época	SF*
Fundacep Raízes	4.597	99,2	Vacaria	CF
Fundacep Raízes	4.046	100,2	Vacaria	SF

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.
CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida.

Tabela 46. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar Fundacep 30 no EEC 2008.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
Fundacep 30	5.571	96,4	Guarapuava	CF
Fundacep 30	2.542	86,8	Hulha Negra	CF
Fundacep 30	727	74,3	Pelotas	SF
Fundacep 30	2.576	111,9	Capão do Leão	SF
Fundacep 30	2.959	80,3	Eldorado do Sul	CF
Fundacep 30	2.247	79,7	Palmeira das Missões	CF
Fundacep 30	1.697	52,5	Ijuí	CF
Fundacep 30	2.243	97,2	São Borja	CF
Fundacep 30	1.810	86,4	São Borja	SF
Fundacep 30	2.275	80,6	Santo Augusto	SF
Fundacep 30	2.911	84,4	Santo Augusto	CF
Fundacep 30	3.081	90,2	São Luiz Gonzaga	CF
Fundacep 30	1.314	106,1	São Luiz Gonzaga	SF*
Fundacep 30	3.192	73,5	Não-Me-Toque	CF
Fundacep 30	2.518	86,7	Júlio de Castilhos	CF
Fundacep 30	3.127	95,8	Cruz Alta	CF
Fundacep 30	2.333	57,8	Vacaria	SF
Fundacep 30	675	87,2	Cruz Alta	SF*
Fundacep 30	3.736	86,4	Coxilha	CF
Fundacep 30	2.521	79,3	Coxilha	SF*
Fundacep 30	2.259	89,5	Passo Fundo 2ª época	CF
Fundacep 30	1.584	93,0	Passo Fundo 2ª época	SF*
Fundacep 30	2.759	74,0	Passo Fundo 1ª época	CF
Fundacep 30	1.587	57,7	Passo Fundo 1ª época	SF*
Fundacep 30	3.678	79,4	Vacaria	CF

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.
 CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida.

Tabela 47. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar Fundacep 47 no EEC 2008.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
Fundacep 47	6.220	107,6	Guarapuava	CF
Fundacep 47	3.067	104,7	Hulha Negra	CF
Fundacep 47	1.135	116,0	Pelotas	SF
Fundacep 47	1.859	80,8	Capão do Leão	SF
Fundacep 47	3.583	97,2	Eldorado do Sul	CF
Fundacep 47	2.188	77,6	Palmeira das Missões	CF
Fundacep 47	3.355	103,7	Ijuí	CF
Fundacep 47	2.396	103,9	São Borja	CF
Fundacep 47	1.825	87,1	São Borja	SF
Fundacep 47	2.817	99,9	Santo Augusto	SF
Fundacep 47	2.885	83,6	Santo Augusto	CF
Fundacep 47	3.548	103,9	São Luiz Gonzaga	CF
Fundacep 47	1.029	83,1	São Luiz Gonzaga	SF*
Fundacep 47	3.643	83,9	Não-Me-Toque	CF
Fundacep 47	2.798	96,3	Júlio de Castilhos	CF
Fundacep 47	3.101	95,0	Cruz Alta	CF
Fundacep 47	577	74,5	Cruz Alta	SF*
Fundacep 47	3.936	97,5	Vacaria	SF
Fundacep 47	4.109	95,0	Coxilha	CF
Fundacep 47	2.523	79,4	Coxilha	SF*
Fundacep 47	2.637	104,4	Passo Fundo 2ª época	CF
Fundacep 47	1.520	89,2	Passo Fundo 2ª época	SF*
Fundacep 47	3.982	106,8	Passo Fundo 1ª época	CF
Fundacep 47	1.844	67,1	Passo Fundo 1ª época	SF*
Fundacep 47	4.390	94,8	Vacaria	CF

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.
CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida.

Tabela 48. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar Fundacep 50 no EEC 2008.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
Fundacep 50	6.194	107,2	Guarapuava	CF
Fundacep 50	2.742	93,6	Hulha Negra	CF
Fundacep 50	935	95,5	Pelotas	SF
Fundacep 50	1.482	64,4	Capão do Leão	SF
Fundacep 50	2.806	76,1	Eldorado do Sul	CF
Fundacep 50	2.700	95,8	Palmeira das Missões	CF
Fundacep 50	1.877	58,0	Ijuí	CF
Fundacep 50	2.018	87,5	São Borja	CF
Fundacep 50	1.560	74,5	São Borja	SF
Fundacep 50	2.025	71,8	Santo Augusto	SF
Fundacep 50	2.403	69,7	Santo Augusto	CF
Fundacep 50	3.193	93,5	São Luiz Gonzaga	CF
Fundacep 50	936	75,5	São Luiz Gonzaga	SF*
Fundacep 50	2.692	62,0	Não-Me-Toque	CF
Fundacep 50	2.483	85,5	Júlio de Castilhos	CF
Fundacep 50	3.360	102,9	Cruz Alta	CF
Fundacep 50	611	78,9	Cruz Alta	SF*
Fundacep 50	3.256	75,3	Coxilha	CF
Fundacep 50	3.203	79,4	Vacaria	SF
Fundacep 50	3.412	107,4	Coxilha	SF*
Fundacep 50	2.711	107,4	Passo Fundo 2ª época	CF
Fundacep 50	1.680	98,6	Passo Fundo 2ª época	SF*
Fundacep 50	3.149	84,5	Passo Fundo 1ª época	CF
Fundacep 50	1.442	52,5	Passo Fundo 1ª época	SF*
Fundacep 50	4.544	98,1	Vacaria	CF

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.
 CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida.

Tabela 49. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar Fundacep 51 no EEC 2008.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
Fundacep 51	6.496	112,4	Guarapuava	CF
Fundacep 51	2.342	79,9	Hulha Negra	CF
Fundacep 51	799	81,6	Pelotas	SF
Fundacep 51	2.550	110,8	Capão do Leão	SF
Fundacep 51	2.655	72,0	Eldorado do Sul	CF
Fundacep 51	2.882	102,2	Palmeira das Missões	CF
Fundacep 51	2.204	68,1	Ijuí	CF
Fundacep 51	2.190	94,9	São Borja	CF
Fundacep 51	1.601	76,4	São Borja	SF
Fundacep 51	1.850	65,6	Santo Augusto	SF
Fundacep 51	3.358	97,4	Santo Augusto	CF
Fundacep 51	3.683	107,8	São Luiz Gonzaga	CF
Fundacep 51	915	73,8	São Luiz Gonzaga	SF*
Fundacep 51	3.052	70,3	Não-Me-Toque	CF
Fundacep 51	1.915	65,9	Júlio de Castilhos	CF
Fundacep 51	3.681	112,8	Cruz Alta	CF
Fundacep 51	521	67,3	Cruz Alta	SF*
Fundacep 51	4.060	93,9	Coxilha	CF
Fundacep 51	2.139	67,3	Coxilha	SF*
Fundacep 51	3.116	77,2	Vacaria	SF
Fundacep 51	2.888	114,4	Passo Fundo 2ª época	CF
Fundacep 51	1.342	78,8	Passo Fundo 2ª época	SF*
Fundacep 51	3.380	90,7	Passo Fundo 1ª época	CF
Fundacep 51	1.542	56,1	Passo Fundo 1ª época	SF*
Fundacep 51	4.409	95,2	Vacaria	CF

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.
CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida.

Tabela 50. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar Fundacep 52 no EEC 2008.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
Fundacep 52	6.591	114,0	Guarapuava	CF
Fundacep 52	2.292	78,2	Hulha Negra	CF
Fundacep 52	464	47,4	Pelotas	SF
Fundacep 52	2.003	87,0	Capão do Leão	SF
Fundacep 52	3.632	98,5	Eldorado do Sul	CF
Fundacep 52	2.290	81,2	Palmeira das Missões	CF
Fundacep 52	2.612	80,7	Ijuí	CF
Fundacep 52	2.234	96,9	São Borja	CF
Fundacep 52	1.612	76,9	São Borja	SF
Fundacep 52	2.367	83,9	Santo Augusto	SF
Fundacep 52	3.590	104,1	Santo Augusto	CF
Fundacep 52	3.047	89,2	São Luiz Gonzaga	CF
Fundacep 52	789	63,7	São Luiz Gonzaga	SF*
Fundacep 52	4.198	96,7	Não-Me-Toque	CF
Fundacep 52	2.973	102,4	Júlio de Castilhos	CF
Fundacep 52	3.460	106,0	Cruz Alta	CF
Fundacep 52	562	72,6	Cruz Alta	SF*
Fundacep 52	4.258	98,5	Coxilha	CF
Fundacep 52	2.011	63,3	Coxilha	SF*
Fundacep 52	3.124	123,7	Passo Fundo 2ª época	CF
Fundacep 52	2.417	59,9	Vacaria	SF
Fundacep 52	1.193	70,1	Passo Fundo 2ª época	SF*
Fundacep 52	3.957	106,2	Passo Fundo 1ª época	CF
Fundacep 52	2.267	82,5	Passo Fundo 1ª época	SF*
Fundacep 52	4.229	91,3	Vacaria	CF

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.
 CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida.

Tabela 51. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar IPR 110 no EEC 2008.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
IPR 110	4.631	80,1	Guarapuava	CF
IPR 110	3.175	108,4	Hulha Negra	CF
IPR 110	1.258	128,5	Pelotas	SF
IPR 110	1.247	54,2	Capão do Leão	SF
IPR 110	3.478	94,4	Eldorado do Sul	CF
IPR 110	2.362	83,8	Palmeira das Missões	CF
IPR 110	2.571	79,5	Ijuí	CF
IPR 110	2.248	97,5	São Borja	CF
IPR 110	1.768	84,4	São Borja	SF
IPR 110	2.308	81,8	Santo Augusto	SF
IPR 110	2.519	73,0	Santo Augusto	CF
IPR 110	3.239	94,8	São Luiz Gonzaga	CF
IPR 110	1.074	86,7	São Luiz Gonzaga	SF*
IPR 110	4.129	95,1	Não-Me-Toque	CF
IPR 110	2.727	93,9	Júlio de Castilhos	CF
IPR 110	3.612	110,6	Cruz Alta	CF
IPR 110	806	104,1	Cruz Alta	SF*
IPR 110	3.643	84,2	Coxilha	CF
IPR 110	2.782	87,5	Coxilha	SF*
IPR 110	3.814	151,0	Passo Fundo 2ª época	CF
IPR 110	2.973	174,6	Passo Fundo 2ª época	SF*
IPR 110	4.635	124,3	Passo Fundo 1ª época	CF
IPR 110	4.020	146,3	Passo Fundo 1ª época	SF*
IPR 110	3.728	80,5	Vacaria	CF
IPR 110	2.949	73,1	Vacaria	SF

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.
 CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida.

Tabela 52. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar IPR 118 no EEC 2008.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
IPR 118	5.205	90,1	Guarapuava	CF
IPR 118	2.075	70,8	Hulha Negra	CF
IPR 118	688	70,3	Pelotas	SF
IPR 118	1.675	72,8	Capão do Leão	SF
IPR 118	3.633	98,6	Eldorado do Sul	CF
IPR 118	2.133	75,7	Palmeira das Missões	CF
IPR 118	3.058	94,5	Ijuí	CF
IPR 118	2.065	89,5	São Borja	CF
IPR 118	1.988	94,9	São Borja	SF
IPR 118	2.342	83,0	Santo Augusto	SF
IPR 118	3.105	90,0	Santo Augusto	CF
IPR 118	3.377	98,9	São Luiz Gonzaga	CF
IPR 118	914	73,8	São Luiz Gonzaga	SF*
IPR 118	4.330	99,7	Não-Me-Toque	CF
IPR 118	2.275	78,3	Júlio de Castilhos	CF
IPR 118	3.042	93,2	Cruz Alta	CF
IPR 118	576	74,4	Cruz Alta	SF*
IPR 118	4.744	109,7	Coxilha	CF
IPR 118	2.353	74,0	Coxilha	SF*
IPR 118	2.286	90,5	Passo Fundo 2ª época	CF
IPR 118	1.698	99,7	Passo Fundo 2ª época	SF*
IPR 118	3.638	97,6	Passo Fundo 1ª época	CF
IPR 118	2.936	106,8	Passo Fundo 1ª época	SF*
IPR 118	3.155	68,1	Vacaria	CF
IPR 118	2.518	62,4	Vacaria	SF

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.
 CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida.

Tabela 53. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar IPR 129 no EEC 2008.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
IPR 129	4.080	70,6	Guarapuava	CF
IPR 129	3.058	104,4	Hulha Negra	CF
IPR 129	879	89,8	Pelotas	SF
IPR 129	1.522	66,1	Capão do Leão	SF
IPR 129	3.297	89,4	Eldorado do Sul	CF
IPR 129	1.830	64,9	Palmeira das Missões	CF
IPR 129	2.513	77,7	Ijuí	CF
IPR 129	2.076	90,0	São Borja	CF
IPR 129	1.612	76,9	São Borja	SF
IPR 129	2.075	73,6	Santo Augusto	SF
IPR 129	2.026	58,7	Santo Augusto	CF
IPR 129	3.162	92,6	São Luiz Gonzaga	CF
IPR 129	1.051	84,8	São Luiz Gonzaga	SF*
IPR 129	3.664	84,4	Não-Me-Toque	CF
IPR 129	2.269	78,1	Júlio de Castilhos	CF
IPR 129	3.408	104,4	Cruz Alta	CF
IPR 129	574	74,1	Cruz Alta	SF*
IPR 129	4.342	100,4	Coxilha	CF
IPR 129	2.122	66,8	Coxilha	SF*
IPR 129	2.501	99,0	Passo Fundo 2ª época	CF
IPR 129	1.336	78,4	Passo Fundo 2ª época	SF*
IPR 129	3.166	84,9	Passo Fundo 1ª época	CF
IPR 129	1.982	72,1	Passo Fundo 1ª época	SF*
IPR 129	2.564	55,3	Vacaria	CF
IPR 129	2.006	49,7	Vacaria	SF

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.
CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida.

Tabela 54. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar Marfim no EEC 2008.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
Marfim	5.436	94,1	Guarapuava	CF
Marfim	2.592	88,5	Hulha Negra	CF
Marfim	1.405	143,5	Pelotas	SF
Marfim	2.058	89,4	Capão do Leão	SF
Marfim	4.124	111,9	Eldorado do Sul	CF
Marfim	2.888	102,5	Palmeira das Missões	CF
Marfim	3.573	110,5	Ijuí	CF
Marfim	2.536	110,0	São Borja	CF
Marfim	2.354	112,3	São Borja	SF
Marfim	3.142	111,4	Santo Augusto	SF
Marfim	3.236	93,8	Santo Augusto	CF
Marfim	3.889	113,9	São Luiz Gonzaga	CF
Marfim	1.084	87,5	São Luiz Gonzaga	SF*
Marfim	3.337	76,9	Não-Me-Toque	CF
Marfim	3.111	107,1	Júlio de Castilhos	CF
Marfim	3.483	106,7	Cruz Alta	CF
Marfim	767	99,0	Cruz Alta	SF*
Marfim	4.186	96,8	Coxilha	CF
Marfim	2.433	76,6	Coxilha	SF*
Marfim	2.612	103,4	Passo Fundo 2ª época	CF
Marfim	1.316	77,2	Passo Fundo 2ª época	SF*
Marfim	3.791	101,7	Passo Fundo 1ª época	CF
Marfim	2.136	77,7	Passo Fundo 1ª época	SF*
Marfim	4.690	101,2	Vacaria	CF
Marfim	4.145	102,7	Vacaria	SF

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.
 CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida.

Tabela 55. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar Ônix no EEC 2008.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
Ônix	5.739	99,3	Guarapuava	CF
Ônix	3.742	127,7	Hulha Negra	CF
Ônix	476	48,6	Pelotas	SF
Ônix	1.751	76,1	Capão do Leão	SF
Ônix	3.057	82,9	Eldorado do Sul	CF
Ônix	2.982	105,8	Palmeira das Missões	CF
Ônix	2.660	82,2	Ijuí	CF
Ônix	2.500	108,4	São Borja	CF
Ônix	2.181	104,1	São Borja	SF
Ônix	2.217	78,6	Santo Augusto	SF
Ônix	2.966	86,0	Santo Augusto	CF
Ônix	4.122	120,7	São Luiz Gonzaga	CF
Ônix	1.264	102,0	São Luiz Gonzaga	SF*
Ônix	3.277	75,5	Não-Me-Toque	CF
Ônix	2.897	99,8	Júlio de Castilhos	CF
Ônix	2.985	91,4	Cruz Alta	CF
Ônix	603	77,9	Cruz Alta	SF*
Ônix	4.086	94,5	Coxilha	CF
Ônix	1.563	49,2	Coxilha	SF*
Ônix	3.408	135,0	Passo Fundo 2ª época	CF
Ônix	1.936	113,6	Passo Fundo 2ª época	SF*
Ônix	3.533	94,8	Passo Fundo 1ª época	CF
Ônix	1.971	71,7	Passo Fundo 1ª época	SF*
Ônix	3.889	83,9	Vacaria	CF
Ônix	2.846	70,5	Vacaria	SF

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.
 CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida.

Tabela 56. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar Pampeano EEC 2008.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
Pampeano	5.112	88,4	Guarapuava	CF
Pampeano	2.575	87,9	Hulha Negra	CF
Pampeano	1.231	125,7	Pelotas	SF
Pampeano	2.027	88,1	Capão do Leão	SF
Pampeano	4.098	111,2	Eldorado do Sul	CF
Pampeano	2.660	94,4	Palmeira das Missões	CF
Pampeano	3.970	122,7	Ijuí	CF
Pampeano	2.370	102,8	São Borja	CF
Pampeano	2.380	113,6	São Borja	SF
Pampeano	3.175	112,6	Santo Augusto	SF
Pampeano	3.635	105,4	Santo Augusto	CF
Pampeano	3.399	99,5	São Luiz Gonzaga	CF
Pampeano	1.164	93,9	São Luiz Gonzaga	SF*
Pampeano	4.035	92,9	Não-Me-Toque	CF
Pampeano	3.065	105,5	Júlio de Castilhos	CF
Pampeano	3.402	104,2	Cruz Alta	CF
Pampeano	874	112,8	Cruz Alta	SF*
Pampeano	4.723	109,2	Coxilha	CF
Pampeano	3.834	120,7	Coxilha	SF*
Pampeano	3.265	129,3	Passo Fundo 2ª época	CF
Pampeano	1.822	107,0	Passo Fundo 2ª época	SF*
Pampeano	3.799	101,9	Passo Fundo 1ª época	CF
Pampeano	3.422	124,5	Passo Fundo 1ª época	SF*
Pampeano	4.676	100,9	Vacaria	CF
Pampeano	4.273	105,9	Vacaria	SF

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.
 CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida.

Tabela 57. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar Quartzo EEC 2008.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
Quartzo	6.387	110,5	Guarapuava	CF
Quartzo	4.192	143,1	Hulha Negra	CF
Quartzo	1.103	112,6	Pelotas	SF
Quartzo	1.037	45,1	Capão do Leão	SF
Quartzo	4.122	111,8	Eldorado do Sul	CF
Quartzo	2.832	100,4	Palmeira das Missões	CF
Quartzo	3.154	97,5	Ijuí	CF
Quartzo	2.591	112,4	São Borja	CF
Quartzo	2.342	111,8	São Borja	SF
Quartzo	3.075	109,0	Santo Augusto	SF
Quartzo	2.445	70,9	Santo Augusto	CF
Quartzo	4.178	122,3	São Luiz Gonzaga	CF
Quartzo	1.285	103,7	São Luiz Gonzaga	SF*
Quartzo	4.294	98,9	Não-Me-Toque	CF
Quartzo	2.919	100,5	Júlio de Castilhos	CF
Quartzo	3.698	113,3	Cruz Alta	CF
Quartzo	916	118,3	Cruz Alta	SF*
Quartzo	5.128	118,6	Coxilha	CF
Quartzo	4.008	126,1	Coxilha	SF*
Quartzo	4.405	174,4	Passo Fundo 2ª época	CF
Quartzo	2.330	136,8	Passo Fundo 2ª época	SF*
Quartzo	5.121	137,4	Passo Fundo 1ª época	CF
Quartzo	2.450	89,2	Passo Fundo 1ª época	SF*
Quartzo	4.722	101,9	Vacaria	CF
Quartzo	3.930	97,4	Vacaria	SF

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.
 CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida.

Tabela 58. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar Safira EEC 2008.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
Safira	5.989	103,6	Guarapuava	CF
Safira	3.283	112,1	Hulha Negra	CF
Safira	717	73,2	Pelotas	SF
Safira	1.845	80,1	Capão do Leão	SF
Safira	3.274	88,8	Eldorado do Sul	CF
Safira	2.978	105,6	Palmeira das Missões	CF
Safira	2.499	77,3	Ijuí	CF
Safira	1.915	83,0	São Borja	CF
Safira	1.766	84,3	São Borja	SF
Safira	2.467	87,4	Santo Augusto	SF
Safira	3.263	94,6	Santo Augusto	CF
Safira	3.432	100,5	São Luiz Gonzaga	CF
Safira	998	80,5	São Luiz Gonzaga	SF*
Safira	4.648	107,1	Não-Me-Toque	CF
Safira	2.743	94,5	Júlio de Castilhos	CF
Safira	2.615	80,1	Cruz Alta	CF
Safira	569	73,5	Cruz Alta	SF*
Safira	3.927	90,8	Coxilha	CF
Safira	2.454	77,2	Coxilha	SF*
Safira	2.791	110,5	Passo Fundo 2ª época	CF
Safira	1.542	90,5	Passo Fundo 2ª época	SF*
Safira	3.657	98,1	Passo Fundo 1ª época	CF
Safira	2.073	75,5	Passo Fundo 1ª época	SF*
Safira	4.590	99,1	Vacaria	CF
Safira	3.800	94,1	Vacaria	SF

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.
 CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida.

Tabela 59. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar Supera EEC 2008.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
Supera	5.052	87,4	Guarapuava	CF
Supera	3.500	119,5	Hulha Negra	CF
Supera	620	63,3	Pelotas	SF
Supera	1.730	75,2	Capão do Leão	SF
Supera	3.149	85,4	Eldorado do Sul	CF
Supera	2.177	77,2	Palmeira das Missões	CF
Supera	1.656	51,2	Ijuí	CF
Supera	2.114	91,7	São Borja	CF
Supera	1.719	82,0	São Borja	SF
Supera	2.383	84,5	Santo Augusto	SF
Supera	2.941	85,3	Santo Augusto	CF
Supera	3.788	110,9	São Luiz Gonzaga	CF
Supera	980	79,1	São Luiz Gonzaga	SF*
Supera	3.387	78,0	Não-Me-Toque	CF
Supera	2.629	90,5	Júlio de Castilhos	CF
Supera	3.545	108,6	Cruz Alta	CF
Supera	591	76,3	Cruz Alta	SF*
Supera	3.936	91,0	Coxilha	CF
Supera	1.366	43,0	Coxilha	SF*
Supera	3.295	130,5	Passo Fundo 2ª época	CF
Supera	1.620	95,1	Passo Fundo 2ª época	SF*
Supera	3.141	84,3	Passo Fundo 1ª época	CF
Supera	2.307	83,9	Passo Fundo 1ª época	SF*
Supera	4.318	93,2	Vacaria	CF
Supera	2.866	71,0	Vacaria	SF

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio.
CF = com fungicida; SF = sem fungicida; * = repetição sem fungicida.

Tabela 60. Resultados de qualidade do Ensaio Estadual de Cultivares de Não-Me-Toque, 2008.

Cultivar**	W (10 ⁻⁴ J)	P (mm)	L (mm)	P/L	Cor			NQ (seg.)	Est (min.)	AA (%)
					L	a	b			
1 Abalone	232	78	78	1,0	93,1	11,8	-0,6	318	17,0	60,5
2 BR 23	95	42	86	0,5	95,0	8,0	-0,4	267	2,5	56,0
3 BRS 179	102	43	68	0,6	95,8	7,4	-0,8	307	4,5	56,5
4 BRS 194	131	48	73	0,7	95,8	6,5	-0,3	319	-	-
5 BRS Buriti	244	78	89	0,9	94,4	9,2	-0,4	328	9,2	55,5
6 BRS Camboatá	151	48	99	0,5	94,3	10,1	-0,6	290	8,5	55,5
7 BRS Guabiju	355	109	91	1,2	93,4	9,7	-0,1	231	17,4	59,2
8 BRS Guamirim	155	77	63	1,2	95,5	6,6	-0,1	239	4,6	63,5
9 BRS Louro	73	31	99	0,3	95,4	7,2	-0,3	205	3,0	59,0
10 BRS Timbaúva	121	54	83	0,7	92,0	11,0	0,0	212	3,5	62,5
11 BRS Umbu	128	47	79	0,6	95,6	6,2	-0,1	286	15,0	52,5
12 CD 105	85	36	88	0,4	94,3	10,6	-1,0	271	4,5	58,7
13 CD 113	129	66	63	1,1	93,8	9,6	-0,4	160	3,7	60,9
14 CD 114	184	91	58	1,6	93,0	11,1	-0,4	241	8,0	65,0
15 CD 115	114	42	97	0,4	94,4	7,1	-0,2	237	7,2	55,9
16 CD 117	95	36	106	0,3	93,3	11,1	-0,5	316	10,7	58,1
17 Fundacep 30*	176	89	57	1,6	93,4	11,8	-0,7	268	6,0	62,8
18 Fundacep 47	93	42	68	0,6	95,6	8,1	-0,6	302	10,0	54,5
19 Fundacep 50	105	62	44	1,4	92,8	11,9	-0,3	292	4,0	60,5
20 Fundacep 51	142	47	97	0,5	92,8	11,2	-0,1	277	4,0	59,4

Continua...

Tabela 60. Continuação.

Cultivar**	W (10 ⁻⁴ J)	P (mm)	L (mm)	P/L	Cor			NQ (seg.)	Est (min.)	AA (%)
					L	a	b			
21 Fundacep 52	130	57	68	0,8	93,6	12,0	-0,7	277	5,1	60,8
22 Fundacep Cristalino	112	57	57	1,0	95,4	8,2	-0,6	300	7,0	56,0
23 Fundacep Nova Era	284	104	83	1,3	93,3	10,0	-0,2	300	9,5	65,0
24 Fundacep Novo Horizonte	81	45	43	1,1	92,7	12,9	-0,5	302	5,5	59,0
25 Fundacep Raízes	123	42	79	0,5	94,5	6,6	-0,2	312	18,2	52,1
26 Fundacep Campo Real	137	50	61	0,8	95,8	7,6	-0,7	327	27,5	51,5
27 IPR 110	168	49	125	0,4	93,1	12,3	-0,8	219	6,1	61,0
28 IPR 118	68	47	45	1,0	92,5	12,3	-0,7	168	2,4	62,4
29 IPR 129	129	68	48	1,4	94,0	10,8	-0,8	223	7,0	61,2
30 Marfim	252	69	104	0,7	95,4	7,8	-0,6	250	24,9	55,0
31 Ônix	245	77	94	0,8	94,2	10,4	-0,7	306	14,2	59,5
32 Pampeano*	139	46	94	0,5	93,9	10,3	-0,4	250	8,0	59,6
33 Quartzo	186	84	53	1,6	94,3	11,2	-1,0	317	14,3	56,5
34 Safira*	147	51	68	0,8	95,4	8,4	-0,7	193	11,5	51,0
35 Supera	232	77	77	1,0	92,6	12,5	-0,4	318	17,6	57,2
Média	153	60	77	0,8	94,1	9,7	-0,5	269	9,5	58,4

W = força de glúten; P = tenacidade; L = extensibilidade; P/L = relação tenacidade/extensibilidade; NQ = número de queda; "L", "a", "b" = cor minolta; Est = Estabilidade; AA = absorção de água. * = Testemunhas; ** Amostras analisadas no Moinho Cotriguaçu.

Tabela 61. Resultados de qualidade do Ensaio Estadual de Cultivares de Santo Augusto, 2008.

Cultivar**	W (10 ⁻⁴ J)	P (mm)	L (mm)	P/L	Cor			NQ (seg.)	Est (min.)	AA (%)
					L	a	b			
1 Abalone	300	111	72	1,54	92,4	12,8	-0,5	339	18,0	59,5
2 BR 23	-	-	-	-	95,1	8,3	-0,6	283	1,5	56,0
3 BRS 179	102	56	48	1,17	95,3	8,6	-0,8	312	8,1	54,6
4 BRS 194	124	55	64	0,86	95,6	7,0	-0,4	330	5,0	57,4
5 BRS Buriti	92	47	59	0,80	93,6	10,0	-0,2	326	6,0	56,5
6 BRS Camboatá	125	54	65	0,83	94,6	8,9	-0,6	290	12,2	56,3
7 BRS Guabiju	301	89	103	0,86	93,9	8,8	-0,2	264	14,0	61,4
8 BRS Guamirim	151	66	89	0,74	93,1	9,2	-0,2	307	3,7	64,7
9 BRS Louro	93	29	96	0,30	95,4	8,9	-0,3	252	1,4	54,7
10 BRS Timbaúva	148	64	75	0,85	93,3	9,0	-0,1	274	4,2	62,4
11 BRS Umbu	172	62	85	0,73	95,2	6,2	-0,2	270	6,9	53,2
12 CD 105	224	64	78	0,82	93,4	10,9	-0,7	233	4,9	53,4
13 CD 113	116	29	117	0,25	93,2	9,8	-0,3	199	4,5	61,0
14 CD 114	121	72	51	1,41	92,5	11,5	-0,5	199	3,5	63,0
15 CD 115	-	-	-	-	94,8	7,6	-0,3	249	4,8	64,7
16 CD 117	297	81	110	0,74	92,7	10,0	-0,2	350	8,5	60,0
17 Fundacep 30*	-	-	-	-	91,7	9,9	0,0	314	-	-
18 Fundacep 47	239	56	132	0,42	95,2	8,1	-0,5	342	10,4	52,5
19 Fundacep 50	154	57	92	0,62	93,8	10,9	-0,5	364	3,3	58,8
20 Fundacep 51	132	48	94	0,51	92,7	10,0	-0,1	312	5,0	59,5

Continua...

Tabela 61. Continuação.

Cultivar**	W (10 ⁻⁴ J)	P (mm)	L (mm)	P/L	Cor			NQ (seg.)	Est (min.)	AA (%)
					L	a	b			
21 Fundacep 52	119	60	67	0,90	93,9	11,5	-0,7	286	2,5	60,6
22 Fundacep Cristalino	-	-	-	-	95,8	7,1	-0,5	339	13,5	49,5
23 Fundacep Nova Era	288	131	61	2,15	93,8	9,2	-0,3	327	8,5	66,0
24 Fundacep Novo Horizonte	135	59	68	0,87	93,7	12,9	-0,7	318	3,9	58,2
25 Fundacep Raízes	175	84	58	1,45	95,6	6,6	-0,3	314	18,9	49,9
26 Fundacep Campo Real	124	64	48	1,33	96,3	6,6	-0,6	336	19,2	48,4
27 IPR 110	89	40	63	0,63	92,8	11,8	-0,5	338	4,1	57,3
28 IPR 118	77	51	45	1,13	92,6	11,7	-0,4	123	3,2	61,2
29 IPR 129	94	56	52	1,08	93,0	11,3	-0,5	161	3,5	62,0
30 Marfim	302	83	90	0,92	95,8	7,3	-0,5	218	18,1	51,7
31 Ônix	233	94	60	1,57	94,6	9,9	-0,6	274	22,0	56,5
32 Pampeano*	79	38	76	0,50	94,2	9,1	-0,3	262	3,3	58,2
33 Quartzo	122	63	68	0,93	94,3	11,3	-0,8	292	10,5	54,0
34 Safira*	100	33	80	0,41	95,3	8,1	-0,5	169	9,7	50,4
35 Supera	291	76	91	0,84	93,2	11,7	-0,5	340	21,5	52,0
Média	165	64	76	0,90	94,1	9,5	-0,4	283	8,5	57,2

W = força de glúten; P = tenacidade; L = extensibilidade; P/L = relação tenacidade/extensibilidade; NQ = número de queda; "L", "a", "b" = cor minolta; Est = Estabilidade; AA = absorção de água. * = Testemunhas. ** Amostras analisadas no Moinho Cotriguaçu.

Adaptabilidade e Estabilidade

As análises de adaptabilidade e estabilidade proporcionam informações pormenorizadas sobre o comportamento de cada genótipo frente às variações de ambiente, possibilitando a identificação de cultivares com comportamento previsível e responsivas a condições ambientais específicas ou amplas. Conceitualmente, adaptabilidade refere-se à capacidade dos genótipos responderem vantajosamente à melhoria do ambiente. Já estabilidade refere-se à capacidade dos genótipos terem comportamento altamente previsível em função das variações de ambiente. Dentre os conceitos mais recentes, considera-se ideal a cultivar com alta capacidade produtiva, elevada estabilidade, pouco sensível às condições adversas dos ambientes desfavoráveis, mas capaz de responder satisfatoriamente à melhoria do ambiente. O objetivo deste trabalho foi analisar a adaptabilidade e estabilidade das cultivares de trigo avaliadas no Ensaio Estadual do Rio Grande do Sul 2008.

Foram utilizados os dados do Ensaio Estadual de Cultivares de Trigo realizado em 2008 excluindo-se os locais com coeficiente de variação acima de 20%). Foram estudados os desempenhos (em kg/ha) de trinta e cinco cultivares em dezesseis ambientes, correspondentes aos experimentos válidos da rede. A análise conjunta dos ensaios foi efetuada, após verificação da homogeneidade das variâncias residuais, adotando-se o modelo misto (efeito de cultivar fixo e de ambiente aleatório). A análise de adaptabilidade e estabilidade foi realizada pelo método da distância em relação à cultivar ideal, ponderada pelo coeficiente de variação residual, proposto por Carneiro (1988) - Figura 2. A atribuição de maior

peso aos ambientes com maior precisão experimental foi realizada multiplicando-se o estimador da medida de adaptabilidade e estabilidade de comportamento (parâmetro MAEC) pelo fator de ponderação f , dado a seguir:

$$f = \frac{CV_j}{CVT}$$

em que:

CV_j = coeficiente de variação residual no ambiente j ;

CVT = soma dos coeficientes de variação residual nos a ambientes.

MAEC - P_i Total de ambientes	MAEC - P_{if} Ambientes favoráveis	MAEC - P_{id} Ambientes desfavoráveis
$P_i = \frac{\sum_{j=1}^a (X_{ij} - Y_{mj})^2}{2a}$	$P_{if} = \frac{\sum_{j=1}^f (X_{ij} - Y_{mj})^2}{2f}$	$P_{id} = \frac{\sum_{j=1}^d (X_{ij} - Y_{mj})^2}{2d}$

Fig.2. Estimativas do parâmetro MAEC (medida de adaptabilidade e estabilidade de comportamento) em termos gerais (MAEC - P_i) e específicos aos ambientes favoráveis (MAEC - P_{if}) e desfavoráveis (MAEC - P_{id}), pelo método da diferença em relação à cultivar ideal (Carneiro, 1998). X_{ij} é a produtividade da i -ésima cultivar no j -ésimo ambiente; Y_{mj} é a resposta da cultivar ideal no ambiente j ; a é o número total de ambientes; f é o número de ambientes favoráveis; e d é o número de ambientes desfavoráveis.

A cultivar ideal (hipotética ou referencial) foi definida com base no modelo estatístico de Cruz et al. (1989), conforme proposto por Carneiro (1998), qual seja:

$$Y_{mj} = b_{0m} + b_{1m}I_j + b_{2m}T(I_j)$$

em que:

Y_{mj} = resposta da cultivar ideal no ambiente j ;

b_{0m} = produtividade máxima, em kg/ha, constatada no experimento (considerando todos os ambientes);

I_j = índice ambiental;

$T(I_j) = 0$ se $I_j < 0$;

$T(I_j) = I_j - \bar{I}_+$ se $I_j > 0$, sendo \bar{I}_+ igual a média dos índices (I_j) positivos;

$b_{1m} = 0,5$ (pouco sensível às condições adversas dos ambientes desfavoráveis);

$b_{2m} = 1$ (responsivo às condições favoráveis; $b_{1m} + b_{2m} = 1,5$).

As estimativas (P_i) do parâmetro MAEC, em termos gerais ou específicos a ambientes favoráveis ou desfavoráveis, foram submetidas ao teste de normalidade de Lilliefors. No caso em que a hipótese de nulidade do teste foi aceita (ou seja, quando foi considerado razoável estudar os dados por meio da distribuição normal), foram destacadas as cultivares com estimativas P_i superiores ao valor correspondente ao $z = 1,04$ (15% superiores, considerando a curva normal padronizada). No caso em que a hipó-

tese de nulidade foi rejeitada (não sendo razoável o estudo dos dados através da distribuição normal), foram identificadas 15% das cultivares com os menores valores de P_i (menor distância em relação à cultivar ideal = maior adaptabilidade e estabilidade de comportamento).

As análises estatísticas foram realizadas com o auxílio do programa computacional GENES (CRUZ, 2006).

a) Adaptabilidade e estabilidade Geral (melhor desempenho em todos os ambientes)

- Quartzo
- CD 114
- BRS Guamirim
- Fundacep Cristalino
- Fundacep Novo Horizonte
- Fundacep Raízes

b) Melhor desempenho em Ambientes Favoráveis

- Quartzo
- Fundacep Cristalino
- CD 114
- BRS Guamirim
- Abalone

- Fundacep Raízes

c) Melhor desempenho em Ambientes Desfavoráveis

- BRS Guamirim
- Fundacep Novo Horizonte
- Pampeano
- CD 114
- Quartzo

Referências Bibliográficas

CARNEIRO, P. C. S. **Novas metodologias de análise da adaptabilidade e estabilidade de comportamento**. 1998. 168 p. Tese (Doutorado em Genética e Melhoramento) - Universidade Federal de Viçosa, Viçosa.

CRUZ, C. D. **Programa Genes: biometria**. Viçosa: UFV, 2006. 382 p

Equipe Técnica Multidisciplinar da Embrapa Trigo

Chefe-geral

Gilberto Rocca da Cunha - Dr.

Chefe Adjunto de Administração

Eliana Maria Guarienti - Dra.

Chefe Adjunto de Pesquisa e Desenvolvimento

João Leonardo Fernandes Pires - Dr.

Chefe Adjunto de Comunicação e Negócios

Oswaldo Vasconcellos Vieira - Dr.

Nome	Gra- duação	Área de atuação
Alfredo do Nascimento Jr.	Dr.	Melhoramento Vegetal–Triticale/Centeio
Ana Lúcia Variani Bonato	Dra.	Biotechnology – Cereais de Inverno
Anderson Santi	M.S.	Mudanças Climáticas Globais
Antônio Faganello	M.S.	Mecanização Agrícola
Antonio Nhani Júnior	Dr.	Biotechnology - Bioinformática
Casiane Saete Tibola	Dra.	Segurança Alimentar - Rastreabilidade
Claudia De Mori*	M.S.	Economia Rural
Douglas Lau	Dr.	Fitopatologia - Virologia
Elene Yamazaki Lau	Dra.	Biotechnology – Genômica Estrutural e Funcional
Eduardo Caierão	M.S.	Melhoramento Vegetal – Trigo
Euclides Minella	Ph.D.	Melhoramento Vegetal – Cevada
Flávio Martins Santana	Dr.	Fitopatologia
Genei Antonio Dalmago	Dr.	Sistemas de Produção -
Sustentabilidade		
Gilberto Omar Tomm	Ph.D.	Sistemas de Produção – Manejo de Cultivos
Gisele Abigail Montan Torres	Ph.D.	Melhoramento Vegetal - Prospecção de Genes de Interesse Econômico
Henrique P. dos Santos	Dr.	Sistemas de Produção – Manejo de Cultivos
João Carlos Haas	M.S.	Biotechnology – Cereais de Inverno
João Leodato N. Maciel*	Dr.	Fitopatologia

Nome	Gra- duação	Área de atuação
Joaquim S. Sobrinho ¹	Dr.	Melhoramento Vegetal – Trigo
José Eloir Denardin	Dr.	Solos – Manejo e Conservação
José M.C. Fernandes	Ph.D.	Fitopatologia
José Pereira da Silva Junior	Dr.	Solos - Fertilidade e Nutrição de Plantas
José Roberto Salvadori	Dr.	Entomologia Agrícola
Leandro Vargas	Dr.	Plantas Daninhas – Manejo e Controle
Leila Maria Costamilan	M.S.	Fitopatologia
Luciano Consoli	Ph.D.	Biotecnologia - Proteômica
Luiz Eichelberger	Dr.	Tecnologia de Sementes
Márcia Soares Chaves	Dra.	Fitopatologia
Márcio Só e Silva	M.S.	Melhoramento Vegetal – Trigo
Marcio Voss	Dr.	Microbiologia
Maria Imaculada P.M. Lima*	M.S.	Fitopatologia
Martha Z. de Miranda	Dra.	Qualidade Tecnológica – Cereais de Inverno
Mauro Cesar C. Teixeira	Ph.D.	Fisiologia Produção
Osmar Rodrigues	M.S.	Fisiologia Vegetal
Paulo F. Bertagnolli	Dr.	Melhoramento Vegetal - Soja
Paulo Roberto V.S. Pereira	Dr.	Entomologia Agrícola
Pedro Luiz Scheeren	Dr.	Melhoramento Vegetal - Trigo
Renato Serena Fontaneli	Ph.D.	Sistemas de Produção – Integração Lavoura e Pecuária)
Sandra Maria M. Scagliusi	Dra.	Biotecnologia – Cereais de Inverno
Sandra P. Brammer	Dra.	Biotecnologia – Cereais de Inverno
Sandro Bonow	Dr.	Melhoramento Vegetal - Recursos Genéticos
Silvio Tulio Spera*	M.S.	Solos – Manejo e Conservação
Sírio Wiethölter	Ph.D.	Solos – Nutrição de Plantas
Walter Quadros Ribeiro Jr. ²	Ph.D.	Melhoramento Vegetal - Trigo

* Em curso de pós-graduação.

¹ Sediado na Embrapa Transferência de Tecnologia – Escritório de Negócios de Uberlândia, MG.

² Sediado na Embrapa Cerrados - Planaltina, DF.