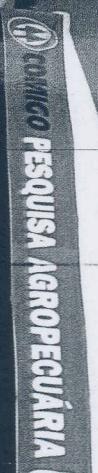


# Dentro Technología

# *Resultados 2009*



PESQUISA AGROPECUÁRIA



**Centro Tecnológico COMIGO - CTC**  
Anel Viário Paulo Campos km 07 - Zona Rural - Rio Verde/GO  
Telefones: (64) 3611-1574 / 3611-1525  
E-mail: ctc@comigo.com.br - ctc.ascom@comigo.com.br  
**www.comigo.com.br**

## REFERÊNCIAS BIBLIOGRAFICAS

ABIT, J.M.; AL-KHATIB, K.; REGEHR, D.L.; TUINSTRA, M.R.; CLAASSEN, M.M.; GEIER, P.W.; STAHLMAN, P.W.; GORDON, B.W.; CURRIE, R.S. differential response of grain sorghum hybrids to foliar-applied mesotrione. *Weed Technology*, v.23, n.1, p.28-33, 2009.

DUARTE, A.P.; SILVA, A.C.; DEUBER, R. Plantas infestantes em lavouras de milho safrinha, sob diferentes manejos, no médio Paranapanema. *Planta Daninha*, v.25, n.2, p.285-281, 2007.

FORNAROLLI, D.A.; RODRIGUES, B.N.; CHEHATA, A.N.; VALÉRIO, M.A.; Influência do horário de aplicação no comportamento de atrazine e misturas aplicadas em pós-emergência na cultura do milho. *Planta Daninha*, v.17, n.1, p.119-120, 1999.

MACIEL, C.D.G.; CONSTANTIN, J.; OLIVEIRA JÚNIOR, R. S.; FARIA, A. Método alternativo para avaliação da absorção de atrazine por plantas de *Brachiaria plantaginea*. *Planta Daninha*, v.20, n.3, p.431-438, 2002.

Figura 2. Controle do *Digitaria horizontalis* em função das doses de atrazine aos 7 (A) e 28 (B) DAA para diferentes estádios de aplicação

## EFICÁCIA DE HERBICIDAS INIBidores DA ACCase NO CONTROLE DAS PRINCIPAIS GRAMÍNEAS INFESTANTES DE LAVOURAS DE SOJA DA REGIÃO DO CERRADO

Hugo de Almeida Dam<sup>1</sup>

Alberto Leão de Lemos Barroso<sup>2</sup>

Lilian Gomes de Moraes Dam<sup>1</sup>

Sergio de Oliveira Procópio<sup>3</sup>

Guilherme Braga Pereira Braz<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Mestrando em Produção vegetal, FESURV, Universidade de Rio Verde.

Cx. Postal 104, CEP 75901-970.

E-mail: halmeidadadan@gmail.com

<sup>2</sup> Professor, FESURV, Universidade de Rio Verde. albarroso@fesurv.br

<sup>3</sup> Pesquisador Embrapa Tabuleiros Costeiros, CEP: 49025-040.

<sup>4</sup> Acadêmico em Agronomia, FESURV, Universidade de Rio Verde.

## INTRODUÇÃO

O presente trabalho mostrou que aplicações realizadas em pós-emergência nos estágios iniciais de desenvolvimento, tanto do capim colchão quanto do capim carapicho, mostraram maior efeito supressor sobre a espécie, no entanto os níveis de controle foram considerados baixos, mesmo nas dosagens mais elevadas.

## CONCLUSÃO

As gramíneas têm provocado maiores danos à cultura da soja, quando comparadas com invasoras dicotiledôneas.

Para se ter uma idéia, Fleck (1995) verificou reduções no rendimento de grãos na cultura da soja de 18% a 82%, devido a interferência causada pela presença de diferentes densidades de *Brachiaria plantaginea*.

O controle de plantas daninhas gramíneas é realizado nas culturas dicotiledôneas – como soja, por exemplo, – predominantemente com herbicidas inibidores da enzima acetil-CoA carboxilase (ACCase). Estes promovem a inibição da enzima ACCase, bloqueando a síntese de lipídeos nas plantas suscetíveis, prejudicando a formação das paredes celulares em células novas, desestruturando os tecidos em formação (Nalewaja et al., 1994; Vidal & Merotto Jr., 2001). Os principais sintomas promovidos pela ação desses herbicidas são: paralisção do crescimento, amarelecimento das folhas, coloração arroxeadas ou avermelhadas nas folhas mais velhas, seguida de morte apical (DeFelice et al., 1989).

Das plantas invasoras com alto potencial competitivo com a cultura da soja, podemos destacar as espécies pertencentes à família das gramíneas.

De acordo com Barros et al. (1992), as gramíneas têm provocado maiores danos à cultura da soja, quando comparadas com invasoras dicotiledôneas. Para se ter uma idéia, Fleck (1995) verificou reduções no rendimento de grãos na cultura da soja de 18% a 82%, devido a interferência causada pela presença de diferentes densidades de *Brachiaria plantaginea*.

O controle de plantas daninhas gramíneas é realizado nas culturas dicotiledôneas – como soja, por exemplo, – predominantemente com herbicidas inibidores da enzima acetil-CoA carboxilase (ACCase). Estes promovem a inibição da enzima ACCase, bloqueando a síntese de lipídeos nas plantas suscetíveis, prejudicando a formação das paredes celulares em células novas, desestruturando os tecidos em formação (Nalewaja et al., 1994; Vidal & Merotto Jr., 2001). Os principais sintomas promovidos pela ação desses herbicidas são: paralisção do crescimento, amarelecimento das folhas, coloração arroxeadas ou avermelhadas nas folhas mais velhas, seguida de morte apical (DeFelice et al., 1989).

São poucas as informações referentes ao desempenho dos herbicidas inibidores de ACCase, no controle das

SILVA, A.A.; SILVA, J.F. Tópicos em plantas daninhas. UFV, Viçosa, 2007. 260p.

VIDAL, R.A.; MEROTTO JÚNIOR, A. Herbicidologia. Porto Alegre: Evangraf, 2001. 152 p.

principais gramíneas infestantes das áreas de produção agrícola da região dos Cerrados. Tal desconhecimento gera informações errôneas de que o espectro de ação e a eficácia desses herbicidas são muito semelhantes entre os herbicidas que possuem esse mecanismo de ação, o que faz com que o aspecto econômico seja em várias situações o único critério a ser levado em consideração na definição do produto a ser adquirido. Também, ressalta-se que é a dificuldade de identificação das gramíneas infestantes nos primeiros estágios de desenvolvimento. Sem uma identificação correta dessas espécies, não é possível optar por determinado herbicida que tenha um espectro de ação mais adequado a determinadas comunidades infestantes.

Decorrente deste cenário, este trabalho teve por objetivo avaliar a eficácia de herbicidas inibidores da ACCase pertencentes à família dos ariloxifenoxypropionatos e as ciclohexanodionas, aplicados isoladamente ou em associações, no controle de quatro espécies de plantas daninhas pertencentes à família das gramíneas, na cultura da soja.

## MATERIAL E MÉTODOS

O experimento foi conduzido durante a safra 2006/2007, no Centro tecnológico COMIGO, no município de Rio Verde-GO, cujas coordenadas geográficas são: latitude de 17°47'24",

S, longitude de 50°56'31" W, a 698 metros acima do nível do mar. O clima regional classificado pelo sistema internacional de Koppen é do tipo CWA, úmido e inverno seco, com precipitação média anual de 1.500mm e temperatura média anual de 25°C.

O solo da área experimental é classificado como latossolo vermelho distófico, possuindo 450g kg<sup>-1</sup> de argila, 60g kg<sup>-1</sup> de silte, 490g kg<sup>-1</sup> de areia, com uma saturação de bases de 53%. Antes da semeadura, o solo foi preparado convencionalmente, com grade aradora e duas operações com grande niveladora.

A cultivar de soja Conquista foi semeada num espaçamento entre as linhas de 0,5m, respeitando uma população de 350 mil plantas por hectare. No momento da semeadura foi realizada uma adubação de base com 400kg ha<sup>-1</sup> da formula comercial N-P-K 2-20-18. Após o plantio da soja, procedeu-se a semeadura das gramíneas infestantes nas entrelinhas da cultura, sendo que em cada entrelinha semeou-se uma espécie infestante diferente.

O delineamento experimental utilizado foi o de blocos ao acaso, composto de oito tratamentos (Tabela 1) realizadas de forma visual aos 14, 21, 29 e 44 dias após a aplicação dos tratamentos (3 x 6m).

A aplicação dos tratamentos herbicidas foi realizada 23 dias após a emergência da soja (estágio V4), através de um pulverizador costal de precisão com pressurização por CO<sub>2</sub>, contendo seis pontas de pulverização

Tabela 1. Tratamentos herbicidas utilizados no experimento. Rio Verde, GO. 2006/2007

Nome comum	Nome comercial	Dose g i.a. ha <sup>-1</sup>	Dose L p.c. ha <sup>-1</sup>
clethodim**	Select 240 CE	84	0,35
clethodim + quizalofop-p-ethyl**	Select 240 CE + Targa 50 CE	48 + 40	0,20 + 0,80
[clethodim + fenoxaprop-p-ethyl]	Podium-S	[50 + 50]	1,00
sethoxydim****	Poast	230	1,25
tepraloxydim***	Aramo 200	100	0,50
fluazifop-p-butyl	Fusilade 125	125	1,00
haloxyfop-methyl****	Verdict R	60*	0,50
testimunha sem herbicida		-	-

\*Equivalente ácido; \*\*Adicionado 1,0 L ha<sup>-1</sup> do adjuvante Assist®.  
Dash, ; \*\*\*\*Adicionado 1,0 L ha<sup>-1</sup> do adjuvante Lanzar®, \*\*\*Adicionado 1,0 L ha<sup>-1</sup> do adjuvante Dash, ; \*\*\*\*Adicionado 1,0 L ha<sup>-1</sup> do adjuvante Assist®.

do tipo TT 110-02 (barra de 3m), utilizando um volume de calda equivalente a 200 L ha<sup>-1</sup>. As condições ambientais no momento da aplicação eram as seguintes: temperatura mínima de 26°C, média de 29,1°C e máxima de 31,1°C; UR mínima de 49%, média de 51% e máxima de 63%; velocidade média do vento de 6km h<sup>-1</sup>.

Por ocasião da aplicação dos produtos avaliados, as espécies infestantes presentes na área experimental, assim como as suas densidades e estádios de desenvolvimento, estão relacionados na Tabela 2. Durante a condução do experimento as plantas daninhas latifoliadas que porventura emergiam nas parcelas eram erradicadas quinzenalmente por meio de arranque manual.

As avaliações de controle foram realizadas de forma visual aos 14, 21, 29 e 44 dias após a aplicação dos tratamentos (Tabela 2). Aos 21 DAA, observou-se que o herbicida haloxyfop-methyl apresentava

percentual de 0 (zero) a 100%, onde 0 (zero) representa ausência de sintomas e 100% morte de todas as plantas.

Os dados foram submetidos à análise de variância e as médias das variáveis significativas agrupadas pelo critério de Scott Knott a 5% de significância.

## RESULTADOS E DISCUSSÃO

Todos os tratamentos herbicidas apresentaram baixos níveis de controle de *Brachiaria decumbens* aos 14 dias após a aplicação (DAA), contudo os tratamentos sethoxydil, [clethodim + fenoxaprop-p-ethyl] e haloxyfop-methyl apresentaram superioridade em relação aos demais (Tabela 3).

Aos 21 DAA, observou-se que o herbicida haloxyfop-methyl apresen-

Tabela 2. Gramíneas avaliadas, densidade e estágio de desenvolvimento no momento da aplicação dos herbicidas. Rio Verde-GO. 2006/2007

Nome científico	Plantas infestantes	Densidade média (pl. m <sup>-2</sup> )	Nº médio de perfis por planta
<i>Brachiaria decumbens</i>	capim-bracaria	15	1-2
<i>Digitaria ciliaris</i>	capim-colchão	15	1-3
<i>Eleusine indica</i>	capim-pé-de-galinha	9	2-4
<i>Cenchrus echinatus</i>	timbrete	10	1-3

Tabela 3. Controle de capim-braquária (*Brachiaria decumbens*) por diferentes tratamentos herbicidas aplicados em pós-emergência. Rio Verde, GO. 2006/2007

Tratamentos	Dose g i.a. <sup>1</sup> ou e.a. <sup>2</sup> ha <sup>-1</sup>	Controle (%)			
		14 DAA <sup>3</sup>	21 DAA	29 DAA	44 DAA
clethodim	84	37 b	57 c	45 c	33 c
[clethodim + quizalofop-p-ethyl]	48 + 40 [50+50]	40 b	61 c	51 c	38 c
sethoxydim	230	45 a	68 b	67 b	41 c
tepraloxydim	100	38 b	28 d	18 d	9 d
fluazifop-p-butyl	125	36 b	65 b	82 a	72 b
haloxyfop-methyl	60	44 a	82 a	94 a	96 a
testemunha sem herbicida	-	0 c	0 e	0 e	0 d
CV(%)		10,5	12,1	13,5	8,3

Médias seguidas de mesma letra não diferem pelo teste de Scott Knott a 5% de significância. <sup>1</sup>Ingredientie ativo. <sup>2</sup>Equivalente ácido, utilizado para o herbicida haloxyfop-methyl. <sup>3</sup>Dias após a aplicação.

tou o maior nível de controle dessa infestante (82%), que foi evoluindo nas demais avaliações, atingindo 96% na última avaliação realizada aos 44 DAA. Em contrapartida, o herbicida tepraloxydim teve o pior desempenho no controle de *B. decumbens*. Essa espécie foi se recuperando dos efeitos iniciais do herbicida, chegando ao ponto de ser constatado controle inferior a 10% aos 44 DAA (Tabela 3).

A associação do herbicida quizalofop-p-ethyl ao clethodim, ou mesmo

a aplicação da mistura pré-formulada [clethodim + fenoxaprop-p-ethyl] não proporcionou incrementos significativos no controle de *B. decumbens* em relação à utilização isolada de clethodim. Todos esses tratamentos mostraram baixa eficácia no controle dessa gramínea, sendo essa falta de eficiência também verificada com a aplicação do sethoxydim. Fluazifop-p-butyl apresentou um controle final razoável de *B. decumbens* (72% aos 44 DAA) (Tabela 3), contudo ainda bem inferior

Tabela 4. Controle de capim-colchão (*Digitaria ciliaris*) por diferentes tratamentos herbicidas aplicados em pós-emergência. Rio Verde, GO. 2006/2007

Tratamentos	Dose g i.a. <sup>1</sup> ou e.a. <sup>2</sup> ha <sup>-1</sup>	Controle (%)			
		14 DAA <sup>3</sup>	21 DAA	29 DAA	44 DAA
clethodim	84	53 a	81 a	90 a	79 a
clethodim + quizalofop-p-ethyl	48 + 40 [50+50]	53 a	78 a	87 a	74 a
sethoxydim	230	44 b	67 b	76 b	54 b
tepraloxydim	100	53 a	79 a	91 a	84 a
fluazifop-p-butyl	125	32 c	70 b	78 b	60 b
haloxyfop-methyl	60	48 a	82 a	90 a	84 a
testemunha sem herbicida	-	0 d	0 c	0 c	0 c
CV(%)		10,2	9,9	9,7	7,4

Médias seguidas de mesma letra não diferem pelo teste de Scott Knott a 5% de significância. <sup>1</sup>Ingredientie ativo. <sup>2</sup>Equivalente ácido, utilizado para o herbicida haloxyfop-methyl. <sup>3</sup>Dias após a aplicação.

ao desempenho do haloxyfop-methyl, que se mostrou a melhor opção em áreas com alta infestação dessa invasora.

Na avaliação da sensibilidade de *Digitaria ciliare*s perante a aplicação dos herbicidas (Tabela 4), verificou-se que aos 14 DAA, os níveis de controle oscilaram entre 32 e 53%, com desaque para os tratamentos clethodim, clethodim + quizalofop-p-ethyl, tepraloxydim, [clethodim + fenoxaprop-p-ethyl] e haloxyfop-methyl. Esses cinco

tratamentos continuaram apresentando os melhores níveis de controle nas demais avaliações (21, 29 e 44 DAA), no entanto nenhum desses tratamentos resultou em controle de *D. ciliare*s acima de 90% aos 44 DAA. Tais resultados são preocupantes, principalmente quando se verifica aumentos relevantes da infestação dessa espécie nas lavouras de soja cultivadas na região do Cerrado. Sethoxydim e fluazifop-p-butyl nas doses avaliadas, que estão dentro da faixa de recomendação desses herbicidas, mostraram desempenho insatisfatório no controle de *D. ciliare*s, pois o glyphosate é considerado o melhor graminicida, de aplicação em pós-emergência, disponível na atualidade. A inserção, seja em tanque do quizalofop-p-ethyl, ou do fenoxaprop-p-ethyl na própria formulação junto ao clethodim não proporcionou aumento no controle de *D. ciliare*s, em compa-

Tabela 5. Controle de capim-pé-de-galinha (*Eleusine indica*) por diferentes tratamentos herbicidas. Rio Verde, GO. 2006/2007

Tratamentos	Dose g i.a. <sup>1</sup> ou e.a. <sup>2</sup> ha <sup>-1</sup>	Controle (%)			
		14 DAA <sup>3</sup>	21 DAA	29 DAA	44 DAA
clethodim	84	73 a	90 a	91 a	81 a
clethodim + quizalofop-p-ethyl	48 + 40 [50+50]	48 + 40 50+50	76 a	90 a	93 a
sethoxydim	230	69 a	79 b	82 b	70 b
tepraloxydim	100	74 b	74 b	73 b	57 b
fluazifop-p-butyl	125	69 a	92 a	95 a	85 a
haloxyfop-methyl	60	67 a	91 a	94 a	92 a
testemunha sem herbicida	-	0 c	0 c	0 c	0 c
CV(%)		11,4	9,4	10,0	13,4

Médias seguidas de mesma letra não diferem pelo teste de Scott Knott a 5% de significância. <sup>1</sup>Ingredientie ativo. <sup>2</sup>Equivalente ácido, utilizado para o herbicida haloxyfop-methyl. <sup>3</sup>Dias após a aplicação.

*ciliare*s, 54 e 60%, respectivamente, aos 44 DAA (Tabela 4). Gelmire et al. (2001) constataram que a utilização de clethodim de forma isolada proporcionou controle superior a 90% de *D. horizontalis*. Em áreas cultivadas com soja convencional que apresentem alta infestação de *D. ciliare*s, uma alternativa a ser estudada seria a utilização de doses mais elevadas de um dos cinco tratamentos que apresentaram maior desempenho no presente experimento (haloxyfop-methyl), tepraloxydim, clethodim, [clethodim + fenoxaprop-p-ethyl] e clethodim + quizalofop-p-ethyl). Também, a rotação da área com soja tolerante a glyphosate pode ser uma alternativa interessante para a diminuição do banco de sementes de *D. ciliare*s, pois o glyphosate é considerado o melhor graminicida, de aplicação em pós-emergência, disponível na atualidade. A inserção, seja em tanque do quizalofop-p-ethyl, ou do fenoxaprop-p-ethyl na própria formulação junto ao clethodim não proporcionou aumento no controle de *D. ciliare*s, em compa-

ração a aplicação isolada de clethodim.

Os tratamentos herbicidas sethoxidim e [clethodim + fenoxaprop-p-ethyl] apresentaram os piores desempenhos no controle de *Eleusine indica*, fato evidenciado, principalmente, nas três últimas avaliações (Tabela 5), indicando não serem recomendados para o controle dessa invasora. Os demais tratamentos apresentaram eficácia semelhante no controle de *E. indica*, sendo que clethodim + quizalofop-p-ethyl e haloxyfop-methyl mantiveram controle acima de 90% até a última avaliação (44 DAA). Esses dados revelam que a adição de quizalofop-p-ethyl ao clethodim ocasionou uma leve melhora no controle de *E. indica*, ao contrário da presença do fenoxaprop-p-ethyl, que acarretou redução no nível de controle em relação a aplicação isolada de clethodim. Esses resultados contradizem parcialmente com os obtidos por Marshall et al. (1994), que concluíram que herbicidas pertencentes à família dos aryloxyphenoxypropionatos apresentaram níveis inferiores de controle de *E. indica*, quando comparados com os ciclohexanodionas. Um fato a ser destacado é que dentre as espécies infestantes avaliadas, as plantas de *E. indica* encontravam-se, em média, com 2 a 4 perfilhos, o que já não caracteriza mais uma aplicação em pós-emergência inicial. Esse fato pode ter causado uma diminuição generalizada na eficiência de todos os tratamentos herbicidas avaliados. Pesquisas mostram que o controle de gramíneas é mais eficiente quando os indivíduos estão em

estádio de crescimento, variando de plantas recém-emergidas até a emissão do primeiro perfilho (Chernicky et al., 1984; Deer et al., 1985).

Fluazifop-p-butyl e sethoxidim apresentaram o menor nível de controle de *Cenchrus echinatus* aos 14 DAA (Tabela 6). Sete dias após essa avaliação, o único tratamento que promoveu controle acima de 80% dessa invasora foi clethodim + quizalofop-p-ethyl, mostrando ser o tratamento que apresenta maior velocidade ação sobre *C. echinatus*. Aos 29 DAA, além da associação de clethodim com quizalofop-p-ethyl, mais dois tratamentos conseguiram a se destacar no controle de *C. echinatus*, haloxyfop-methyl e tepraloxydym, todos já apresentando controle acima de 90%. Esse nível de controle verificado quando da aplicação desses três tratamentos se manteve na última avaliação (44 DAA), onde se observa que a combinação de clethodim com quizalofop-p-ethyl acarretou controle médio de *C. echinatus* de 99%, ou seja, quase todas as plantas, de todas as repetições, se encontravam mortas nesse período.

De todas as gramíneas avaliadas, a melhor resposta da adição de um outro princípio ativo ao clethodim, no caso o quizalofop-p-ethyl, ocorreu no controle de *C. echinatus*. Tal adição resultou, aos 44 DAA, em aumento de 33% no controle dessa invasora (Tabela 6), mostrando que essa opção pode ser uma estratégia de grande valia em área com alta infestação de *C. echinatus*, as quais já são extremamente co-

Médias seguidas de mesma letra não diferem pelo teste de Scott Knott a 5% de significância.<sup>1</sup> Ingrediente ativo.<sup>2</sup> Equivalente ácido, utilizado para o herbicida haloxyfop-methyl.<sup>3</sup> Dias após a aplicação.

Outra vantagem da utilização dessa classe de herbicidas (inibidores da ACCase) é a alta seletividade desenvolvida em áreas de produção de soja da região do Cerrado.

Outra vantagem da utilização dessa classe de herbicidas (inibidores da ACCase) é a alta seletividade desenvolvida em áreas de produção de soja da região do Cerrado.

Na Tabela 7 pode ser observada a classificação dos herbicidas avaliados de cada espécie de plantinha. Rio Verde, GO. 2006/2007

Gramínea infestante	Nível de controle	Tratamento herbicida
<i>Brachiaria decumbens</i>	≥ 90%	haloxyfop-methyl
	80 a 89%	-
	70 - 79%	fluazifop-p-butyl
	< 70%	clethodim; clethodim + quizalofop-p-ethyl; [clethodim + fenoxaprop-p-ethyl]; sethoxidim; tepraloxydym
<i>Digitaria ciliaris</i>	≥ 90%	-
	80 a 89%	tepraloxydym; haloxyfop-methyl
	70 - 79%	clethodim; clethodim + quizalofop-p-ethyl; [clethodim + fenoxaprop-p-ethyl]; fluazifop-p-butyl; sethoxidim
<i>Eleusine indica</i>	< 70%	clethodim; clethodim + quizalofop-p-ethyl; haloxyfop-methyl
	≥ 90%	tepraloxydym; fluazifop-p-butyl
	80 a 89%	[clethodim + fenoxaprop-p-ethyl]
	70 - 79%	sethoxidim
<i>Cenchrus echinatus</i>	< 70%	clethodim + quizalofop-p-ethyl; tepraloxydym; haloxyfop-methyl
	≥ 90%	[clethodim + fenoxaprop-p-ethyl]; fluazifop-p-butyl
	80 a 89%	[clethodim + fenoxaprop-p-ethyl]; fluazifop-p-butyl
	70 - 79%	-
	< 70%	clethodim; sethoxidim

Tabela 6. Controle de timbete (*Cenchrus echinatus*) por diferentes tratamentos herbicidas. Rio Verde, GO. 2006/2007

Tratamentos	Dose g.i.a. <sup>1</sup> ou e.a. <sup>2</sup> ha <sup>-1</sup>	Controle (%)
clethodim	84	73 c
clethodim + quizalofop-p-ethyl	48 + 40	72 a
[clethodim + fenoxaprop-p-ethyl]	50 + 50	68 a
sethoxidim	230	59 b
tepraloxydym	100	71 a
fluazifop-p-butyl	125	55 b
haloxyfop-methyl	60	66 a
testemunha sem herbicida	-	0 d
		0 d
		9,4
		8,2
		7,4
		12,4
		CV%

dos, de acordo com o nível de controle apresentado para cada espécie daninha na última avaliação.

## CONCLUSÕES

Os melhores percentuais de controle de *Brachiaria decumbens* foram verificados com a utilização de haloxyfop-methyl. Tepraloxoxydim foi praticamente seletivo à *B. decumbens*.

Nenhum tratamento proporcionou controle final de *Digitaria ciliaris* superior a 90%, contudo, menor eficiência foi verificada quando se aplicou sethoxydium e fluazifop-p-butyl.

Apenas os tratamentos sethoxydium e [clethodim + fenoxaprop-p-ethyl] não mostraram controle satisfatório de *Eleusine indica*. A adição de quizalofop-p-ethyl ao clethodim proporcionou incremento significativo no controle do *Cenchrus echinatus*. Também, os herbicidas haloxyfop-methyl e tepraloxoxydim apresentaram excelente controle dessa gramínea infestante.

## LITERATURA CITADA

- BARROS, A.C.; MATOS, F.S.A.; NETTO, C.T. Avaliação de herbicidas no controle de plantas daninhas na cultura da soja. *Planta Daninha*, v.10, n.1/2, p.45-49, 1992.
- CHERNICKY, J.P.; GOSSETT, B.J.; MURPHY, T.R. Factors influencing control of annual grasses with sethoxydium or RO13-8895. *Weed Science*, v.32, p.174-177, 1984.
- DEER, J.F.; MONACO, T.J.; SHEETS, T.J. Response of three annual grasses to fluazifop. *Weed Science*, v.33, p.693-697, 1985.

DEFELICE, M.S.; BROWN, W.B.; ALDRICH, R.J.; SIMS, B.D.; JUDY, D.T.; GUTHLE, D.R. Weed control in soybeans (*Glycine max*) with reduced rates of post-emergence herbicides. *Weed Science*, v.37, n.3, p.365-374, 1989.

FLECK, N.G.; CANDEMIL, C.R.G. Interferência de plantas daninhas na cultura da soja. *Ciência Rural*, Santa Maria, n. 25, p. 27-32, 1995.

GELMINE, G.A.; MATTOS, J.B.S.; NOVO, M.C.S.S. Avaliação da eficiência do herbicida fenoxaprop-p-ethyl aplicado em pós-emergência da cultura da cebola. *Revista Ecosistema*, v.26, n.2, p.135-138, 2001.

KING, C.A.; PURCELL, L.C. Interference between hemp sesbania (*Sesbania exaltata*) and soybean (*Glycine max*) in response to irrigation and nitrogen. *Weed Science*, v.45, n.1, p.91-97, 1997.

MARSHALL, G.; KIRKWOOD, R.C.; LEACH, G.E. Comparative studies on graminee-de-resistant and susceptible biotypes of *Eleusine indica*. *Weed Research*, v.34, n.3, p.177-185, 1994.

NALEWAJA, J.D.; MATYSIAK, R.; SZELEZNIAK, E.F. Sethoxydium response to spray chemical properties and environment. *Weed Technology*, v.8, n.3, p.591-597, 1994.

Um dos principais desafios na cultura do sorgo atualmente é o controle de plantas invasoras. A competição pelos fatores de produção (água, luz e nutrientes) causada por essas infestantes tem sido fator limitante da produtividade em grande parte das áreas cultivadas.

De acordo com Silva et al. (1986) a não remoção das plantas daninhas nas primeiras quatro semanas após a emergência do sorgo, pode ocasionar redução no rendimento de grãos da ordem de 35%, sendo que, em casos onde não tenha sido utilizado nenhum método de controle, esta redução pode chegar a 70%.

Ao se tratar de controle químico na cultura do sorgo, alguns cuidados devem ser observados, principalmente quanto à seletividade do herbicida para a cultura e o efeito residual destes para as culturas subsequentes. Atualmente, existem poucos herbicidas registrados para a cultura do sorgo, principalmente para o uso em pós-emergência, limitando assim o espectro de controle, especialmente para as invasoras de folhas estreitas, ou seja, as gramíneas.

O delineamento utilizado foi o de blocos ao acaso com 4 tratamentos e 4 repetições. Cada parcela foi composta por 6 linhas de 10 metros de comprimento espaçadas por 0,5 metros, tendo como área útil as 4 linhas centrais da parcela.

## TRATAMENTOS

- T1 – Controle positivo(capina);
- T2 – Controle negativo (sem capina);
- T3 – Atrazina 1,5 l/ha antes da invasora perfilar + 1,5 l/ha uma semana após 1<sup>a</sup> aplicação;
- T4 – Atrazina 3 l/ha aplicados na invasora com no máximo 3 perfils.

# CONTROLE DE PLANTAS INVASORAS NA CULTURA DO SORGO

Equipe do Centro Tecnológico COMIGO  
[ctc@comigo.com.br](mailto:ctc@comigo.com.br)

## OBJETIVO

Avaliar o efeito da aplicação seletiva e total de atrazina no controle de invasoras na cultura do sorgo.

## METODOLOGIA

O experimento foi realizado no Centro Tecnológico da COMIGO (CTC), localizado no município de Rio Verde – GO, a 698 metros de altitude, latitude 17°47'24" S e longitude de 50°56'31", no período entre 29 de fevereiro de 2008 e 15 de abril de 2009. O solo da área experimental é classificado como latossolo vermelho distrófico.

O delineamento utilizado foi o de blocos ao acaso com 4 tratamentos e 4 repetições. Cada parcela foi composta por 6 linhas de 10 metros de comprimento espaçadas por 0,5 metros, tendo como área útil as 4 linhas centrais da parcela.