

# **INFORMES DA AVALIAÇÃO DE GENÓTIPOS DE GIRASSOL 1999/2000 E 2000**





**REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL**

Presidente  
**FERNANDO HENRIQUE CARDOSO**

Ministro da Agricultura e do Abastecimento  
**MARCUS VINICIUS PRATINI DE MORAES**

**Embrapa**

---

***Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária***

***Conselho de Administração***

Presidente  
**MÁRCIO FORTES DE ALMEIDA**

Vice-Presidente  
**ALBERTO DUQUE PORTUGAL**

Membros

**DIETRICH GERHARD QUAST**  
**JOSÉ HONÓRIO ACCARINI**  
**SÉRGIO FAUSTO**  
**URBANO CAMPOS RIBEIRAL**

***Diretoria-Executiva da Embrapa***

Diretor-Presidente  
**ALBERTO DUQUE PORTUGAL**

Diretores

**DANTE DANIEL G. SCOLARI**  
**ELZA ANGELA BATTAGGIA BRITO DA CUNHA**  
**JOSÉ ROBERTO RODRIGUES PERES**

***Centro Nacional de Pesquisa de Soja***

Chefe Geral  
**CAIO VIDOR**

*Exemplares desta publicação podem ser solicitadas a:*

*Área de Negócios Tecnológicos da Embrapa Soja*

*Caixa Postal 231 - CEP 86 001-970*

*Telefone (43) 371 6000 Fax (43) 371 6100*

*Londrina, PR*

As informações contidas neste documento somente  
poderão ser reproduzidas com a autorização expressa do  
Comitê de Publicações da Embrapa Soja

ISSN 1516-781X

***INFORMES DA AVALIAÇÃO DE  
GENÓTIPOS DE GIRASSOL,  
1999/2000 E 2000<sup>1</sup>***

---

<sup>1</sup> Dados apresentados na Reunião da Comissão Nacional de Cultivares de Girassol, nos dias 03 e 04 de outubro de 2000, em Londrina, PR.

**comitê de publicações**

CLARA BEATRIZ HOFFMANN-CAMPO  
presidente  
ALEXANDRE JOSÉ CATTELAN  
ALEXANDRE LIMA NEPOMUCENO  
FLÁVIO MOSCARDI  
IVANIA APARECIDA LIBERATTI  
LÉO PIRES FERREIRA  
MILTON KASTER  
NORMAN NEUMAIER  
ODILON FERREIRA SARAIVA

**tiragem**

200 exemplares  
Dezembro/2000

Informes da avaliação de genótipos de girassol, 1999/2000 e 2000. -  
Londrina: Embrapa Soja, 2000.

92p. -- (Documentos / Embrapa Soja, ISSN 1516-781X; n.151).

1.Girassol-Pesquisa-Brasil. 2.Girassol-Genótipos-Brasil. I.Embrapa  
Soja(Londrina, PR). II.Título. III.Série.

CDD 633.850981

ã Embrapa 2000  
Conforme Lei 9.610 de 19.02.98

## **ELABORAÇÃO:**

Carlos Alberto Arrabal Arias

Claudio Guilherme Portela de Carvalho

Marcelo Fernandes de Oliveira  
(coordenação)

Vania Beatriz Rodrigues Castiglioni

Osvaldo Vasconselos Vieira

## **RESPONSÁVEIS PELOS ENSAIOS:**

- Aluísio Brígido Borba Filho  
Universidade Federal do Mato Grosso - Cuiabá, MT
- Anatóli Lebedenco  
UNOESTE - Presidente Prudente, SP
- Carlos Alberto de Bastos Andrade  
Universidade Estadual de Maringá - Maringá, PR
- Carmo dos Reis de Sousa  
ESUCARV - Rio Verde, GO
- Dario M. Hiromoto  
Embrapa Soja/Fundação Mato Grossso - Rondonópolis, MT
- Edelclaiton Daros  
Universidade Federal do Paraná - Curitiba, PR
- Eduardo Andrea Lemus Erasmo  
Fundação Universidade do Tocantins - Gurupi, TO
- Elmar Floss  
Universidade de Passo Fundo - Passo Fundo, RS

- Izabel Faria da Rocha  
ULBRA-FESIT - Itumbiara, GO
- Jairton Dezordi  
Cooperativa Tritícola Santa Rosa Ltda. - Santa Rosa, RS
- Jerônimo A. Gomes  
Universidade Federal de Goiás - Jataí, GO
- João Carlos Heckler  
Embrapa Agropecuária Oeste - Dourados, MS
- Joaquim Mariano da Costa  
COAMO - Campo Mourão, PR
- José Carlos Pires  
ESAPP - Paraguaçu Paulista, SP
- José Luiz Tragnago  
Universidade de Cruz Alta - Cruz Alta, RS
- Luís André Correa  
Embrapa Milho e Sorgo - Sete Lagoas, MG
- Luís Antônio de Avila  
Universidade Federal de Santa Maria - Santa Maria, RS
- Marcelo Fernandes de Oliveira  
Embrapa Soja - Londrina, PR
- Maria Regina Gonçalves Ungaro  
Instituto Agronômico de Campinas - Campinas, SP
- Noé Esteves  
COOPERMIBRA - Campo Mourão, PR
- Paulino José Melo Andrade  
Fundação Chapadão/Embrapa Agropecuária Oeste - Chapadão do Sul, MS
- Renato Fernando Amábile  
Embrapa Cerrados - Planaltina, DF
- Ricardo Montalvan  
UNIOESTE - Marechal Cândido Rondon, PR

- Roberto Carvalho  
Dinamilho - Jardinópolis, SP
- Rudyger Boye  
INDUSEM - Sertaneja, PR
- Sérgio Stefanelo  
Campo Novo dos Parecis, MT
- Sizuo Matsuoka  
Universidade Federal de São Carlos - Araras, SP
- Sylmar Denucci  
CATI - Serviço de Produção de Sementes "Ataliba Leonel" -  
Manduri, SP
- Urubatã Klink  
Sementes Monsanto - Uberlândia, MG
- Valfredo Vilela Dourado  
EBDA - Empresa Baiana de Pesquisa Agrícola S/A - Irecê, BA



## **APRESENTAÇÃO**

*A cultura do girassol vem apresentando considerável aumento de área no Brasil, em função da crescente demanda do setor industrial, constituindo-se hoje uma importante alternativa econômica na sucessão com as culturas de grãos, na composição dos diferentes sistemas de produção.*

*Dentre os diversos usos do girassol, além do óleo de alta qualidade para consumo humano, tem havido crescente demanda para sua utilização em ração animal e silagem. A expressão desse fato pode ser reconhecida pelo aumento em 22% da área cultivada na última safra, totalizando 92.000 ha, dos quais a maior parte concentra-se principalmente na Região Centro-Oeste.*

*A geração de informações, através da pesquisa, tem sido decisiva para dar suporte tecnológico ao desenvolvimento da cultura, garantindo produtividades e retornos econômicos competitivos com outras culturas. Dentre as várias tecnologias de produção de girassol, a escolha adequada de cultivares é fundamental para garantir o sucesso da cultura como um dos componentes dos sistemas de produção.*

*Esta publicação atualiza os resultados da avaliação de genótipos de girassol realizada em diferentes regiões edafo-climáticas do País. Os resultados aqui descritos foram obtidos através da Rede de Ensaios Oficiais de Girassol, coordenada pela Embrapa Soja e realizada em parceria com instituições públicas e privadas.*

***José Renato Bouças Farias***

Chefe Adjunto de Pesquisa e Desenvolvimento  
Embrapa Soja



## **SUMÁRIO**

CARACTERÍSTICAS GERAIS DA REDE OFICIAL DE AVALIAÇÃO DE GENÓTIPOS DE GIRASSOL .....	11
RESULTADOS DOS ENSAIOS FINAIS E INTERMEDIÁRIOS .....	20
Ensaio Final - 1999/2000 .....	21
Ensaio Intermediário - 1999/2000 .....	43
Ensaio Final - 2000 .....	51
Ensaio Intermediário - 2000 .....	76
ADAPTABILIDADE E ESTABILIDADE DE GENÓTIPOS DE GIRASSOL 1999/2000 E 2000 .....	88
LISTA DOS GENÓTIPOS REGISTRADOS .....	91



**CARACTERÍSTICAS GERAIS DA REDE OFICIAL DE  
AVALIAÇÃO DE GENÓTIPOS DE GIRASSOL**

O presente documento tem por objetivo informar os resultados referentes aos ensaios de girassol, conduzido nas safras 1999/2000 e 2000 e apresentados na Reunião da Comissão Nacional de Cultivares de Girassol (CNC-Girassol), ocorrida nos dias 03 e 04 de outubro de 2000, coordenada pela Embrapa Soja, em Londrina, PR.

A Embrapa Soja, em colaboração com instituições representantes dos estados de Goiás, Mato Grosso, Mato Grosso do Sul, Minas Gerais, Paraná, Rio Grande do Sul, São Paulo, Tocantins e Distrito Federal, vem conduzindo a rede de ensaios finais e intermediários de girassol (Tabela 1). As atividades da rede de ensaios estão contempladas no Sistema Embrapa de Planejamento, através do subprojeto 04.099.334-02, intitulado “Rede de ensaios oficiais de girassol”. O objetivo desse trabalho é avaliar e indicar genótipos para semeadura nos diferentes estados.

**TABELA 1. Número de ensaios enviados e conduzido no período de julho de 1999 a junho de 2000.**

Estado	Instituição (local)	Ensaio	
		Final	Intermediário
RS	COTRIROSA (Santa Rosa)	01 (00)	–
	UNICRUZ (Cruz Alta)	01 (00)	01 (00)
	MONSANTO (Não Me Toque)	01 (00)	01 (00)
	UPF (Passo Fundo)	01 (01)	–
	UFSM (Santa Maria)	–	01 (01)
PR	Embrapa Soja (Londrina)	01 (01)	01 (01)
	COOPERMIBRA (Campo Mourão)	01 (01)	–
	COAMO (Campo Mourão)	–	01 (01)
	INDUSEM (Sertaneja)	01 (00)	–
	UEM (Maringá)	01 (00)	–
	UNIOESTE (Marechal Cândido Rondon)	01 (00)	–
	UFPR (Paranavaí)	01 (00)	–
	UFPR (Curitiba)	01 (01)	–

Continua...

Estado	Instituição (local)	Ensaio	
		Final	Intermediário
...Continuação			
SP	IAC (Campinas )	02 (01)	01 (00)
	ESAPP (Paraguaçu Paulista)	01 (00)	–
	Dow Sementes Agroscience (Jardinópolis)	02 (00)	–
	CATI (Manduri)	02 (02)	02 (02)
	UFSCAR (Araras)	02 (02)	–
	UNOESTE (Presidente Prudente)	01 (01)	–
GO	MONSANTO (Mineiros)	01 (00)	–
	ESUCARV (Rio Verde)	01 (00)	
	ULBRA-FESIT (Itumbiara)	01 (01)	
	UFG (Jataí)	–	01 (00)
DF	MONSANTO (Santa Helena)	01 (00)	01 (00)
	Embrapa Cerrados (Planaltina)	01 (00)	01 (00)
	UFMT/FAPEMAT ( Primavera do Leste)	–	01 (01)
MT	Faz. Sérgio Stefanelo (Campo Novo dos Parecis)	01 (01)	01 (01)
	FMT (Primavera do Leste, Rondonópolis)	02 (00)	–
MS	Embrapa Agropecuária Oeste (Dourados)	01 (01)	–
	FUNDAÇÃO CHAPADÃO (Chapadão do Sul)	01 (01)	–
BA	EBDA (Irecê)	01 (01)	–
MG	Embrapa Milho e Sorgo (Sete Lagoas)	01 (01)	–
	MONSANTO (Uberalândia)	01 (01)	01 (01)
TO	UNITINS (Gurupi)	01 (01)	–
Total	Região Sul	15 (08)	06 (04)
	Região Centro-Oeste (incluindo SP e Sertaneja, PR)	20 (10)	08 (04)
	Geral	35 (18)	14 (08)

(xx) nº de ensaios efetivamente conduzido.

Cada genótipo deve ser avaliado por 3 anos, como segue:

- Ensaio Intermediário: 1 ano em, pelo menos, 1 local por estado;
- Ensaio Final: 2 anos em, pelo menos, 3 locais por estado.

Os ensaios oficiais apresentam as seguintes características:

- Delineamento experimental: em função do número de tratamentos.
- Número de repetições: 3 para o Ensaio Intermediário e 4 para o Ensaio Final.
- Parcelsa experimental:
  - a) número de fileiras: 4
  - b) comprimento de fileiras: 6 m
  - c) área útil: 2 fileiras, eliminando-se 0,5 m nas extremidades, ficando uma área de 8 m<sup>2</sup>.
- Adubação: 60-80-80 kg/ha de NPK ou seguir as recomendações locais, se houver.
- Época de semeadura: em função da região.
- Preparo da área: profundo, preferivelmente com aiveca.
- Uso de cultivador: sugere-se passar pelo menos uma vez, entre 20-30 dias contados a partir da emergência, a uma profundidade de 5 a 10 cm.

Para a avaliação de genótipos, são considerados 10 características agronômicas e a ocorrência de doenças.

A rede das safras 1999/2000 e 2000 foi constituída por 35 ensaios finais e 14 ensaios intermediários (Tabela 1).

Os genótipos avaliados nos ensaios oficiais das safras 1999/2000 e 2000 foram:

**Safra 1999/2000 (RS, PR, SP e BA)**

Ensaio intermediário		Ensaio final	
Genótipo	Empresa	Genótipo	Empresa
1. C 11 (T)	MONSANTO	1. C 11 (T)	MONSANTO
2. Embrapa 122 (T)	EMBRAPA SOJA	2. Embrapa 122 (T)	EMBRAPA SOJA
3. M 734 (T)	DOW	3. M 734 (T)	DOW
4. AGROBEL 930	AGROMANIA	4. AGROBEL 965	AGROMANIA
5. AGROBEL 966	AGROMANIA	5. AGROBEL 970	AGROMANIA
6. CATISSOL SR	CATI	6. CATISSOL N7	CATI
7. EM 677008	DOW	7. CATISSOL P7	CATI
8. EM 677085	DOW	8. CF 19	ADVANTA
9. HT1	EMBRAPA SOJA	9. GV 25023	ADVANTA
10. HT9	EMBRAPA SOJA	10. IAC IARAMA	IAC
11. HT14	EMBRAPA SOJA	11. M 742	DOW
12. MYCOGEN 9338	DOW	12. MG1 (AS 4243)	DOW
13. TRISOL 568	DOW	13. MG 2	DOW
14. TRISOL 600	DOW	14. MG 4	DOW
15. TRISUN 870	DOW	15. PARAISO 3	NIDERA
16. VICTORIA 627	DOW	16. PARAISO 4	NIDERA
17. VICTORIA 807	DOW	17. PARAISO 5	NIDERA
18. DK 3900	BRASKALB	18. PARAISO 6	NIDERA
19. DK 3915	BRASKALB	19. PM 92007	DOW
20. DK 4030	BRASKALB	20. SE 05	EMBRAPA SOJA
21. DK 4040	BRASKALB	21. SE 12	EMBRAPA SOJA
22. EXP. 6871	BRASKALB	22. SE 13	EMBRAPA SOJA
23. EXP. 54370	BRASKALB	23. VDH 480	ADVANTA
24. EXP. 54371	BRASKALB	24. VDH 483	ADVANTA

\* 1º ano; \*\* 2º ano.

**Safra 2000 (PR, SP, GO, MT, MS, MG, TO e DF)**

Ensaio intermedário		Ensaio final	
Genótipo	Empresa	Genótipo	Empresa
1. C 11	MONSANTO	1. C 11 (T)	MONSANTO
2. EMBRAPA 122	EMBRAPA SOJA	2. Embrapa 122 (T)	EMBRAPA SOJA
3. M 734	DOW	3. M 734 (T)	DOW
4. GH 12	NIDERA	4. PARAISO 4	**
5. VDH 488	ADVANTA	5. PARAISO 5	**
6. VDH 93	ADVANTA	6. PARAISO 6	**
7. CF 17	ADVANTA	7. CATISSOL P8	CATI
8. CF 13	ADVANTA	8. CATISSOL SR	CATI
9. GV 26043	ADVANTA	9. VDH 480	ADVANTA
10. TEC 23	TECNOSEM	10. VDH 483	ADVANTA
11. AGROBEL 966	AGROMANIA	11. CF 19	ADVANTA
12. EXP. 6871	BRASKALB	12. GV 25023	ADVANTA
13. DK 4030	BRASKALB	13. AGROBEL 930	AGROMANIA
14. DK 4040	BRASKALB	14. AGROBEL 975	AGROMANIA
15. EXP. 54370	BRASKALB	15. AGROBEL 965	AGROMANIA
16. DK 3900	BRASKALB	16. MG 2	DOW
17. MG 3	DOW	17. EM 677008	DOW
18. EM 776541	DOW	18. EM 677085	EMBRAPA SOJA
19. EM 787032	DOW	19. HT 9	EMBRAPA SOJA
20. HT 3	EMBRAPA SOJA	20. SE 05	EMBRAPA SOJA
		21. SE 12	EMBRAPA SOJA
		22. SE 13	EMBRAPA SOJA
		23. HT 14	EMBRAPA SOJA
		24. SE 06	EMBRAPA SOJA

\* 1º ano; \*\* 2º ano.

No presente documento, são relatadas as informações sobre a condução dos ensaios finais e intermediários dos diferentes locais, conduzido por instituições oficiais e pela iniciativa privada (Tabela 1). Os resultados dos ensaios apresentados por ocasião da Reunião da Comissão Nacional de Cultivares de Girassol são:

⇒ **Ensaio Final - 1999/2000**

- Campo Mourão, PR. COOPERMIBRA (Tabela 2);
- Curitiba, PR. Universidade Federal do Paraná (Tabela 3);
- Londrina, PR. Embrapa - Centro Nacional de Pesquisa de Soja (Tabela 4);
- Passo Fundo, RS. Universidade de Passo Fundo (Tabela 5);
- Araras, SP. Universidade Federal de São Carlos (Tabela 6);
- Campinas, SP. Instituto Agronômico de Campinas (Tabela 7);
- Manduri, SP. CATI - Serviço de Produção de Sementes “Ataliba Leonel” (Tabela 8);
- Irecê, BA. EBDA - Empresa Baiana de Desenvolvimento Agrícola S/A (Tabela 09);
- Análise conjunta de características agronômicas de genótipos do Ensaio Final conduzido em Campo Mourão, Curitiba e Londrina, PR e Passo Fundo, RS (Tabelas 10 e 11).
- Análise conjunta de características agronômicas de genótipos do Ensaio Final conduzido em Araras, Campinas e Manduri, SP (Tabelas 12 e 13).

⇒ **Ensaio Intermediário - 1999/2000**

- Campo Mourão, PR. COAMO (Tabela 14);
- Londrina, PR. Embrapa - Centro Nacional de Pesquisa de Soja (Tabela 15);
- Manduri, SP. CATI - Serviço de Produção de Sementes “Ataliba Leonel” (Tabela 16);
- Análise conjunta de características agronômicas de genótipos do Ensaio Intermediário conduzido em Londrina, PR e Manduri, SP (Tabelas 17 e 18).

⇒ **Ensaio Final - 2000**

- Araras, SP. Universidade Federal de São Carlos (Tabela 19);
- Manduri, SP. CATI - Serviço de Produção de Sementes “Ataliba Leonel” (Tabela 20);
- Presidente Prudente, SP. UNOESTE (Tabela 21);
- Itumbiara, GO. ULBRA-FESIT (Tabela 22);
- Dourados, MS. Embrapa Agropecuária Oeste (Tabela 23);
- Chapadão do Sul, MS. Fundação Chapadão/Embrapa Agropecuária Oeste (Tabela 24)
- Campo Novo dos Parecis, MT. (Tabela 25);
- Gurupi, TO. Fundação Universidade do Tocantins (Tabela 26);
- Uberlândia, MG. Sementes Monsanto. (Tabela 27);
- Sete Lagoas, MG. Embrapa Milho e Sorgo (Tabela 28);
- Análise conjunta de características agronômicas de genótipos do Ensaio Final conduzido em Sete Lagoas e Uberlândia, MG; Dourados, MS; Campo Novo dos Parecis, MT; Gurupi, TO e Presidente Prudente, SP (Tabelas 29 e 30).

⇒ **Ensaio Intermediário - 2000**

- Manduri, SP. CATI - Serviço de Produção de Sementes “Ataliba Leonel” (Tabela 31);
- Campo Novo dos Parecis, MT. (Tabela 32);
- Primavera do Leste, MT. Universidade Federal do Mato Grosso/FAPEMAT (Tabela 33);
- Uberlândia, MG. Monsanto (Tabela 34);
- Análise conjunta de características agronômicas de genótipos do Ensaio Intermediário conduzido em Campo Novo dos Parecis e Primavera do Leste, MT e Uberlândia, MG (Tabelas 35 e 36).

⇒ **Análise de Adaptabilidade e Estabilidade - Ensaio Final 1999/2000**

- Parâmetros de adaptabilidade e estabilidade de genótipos de girassol estimados com base na metodologia de Eberhart e Russel (1966) e considerando-se produtividade de grãos avaliada no Ensaio Final 1999/2000 conduzido em Campo Mourão,

Curitiba e Londrina, PR; Passo Fundo, RS e Araras e Manduri, SP (Tabela 37).

⇒ **Análise de Adaptabilidade e Estabilidade - Ensaio Final 2000**

- Parâmetros de adaptabilidade e estabilidade de genótipos de girassol estimados com base na metodologia de Eberhart e Russel (1966) e considerando-se produtividade de grãos avaliada no Ensaio Final 2000 conduzido em Itumbiara, GO, Sete Lagoas e Uberlândia, MG; Dourados, MS; Campo Novo dos Parecis, MT; Gurupi, TO e Manduri e Presidente Prudente, SP (Tabela 38).

**RESULTADOS DOS ENSAIOS FINAIS  
E INTERMEDIÁRIOS**

---

### **Ensaio Final - 1999/2000**

#### **Ensaio Final 1999/2000 - Cruz Alta, RS**

Instituição:

Universidade de Cruz Alta

Responsável:

José Luiz Tragnago

Problemas apresentados:

perdido por seca

#### **Ensaio Final 1999/2000 - Não Me Toque, RS**

Instituição:

Monsanto

Responsável:

Urubatã Klink

Problemas apresentados:

perdido por seca

#### **Ensaio Final 1999/2000 - Santa Rosa, RS**

Instituição:

Cooperativa Tritícola Santa Rosa

Responsável:

Jairton Dezordi

Problemas apresentados:

Chuva forte após plantio compactando o solo - não germinou  
ensaio

**Ensaio Final 1999/2000 - Marechal Cândido Rondon, PR**

Instituição:

UNIOESTE

Responsável:

Ricardo Montalvan

Problemas apresentados:

perdido por seca

**Ensaio Final 1999/2000 - Maringá, PR**

Instituição:

Universidade Estadual de Maringá

Responsável:

Carlos Alberto de Bastos Andrade

Problemas apresentados:

não implantado

**Ensaio Final 1999/2000 - Paranavaí, PR**

Instituição:

Universidade Federal do Paraná

Responsável:

Edelclaiton Daros

Problemas apresentados:

Perdido por seca

**Ensaio Final 1999/2000 - Jardinópolis, SP**

Instituição:

Dow Sementes Agroscience

Responsável:

Roberto Carvalho

Problemas apresentados:

não implantado

**Ensaio Final 1999/2000 - Campo Mourão, PR**

Instituição:

COOPERMIBRA

Responsável:

Noé Esteves

Semeadura:

22/10/99

Colheita:

25/02/2000

Problemas apresentados:

Seca

pH:

6,0

Adubação:

300 kg/ha do formulado 06-16-16, 1,2 kg/ha de boro via foliar  
(borax), adubação de cobertura

**TABELA 2. Avaliação de características agronômicas de genótipos do Ensaio Final 1999/2000 conduzido pela COOPERMIBRA, em Campo Mourão, PR.**

Genótipos	Rendimento (kg/ha)*	Teor de óleo (%)*	Rendimento de óleo (kg/ha)*
C 11	1623 cdefghij	46,67 abc	762 abcdef
EMBRAPA 122	1502 defghij	39,94 hi	601 def
M 734	2153 abc	39,77 hi	857 abcd
AGROBEL 965	1952 abcde	43,71 cdef	861 abcd
AGROBEL 970	1802 bcdefgh	43,38 def	793 abcde
CATISSOL N7	1588 cdefghij	43,16 defg	698 bcdef
CATISSOL P7	1248 ghij	42,01 fghi	523 ef
CF 19	1170 ij	42,04 fghi	494 f
GV 25023	2109 abcd	39,06 i	824 abcd
IAC IARAMA	1202 hij	39,36 hi	480 f
M 742	2464 a	42,38 efg	1040 a
MG1 (AS 4243)	2172 abc	47,73 a	1037 a
MG 2	1850 bcdefg	47,19 ab	872 abcd
MG 4	-	-	-
PARAISO 3	1644 Cdefghij	44,22 bcdef	731 bcdef
PARAISO 4	1922 abcdef	46,84 ab	905 abc
PARAISO 5	1647 cdefghij	45,62 abcd	754 abcdef
PARAISO 6	1417 efgij	47,11 ab	669 bcdef
PM 92007	1788 bcdefghi	47,56 a	856 abcd
SE 05	1130 j	46,59 abc	531 ef
SE 12	1558 cdefghij	47,73 a	739 bcdef
SE 13	1316 fghij	46,66 abc	613 cdef
VDH 480	1253 ghij	46,53 abc	584 def
VDH 483	2022 abcde	45,30 abcde	915 ab
Média	1700,00	44,20	752,34
CV (%)	21,53	4,25	23,08

\*médias seguidas de mesma letra na coluna não diferem significativamente entre si pelo teste de Duncan a 5% de probabilidade.

**Ensaio Final 1999/2000 - Curitiba, PR**

Instituição:

Universidade Federal do Paraná

Responsável:

Edelclaiton Daros

Semeadura:

30/10/1999

Colheita:

Início de março

**TABELA 3. Avaliação de características agronômicas de genótipos do Ensaio Final 1999/2000 conduzido pela Universidade Federal do Paraná, em Curitiba, PR.**

Genótipos	Rendimento (kg/ha)*	Teor de óleo (%)*	Rendimento de óleo (kg/ha)*	Altura de planta (cm)*
C 11	1242 i	37,83 efghi	476 i	180 d
EMBRAPA 122	1888 bcdefgh	39,72 defgh	74,8 cdefg	179 d
W 734	2281 bc	36,35 hi	83,2 bcd ef	182 d
AGROBEL 965	1554 ghi	38,18 defghi	59,2 ghi	183 d
AGROBEL 970	2030 bcdefg	37,71 fghi	77,2 bcdefg	209 abc
CATISSOL N7	1754 defgh	37,04 ghi	65,1 efg hi	182 d
CATISSOL P7	2341 abc	39,06 defgh	92,0 abc	198 bcd
CF 19	1566 fghi	30,64 j	48,3 hi	186 d
GV 25023	1639 efg hi	33,92 ij	60,1 fghi	202 bcd
IAC IARAMA	1275 i	37,49 fghi	475 i	145 e
M 742	2746 a	40,20 cddefgh	1102 a	198 bcd
MG 1 (AS 4243)	1763 defgh	40,11 cddefgh	71,0 cddefgh	214 ab
MG 2	2044 bcdef	41,78 abcdef	85,7 bcd e	192 bcd
MG 4	2101 bcde	44,41 abc	93,1 abc	213 ab
PARAISO 3	1930 bcdefgh	36,54 ghi	70,7 cddefghi	189 cd
PARAISO 4	2189bcd	40,74 abcdefgh	89,7 abcd	195 bcd
PARAISO 5	1752 defgh	38,93 defgh	68,3 defghi	195 bcd
PARAISO 6	2038 bcdef	40,69 bcdefgh	83,7 bode	182 d
PM 92007	2203bcd	44,79 ab	98,7 ab	229 a
SE 05	1872 cddefgh	45,19 a	85,0 bcd e	187 cd
SE 12	1484 hi	42,35 abcde	62,9 efg hi	181 d
SE 13	2044bcdef	41,11 abcdefg	84,0 bcd e	190 cd
VDH 480	2368 ab	42,48 abcd	1008 ab	201 bcd
VDH 483	2316 abc	42,47 abcd	98,4 ab	203 bcd
Média	1934,16	39,63	775,68	192,2
CV (%)	14,83	6,76	18,05	7,16

\* médias seguidas de mesma letra na coluna não diferem significativamente entre si pelo teste de Duncan a 5% de probabilidade

**Ensaio Final 1999/2000 - Londrina, PR**

Instituição:

Embrapa Soja

Responsável:

Marcelo Fernandes de Oliveira

Semeadura:

19/09/99

Colheita:

27/12/1999 a 11/01/2000

Problemas apresentados:

Seca, oidio

pH:

5,5

Adubação:

350 kg/ha 05-20-20 + 22,5 kg/ha N em cobertura, aplicação de 7kg/ha de solubor via foliar

Precipitação:

201 mm

**TABELA 4. Avaliação de características agronômicas de genótipos do Ensaio Final 1999/2000 conduzido pela Embrapa Soja, em Londrina, PR.**

Genótipos	Rendimento (kg/ha)*	Teor de óleo (%)*	Rendimento de óleo (kg/ha)*	Floração inicial (dias)*	Maturação fisiológica (dias)*	Altura de planta (cm)*
C 11	1170 cdef	43,02 cd e fgh	504 bcd e fgh	68,5 bc	99,0 de	174 e fgh
EMBRAPA 122	1443 abc	42,35 def gh	613 abc def	54,0 j	84,8 k	175 e fgh
M 734	1120 cdef	38,43 h	44,4 e fgh	67,0 cd	102,5 ab	175 def gh
AGROBEL 965	1261 cde	45,14 abcde	568 abc def g	59,3 h	95,5 fg	167 gh
AGROBEL 970	1766 ab	43,89 bc def g	774 a	65,5 d	99,0 de	191 abc
CATISSOL N7	1105 cdef	44,10 bc def g	487 cdef gh	61,0 g	93,8 g	180 bc def gh
CATISSOL P7	1044 cdef	44,66 bc def	467 def gh	59,8 gh	91,3 h	178 bc def gh
CF 19	1310 cde	43,85 bc def g	575 abc def g	62,8 ef	98,3 de	166 h
GV 25023	1830 a	39,39 gh	722 ab	65,8 d	102,3 abc	176 cd e fgh
IAC IARAMA	955 def	42,13 def gh	403 fgh	56,3 i	86,5 jk	150 i
MG 742	1806 a	42,81 cd e fgh	773 a	61,3 fg	97,0 ef	172 fgh
MG1 (AS 4243)	1389 bcd	44,43 bc def	618 abc def	66,5 d	100,0 cd	189 abcde
MG 2	1205 cdef	38,43 h	473 cd e fgh	69,3 b	102,8 ab	185 bc def
MG 4	879 ef	40,41 e fgh	360 gh	71,8 a	104,3 a	192 ab
PARAISO 3	1355 bcd	43,50 bc def g	566 abc def g	63,3 e	98,5 de	170 fgh
PARAISO 4	1306 cde	42,19 def gh	563 abc def g	69,0 b	103,0 ab	174 e fgh
PARAISO 5	1051 cdef	41,34 e fgh	44,2 e fgh	71,0 a	104,8 a	176 cd e fgh
PARAISO 6	1352 bcd	43,09 cd e fgh	596 abc def	69,3 b	103,5 ab	170 fgh
PM 92007	1457 abc	48,07 ab	670 abc	69,3 b	104,3 a	201 a
SE 05	1327 cd	49,65 a	664 abc de	57,3 i	89,5 hi	180 bc def gh
SE 12	1313 cde	47,35 abc	621 abc def	57,5 i	87,8 ij	179 bc def gh
SE 13	1445 abc	46,68 abc d	675 abcd	56,5 i	86,3 jk	182 bc def g
VDH 480	1170 cdef	41,78 def gh	505 bc def gh	66,8 d	102,5 ab	190 abc d
VDH 483	799 f	39,69 fgh	315 h	66,3 d	101,5 bc	189 abcde
Média	1284,86	43,11	558,37	63,94	97,42	178,29
CV (%)	20,05	6,71	23,66	1,68	1,62	5,12

\* médias seguidas de mesma letra na coluna não diferem significativamente entre si pelo teste de Duncan a 5% de probabilidade.

**Ensaio Final 1999/2000 - Passo Fundo, RS**

Instituição:

Universidade de Passo Fundo

Responsável:

Elmar Floss

Semeadura:

06/08/99

Colheita:

17/12/99 a 10/01/2000

Problemas apresentados:

Germinação atrasada por temperatura baixa e umidade, problema com insetos e seca

pH:

6,20

Adubação:

300 kg/ha 05-20-20 + 150 kg/ha de uréia em cobertura, aplicação de 7kg/ha de solubor via foliar

Precipitação:

543 mm

**TABELA 5.** Avaliação de características agronômicas de genótipos do Ensaio Final 1999/2000 conduzido pela Universidade de Passo Fundo, em Passo Fundo, RS.

Genótipos	Rendimento (kg/ha)*	Teor de óleo (%)*	Rendimento de óleo (kg/ha)*	Floracão inicial (dias)*	Maturação fisiológica (dias)*	Altura de planta (cm)*
C 11	2167bcd	44,13cd	957bc	89,5bcd	111,5cd	129bcd
EMBRAPA 122	1322jk	39,94ij	529jk	72,5k	100,0g	121ghi
M 734	2409abc	39,17j	943bcd	84,3efg	104,5efg	136bc
AGROBEL 965	1681ghi	42,45efg	714ghi	80,8ghi	101,3fg	122fghi
AGROBEL 970	2132bcd	44,27cd	945bcd	87,8cde	103,5efg	135bcde
CATISSOL N7	1694ghi	42,25fgh	716ghi	87,3cde	104,5efg	133bcde
CATISSOL P7	1560hij	40,90hi	638ij	82,5fgh	102,0fg	127cdefghi
CF 19	1835fgh	41,21ghi	756fghi	80,0hij	101,5fg	118ij
GV 25023	2475a	40,00ij	990abc	85,0ef	101,8fg	129bcd
IAC IARAMA	1267k	37,45k	473k	77,0ij	100,3g	110j
M 742	2256abcd	39,24j	887cdef	78,0ij	106,5ef	120ghi
MG 1 (AS 4243)	2051 def	44,77bc	918bcd	85,3ef	102,3fg	139b
MG 2	2425ab	46,16b	1120a	88,0cde	105,0efg	135bcde
MG 4	2373abc	43,11def	1023abc	97,8a	126,3a	125defghi
PARAISO 3	1652ghi	40,71ij	672hi	80,8ghi	102,0fg	118hij
PARAISO 4	2229abcd	44,92bc	1001abc	89,5bcd	103,5efg	130bcd
PARAISO 5	2196abcd	46,05b	1012abc	91,3bc	115,8bc	136bcd
PARAISO 6	2417ab	46,28b	1118a	91,3bc	114,5bc	136bcd
PM 92007	2113cde	44,46cd	939bcd	89,8bcd	105,0efg	149a
SE 05	1464ijk	48,94a	715ghi	78,0ij	102,3fg	132bcd
SE 12	1715ghi	45,11bc	776fgh	76,3j	103,5efg	125efghi
SE 13	1767gh	44,89bc	793efgh	76,8ij	101,3fg	126cdefghi
VDH 480	1901efg	43,08def	819defg	93,3b	118,0b	152a
VDH 483	2373abc	43,83cde	1040ab	86,5def	107,8de	134bcde
Média	1977,95	43,05	853,99	84,53	106,01	129,65
CV (%)	9,11	2,30	9,94	3,02	3,01	4,91

\* médias seguidas de mesma letra na coluna não diferem significativamente entre si pelo teste de Duncan a 5% de probabilidade.

**Ensaio Final 1999/2000 - Araras, SP**

Instituição:

Universidade Federal de São Carlos

Responsável:

Sizuo Matsuoka

Semeadura:

05/10/99

Colheita:

25/01/2000 a 15/02/2000

Problemas apresentados:

Seca severa no inicio do desenvolvimento da cultura

pH:

5,0

Adubação:

300 kg/ha 4-20-20 + 60 kg/ha de uréia, 5,45 kg/ha de solubor

Precipitação:

773 mm

**TABELA 6. Avaliação de características agronômicas de genótipos de Ensaio Final 1999/2000 conduzido pela UFSCAR, em Araras, SP.**

Genótipos	Rendimento (kg/ha)*	Teor de óleo (%)*	Rendimento de óleo (kg/ha)*	Altura de planta (cm)*	Maturação Fisiológica (dias)*
C 11	1217 cdefgh	43,49 cdef	531 cdef	122 efg <i>hi</i>	120 def
EMBRAPA 122	819 <i>hi</i>	41,21 fgh	298 <i>g</i>	111 ghij	1129
M 734	1142 defghi	35,35 <i>i</i>	387 fg	141 abcde	124 bcd
AGROBEL 965	1381 bcdefg	45,86 abc	633 abcde	125 defghi	116 efg
AGROBEL 970	1587 abc	44,14 bcde	700 abc	159 a	120 def
CATISSOL N7	1118efghi	39,96 gh	447 efg	127 cdefgh	116 efg
CATISSOL P7	1032 ghi	41,32 efg <i>h</i>	426 fg	117 fghi	114 fg
CF 19	1559 abcd	42,88 def	651 abcd	139 abcdef	119 def
GV 25023	1576 abc	40,08 gh	637 abcde	149 abc	130 ab
IAC IARAMA	793 <i>i</i>	39,90 <i>h</i>	294 <i>g</i>	93 <i>j</i>	1129
M 742	1329 bcdefg	41,95 efg	558 bcdef	109 <i>hi</i>	1129
MG1 (AS 4243)	1496 abcdef	45,74 abc	683 abc	145 abcd	128 ab
MG 2	1817 a	46,87 ab	783 a	128 cdefgh	120 def
MG 4	—	—	—	—	—
PARAISO 3	1279bcdefg	41,88 efg	536 cdef	140 abcde	133 a
PARAISO 4	1530 abcd	43,49 cdef	662 abcd	142 abcde	133 a
PARAISO 5	1360 bcdefg	45,64 abc	579 bcdef	131 cdefg	130 ab
PARAISO 6	1676 ab	46,64 ab	751 ab	149 abc	131 a
PM 92007	1473 abcdef	47,38 a	698 abc	155 ab	127 abc
SE 05	1098 fghi	47,10 a	518 cdef	138 abcdef	118 defg
SE 12	1192 cdefghi	47,11 a	565 bcdef	132 cdefg	114 fg
SE 13	1300 bcdefg	47,60 a	562 bcdef	133 bcdefg	1129
VDH 480	1457 abcd <i>fg</i>	46,06 abc	670 abc	140 abcde	121 cde
VDH 483	1598 abc	44,13 bcde	629 abcde	128 cdefgh	116 efg
Média	1336,44	43,56	568,91	131,16	120,25
CV (%)	17,36	3,93	20,40	9,55	3,26

\* médias seguidas de mesma letra na coluna não diferem significativamente entre si pelo teste de Duncan a 5% de probabilidade.

**Ensaio Final 1999/2000 - Campinas, SP**

Instituição:

Instituto Agronômico de Campinas

Responsável:

Maria Regina Gonçalves Ungaro

Semeadura:

15/12/99

Colheita:

Início de abril

Problemas apresentados:

Baixa germinação por seca, plantio atrasado e tombamento de plantas

**TABELA 7. Avaliação de características agronômicas de genótipos do Ensaio Final 1999/2000 conduzido pelo IAC, em Campinas, SP.**

Genótipos	Rendimento (kg/ha)*	Teor de óleo (%)*	Rendimento de óleo (kg/ha)*
C 11	1284 fgh	43,78 cde	514 def
EMBRAPA 122	-	40,97 efgijk	308 ghi
M 734	1567 def	39,73 hijk	598 cde
AGROBEL 965	1388 efg	45,41 abc	630 cde
AGROBEL 970	1713 cde	42,63 cdefgh	727 bc
CATISSOL N7	615 k	39,82 ghijk	247 i
CATISSOL P7	938 hijk	40,10 ghijk	314 ghi
CF 19	1187 fghi	40,71 fghijk	456 efg
GV 25023	1758 bcde	38,52 jk	677 cd
IAC IARAMA	1074 ghij	39,37 ijk	387 fghi
M 742	2020 bc	41,51 defghi	734 bc
MG1 (AS 4243)	1191 fghi	41,43 defghij	495 defg
MG 2	1822 bcd	44,82 abc	751 bc
MG 4	-	-	-
PARAISO 3	-	38,44 k	-
PARAISO 4	1035 ghij	43,44 cdef	449 efg
PARAISO 5	1414 defg	44,23 bcd	557 cdef
PARAISO 6	2625 a	47,42 a	1246 a
PM 92007	1141 fghi	46,71 ab	534 def
SE 05	666 jk	39,33 ijk	276 hi
SE 12	533 k	42,69 cdefg	270 hi
SE 13	834 ijk	41,82 defghi	312 ghi
VDH 480	1144 fghi	45,02 abc	512 def
VDH 483	-	43,61 cdef	429 efg
Média	1422,56	42,39	541,43
CV (%)	14,72	3,95	21,10

\* médias seguidas de mesma letra na coluna não diferem significativamente entre si pelo teste de Duncan a 5% de probabilidade.

**Ensaio Final 1999/2000 - Manduri, SP**

Instituição:

CATI - Serviço de Produção de Sementes "Ataliba Leonel"

Responsável:

Sylmar Denucci

Semeadura:

23/09/99

Colheita:

17/01/2000 a 16/02/2000

Problemas apresentados:

Seca severa, sintoma leve deficiência de boro, alternaria

pH:

5,5

Adubação:

210 kg/ha do formulado 06-30-20 + 210 kg/ha de sulfato de amônia, 1,2 kg/ha de boro via foliar (borax)

Precipitação:

302 mm

**TABELA 8.** Avaliação de características agronômicas de genótipos do Ensaio Final 1999/2000 conduzido pela CATI, em Manduri, SP.

Genótipos	Rendimento (kg/ha)*	Teor de óleo (%)*	Rendimento de óleo (kg/ha)*	Floração inicial (dias)*	Maturação fisiológica (dias)*	Altura de planta (cm)*
C 11	1123 efg	41,53bcd	469defg	76,3bcdefg	113,5abc	142 cdefg
EMBRAPA 122	1053 fg	40,76 cdef	428efg	68,8h	107,8abcd	129 g
M 734	1884 a	39,39 f	740ab	80,5abcd	117,8 a	142 cdefg
AGROBEL 965	1021 fg	41,25 bcdef	419efg	72,3efgh	112,5abcd	147 cdef
AGROBEL 970	1784 ab	41,44 bcde	740ab	78,3abcede	116,3ab	156 abc
CATISSOL N7	1001 fg	41,45 bcde	415efg	80,5abcd	118,8a	140 defg
CATISSOL P7	991 fg	41,80bcd	412efg	72,0efgh	105,8bcd	138efg
CF 19	1022 fg	39,80def	409efg	74,8cddefgh	111,5abcd	148cdef
GV 25023	1608 abcd	36,07 g	5581bcde	77,8abdef	109,8abod	138efg
IAC IARAMA	898 g	39,60ef	350g	69,8gh	110,3abod	114h
M 742	1375 bcdef	36,30g	500cddefg	72,3efgh	114,3ab	139efg
MG 1 (AS 4243)	1531 abcde	44,78 a	683abc	74,8cddefgh	112,3abcd	153bcd
MG 2	1711 abc	45,21 a	773a	76,3bcdefg	115,8ab	149cdef
MG 4	1057 fg	42,24bc	448defg	82,0ab	117,5a	165 ab
PARAISO 3	1328 cdefg	39,35f	523cddefg	71,0fgh	109,5abcd	147 cdef
PARAISO 4	1329 cdefg	42,45bc	558bcdef	74,0defgh	114,5ab	152bcd
PARAISO 5	1215 defg	42,15bc	517cddefg	80,5abcd	115,8ab	147 cdef
PARAISO 6	1008 fg	41,01bcdef	414efg	83,5a	117,0ab	136fg
PM 92007	1232 defg	45,41 a	560bcdef	81,0abc	116,3ab	169 a
SE 05	1082 efg	41,70bcd	381fg	68,5h	103,0cd	150 cdef
SE 12	1202 defg	46,05 a	554bcdef	71,5efgh	105,8bcd	139efg
SE 13	1100 efg	45,57 a	501cdefg	68,3h	101,5d	147 cdef
VDH 480	1254 defg	42,37bc	530cddefg	77,8abdef	115,3ab	147 cdef
VDH 483	1467 abcdef	42,90b	630abed	80,5abcd	118,5a	155bcd
Média	1263,25	41,69	522,14	75,52	112,52	145,26
CV (%)	21,91	3,01	22,12	5,36	5,91	6,15

\* médias seguidas de mesma letra na coluna não diferem significativamente entre si pelo teste de Duncan a 5% de probabilidade.

**Ensaio Final 1999/2000 - Irecê, BA**

Instituição:

EBDA - Empresa Baiana de Desenvolvimento Agrícola S/A

Responsável:

Valfredo Vilela Dourado

Semeadura:

24/12/99

Colheita:

17/04/2000

**TABELA 9. Avaliação de características agronômicas de genótipos do Ensaio Final 1999/2000 conduzido pelo EBDA, em Irecê, BA.**

Genótipos	Rendimento (kg/ha)*	Teor de óleo (%)*	Rendimento de óleo (kg/ha)*	Floracão inicial (dias)*	Altura de planta (cm)*
C 11	868c	47,14 abcd	409 ab	63,5 bc	132 cdef
EMBRAPA 122	880c	39,81 hi	356b	53,8 jk	131 cdef
M 734	1408abc	43,75 cdefgh	614 ab	60,5 def	123 def
AGROBEL 965	1188abc	44,62 cddefg	537 ab	55,8 ijk	123 def
AGROBEL 970	1356abc	43,90 cdefgh	597 ab	59,0 efgih	142 abcde
CATISSOL N7	993bc	43,48 cdefgh	431 ab	58,5 efgih	130 cdef
CATISSOL P7	1438abc	45,01 cddefg	658 ab	57,3 ghi	133 abcdef
CF 19	1359abc	42,45 defghi	580 ab	60,5 def	117 ef
GV 25023	1974a	38,37 i	761 ab	61,5 cde	132 cdef
IAC IARAMA	1194abc	41,54 fghi	505 ab	56,5 hij	128 cdef
M 742	1752ab	41,88 efgi	733 ab	53,5 k	130 cdef
MG1 (AS 4243)	1369abc	45,28 cddefg	622 ab	59,3 efgih	159 ab
MG 2	1567abc	46,84 abcd	762 ab	60,5 def	142 abcde
MG 4	1613abc	44,68 cddefg	727 ab	62,5 bcd	159 a
PARAISO 3	1195abc	40,88 ghij	492 ab	59,8 defgq	135 abcdef
PARAISO 4	1667abc	46,47 abcd	780 ab	66,5 a	143 abcde
PARAISO 5	1329abc	43,42 cdefgh	578 ab	67,5 a	132 bcdef
PARAISO 6	1481abc	47,73 abc	731 ab	66,8 a	110 f
PM 92007	1647abc	50,34 ab	830 a	64,8 ab	145 abcd
SE 05	1453abc	50,91 a	663 ab	58,0 fghi	151 abc
SE 12	1302abc	46,58 abcd	620 ab	54,0 jk	134 abcdef
SE 13	1640abc	46,88 abcd	777 ab	55,8 ijk	152 abc
VDH 480	1274abc	46,04 bcdef	595 ab	58,3 fghi	135 abcdef
VDH 483	1395abc	45,48 cddefg	636 ab	59,0 efgih	136 abcdef
Média	1388,5	44,73	624,62	59,75	135,38
CV (%)	34,99	6,20	39,35	3,04	11,58

\* médias seguidas de mesma letra na coluna não diferem significativamente entre si pelo teste de Duncan a 5% de probabilidade.

**TABELA 10.** Análise conjunta de características agronômicas de genótipos do Ensaio Final 1999/2000 conduzido em em Campo Mourão, Curitiba e Londrina, PR e Passo Fundo, RS.

Genótipos	Rendimento (kg/ha)*	Teor de óleo (%)*	Rendimento de óleo (kg/ha)*
C 11	1551 cdef	42,91 bcdefgh	675 bcde
EMBRAPA 122	1539 cdef	40,49 efghi	623 cde
M 734	1991 abcd	38,43 i	769 abcd
AGROBEL 965	1612 cdef	42,37 cdefgh	684 bcde
AGROBEL 970	1932 abcde	42,31 cdefgh	821 abcd
CATISSOL N7	1535 cdef	41,64 defghi	638 cde
CATISSOL P7	1548 cdef	41,66 defghi	637 cde
CF 19	1470 def	39,43 ghi	577 de
GV 25023	2013 abc	38,37 i	797 abcd
IAC IARAMA	1175 f	39,11 i	458 e
M 742	2318 a	41,16 defghi	951 a
MG1 (AS 4243)	1844 abcde	44,26 abcde	821 abcd
MG 2	1881 abcde	43,39 bcdef	830 abcd
MG 4	1784 bcde	42,64 bcdefgh	772 abcd
PARAISO 3	1665 cdef	41,24 defghi	669 bcde
PARAISO 4	1911 abcde	43,67 bcdef	842 abc
PARAISO 5	1661 cdef	42,98 bcdefg	723 abcd
PARAISO 6	1806 bcde	44,29 abcde	805 abcd
PM 92007	1890 abcde	46,22 ab	871 abc
SE 05	1448 ef	47,45 a	692 bcde
SE 12	1517 cdef	45,63 abc	691 bcde
SE 13	1643 cdef	44,83 abcd	730 abcd
VDH 480	1672 cdef	43,47 bcdef	729 abcd
VDH 483	1878 abcde	42,82 bcdefgh	814 abcd
Média	1725,38	42,51	735,45
CV (%)	16,27	5,26	18,54

\* médias seguidas de mesma letra na coluna não diferem significativamente entre si pelo teste de Duncan a 5% de probabilidade.

**TABELA 11.** Análise conjunta de características agronômicas de genótipos do Ensaio Final 1999/2000 conduzido em Campo Mourão, Curitiba e Londrina, PR e Passo Fundo, RS.

Locais	Rendimento (kg/ha)*	Teor de óleo (%)*	Rendimento de óleo (kg/ha)*
Campo Mourão	1700b	44,20a	752b
Londrina	1285c	43,11a	558c
Curitiba	1934a	39,62b	776ab
Passo Fundo	1978a	43,05a	854a
Média	1725	42,51	735,45
CV (%)	16,27	5,26	18,54

\* médias seguidas de mesma letra na coluna não diferem significativamente entre si pelo teste de Duncan a 5% de probabilidade.

**TABELA 12.** Análise conjunta de características agronômicas de genótipos do Ensaio Final 1999/2000 conduzido Araras, Campinas e Manduri, SP.

Genótipos	Rendimento (kg/ha)*	Teor de óleo (%)*	Rendimento de óleo (kg/ha)*
C 11	1201 abcdefg	42,93 abcdef	505 bcde
EMBRAPA 122	975 efg	40,98 cdefgh	352 e
M 734	1567 abcde	38,28 h	577 abcde
AGROBEL 965	1263 abcdefg	44,18 abc	561 abcde
AGROBEL 970	1695 ab	42,73 bcdefg	722 abc
CATISSOL N7	938 fg	40,46 defgh	381 e
CATISSOL P7	997 efg	41,07 cdefgh	384 e
CF 19	1233 abcdefg	41,13 cdefgh	505 bcde
GV 25023	1643 abcd	38,01 h	627 abcde
IAC IARAMA	919 g	39,29 gh	344 e
M 742	1554 abcdef	39,73 fgh	601 abcde
MG1 (AS 4243)	1406 abcdefg	43,98 abcd	620 abcde
MG 2	1771 a	45,63 ab	769 ab
MG 4	1057 cdefg	42,24 bcdefg	448 cde
PARAISO 3	1303 abcdefg	39,89 efg	453 cde
PARAISO 4	1298 abcdefg	43,13 abcdef	556 abcde
PARAISO 5	1318 abcdefg	44,01 abcd	551 abcde
PARAISO 6	1778 a	45,02 ab	804 a
PM 92007	1282 abcdefg	46,50 a	597 abcde
SE 05	1038 defg	43,39 abcdef	415 de
SE 12	1064 cdefg	45,28 ab	463 cde
SE 13	1141 bcdefg	45,28 ab	472 cde
VDH 480	1313 abcdefg	44,48 abc	571 abcde
VDH 483	1523 abcdefg	43,54 abcde	563 abcde
Média	1330,13	42,54	544,04
CV (%)	18,56	3,65	21,19

\* médias seguidas de mesma letra na coluna não diferem significativamente entre si pelo teste de Duncan a 5% de probabilidade.

**TABELA 13. Análise conjunta de características agronômicas de genótipos do Ensaio Final 1999/2000 conduzido em Araras, Campinas e Manduri, SP.**

Locais	Rendimento (kg/ha)*	Teor de óleo (%)*	Rendimento de óleo (kg/ha)*
Araras	1336a	43,56a	569a
Campinas	1423a	42,39b	541a
Manduri	1263a	41,69b	522a
Média	1330	42,54	544,04
CV (%)	18,56	3,65	21,19

\* médias seguidas de mesma letra na coluna não diferem significativamente entre si pelo teste de Duncan a 5% de probabilidade.

### **Ensaio Intermediário - 1999/2000**

#### **Ensaio Intermediário 1999/2000 - Cruz Alta, RS**

Instituição:

Universidade de Cruz Alta

Responsável:

José Luiz Tragnago

Problemas apresentados:

Perdido por seca

#### **Ensaio Intermediário 1999/2000 - Não Me Toque, RS**

Instituição:

Monsanto

Responsável:

Urubatã Klink

Problemas apresentados:

Perdido por seca

**Ensaio Intermediário 1999/2000 - Santa Maria, RS**

Instituição:

Universidade Federal de Santa Maria

Responsável:

Luís Antônio de Avila

Problemas apresentados:

Planilha de dados não enviada

**Ensaio Intermediário 1999/2000 - Campo Mourão, PR**

Instituição:

COAMO

Responsável:

Joaquim Mariano da Costa

Semeadura:

30/09/99

Colheita:

07/02/2000 a 12/02/2000

Problemas apresentados:

Seca severa

pH:

5,4

**TABELA 14.** Avaliação de características agronômicas de genótipos do Ensaio Intermédio 1999/2000 conduzido pela COAMO, em Campo Mourão, PR.

Genótipos	Rendimento (kg/ha)*	Teor de óleo (%)*	Rendimento de óleo (kg/ha)*	Floração inicial (dias)*	Maturação fisiológica (dias)*	Altura de planta (cm)*
C 11	558 a	40,12 ab	224 a	75,7 abcde	106,7 bcde	110 abc
EMBRAPA 122	513 a	40,02 abc	173 a	61,3 h	104,7 de	84 ghi
M 734 (T)	938 a	40,24 ab	375 a	71,5 bcd efg	106,5 bcde	109 abcd
AGROBEL 930	1125 a	35,90 cde	319 a	74,3 abcde	108,3 abcd	111 ab
AGROBEL 966	775 a	41,25 ab	238 a	68,0 defgh	106,0 cde	75 hi
CATISSOL SR	—	—	—	80,0 ab	110,0 ab	86 fghi
EM 677008	638 a	35,60 de	218 a	75,7 abcde	110,7 a	110 abc
EM 677085	575 a	41,82 a	208 a	69,5 cd efg	106,0 cde	108 abcd e
HT1	400 a	40,89 ab	139 a	62,0 h	103,3 e	68 i
HT9	675 a	40,65 ab	275 a	61,0 h	104,0 e	94 bcdefgh
HT14	638 a	42,01 a	266 a	62,7 h	103,7 e	88 efg h i
NYCOGEN 9338	488 a	30,56 f	118 a	63,3 gh	100,0 f	77 hi
TRISOL 568	850 a	40,34 ab	340 a	78,5 ab	110,0 ab	124 a
TRISOL 600	913 a	39,42 abcd	273 a	78,3 abc	110,7 a	93 bcdefgh
TRISUN 870	950 a	38,17 abcd	216 a	62,0 h	105,5 de	88 deghi
VICTORIA 627	825 a	32,59 ef	239 a	65,3 fgh	105,7 de	89 cd eghi
VICTORIA 807	741 a	31,56 f	185 a	67,0 efg h	103,7 e	85 ghi
DK 3900	1125 a	40,90 ab	299 a	75,7 abcde	109,7 abc	105 abcdefg
DK 3915	588 a	41,51 ab	246 a	73,5 abcdef	107,0 abcde	94 bcdefgh
DK 4030	738 a	38,56 abcd	285 a	75,0 abcde	105,5 de	96 bcdefgh
DK 4040	1113 a	37,23 bcd	239 a	81,0 a	110,5 a	96 bcdefgh
EXP. 6871	581 a	33,09 ef	171 a	73,0 abcdef	108,0 abcd	119 a
EXP. 54370	125 a	38,26 abcd	104 a	76,8 abcd	108,0 abcd	108 abcd e
EXP. 54371	609 a	38,07 abcd	176 a	79,3 ab	106,3 bcde	106 bcdef
Média	706,70	38,08	218,63	71,00	106,61	96,03
CV (%)	55,11	5,17	62,95	5,46	1,71	10,29

\* médias seguidas de mesma letra na coluna não diferem significativamente entre si pelo teste de Duncan a 5% de probabilidade.

**Ensaio Intermediário 1999/2000 - Londrina, PR**

Instituição:

Embrapa Soja

Responsável:

Marcelo Fernandes de Oliveira

Semeadura:

19/09/99

Colheita:

27/12/1999 a 11/01/2000

Problemas apresentados:

Seca, oidio

pH:

5,5

Adubação:

350 kg/ha 05-20-20 + 22,5 kg/ha N em cobertura, aplicação de 7kg/ha de solubor via foliar

Precipitação:

201 mm

**TABELA 15. Avaliação de características agronômicas de genótipos do Ensaio Intermidiário 1999/2000 conduzido pela Embrapa Soja, em Londrina, PR.**

Genótipos	Rendimento (kg/ha)*	Teor de óleo (%)*	Rendimento de óleo (kg/ha)*	Floração inicial (dias)*	Maturação fisi- lógica (dias)*	Altura de planta (cm)*
C 11	1116 bcde	42,89bcdef	480bcdef	68,0cd e	99,3fg	176 defg
EMBRAPA 122	1501 ab	41,30defg	619ab	54,0kl	84,7j	176 defg
M 734 (T)	1351 abc	39,57fg	547abcd	66,0ef	103,7abc	185 bcde
AGROBEL 930	1483ab	40,62efg	604abcd	67,7de	101,3cdef	193 bc
AGROBEL 966	1161 bcde	47,34a	551abcd	59,3g	89,7h	164 gh
CATISSOL SR	790ef	40,03fg	317fg	65,0f	98,7g	187 bcd
EM 677008	1203bcde	38,09gh	459bcdef	67,3de	102,3bcd	189 bcd
EM 677085	929cdef	34,78hij	324efg	68,3cd	103,7abc	186 bcd
HT1	1290bcd	42,32cdef	547abcd	53,3l	84,3j	153 h
HT9	1204bcde	42,64bcdef	513abcd	55,3jk	86,3ij	165 gh
HT14	1187bcde	45,46abc	539abcd	56,3ij	87,3hi	165 gh
MYCOGEN 9338	1318abcd	30,75k	406def	57,0hij	88,3hi	165 gh
TRISOL 568	620f	32,22jk	203g	71,7a	103,7abc	210 a
TRISOL 600	893def	36,04hi	319fg	69,7bc	104,0ab	197 b
TRISUN 870	1442ab	42,64bcdef	614abc	58,0ghi	89,0h	168 g
VICTORIA 627	1298bcd	33,95ijk	440bcdef	58,0ghi	88,3hi	176 defg
VICTORIA 807	1394 ab	34,28ij	478bcdef	58,7gh	89,3h	169 fg
DK 3900	1356 abc	44,84abcd	608abc	67,0de	100,0defg	169 fg
DK 3915	1516 ab	46,23ab	701 a	65,0f	99,7efg	182 cdef
DK 4030	1355 abc	43,82abcke	594abcd	67,0de	99,7efg	172 efg
DK 4040	1088bcde	38,23gh	418cdef	71,0ab	105,3a	187 bcd
EXP. 6871	1741 a	40,51efg	705 a	66,3def	102,0bcde	178 defg
EXP. 54370	1319abcd	42,82bcdef	571abcd	67,7de	102,0bcde	175 defg
EXP. 54371	1357abc	44,43abcd	604abcd	68,0cde	102,3bcd	186 bcd
Média	1246,23	40,21	506,18	63,57	96,46	178,03
CV (%)	17,65	4,81	19,67	1,64	1,40	4,05

\* médias seguidas de mesma letra na coluna não diferem significativamente entre si pelo teste de Duncan a 5% de probabilidade.

**Ensaio Intermediário 1999/2000 - Manduri, SP**

Instituição:

CATI - Serviço de Produção de Sementes "Ataliba Leonel"

Responsável:

Sylmar Denucci

Semeadura:

23/09/99

Colheita:

17/01/2000 a 16/02/2000

Problemas apresentados:

Seca severa, sintoma leve deficiência de boro, alternaria

pH:

5,5

Adubação:

210 kg/ha do formulado 06-30-20 + 210 kg/ha de sulfato de amônia, boro via foliar

Precipitação:

**TABELA 16. Avaliação de características agronômicas de genótipos do Ensaio Intermediário 1999/2000 conduzido pela CATI, em Manduri, SP.**

Genótipos	Rendimento (kg/ha)*	Teor de óleo (%)*	Rendimento de óleo (kg/ha)*	Floracão inicial (dias)*	Maturação fisiológica (dias)*	Altura de planta (cm)*
C 11	1070 def	43,31b	465 defg	76,0bcd	117,0ab	139efgh
EMBRAPA 122	1209bcdef	39,64cd	479defg	68,7fg	102,7c	136fghi
M 734 (T)	1831 a	40,00cd	733ab	70,0efg	108,0abc	138efgh
AGROBEL 930	1036ef	37,94de	394efg	73,0defg	110,7abc	164ab
AGROBEL 966	1118def	47,12a	527bcdef	75,3bcde	113,0abc	122j
CATISSOL SR	1187bcdef	39,75cd	472defg	79,0abc	111,3abc	154bcd
EM 677008	1091 def	36,63ef	266g	81,0ab	119,0a	144defg
EM 677085	1394 abcdef	43,62b	720ab	81,0ab	119,0a	140efgh
HT1	1347abcdef	42,34bc	571abcde	67,0g	109,0abc	110k
HT9	1140cdef	42,74bc	487cdefg	68,3fg	107,3abc	124ij
HT14	1106def	43,40b	479defg	68,3fg	104,0bc	127hij
MYCOGEN 9338	1035ef	30,67h	318fg	74,0cdef	111,3abc	136fghi
TRISOL 568	1571 abcde	42,48bc	572abcd e	81,0ab	110,7abc	169a
TRISOL 600	1588 abcd e	42,22bc	667abcd	84,0a	118,3a	158abc
TRISUN 870	1657 abcd	39,98cd	660abcd	68,3fg	108,3abc	133fghij
VICTORIA 627	1472 abcdef	35,27efg	512bcdef	69,3fg	104,3bc	132ghij
VICTORIA 807	1759 ab	33,36g	586abcd e	71,3defg	112,3abc	140efgh
DK 3900	1319abcdef	44,39b	585abcd e	81,0ab	117,0ab	134fghij
DK 3915	1303abcdef	42,21bc	505bcdef	81,0ab	117,0ab	138efgh
DK 4030	1507 abcde	47,21a	713abc	70,0efg	111,3abc	134fghi
DK 4040	1721 abc	44,23b	762a	81,0ab	111,7abc	145def
EXP. 6871	896f	34,00fg	304fg	76,0bcd	113,7abc	130hij
EXP. 54370	1489 abcdef	43,40b	691abcd	80,0ab	113,3abc	153bcd
EXP. 54371	1230bcdef	41,65bc	513bcdef	81,0ab	119,0a	149cde
Média	1336,40	40,78	545,16	75,24	112,05	139,57
CV (%)	22,39	3,59	19,66	4,18	6,05	4,68

\* médias seguidas de mesma letra na coluna não diferem significativamente entre si pelo teste de Duncan a 5% de probabilidade.

**TABELA 17.** Análise conjunta de características agronômicas de genótipos do Ensaio Intermediário 1999/2000 conduzido em Londrina, PR e Manduri, SP.

Genótipos	Rendimento (kg/ha)*	Teor de óleo (%)*	Rendimento de óleo (kg/ha)*
C 11	1093a	43,10abcd	472a
EMBRAPA 122	1355a	40,47bcdef	549a
M 734 (T)	1591a	39,79bcdg	640a
AGROBEL 930	1259a	39,28bcdg	499a
AGROBEL 966	1140a	47,23a	539a
CATISSOL SR	989a	39,89bcdg	394a
EM 677008	1147a	37,73defg	411a
EM 677085	1162a	38,32cdg	483a
HT1	1319a	42,33abcde	561a
HT9	1172a	42,69abcde	500a
HT14	1146a	44,43abc	509a
MYCOGEN 9338	1177a	30,72h	371a
TRISOL 568	1095a	36,32efgh	351a
TRISOL 600	1241a	39,13bcdg	493a
TRISUN 870	1550a	41,31abcde	637a
VICTORIA 627	1385a	34,61fgh	476a
VICTORIA 807	1576a	33,82gh	532a
DK 3900	1337a	44,61abc	597a
DK 3915	1409a	44,62abc	623a
DK 4030	1431a	45,18ab	642a
DK 4040	1404a	41,23abcde	590a
EXP. 6871	1318a	37,25defg	505a
EXP. 54370	1404a	43,05abcd	619a
EXP. 54371	1293a	43,04abcd	558a
Média	1291,31	40,48	524,66
CV (%)	20,33	4,28	19,65

\* médias seguidas de mesma letra na coluna não diferem significativamente entre si pelo teste de Duncan a 5% de probabilidade.

**TABELA 18. Análise conjunta de características agronômicas de genótipos do Ensaio Intermediário 1999/2000 conduzido em Londrina, PR e Manduri, SP.**

<b>Locais</b>	<b>Rendimento (kg/ha)*</b>	<b>Teor de óleo (%)*</b>	<b>Rendimento de óleo (kg/ha)*</b>
Londrina	1246a	40,21a	506a
Manduri	1336a	40,78a	545a
Média	1291	40,48	524,66
CV (%)	20,33	4,28	19,65

\* médias seguidas de mesma letra na coluna não diferem significativamente entre si pelo teste de Duncan a 5% de probabilidade.

## **Ensaio Final - 2000**

### **Ensaio Final 2000 - Sertaneja, PR**

Instituição:

INDUSEM

Responsável:

Rudyger Boye

Problemas apresentados:

Não implantado

### **Ensaio Final 2000 - Campinas, SP**

Instituição:

Instituto Agronômico de Campinas

Responsável:

Maria Regina Gonçalves Ungaro

Problemas apresentados:

Perdido por seca

**Ensaio Final 2000 - Jardinópolis, SP**

Instituição:

Dinamilho

Responsável:

Roberto Carvalho

Problemas apresentados:

Perdido por seca

**Ensaio Final 2000 - Paraguaçu Paulista, SP**

Instituição:

Escola Superior de Agronomia de Paraguaçu Paulista

Responsável:

José Carlos Pires

Problemas apresentados:

Perdido por seca

**Ensaio Final 2000 - Primavera do Leste, MT**

Instituição:

Fundação Mato Grosso

Responsável:

Dario M. Hiromoto

Problemas apresentados:

Não implantado

**Ensaio Final 2000 - Rondonópolis, MT**

Instituição:

Fundação Mato Grosso

Responsável:

Dario M. Hiromoto

Problemas apresentados:

Não implantado

**Ensaio Final 2000 - Mineiros, GO**

Instituição:

Monsanto

Responsável:

Urubatã Klink

Problemas apresentados:

Perdido por seca

**Ensaio Final 2000 - Rio Verde, GO**

Instituição:

ESUCARV

Responsável:

Carmo dos Reis de Sousa

Problemas apresentados:

Não enviou planilha

**Ensaio Final 2000 - Santa Helena, GO**

Instituição:

Monsanto

Responsável:

Urubatã Klink

Problemas apresentados:

Perdido por seca

**Ensaio Final 2000 - Planaltina, DF**

Instituição:

Embrapa Cerrados

Responsável:

Renato Fernando Amábile

Problemas apresentados:

Perda do experimento devido a residual de herbicida

**Ensaio Final 2000 - Araras, SP**

Instituição:

Universidade Federal de São Carlos

Responsável:

Sizuo Matsuoka

Semeadura:

10/03/2000

Colheita:

29/06/2000 a 15/07/2000

Problemas apresentados:

Seca severa e ataque de alternaria

pH:

5,0

Adubação:

300 kg/ha do formulado 04-30-16 + 70 kg/ha de uréia, 5,45 kg/ha de solubor via foliar

Precipitação:

363 mm

**TABELA 19. Avaliação de características agronômicas de genótipos do Ensaio Final 2000 conduzido pela UFSCAR, em Araras, SP.**

Genótipos	Rendimento (kg/ha)*	Teor de óleo (%)*	Rendimento de óleo (kg/ha)*	Floracão inicial (dias)*	Maturação fisiológica (dias)*	Altura de planta (cm)*
C 11	279 defg	45,16 fgh	127 defgh	64,0 a	93,0 ab	127 bcdef
EMBRAPA 122	470 abcd	44,64 fgh	209 abcd	48,0 c	88,0 d	124 cdef
M 734	388 bcdef	40,16 lm	156 cddefg	58,3 ab	92,5 abc	123 cdef
PARAISO 4	564 ab	46,03 ef	260 ab	64,0 a	94,3 a	133 abcd
PARAISO 5	420 abcde	45,68 efg	193 bcde	63,8 a	94,3 a	120 def
PARAISO 6	382 bcdef	43,70 hi	167 cdef	61,5 a	92,5 abc	120 def
CATISSOL P8	342 cdef	45,71 efg	157 cddefg	59,3 ab	89,5 bcd	123 cdef
CATISSOL SR	239 efg	41,94 ik	101 fgh	63,3 a	93,8 a	128 abcdef
VDH 480	383 bcdef	42,94 ij	165 cdef	61,5 a	91,5 abcd	128 abcdef
VDH 483	326 cdef	44,30 ghi	144 defg	54,5 bc	92,0 abc	134 abcd
CF 19	437 abcd	43,84 hi	189 bcde	53,3 bc	89,5 bcd	115 f
GV 25023	476 abc	38,98 mn	186 bcdef	59,0 ab	91,5 abcd	124 cdef
AGROBEL 930	1369	38,13 n	52 h	59,5 ab	90,8 abcd	128 abcdef
AGROBEL 975	203 fg	39,00 mn	80 gh	62,8 a	93,0 ab	136 abc
AGROBEL 965	474 abcd	45,19 fgh	214 abcd	48,0 c	89,3 cd	114 f
MG 2	279 defg	41,13 kl	115 efg	61,5 a	92,5 abc	125 cdef
EM 677008	430 abcde	38,17 n	164 cdef	53,5 bc	92,5 abc	125 cdef
EM 677085	456 abcd	41,6 ijk	190 bcde	61,8 a	91,3 abcd	124 cdef
HT 9	597 a	47,18 de	283 a	48,0 c	88,0 d	123 cdef
SE 05	539 ab	50,02 c	270 ab	50,0 c	88,0 d	139 ab
SE 12	394 bcdef	51,96 ab	205 abcd	53,0 bc	89,3 cd	141 a
SE 13	371 bcdef	50,67 bc	188 bcde	48,0 c	88,0 d	129 abcde
HT 14	555 ab	48,38 d	243 abc	51,3 c	90,8 abcd	123 cdef
SE 06	392 bcdef	52,52 a	205 abcd	48,0 c	89,3 cd	126 cdef
Media	397,11	44,42	176,86	56,48	91,03	126,24
CV (%)	28,80	2,28	28,73	7,16	2,27	6,47

\* médias seguidas de mesma letra na coluna não diferem significativamente entre si pelo teste de Duncan a 5% de probabilidade.

**Ensaio Final 2000 - Manduri, SP**

Instituição:

CATI - Serviço de Produção de Sementes "Ataliba Leonel"

Responsável:

Sylmar Denucci

Semeadura:

24/02/2000

Colheita:

26/05/2000 a 29/06/2000

Problemas apresentados:

Seca severa, sintomas de sensibilidade a alumínio

pH:

5,2

Adubação:

200 kg/ha do formulado 13-36-12 + 200 kg/ha de sulfato de amônia, boro via foliar

Precipitação:

220 mm

**TABELA 20. Avaliação de características agronômicas de genótipos do Ensaio Final 2000 conduzido pela CATI, em Manduri, SP.**

Genótipos	Rendimento (kg/ha)*	Teor de óleo (%)*	Rendimento de óleo (kg/ha)*	Floração inicial (dias)*	Maturação fisiológica (dias)*	Altura de planta (cm)*
C 11	662b	43,89efg	295cde	67,8a	83,8a	136abcde
EMBRAPA 122	642b	43,66fgh	280cde	60,3bcdefg	80,5ab	124cde
M 734	829ab	39,88i	309cde	65,8abcd	82,5ab	124cde
PARAISO 4	1200a	45,91cde	52a	65,3abcd	80,3ab	134abcde
PARAISO 5	1201a	45,17def	543ab	67,0ab	83,0a	140abcd
PARAISO 6	958ab	45,12def	433abcd	68,5a	83,8a	139abcde
CATISSOL P8	909ab	45,30def	413abcde	58,5defg	77,0b	136abcde
CATISSOL SR	612b	42,54gh	261de	63,0abcdef	81,3ab	136abcde
VDH 480	839ab	44,64ef	376abcde	66,3abc	82,5ab	131abcde
VDH 483	910ab	44,27efg	404abcde	61,3abcdefg	81,3ab	142abc
CF 19	871ab	43,65fgh	371abcde	65,8abcd	81,3ab	120de
GV 25023	854ab	39,92i	332cde	63,5abcde	81,5ab	127bcde
AGROBEL 930	866ab	38,34i	333cde	64,0abcd	80,3ab	139abcde
AGROBEL 975	581b	38,88i	229e	65,8abcd	81,3ab	151a
AGROBEL 965	740b	45,59cddef	338cde	61,8abccdef	80,3ab	118e
MG 2	851ab	41,76h	360bcde	62,3abccdef	79,0ab	141abcd
EM 677008	950ab	38,43i	365bcde	67,0ab	82,5ab	130bcde
EM 677085	670b	39,38i	265de	62,8abccdef	82,5ab	123cde
HT 9	830ab	45,66cddef	379abcde	56,0fg	78,3ab	120de
SE 05	929ab	48,91ab	456abc	59,3cdefg	78,3ab	147ab
SE 12	619b	49,74a	309cde	54,5g	77,0b	133abcde
SE 13	640b	47,59bc	305cde	57,0efg	78,0ab	131abcde
HT 14	854ab	47,19bcd	358bcde	62,5abccdef	79,0ab	126cde
SE 06	912ab	50,42a	462abc	57,8efg	78,3ab	125cde
Média	829,61	43,95	363,66	62,64	80,54	132,07
CV (%)	29,51	2,94	30,27	6,90	4,11	9,45

\* médias seguidas de mesma letra na coluna não diferem significativamente entre si pelo teste de Duncan a 5% de probabilidade .

**Ensaio Final 2000 - Presidente Prudente, SP**

Instituição:

Universidade do Oeste Paulista

Responsável:

Anatoli Lebedenco

Semeadura:

24/02/2000

Colheita:

11 a 12 de julho de 2000

Problemas apresentados:

Seca

pH:

5,0

Adubação:

420 kg/ha do formulado 08-28-16, em cobertura 230 kg/ha do formulado 20-00-20 e 11 kg/ha de borax via foliar

Precipitação:

87 mm

**TABELA 21. Avaliação de características agronômicas de genótipos do Ensaio Final 2000 conduzido pela UNOESTE, em Presidente Prudente, SP.**

Genótipos	Rendimento (kg/ha)*	Teor de óleo (%)*	Rendimento de óleo (kg/ha)*	Maturação fisiológica (dias)*	Altura de planta (cm)*
C 11	1483b	47,25 cde	702b	109,0d	137de
EMBRAPA 122	1545b	44,27 hijk	683b	98,0ghi	142abcd
M 734	1930ab	42,72 klm	824ab	113,5bc	144abcd
PARAISO 4	1789ab	46,37 defg	831ab	117,0ab	131de
PARAISO 5	1869ab	46,31 defg	869ab	113,5bc	139bcde
PARAISO 6	1906ab	45,48 efghi	868ab	113,5bc	141abcd
CATISSOL P8	1697ab	45,74 efghi	778ab	98,8gh	137de
CATISSOL SR	1566b	43,49 jkl	682b	119,0a	155a
VDH 480	1903ab	46,80 def	892ab	99,5gh	134de
VDH 483	1923ab	45,05 fg hij	867ab	106,5de	143abcd
CF 19	1692ab	43,39 jkl	739ab	109,8cd	135de
GV 25023	1880ab	40,35 n	759ab	99,5gh	138cde
AGROBEL 930	1992ab	40,16n	798ab	101,3fg	138cde
AGROBEL 975	2031ab	41,08 mn	832ab	104,8ef	152ab
AGROBEL 965	1567b	44,90 ghij	704b	94,0i	125e
MG 2	2227a	45,12 fg hij	1015a	94,0i	143abcd
EM 677008	1963ab	41,52 mn	815ab	115,0ab	139bcde
EM 677085	1788ab	42,37 lm	758ab	94,0i	138cde
HT 9	1847ab	46,00 efg	850ab	94,0i	132de
SE 05	1777ab	48,68 abc	892ab	96,8i	152abc
SE 12	1460b	49,86a	729b	94,0i	142abcd
SE 13	1798ab	47,91 bcd	864ab	94,0i	139bcde
HT 14	1740ab	44,04 ijkl	798ab	98,0ghi	136de
SE 06	2063ab	49,44ab	1019a	94,0i	138cde
Média	1814,65	44,93	813,22	102,97	139,45
CV (%)	19,13	2,50	19,93	2,67	6,00

\* médias seguidas de mesma letra na coluna não diferem significativamente entre si pelo teste de Duncan a 5% de probabilidade.

**Ensaio Final 2000 - Itumbiara, GO**

Instituição:

ULBRA-FESIT

Responsável:

Izabel Faria da Rocha

Semeadura:

29/02/2000

Colheita:

15/06/2000 a 30/06/2000

Problemas apresentados:

Ataque de pássaros, seca, problemas de deficiência de boro

pH:

5,6

Adubação:

400 kg/ha 04-20-20 + 100 kg/ha de uréia em cobertura, 1,2 kg/ha B (bórax, via foliar)

Precipitação:

351 mm

**TABELA 22. Avaliação de características agronômicas de genótipos do Ensaio Final 2000 conduzido pela ULBRA-FESIT, em Itumbiara, GO.**

Genótipos	Rendimento (kg/ha)*	Teor de óleo (%)*	Rendimento de óleo (kg/ha)*	Floração inicial (dias)*	Maturação fisiológica (dias)*	Altura de planta (cm)*
C 11	862bcd	45,23abc	398bcd	59,0 ab	82,8bc	142abc
EMBRAPA 122	901bcd	40,04gh	360bcd	45,5g	71,0l	126cde
M 734	1195abc	42,73cddefg	509abc	57,8abc	81,3cdef	134bcde
PARAISO 4	977abcd	43,88bcde	433abcd	58,3abc	83,5ab	132bcde
PARAISO 5	972abcd	45,77ab	446abcd	60,3a	85,0a	129bcde
PARAISO 6	1239ab	44,69abcd	554ab	56,8bcd	81,3cdef	138bcd
CATISSOL P8	997abcd	43,45bcddef	437abcd	51,8e	74,5i	131bcde
CATISSOL SR	1067abcd	40,08gh	429abcd	57,5abc	82,5bcd	139abccd
VDH 480	983abcd	43,91bcde	431abcd	55,8cd	80,5defg	135bcde
VDH 483	1425a	44,43bcd	636a	54,5d	79,5fg	130bcde
CF 19	1029abcd	41,06fg	425bcd	55,5cd	78,8gh	124de
GV 25023	1323ab	38,38h	510abc	58,0abc	82,0bcd	127bcde
AGROBEL 930	727d	38,17h	277d	58,3abc	83,3abc	127bcde
AGROBEL 975	1253ab	40,36gh	497abc	56,8bcd	80,3efg	154a
AGROBEL 965	1163abcd	43,11bcddef	503abc	49,3ef	74,0ijk	124de
MG 2	1254ab	42,26defg	530abc	58,8ab	80,5defg	137bcdd
EM 677008	1143abcd	40,15gh	460abcd	59,0ab	82,5bcd	136bcdd
EM 677085	919bcd	40,48efg	386bcd	57,5abc	77,5h	120e
HT 9	905bcd	43,20bcddef	392bcd	47,5fg	71,5l	127bcde
SE 05	1201ab	45,05abcd	547ab	51,5e	74,3ij	143ab
SE 12	1117abcd	47,15a	529abc	50,3f	72,0kl	134bcde
SE 13	907bcd	44,04bcdde	402bcd	48,0fg	71,0l	136bcd
HT 14	1124abcd	44,36bcd	501abc	50,3f	72,8ijkl	131bcde
SE 06	737cd	44,68abcd	330cd	50,0f	72,3kl	133bcde
Média	1059,10	42,82	455,12	54,48	78,09	132,82
CV (%)	25,24	3,85	26,66	3,29	1,73	7,19

\* médias seguidas de mesma letra na coluna não diferem significativamente entre si pelo teste de Duncan a 5% de probabilidade.

**Ensaio Final 2000 - Dourados, MS**

Instituição:

Embrapa Agropecuária Oeste

Responsável:

João Carlos Heckler

Semeadura:

13/03/2000

Colheita:

21/06/2000 a 28/06/2000

Problemas apresentados:

Insetos, pássaros

pH:

5,1

Adubação:

300 kg/ha 05-25-25 + 80 kg/ha de uréia em cobertura, 1kg/ha de boro no plantio

Precipitação:

364 mm

**TABELA 23.** Avaliação de características agronômicas de genótipos do Ensaio Final 2000 conduzido pela Embrapa Agropecuária Oeste, em Dourados, MS.

Genótipos	Rendimento (kg/ha)*	Teor de óleo (%)*	Rendimento de óleo (kg/ha)*	Floração plena (dias)*	Altura da planta (cm)*
C 11	2103bcd ef	42,42 hi	894cd efg	76,0 b	144 bcd
EMBRAPA 122	2631ef	45,82 e	247efg	48,0 ij	124 fg
M 734	3026 a	38,62 i	1170abc	69,0 c	137 def
PARAISO 4	1474 f	41,78 j	616 g	79,0 ab	154 abc
PARAISO 5	1610ef	42,93 g	692 g	79,0 ab	154 abc
PARAISO 6	1704def	45,23 f	771edfg	79,0 ab	162 a
CATISSOL P8	2480abcd	46,60 d	1155abc	63,0 ef	141 de
CATISSOL SR	1617ef	40,25 k	651g	82,0 a	157 ab
VDH 480	1934cdef	45,88 e	887cd efg	67,8 cd	139 de
VDH 483	1978cdef	45,98 e	910bcd efg	75,0 b	138 de
CF 19	2574abc	42,09 ij	1081abced e	69,0 c	124 fg
GV 25023	2846ab	39,12 l	1115abcde	57,0 gh	134 def
AGROBEL 930	1798cdef	39,03 l	703fg	54,0 h	143 cd
AGROBEL 975	1872cdef	42,72 gh	801cd efg	59,3 fg	155 abc
AGROBEL 965	2558abc	44,77 f	1144abcd	49,0 i	128 efg
MG 2	2324abcde	45,98 e	1069abcdef	64,0 de	133 def
EM 677008	2201bcdef	38,87 i	855cd efg	57,8 gh	136 def
EM 677085	3019 a	41,99 ij	1268ab	61,0 efg	138 def
HT 9	2000cdef	48,06 c	959ab cdef	42,0 k	117 g
SE 05	1845cdef	50,65 a	935bcde fg	42,0 k	135 def
SE 12	2191bcdef	50,73 a	1111abode	41,0 k	116 g
SE 13	2284abcd ef	48,45 c	1107ab cde	41,0 k	127 efg
HT 14	2847 ab	46,63 d	1323 a	44,5ik	134 def
SE 06	2300abcd e	49,98 b	1151abc	42,0 k	119 g
Média	2175,66	44,34	959,26	60,05	136,97
CV (%)	21,99	0,77	22,68	5,01	6,11

\* médias seguidas de mesma letra na coluna não diferem significativamente entre si pelo teste de Duncan a 5% de probabilidade.

**Ensaio Final 2000 - Chapadão do Sul, MS**

Instituição:

Fundação Chapadão/Embrapa Agropecuária Oeste

Responsável:

Paulino

Semeadura:

25/03/2000

Colheita:

17/07/2000 a 31/07/2000

Problemas apresentados:

Seca

pH:

5,2

Adubação:

382 kg/ha do formulado 07-18-10 + 175 kg/ha de sulfato de amônia em cobertura, 0,270 kg/ha de boro (Basfoliar)

Precipitação:

153 mm

**TABELA 24.** Avaliação de características agronômicas de genótipos do Ensaio Final 2000 conduzido pela Fundação Chapadão/Embrapa Agropecuária Oeste, em Chapadão do Sul, MS.

Genótipos	Rendimento (kg/ha)*	Teor de óleo (%)*	Rendimento de óleo (kg/ha)*	Floração inicial (dias)*	Altura da planta (cm)*
C 11	210f	40,46ij	85f	71 ab	116bcde
EMBRAPA 122	926ab	43,93efg	408a	54j	116bcde
M 734	581bcde	38,53jk	225cdef	67cde	118bcde
PARAISO 4	765abc	45,80cdef	353abc	67cde	123abcd
PARAISO 5	592bcde	46,31bcd	275abcde	72a	127abc
PARAISO 6	746abc	45,42def	338abc	70abc	135a
CATISSOL P8	695abcede	43,60fg	303abcd	56ij	110defg
CATISSOL SR	397 def	41,10hi	164def	67bcde	128abc
VDH 480	946a	43,84efg	414a	64efg	132ab
VDH 483	577bcde	44,11defg	255abcde	66def	118bcde
CF 19	623abcede	40,13ij	254abcde	61gh	112cddef
GV 25023	960a	40,28ij	387ab	63fg	131ab
AGROBEL 930	893abc	38,81ijk	349abc	65efg	137a
AGROBEL 975	588bcde	39,38ijk	234bcdef	66def	135a
AGROBEL 965	552cde	42,77gh	236bcdef	59hi	102efg
MG 2	351ef	36,04l	127ef	69abcd	128abc
EM 677008	708abcd	37,82kl	286abcd	65efg	121abcd
EM 677085	694abcdē	37,83kl	223cdef	66cdef	131ab
HT 9	800abc	46,10bcde	370abc	55ij	104efg
SE 05	870abc	47,76abc	415a	56ij	122abcd
SE 12	832abc	49,77a	415a	54j	100fg
SE 13	778abc	48,08ab	374abc	55ij	99fg
HT 14	560cde	45,73cdef	257abcde	57ij	94g
SE 06	718abc	49,08a	352abc	54j	97fg
Média	686,54	43,11	298,10	62,28	118,14
CV (%)	29,58	3,29	31,35	3,86	8,39

\* médias seguidas de mesma letra na coluna não diferem significativamente entre si pelo teste de Duncan a 5% de probabilidade.

**Ensaio Final 2000 - Campo Novo dos Parecis, MT**

Responsável:

Sérgio Stefanelo

Semeadura:

18/02/2000

Colheita:

Mês de junho

Problemas apresentados:

Seca severa

**TABELA 25. Avaliação de características agronômicas de genótipos de cana-de-açúcar do Ensaio Final 2000 conduzido em Campo Novo dos Parecis, MT.**

Genótipos	Rendimento (kg/ha)*	Teor de óleo (%)**	Rendimento de óleo (kg/ha)**	Maturação fisiológica (dias)*	Altura de planta (cm)*
C 11	2693bcd	49,39	1106	100,7cd	158efg
EMBRAPA 122	1705ghi	—	—	95,0hij	145fghi
M 734	3110abc	—	—	105,3ab	180abc
PARAISO 4	2273defg	47,83	1043	102,0cd	183abc
PARAISO 5	2303defg	48,85	987	106,0a	187ab
PARAISO 6	2290defg	46,43	1128	100,0de	167cde
CATISSOL P8	2207defg	43,24	1046	99,0ef	157efg
CATISSOL SR	1923fgh	41,15	754	105,3ab	177abcd
VDH 480	2007efgh	47,24	874	96,0ghi	161def
VDH 483	2300defg	44,50	1006	98,33efg	178abcd
CF 19	2237defg	41,97	1121	101,0cde	149efgh
GV 25023	2767bcd	41,25	1059	99,0ef	155efg
AGROBEL 930	3253ab	43,26	1435	99,3def	191a
AGROBEL 975	3363a	45,44	1418	100,0de	178abcd
AGROBEL 965	2710bcd	45,57	1094	99,3def	131hi
MG 2	2570cde	42,31	1020	96,0ghi	165cde
EM 677008	2507def	41,60	990	103,0bc	168bcde
EM 677085	2053efgh	46,06	926	100,0de	157efg
HT 9	1753ghi	42,28	702	97,0fgh	135hi
SE 05	1220ij	47,28	530	93,7ijk	159def
SE 12	1735ghi	44,28	642	93,0jk	139ghi
SE 13	1097j	—	—	92,0k	130i
HT 14	1265ij	—	—	93,7ijk	128i
SE 06	1530hij	41,87	427	92,7jk	142fghi
<b>Média</b>	<b>2206,92</b>	<b>44,24</b>	<b>980,72</b>	<b>98,64</b>	<b>160,23</b>
<b>CV (%)</b>	<b>12,79</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>1,51</b>	<b>5,73</b>

\* médias seguidas de mesma letra na coluna não diferem significativamente entre si pelo teste de Duncan a 5% de probabilidade; \*\* dados de somente uma repetição.

**Ensaio Final 2000 - Gurupi, TO**

Instituição:

Fundação Universidade do Tocantins

Responsável:

Eduardo Andrea Lemus Erasmo

Semeadura:

08/02/2000

Colheita:

15/05/2000

Problemas apresentados:

Insetos, doenças, seca severa

Adubação:

400 kg/ha 05-25-15 + 60 kg/ha de uréia em cobertura, 11 kg/  
ha bórax/ácido bórico

Precipitação:

114 mm

**TABELA 26. Avaliação de características agronômicas de genótipos do Ensaio Final 2000 conduzido pela Fundação Universidade do Tocantins, em Gurupi, TO.**

Genótipos	Rendimento (kg/ha)*	Teor de óleo (%)*	Rendimento de óleo (kg/ha)*	Floração inicial (dias)*	Maturação fisiológica (dias)*	Altura de planta (cm)*
C 11	821 fgh	34,03 hij	280 ef	50,0a	74,0 abcde	134 cdef
EMBRAPA 122	869 efg	34,94 ghij	305 cdef	40,0g	69,0h	118 fg
M 734	1178 abcde	36,67 cdefg	432 abc	50,0a	74,3 abcd	129 cdef
PARAISO 4	800 fgh	35,37 efg hi	284 ef	51,0a	76,3 a	158 ab
PARAISO 5	734 gh	35,51 hijk	249 fg	51,0a	74,0 abcde	145 bcd
PARAISO 6	1108 abcdef	38,41 bc	425 abcd	47,5bc	75,5abc	133 cdef
CATISSOL P8	906 efg	33,12 ijk	300 def	46,0cd	70,5 fgh	129 cdef
CATISSOL SR	530 hi	29,77 l	157 gh	51,0a	74,0 abcde	153 b
VDH 480	1278 abcd	41,05 a	527 a	46,0cd	73,0de	125 ef
VDH 483	1299 abc	39,53 ab	515 a	45,0de	73,3 cde	131 cdef
CF 19	1160 abcde	31,24 kl	364 bcdef	46,0cd	72,5 def	133 cdef
GV 25023	1096 abcdef	24,48 m	270 efg	50,5a	75,5 abc	132 cdef
AGROBEL 930	1026 bcdefg	31,13 kl	319 cdef	46,0cd	71,8 efg	128 cdef
AGROBEL 975	1053 bcdefg	31,31 kl	331 cdef	50,0a	73,0de	172 a
AGROBEL 965	1281 abcd	35,82 defgh	459 ab	41,8f	70,5 fgh	98 h
MG 2	1403 a	38,15 bcd	537 a	46,8c	73,8 bcd	146 bc
EM 677008	1332 ab	35,19 fghj	469 ab	50,5a	75,8 ab	143 bcd e
EM 677085	961 defg	32,86 jk	317 cdef	48,3b	73,3 cde	141 bcd e
HT 9	852 efg	32,99 ijk	280 ef	40,0g	69,0h	104 gh
SE 05	345 i	33,77 hij	108h	46,0cd	69,0h	127 def
SE 12	891 efg	37,59 bcde	335 cdef	41,5f	69,0h	107 gh
SE 13	1024 bcdefg	37,32 bcdef	382 bcde	41,39 g	69,0h	92 h
HT 14	818 fgh	34,39 ghij	282 ef	44,0e	69,8 gh	106 gh
SE 06	989 cddefg	38,61 bc	383 bcde	41,8f	69,0h	92 h
Média	996,55	34,64	346,32	46,32	72,27	128,06
CV (%)	19,68	4,30	22,05	2,07	1,93	8,78

. 69 .

\* médias seguidas de mesma letra na coluna não diferem significativamente entre si pelo teste de Duncan a 5% de probabilidade.

**Ensaio Final 2000 - Uberlândia, MG**

Instituição:

Sementes Monsanto

Responsável:

Urubatã Klink

Semeadura:

23/02/2000

Colheita:

A partir de 21/06/2000

**TABELA 27. Avaliação de características agronômicas de genótipos do Ensaio Final 2000 conduzido pela Sementes Monsanto, em Uberlândia, MG.**

Genótipos	Rendimento (kg/ha)*	Teor de óleo (%)*	Rendimento de óleo (kg/ha)*	Floração inicial (dias)*	Altura de planta (cm)*
C 11	1486 e	43,17 cd	642 d	78,3 ab	205 bcde
EMBRAPA 122	1822 abcd e	41,64 defg	759 abcd	65,0 jk	181 efgh
M 734	1917 abcde	40,12 efghi	770 abcd	76,5 bcd	200 bcdef
PARAISO 4	1798 abcde	42,05 defg	756 abcd	78,5 ab	218 b
PARAISO 5	1607 cde	41,32 defgh	664 cd	80,0 a	200 bcdef
PARAISO 6	2100 abc	39,72 fghi	837 abcd	77,5 abc	213 bcd
CATISSOL P8	1770 abcde	41,24 defgh	730 abcd	70,0 gh	203 bcdef
CATISSOL SR	1729 abcde	39,41 ghi	687 bcd	76,8 bcd	249 a
VDH 480	1874 abcde	42,21 def	791 abcd	74,3 def	211 bcd
VDH 483	1739 abcde	39,61 fghi	698 abcd	74,0 def	218 b
CF 19	2136 ab	40,21 efgh	862 abcd	71,8 fg	186 cddefgh
GV 25023	1967 abcde	35,43 j	700 abcd	73,0 ef	190 bcdefg h
AGROBEL 930	1891 abcde	39,47 fghi	750 abcd	76,8 bcd	204 bcdef
AGROBEL 975	2022 abcd	38,73 hi	785 abcd	75,0 cde	218 b
AGROBEL 965	2183 a	43,04 cd	940 a	66,5 ij	169 gh
MG 2	1824 abcde	41,13 defgh	755 abcd	75,0 cde	205 bcde
EM 677008	1670 abcde	37,44 ij	625 d	76,5 bcd	214 bc
EM 677085	1657 bcd e	39,49 fghi	655 cd	74,0 def	206 bcde
HT 9	2015 abcd	45,16 bc	911 ab	64,3 ik	175 fgh
SE 05	1860 abcde	47,76 a	889 abc	65,0 jk	178 efgh
SE 12	1573 de	47,78 a	756 abcd	65,3 jk	180 efgh
SE 13	1714 abcde	46,29 ab	792 abcd	63,5 k	184 defgh
HT 14	1552 de	42,73 cde	664 cd	68,3 hi	195 bcdefg
SE 06	1551 de	46,20 ab	718 abcd	64,0 jk	166 h
Média	1810,76	41,72	755,61	72,06	198,54
CV (%)	16,74	3,95	18,60	2,36	8,70

\* médias seguidas de mesma letra na coluna não diferem significativamente entre si pelo teste de Duncan a 5% de probabilidade.

**Ensaio Final 2000 - Sete Lagoas, MG**

Instituição: Embrapa Milho e Sorgo

Responsável: Luís André Correa

Semeadura: 23/02/2000

Colheita: 14/06/2000

**TABELA 28.** Avaliação de características agronômicas de genótipos do Ensaio Final 2000 conduzido pela Embrapa Milho e Sorgo, em Sete Lagoas, MG.

Genótipos	Rendimento (kg/ha)*	Teor de óleo (%)*	Rendimento de óleo (kg/ha)*	Floração inicial (dias)*	Maturação fisiológica (dias)*	Altura de planta (cm)*
C 11	2116b	47,47c	1001bcde	55,0e	68,0cd	165de
EMBRAPA 122	2034b	45,65cdef	929cde	51,3fg	64,3d	186abcd
M 734	2284ab	36,03j	819e	55,0e	68,8bcd	173de
PARAISO 4	1959b	45,43cdef	889de	53,3ef	64,8d	176bcde
PARAISO 5	2308ab	44,27fg	1020bcde	55,0e	66,5d	180abcd
PARAISO 6	2997a	46,17cdef	1382a	70,0a	80,0a	188abcd
CATISSOL P8	2556ab	45,03def	1149abcde	70,0a	79,5a	155e
CATISSOL SR	2178b	42,51gh	926cde	65,3cd	77,3a	215ab
VDH 480	2734ab	47,12c	1280ab	70,0a	80,0a	214abc
VDH 483	1978b	44,74ef	885de	68,8ab	80,0a	174cde
CF 19	2460ab	42,51gh	1045abcde	55,3e	66,5d	191abcd
GV 25023	2346ab	38,49i	903cde	49,5g	75,3a	170de
AGROBEL 930	2761ab	41,88h	1154abcde	63,5d	76,3a	202abcd
AGROBEL 975	2200b	44,08fg	973bcde	69,3a	79,5a	219a
AGROBEL 965	2364ab	45,62cdef	1078abcde	64,0d	77,5a	196abcd
MG 2	2639ab	46,84cd	1241abc	67,0bc	79,3a	214abc
EM 677008	2228ab	38,48i	858de	65,3cd	79,0a	187abcd
EM 677085	2425ab	44,44efg	1076abcde	55,0e	66,5d	185abcd
HT 9	2720ab	47,50c	1291abc	65,8cd	76,3a	213abc
SE 05	2115b	52,82a	1117abcde	70,0a	79,5a	204abcd
SE 12	2675ab	51,70ab	1379a	63,5d	74,8ab	214abc
SE 13	2153b	51,47ab	1105abcde	63,5d	73,8abc	180abcd
HT 14	2381ab	46,50cde	1109abcde	64,5d	76,3a	192abcd
SE 06	2387ab	50,41b	1202abcd	53,8e	64,5d	182abcd
Média	2374,96	45,30	1075,46	61,80	73,91	190,44
CV (%)	19,49	2,80	18,98	2,40	5,66	12,19

\* médias seguidas de mesma letra na coluna não diferem significativamente entre si pelo teste de Duncan a 5% de probabilidade.

**TABELA 29.** Análise conjunta de características agronômicas de genótipos do Ensaio Final 2000 conduzido em Sete Lagoas e Uberlândia, MG; Dourados, MS; Campo Novo dos Parecis, MT; Gurupi, TO e Presidente Prudente, SP.

Genótipos	Rendimento (kg/ha)*	Teor de óleo (%)*	Rendimento de óleo (kg/ha)*
C 11	1744abcd	43,18de	723bc
EMBRAPA 122	1592cd	42,46def	685bc
M 734	2117a	38,83g	803abc
PARAISO 4	1657bcd	42,47def	693bc
PARAISO 5	1714abcd	42,01def	713bc
PARAISO 6	2006abcd	43,16de	870ab
CATISSOL P8	1924abcd	42,39def	833ab
CATISSOL SR	1576d	39,27g	633c
VDH 480	1953abcd	44,74bcd	875ab
VDH 483	1851abcd	43,05de	786abc
CF 19	2035abc	39,99fg	833ab
GV 25023	2123a	36,09h	778abc
AGROBEL 930	2071ab	38,78g	807abc
AGROBEL 975	2035abc	39,86fg	776abc
AGROBEL 965	2056ab	42,96de	876ab
MG 2	2147a	43,31d	924a
EM 677008	1961abcd	38,46g	737abc
EM 677085	1981abcd	40,51efg	820abc
HT 9	1869abcd	43,86cd	851ab
SE 05	1586d	46,76ab	776abc
SE 12	1770abcd	47,38a	852ab
SE 13	1704abcd	46,29abc	850ab
HT 14	1816abcd	42,66de	810abc
SE 06	1828abcd	46,69ab	872ab
Média	1880,92	42,27	798,35
CV (%)	19,40	3,05	20,95

\* médias seguidas de mesma letra na coluna não diferem significativamente entre si pelo teste de Duncan a 5% de probabilidade.

**TABELA 30.** Análise conjunta de características agronômicas de genótipos do Ensaio Final 2000 conduzido em Sete Lagoas e Uberlândia, MG; Dourados, MS; Campo Novo dos Parecis, MT; Gurupi, TO e Presidente Prudente, SP.

Locais	Rendimento (kg/ha)*	Teor de óleo (%)*	Rendimento de óleo (kg/ha)*
Campo Novo dos Parecis	2207ab	44,24a	981b
Dourados	2176b	44,33a	959b
Gurupi	997d	34,64c	346d
Presidente Prudente	1814c	44,93a	813c
Sete Lagoas	2375a	45,30a	1075a
Uberlândia	1811c	41,72b	756c
Média	1880	42,27	798,35
CV (%)	19,40	3,05	20,95

\* médias seguidas de mesma letra na coluna não diferem significativamente entre si pelo teste de Duncan a 5% de probabilidade.

## **Ensaio Intermediário - 2000**

### **Ensaio Intermediário 2000 - Campinas, SP**

Instituição:

Instituto Agronômico de Campinas

Responsável:

Maria Regina Gonçalves Ungaro

Problemas apresentados:

Perdido por seca

### **Ensaio Intermediário 2000 - Jataí, GO**

Instituição:

Universidade Federal de Goiás

Responsável:

Jerônimo Araujo Gomes

Problemas apresentados:

Chuva forte após plantio com perda das parcelas por erosão

**Ensaio Intermediário 2000 - Mineiros, GO**

Instituição:

Monsanto

Responsável:

Urubatã Klink

Problemas apresentados:

Perdido por seca

**Ensaio Intermediário 2000 - Planaltina, DF**

Instituição:

Embrapa Cerrados

Responsável:

Renato Fernando Amábile

Problemas apresentados:

Perda do experimento devido a residual de herbicida

### **Ensaio Intermediário 2000 - Manduri, SP**

Instituição:

CATI - Serviço de Produção de Sementes "Ataliba Leonel"

Responsável:

Sylmar Denucci

Semeadura:

24/02/2000

Colheita:

26/05/2000 a 29/06/2000

Problemas apresentados:

Seca severa, sintomas de sensibilidade a alumínio

pH:

5,2

Adubação:

200 kg/ha do formulado 13-36-12 + 200 kg/ha de sulfato de amônia, boro via foliar

Precipitação:

220 mm

**TABELA 31.** Avaliação de características agronômicas de genótipos do Ensaio Intermidiário 2000 conduzido pela CATI, em Manduri, SP.

Genótipos	Rendimento (kg/ha)*	Teor de óleo (%)*	Rendimento de óleo (kg/ha)*	Floração inicial (dias)*	Maturação fisiológica (dias)*	Altura de planta (cm)*
C 11	683bcd <sup>fg</sup>	44,86Bcd <sup>e</sup>	308cdefg	67,0ab	83,3ab	127abcd <sup>e</sup>
EMBRAPA 122	609bcde <sup>fg</sup>	43,06Ef <sup>g</sup>	263defg	54,7d	76,0d	129abcd
M 734	876abcde	38,61 <sup>l</sup>	281cdefg	68,0a	85,0a	132abcd
GH 12	1158a	46,14Bc	537a	68,0a	85,0a	140ab
VDH 488	987abcd	45,63bcd	451abcd	65,0abc	80,0bc	137abc
VDH 93	496efg	42,59efg	212efg	65,0abc	80,0bc	116cddef
CF 17	325g	40,91gh	134g	67,0ab	83,3ab	111def
CF 13	602bcde <sup>fg</sup>	45,85bc	277defg	62,0c	80,0bc	107ef
GV 26043	393fg	43,25defg	171fg	65,0abc	80,0bc	105f
TEC 23	559cdefg	43,97cd <sup>f</sup>	270defg	56,7d	76,0d	118cddef
AGROBEL 966	731 abcdefg	42,84efg	311cdefg	62,7c	78,7cd	128abcd <sup>e</sup>
EXP. 6871	856abcde <sup>f</sup>	38,88hi	333bcdefg	66,0ab	81,7abc	119bcd <sup>f</sup>
DK 4030	1019abc	45,89bc	394abcde	64,0bc	80,0bc	134abc
DK 4040	801abcde <sup>f</sup>	37,13i	302cdefg	67,0ab	83,3ab	141ab
EXP. 54370	518defg	42,68efg	221efg	65,0abc	80,0bc	125abcd <sup>f</sup>
DK 3900	1042ab	46,59b	485abc	67,0ab	83,3ab	132abcd
MG 3	1070ab	49,14a	529ab	66,0ab	81,7abc	144a
EM 776541	715abcd <sup>fg</sup>	41,54fg	299cdefg	68,0a	85,0a	145a
EM 787032	926abcde	38,42i	357abcdef	66,0ab	81,7abc	140ab
HT 3	763abcde <sup>fg</sup>	43,98cdef	335bcdef	55,3d	76,0d	128abcd <sup>e</sup>
Média	751,01	43,10	323,51	64,26	81,00	127,83
CV (%)	29,89	3,04	32,64	2,59	2,25	8,63

\* médias seguidas de mesma letra na coluna não diferem significativamente entre si pelo teste de Duncan a 5% de probabilidade.

**Ensaio Intermediário 2000 - Campo Novo dos Parecis, MT**

**Responsável:**

Sérgio Stefanelo

**Semeadura:**

18/02/2000

**Colheita:**

Mês de junho

**Problemas apresentados:**

Seca severa

**TABELA 32. Avaliação de características agronômicas de genótipos do Ensaio Intermidiário 2000 conduzido em Campo Novo dos Parecis, MT.**

Genótipos	Rendimento (kg/ha)*	Tetor de óleo (%)**	Rendimento de óleo (kg/ha)**	Maturação fisiológica (dias)*	Altura de planta (cm)*
C 11	2700 abcde	46,19	1386	101,0e	161 cde
EMBRAPA 122	1763fg	41,89	863	99,0g	139f
M 734	2860abcd	39,65	1316	106,0a	155def
GH 12	2510abcde	49,65	1107	102,0d	183ab
VDH 488	2353bcdef	49,20	1186	100,0f	176abc
VDH 93	2640abcde	42,66	1241	102,0d	149ef
CF 17	2927abc	43,56	1346	101,0e	160cde
CF 13	2183cddefg	48,63	1264	97,0h	143ef
GV 26043	2050efg	47,54	865	92,33k	143ef
TEC 23	1557g	41,94	692	94,7ij	144ef
AGROBEL 966	2513abcdef	49,25	1236	94,0j	146ef
EXP. 6871	2530abcdef	41,81	886	103,7bc	168bcd
DK 4030	2337bcdef	49,30	1025	99,0g	154def
DK 4040	3037ab	47,31	1371	103,0c	181ab
EXP. 54370	3047ab	47,96	1554	104,0b	158de
DK 3900	2117defg	—	—	103,0c	150ef
MG 3	1855fg	—	—	100,0f	145ef
EM 776541	3213a	46,13	1458	97,0h	178ab
EM 787032	2790abcde	42,68	1233	101,0e	191a
HT 3	1523g	43,47	887	95,0i	137f
Média	2427,59	45,49		99,62	158,27
CV (%)	16,27		0,44	0,44	5,79

\* médias seguidas de mesma letra na coluna não diferem significativamente entre si pelo teste de Duncan a 5% de probabilidade; \*\* dados de somente uma repetição

**Ensaio Intermediário 2000 - Primavera do Leste, MT**

Instituição:

Universidade Federal do Mato Grosso/FAPEMAT

Responsável:

Aluísio Brígido Borba Filho

Semeadura:

22/03/2000

Colheita:

23/06/2000 a 17/07/2000

Problemas apresentados:

Seca severa e ataque de pássaros

pH:

5,2

**TABELA 33. Avaliação de características agronômicas de genótipos do Ensaio Intermediário 2000 conduzido pela Universidade Federal do Mato Grosso/FAPEMAT, em Primavera do Leste, MT.**

Genótipos	Rendimento (kg/ha)*	Teor de óleo (%)*	Rendimento de óleo (kg/ha)*
C 11	1411abcd	48,89b	690bcde
EMBRAPA 122	1548abcd	45,82efg	709abcde
M 734	1614abcd	44,57gh	719abcde
GH 12	1693abc	50,31a	856ab
VDH 488	1590abcd	47,35cd	753abcde
VDH 93	1294cd	42,61j	505e
CF 17	1347bcd	43,06ij	581cde
CF 13	1136d	49,05b	559de
GV 26043	1517abcd	45,29fgh	687bcde
TEC 23	1544abcd	45,59efg	704abcde
AGROBEL 966	1710ab	47,75bc	817abc
EXP. 6871	1576abcd	44,15hi	696bcde
DK 4030	1861a	51,07a	950a
DK 4040	1455abcd	45,97ef	669bcde
EXP. 54370	1555abcd	47,95bc	746abcde
DK 3900	1422abcd	51,02a	726abcde
MG 3	1590abcd	50,61a	805abcd
EM 776541	1492abcd	46,07def	688bcde
EM 787032	1332bcd	45,04fgh	600cde
HT 3	1327bcd	46,93cde	623bcde
Média	1495,22	46,95	704,17
CV (%)	17,16	1,57	18,07

\* médias seguidas de mesma letra na coluna não diferem significativamente entre si pelo teste de Duncan a 5% de probabilidade.

**Ensaio Intermediário 2000 - Uberlândia, MG**

Instituição:

Sementes Monsanto

Responsável:

Urubatã Klink

Semeadura:

14/02/2000

Colheita:

A partir de 21/06/2000

**TABELA 34.** Avaliação de características agronômicas de genótipos de genótipos do Ensaio Intermediário 2000 conduzido pela Sementes Monsanto, em Uberlândia, MG.

Genótipos	Rendimento (kg/ha)*	Teor de óleo (%)*	Rendimento de óleo (kg/ha)*	Floração inicial (dias)*	Altura de planta (cm)*
C 11	1824 abcd	43,36bcd	795 abc	77,7 ab	205 abc
EMBRAPA 122	1576 cd	41,77bcdefghj	661 bc	58,3 e	163 gh
M 734	1856 abcd	39,39gghi	728 abc	76,3 ab	203 abc
GH 12	2069 abc	44,45 abc	925 ab	76,7 ab	220 a
VDH 488	1708 bcd	41,26bcdefgh	705 abc	75,7 ab	208 ab
VDH 93	1966 abcd	40,53defghij	797 abc	72,7 abc	178 efg
CF 17	2352 a	39,91fghi	939 ab	75,7 ab	197 bcd
CF 13	2014 abcd	47,02 a	951 ab	70,3 bcd	170 fgh
GV 26043	2052 abcd	42,86bcdef	882 abc	74,3 ab	190 cde
TEC 23	1451 d	42,11bcdefg	612 c	64,0 de	158 h
AGROBEL 966	2191 ab	44,94 ab	986 a	70,3 bcd	175 efg
EXP. 6871	2023 abcd	38,75 hi	783 abc	75,0 ab	202 bc
DK 4030	1834 abcd	44,24 abc	812 abc	74,0 ab	180 efg
DK 4040	1850 abcd	40,45 efghi	750 abc	79,7 a	210 ab
EXP. 54370	1876 abcd	38,81 hi	730 abc	76,3 ab	207 abc
DK 3900	1620 bcd	43,03bcdef	698 abc	76,3 ab	182 def
MG 3	1998 abcd	43,77bcd	884 abc	73,0 abc	205 abc
EM 77654-1	2145 abc	40,75bcdefghi	875 abc	76,0 ab	210 ab
EM 787032	1762 abcd	37,97 i	669 bc	76,7 ab	212 ab
HT 3	1710 bcd	43,77bcd	753 abc	65,3 cde	163 gh
Média	1893,80	41,96	796,69	73,22	191,92
CV (%)	16,04	4,02	18,89	6,24	4,80

\* médias seguidas de mesma letra na coluna não diferem significativamente entre si pelo teste de Duncan a 5% de probabilidade.

**TABELA 35. Análise conjunta de características agronômicas de genótipos do Ensaio Intermediário 2000 conduzido em Campo Novo dos Parecis e Primavera do Leste, MT e Uberlândia, MG.**

Genótipos	Rendimento (kg/ha)*	Teor de óleo (%)*	Rendimento de óleo (kg/ha)*
C 11	1978abc	46,14abcde	835ab
EMBRAPA 122	1629bc	43,53efg	711ab
M 734	2017abc	41,65fg	808ab
GH 12	2091abc	47,71ab	922ab
VDH 488	1884abc	45,00bcde	794ab
VDH 93	2159abc	41,72fg	735ab
CF 17	2209ab	41,78fg	844ab
CF 13	1778abc	48,12a	827ab
GV 26043	1873abc	44,57cdef	796ab
TEC 23	1517c	43,58efg	663b
AGROBEL 966	2138ab	46,76abcd	949a
EXP. 6871	2043abc	41,50g	761ab
DK 4030	2011abc	47,89ab	901ab
DK 4040	2114ab	43,80efg	804ab
EXP. 54370	2159ab	44,03defg	855ab
DK 3900	1720abc	47,03abc	712ab
MG 3	1809abc	47,18abc	844ab
EM 776541	2284a	43,80efg	878ab
EM 787032	1961abc	41,67fg	720ab
HT 3	1520c	45,08bcde	717ab
Média	1933,38	44,59	804,13
CV (%)	16,67	2,92	17,33

\* médias seguidas de mesma letra na coluna não diferem significativamente entre si pelo teste de Duncan a 5% de probabilidade.

**TABELA 36. Análise conjunta de características agronômicas de genótipos do Ensaio Intermediário 2000 conduzido em Campo Novo dos Parecis e Primavera do Leste, MT e Uberlândia, MG.**

Locais	Rendimento (kg/ha)*	Teor de óleo (%)*	Rendimento de óleo (kg/ha)*
Campo Novo dos Parecis	2428a	45,49b	1162a
Primavera do Leste	1495c	46,95a	704b
Uberlândia	1894b	41,96c	797b
Média	1933	44,59	804,13
CV (%)	16,67	2,92	17,33

\* médias seguidas de mesma letra na coluna não diferem significativamente entre si pelo teste de Duncan a 5% de probabilidade.

**ADAPTABILIDADE E ESTABILIDADE DE  
GENÓTIPOS DE GIRASSOL 1999/2000 E 2000**

---

---

**TABELA 37.** Parâmetros de adaptabilidade e estabilidade de genótipos de girassol estimados com base na metodologia de Eberhart e Russel (1966) e considerando-se produtividade de grãos avaliada no Ensaio Final 1999/2000 conduzido em Campo Mourão, Curitiba e Londrina, PR; Passo Fundo, RS e Araras e Manduri, SP.

Genótipos	Média		$\hat{\beta}_1$	Descrição o adaptabilidade	$\hat{\sigma}_d^2$	Descrição estabilidade	$R^2$
	Geral	Ambiente desfavorável					
C 11	1423,53	1169,63	1677,43	0,88 ns	85869,755 **	baixa	49,27
EMBRAPA 122	1337,64	1104,72	1570,55	0,74 ns	83075,567 **	baixa	41,32
M 734	1831,50	1381,98	2281,02	1,48 *	103872,315 **	baixa	69,85
AGROBEL 965	1474,77	1220,76	1728,79	0,73 ns	46408,645 **	baixa	51,62
AGROBEL 970	1850,11	1712,36	1987,96	0,53 *	a ambientes desfavoráveis		
CATISSOL N7	1376,35	1074,56	1678,13	1,03 ns	6182,372 ns	alta	74,74
CATISSOL P7	1369,38	1022,53	1716,24	1,34 ns	-12766,369 ns	alta	95,98
CF 19	1410,37	1297,15	1523,58	0,59 *	88010,140 **	baixa	68,59
GV 25023	1872,86	1671,17	2074,55	0,65 ns	46861,276 **	baixa	41,21
IAC IARAMA	1064,80	881,74	1247,86	0,60 *	84533,587 **	baixa	34,93
M 742	1995,90	1503,04	2488,76	1,58 **	-11507,412 ns	alta	87,19
MG1 (AS 4243)	1733,50	1471,82	1995,18	0,76 ns	89302,179 **	baixa	74,89
MG 2	1804,07	1501,98	2106,16	1,15 ns	33762,904 *	baixa	59,01
PARAISO 3	1517,30	1292,76	1741,84	0,76 ns	96080,321 **	baixa	59,68
PARAISO 4	1750,76	1388,26	2113,27	1,29 ns	-4763,183 ns	alta	84,64
PARAISO 5	1536,72	1208,45	1864,99	1,20 ns	-14530,729 ns	alta	98,19
PARAISO 6	1651,44	1345,66	1957,22	1,33 ns	10236,926 ns	alta	86,70
PM 92007	1711,20	1387,67	2034,74	1,19 ns	77043,265 **	baixa	70,46
SE 05	1328,89	1169,04	1488,73	0,69 ns	-10242,288 ns	alta	95,66
SE 12	1410,48	1235,39	1585,58	0,58 *	37439,256 **	baixa	52,16
SE 13	1495,05	1281,48	1708,62	0,89 ns	-7496,227 ns	alta	80,09
VDH 480	1566,54	1292,41	1840,67	1,20 ns	28991,353 *	baixa	68,55
VDH 483	1762,41	1287,90	2236,91	1,67 * *	77533,773 **	baixa	65,77
					67686,460 **	baixa	80,72

<sup>1</sup> O genótipo considerado ideal, de acordo com a metodologia de Eberhart e Russel (1966), é aquele que apresenta superioridade relativa de rendimento (média geral alta), adaptabilidade geral ( $\hat{\beta}_1 = 1$ ) e alta estabilidade ( $\hat{\sigma}_d^2 = 0$ ). Os genótipos com baixa estabilidade, mas com elevado  $R^2$ , não devem ser considerados totalmente indesejáveis.

**TABELA 38.** Parâmetros de adaptabilidade e estabilidade de genótipos de girassol estimados com base na metodologia de Eberhart e Russel (1966) e considerando-se produtividade de grãos avaliada no Ensaio Final 2000 conduzido em Itumbiara, GO, Sete Lagoas e Uberlândia, MG; Dourados, MS; Campo Novo dos Parecis, MT; Gurupi, TO e Manduri e Presidente Prudente, SP.

Genótipos	Média		$\hat{\beta}_1$	$\hat{\sigma}_d^2$	Descrição estabilidade	$R^2$
	Geral	Ambiente desfavorável				
C 11	1528,15	781,309	1976,25	1,12 <sup>ns</sup>	geral	46843,499 *
EMBRAPA 122	1393,61	804,033	1747,35	0,80 <sup>ns</sup>	geral	-1334,795 ns
M 734	1933,50	1067,26	2453,24	1,26 **	a ambientes favoráveis	110454,418 **
PARAISO 4	1533,88	992,37	1858,78	0,70 **	a ambientes desfavoráveis	57213,714 **
PARAISO 5	1575,57	968,98	1939,53	0,84 <sup>ns</sup>	geral	52071,407 **
PARAISO 6	1787,71	1101,44	2199,48	1,00 <sup>ns</sup>	geral	78692,416 **
CATISSOL PB8	1690,27	937,38	2142,00	1,11 <sup>ns</sup>	geral	-7806,574 ns
CATISSOL SR	1420,21	736,17	1830,64	0,97 <sup>ns</sup>	geral	13739,394 ns
VDH 480	1693,97	1033,48	2090,26	0,95 <sup>ns</sup>	geral	25387,943 ns
VDH 483	1694,02	1211,27	1983,66	0,68 **	a ambientes desfavoráveis	4626,851 ns
CF 19	1769,80	1019,96	2219,70	1,07 <sup>ns</sup>	geral	6705,159 ns
GV 25023	1884,88	1091,37	2360,99	1,15 <sup>ns</sup>	geral	38031,518 *
AGROBEL 930	1789,37	872,96	2339,22	1,32 **	a ambientes favoráveis	160464,722 **
AGROBEL 975	1796,96	962,26	2297,78	1,17 <sup>ns</sup>	geral	208522,741 **
AGROBEL 965	1820,54	1060,96	2276,29	1,11 <sup>ns</sup>	geral	47803,057 *
MG 2	1886,45	1169,35	2316,72	1,04 <sup>ns</sup>	geral	2874,018 ns
EM 6770098	1749,23	1141,62	2113,79	0,88 <sup>ns</sup>	geral	4456,323 ns
EM 6770085	1686,55	850,07	2188,44	1,22 **	a ambientes favoráveis	83884,571 **
HT 9	1615,26	862,24	2067,07	1,04 <sup>ns</sup>	geral	43357,656 *
SE 05	1411,40	824,79	1763,36	0,75 *	a ambientes desfavoráveis	133854,898 **
SE 12	1532,61	875,47	1926,89	1,02 <sup>ns</sup>	geral	43497,142 *
SE 13	1452,19	856,94	1809,34	0,80 <sup>ns</sup>	geral	128331,483 **
HT 14	1572,59	931,99	1956,96	0,93 <sup>ns</sup>	geral	202781,436 **
SE 06	1558,58	879,41	1966,09	0,93 <sup>ns</sup>	geral	7745,379 **

<sup>1</sup> O genótipo considerado ideal, de acordo com a metodologia de Eberhart e Russel (1966), é aquele que apresenta superioridade relativa de rendimento (média geral alta), adaptabilidade geral ( $\hat{\beta}_1=1$ ) e alta estabilidade ( $\hat{\sigma}_d^2=0$ ). Os genótipos com baixa estabilidade, mas com elevado  $R^2$ , não devem ser considerados totalmente indesejáveis.

## **LISTA DOS GENÓTIPOS REGISTRADOS**

Dados obtidos pelo site:

<http://www.agricultura.gov.br/snpc/lst1100.htm>

Ministério da Agricultura e do Abastecimento

Secretaria de Apoio Rural e Cooperativismo

Serviço Nacional de Proteção de Cultivares

Registro Nacional de Cultivares - Inclusões

Período: 01/01/1998 a 08/12/2000

Atualizado em 08/12/2000

Agrobel 910, Agrobel 920, Agrobel 930, Agrobel 960, Agrobel 965, Agrobel 970, BRS 191, Cargil 11, Cargil 3, Cargil 9101, Cargil 9102, Catissol 01, DK 180, DK 4030, DK 4040, Embrapa 122 – V2000, GR 10, GR 16, GR 18, IAC-Anhandy, IAC-Uruguai, M 734, M 742, MG 2, Rumbossol 91,

Para atualização mais recente consultar o site:

<http://www.agricultura.gov.br/snpc/lst1100.htm>



---

***Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária***  
***Centro Nacional de Pesquisa de Soja***

*Ministério da Agricultura e do Abastecimento*

*Caixa Postal, 231 - CEP: 86001-970 - Londrina - Paraná*

*Telefone: (43) 371 6000 - Fax: (43) 371 6100*

*<http://www.cnpsso.embrapa.br> - E-mail: [sac@cnpsso.embrapa.br](mailto:sac@cnpsso.embrapa.br)*

