

*Recomendações Técnicas*  
*para a Cultura da*  
*Soja no Paraná*  
*1998/99*



**comitê de publicações**

CLARA BEATRIZ HOFFMANN-CAMPO  
FLÁVIO MOSCARDI  
JOSÉ DE BARROS FRANÇA NETO  
LÉO PIRES FERREIRA  
NORMAN NEUMAIER  
ODILON FERREIRA SARAIVA

**tiragem**

2500 exemplares  
Setembro/1998

EMBRAPA. Centro Nacional de Pesquisa de Soja (Londrina, PR). **Recomendações técnicas para a cultura da soja no Paraná 1998/99**. Londrina: 1998. 201p. (EMBRAPA-CNPSO. Documentos, 119).

1. Soja - Recomendações técnicas - Brasil - Paraná. 2. Soja - Pesquisa - Brasil - Paraná. I. Título. II. Série.

CDD 633.340981

## *Apresentação*

*A publicação Recomendações Técnicas para a Cultura da Soja no Paraná é o resultado do esforço conjunto realizado pela Embrapa Soja e pelas Instituições de Pesquisa e Extensão Rural que atuam no Paraná e que têm contribuído para o aperfeiçoamento e o desenvolvimento da agropecuária do estado. As informações aqui contidas foram atualizadas na XX Reunião de Pesquisa de Soja da Região Central do Brasil, realizada em Londrina, PR, de 04 a 06 de agosto de 1998.*

*É uma publicação destinada à Assistência Técnica e Extensão Rural e constitui-se num conjunto de informações que visam o desenvolvimento sustentável da cultura da soja. Cabe aos técnicos locais, com base em suas realidades, fazerem os necessários ajustes e adaptações das informações aqui apresentadas.*

*Cabe ressaltar que, com a instituição do Registro Nacional de Cultivares, a recomendação ou a indicação de cultivares de soja e de outras espécies de grãos passou a ser de responsabilidade exclusiva do obtentor da cultivar, após o devido registro no Ministério da Agricultura e do Abastecimento, para a produção e a comercialização de sementes. Portanto, as tabelas de cultivares desta publicação deixam de ter o caráter de recomendação, limitando-se a informar a lista de cultivares registradas ou em vias de registro pelas instituições obtentoras, participantes da reunião de pesquisa.*

*Paulo Roberto Galerani*  
Chefe Adjunto de Pesquisa e Desenvolvimento  
Embrapa Soja



# *Sumário*

<i>Situação Mundial da Soja</i> .....	9
<i>1 Exigências Climáticas</i> .....	27
1.1. Exigências Hídricas .....	27
1.2. Exigências Térmicas e Fotoperiódicas .....	28
<i>2 Rotação de Culturas</i> .....	30
2.1. Informações Gerais .....	30
2.2. Conceito .....	30
2.3. Eficiência .....	31
2.4. Planejamento da Lavoura .....	31
2.5. Escolha do Sistema de Rotação de Culturas .....	31
2.6. Critérios para Escolha da Cobertura Vegetal do Solo .....	32
2.7. Informações para Escolha da Rotação de Culturas .....	32
2.8. Planejamento da Rotação de Culturas .....	35
2.9. Indicações de Rotação de Culturas .....	35
2.10. Sugestões para Rotação de Culturas Anuais e Pastagem .....	35
<i>3 Manejo do Solo</i> .....	54
3.1. Manejo dos Resíduos Culturais .....	54
3.2. Preparo do Solo .....	56
3.3. Compactação do Solo .....	59
3.4. Semeadura Direta .....	60
<i>4 Correção e Manutenção da Fertilidade do Solo</i> .....	71
4.1. Amostragem e Análise do Solo .....	71
4.2. Correção da Acidez do Solo .....	72
4.3. Exigências Minerais e Adubação para a Cultura da Soja .....	79
4.4. Sistema Internacional de Unidades .....	91

5	<i>Cultivares</i> .....	92
6	<i>Cuidados na Aquisição e na Utilização de Semente</i> .....	96
	6.1. Qualidade da Semente .....	96
	6.2. Armazenamento das Sementes .....	97
7	<i>Tratamento com Fungicidas, Aplicação de Micronutrientes e Inoculação de Sementes de Soja</i> .....	99
	7.1. Introdução .....	99
	7.2. Tratamento de Sementes .....	100
	7.3. Aplicação de Micronutrientes .....	101
	7.4. Inoculação das Sementes com Bradyrhizobium .....	102
	7.5. Como Tratar com Fungicidas, Aplicar Micronutrientes e Inocular as Sementes .....	103
	7.6. Cuidados com o Inoculante .....	107
	7.7. Cuidados com a Inoculação .....	108
	7.8. Qualidade e Quantidade de Inoculante a ser Utilizado .....	108
	7.9. Inoculação em Áreas com Cultivo Anterior de Soja .....	109
	7.10. Inoculação da Soja em Áreas de Primeiro Ano de Cultivo .....	109
	7.11. Nitrogênio Mineral .....	110
8	<i>Instalação da Lavoura</i> .....	111
	8.1. Cuidados Relativos ao Manuseio das Sementes .....	111
	8.2. Época de Semeadura .....	113
	8.3. Semeadura em Épocas Não Convencionais .....	114
	8.4. Diversificação de Cultivares .....	116
	8.5. População e Densidade de Semeadura .....	117
	8.6. Cálculo da Quantidade de Sementes e Regulagem da Semeadora .....	118
9	<i>Controle de Plantas Daninhas</i> .....	121
	Informações Importantes .....	125
	Semeadura Direta .....	131
	Disseminação .....	132
	Resistência .....	133

<i>10</i>	<i>Manejo de Pragas</i> .....	<i>134</i>
10.1.	Definição .....	134
10.2.	Pragas Principais .....	136
10.3.	Outras Pragas .....	141
<i>11</i>	<i>Doenças e Medidas de Controle</i> .....	<i>148</i>
11.1.	Considerações Gerais .....	148
11.2.	Doenças Identificadas no Brasil .....	150
11.3.	Principais Doenças e Medidas de Controle .....	152
<i>12</i>	<i>Retenção Foliar (Haste Verde)</i> .....	<i>178</i>
<i>13</i>	<i>Colheita</i> .....	<i>180</i>
13.1.	Fatores que Afetam a Eficiência da Colheita .....	180
13.2.	Avaliação de Perdas .....	183
13.3.	Como Evitar Perdas .....	185
<i>14</i>	<i>Tecnologia de Sementes</i> .....	<i>187</i>
14.1.	Seleção do Local .....	187
14.2.	Avaliação da Qualidade .....	188
14.3.	Remoção de Torrões para Prevenir a Disseminação do Nematóide de Cisto e do Percevejo Castanho .....	190
<i>15</i>	<i>Literatura Consultada</i> .....	<i>192</i>



# Situação Mundial da Soja

## 1. Soja - Produção e Perspectivas

### 1.1. Produção

A previsão para a safra mundial de 1998/99, realizada pelo USDA em julho/98, é de 154,0 milhões de t, 1,0% abaixo da safra anterior. A pequena queda da safra mundial de soja para a temporada 1998/99 será decorrente da queda da produção da China, da América Latina, no Canadá e Índia. A safra americana de 1998, aponta com uma produção de 77 milhões de t, novo recorde, ultrapassando a super safra de 1997. Esse volume de soja somado à produção dos outros países produtores do hemisfério norte e às safras brasileira e argentina de 1998/99 formarão a oferta de soja para a temporada setembro/98 a agosto/99.

Os Estados Unidos, o Brasil, a Argentina, a China e a Índia produzem 90% da soja do mundo, com destaque aos Estados Unidos que produzem mais de 50% do total (Fig. 1)

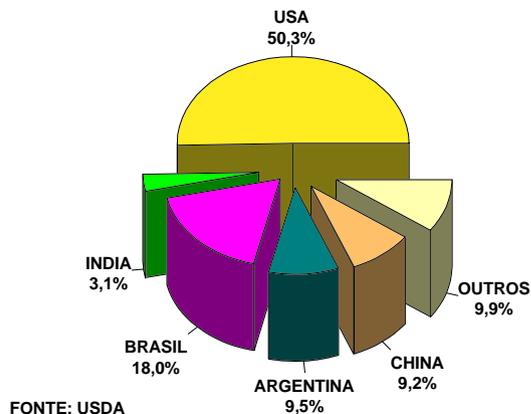
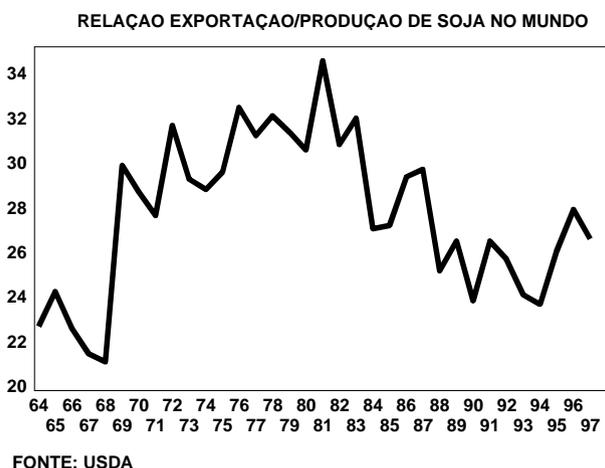


FIG. 1. Produção mundial de soja - principais países.

As exportações mundiais de soja deverão totalizar 37,6 milhões de t, com os Estados Unidos participando com 63% desse volume, o Brasil com 21.8% e a Argentina com 4%. O volume exportado em relação ao total produzido no mundo não tem se modificado muito nos últimos anos, porém já foi mais significativo nos anos 70 e 80, vindo a cair nos anos 90, mostrando que alguns países produtores tem aumentado seu consumo interno, oferecendo menos soja para a comercialização (Fig. 2).



**FIG. 2. Relação exportação/produção de soja no mundo (em percentagem).**

O consumo mundial de soja para a temporada 98/99 deverá situar-se em torno de 149 milhões de toneladas, 96,7% da produção, podendo haver reposição de estoques, que não se encontram mais em níveis tão baixos como em 1995/96. Essa oferta mundial, sem a respectiva demanda firma como o ano de 1997 poderá deprimir os preços, que já se encontram em torno de US\$ 200,00/t. Estima-se que o consumo direto na alimentação humana, a produção de sementes e as perdas, somem 7% da produção mundial.

O esmagamento para 1998/99 está estimado em 127,8 milhões de t, ou seja, 83% da produção mundial. Com o coeficiente técnico médio de 79%, esse esmagamento deverá resultar em uma produção de 100,96 milhões de t de

farelo de soja que serão totalmente consumidas na fabricação de rações para alimentação, principalmente de aves e suínos. A exportação de farelo de soja em 1998/99 deverá ser da ordem de 37,8 milhões de t, 1,0% acima do volume exportado na temporada anterior.

A produção de óleo está estimada em 23,12 milhões de t, 1,4% acima da produção da safra anterior. Desse total, a comercialização mundial deverá ser de 6,9 milhões de t, praticamente 30% do total. As Tab. 1, 2 e 3 mostram a estrutura da demanda mundial de soja, farelo e óleo.

### ***1.2. Perspectivas de produção de soja no Brasil (oferta e demanda)***

É importante lembrar que, quando se fala em produção de soja no Brasil, não se pode negligenciar a produção de soja no mundo, pois como a maior parte dos produtos originários da soja são exportados, a produção e comercialização mundial tem influência marcante na decisão interna de semear essa oleaginosa.

Dessa forma, o fenômeno da "globalização" é extremamente importante nesse contexto. Quando se menciona a palavra "globalização", imediatamente se pensa num fato novo, recente, que está acontecendo no presente ou que se iniciou há pouco tempo.

Na verdade a globalização, como fenômeno de integração e competição entre países, bloco de países ou mesmo continentes, é tão antiga quanto a própria existência do homem na face da terra. Acontece que, com o avanço dos meios de comunicação e a informática, o processo é hoje totalmente evidente e avança a uma velocidade incrível. No que diz respeito ao capital financeiro, o processo de globalização já atingiu uma fase em que aplicadores podem investir, de dentro de suas casas ou seus escritórios, em qualquer empresa do mundo em questão de segundos.

Se este processo é tão rápido, no que diz respeito ao capital financeiro, não se pode dizer o mesmo em relação à produção agrícola, por suas características peculiares de oferta. Além disso, enquanto as aplicações financeiras são extremamente voláteis, os aspectos relativos à produção agrícola não têm a mesma velocidade, pelo menos a curto prazo.

Nesse contexto, portanto, como o processo de globalização atinge a agricultura nos diferentes países? Qual a relação entre um produtor de soja do município de Campo Mourão, PR, com um produtor de soja de Illinois, EUA ou da China? A resposta a essas questões é complexa, porém pode ser resumida em uma única palavra: competitividade. Com a globalização surge uma ameaça que deve ser transformada em oportunidade: é a "Terceira Guerra Mundial". Nesta guerra não existem armas, nem convencionais nem atômicas. A arma empregada, que será mortal ao competidor, denomina-se competitividade, através de alta produtividade e do baixo custo unitário.

Assim, cada vez mais, a produção agrícola necessitará de um insumo, sem o qual a permanência no setor produtivo estará fadada ao fracasso. Esse insumo, sob o ponto de vista mais global, chama-se "informação" e sob o ponto de vista mais específico, dentro do setor produtivo, "tecnologia".

Dessa forma, no sentido mais global de "tecnologia", o produtor deve procurar empregar as técnicas mais aprimoradas referentes ao seu tipo de atividade; e, no sentido mais global de "informação", deve procurar conhecer as perspectivas da demanda do produto.

### **1.3. Oferta**

Os dados da discussão da oferta foram coletados até 1997.

Quando se fala em oferta de soja faz-se necessário discutir a oferta de outras oleaginosas e a oferta total de grãos, pois no caso das oleaginosas, muitas delas são competidoras da soja e no caso dos grãos, na maioria, complementares. Portanto existe uma relação estreita na produção total de grãos e oleaginosas com a oferta de soja no mundo.

A produção total de grãos e oleaginosas, em 1997, estimada em 2,10 bilhões de t (1,85 bilhão de t de grãos e 0,260 bilhão de t de oleaginosas) deverá ser de 4,20 bilhões de t em 2027. A produção de grãos, em 1966, era de 988 milhões de t, 1,8 vezes menor. Dessa forma, é plausível imaginar que daqui a 30 anos a produção possa dobrar ou até mais do que dobrar, uma vez que os aprimoramentos tecnológicos são e serão cada vez mais sofisticados.

**TABELA 1. Oferta e demanda da soja no mundo (em 1.000 t).**

Ano	Área	Produção	Imp.	Exp.	Consumo	Esmagamento
1964	25594.00	29239.00	6666.00	6548.00	30277.00	21357.00
1965	25714.00	31701.00	7670.00	7592.00	31598.00	23646.00
1966	26537.00	36469.00	8249.00	8125.00	35065.00	25359.00
1967	28194.00	37774.00	8384.00	7993.00	36076.00	26101.00
1968	28844.00	41699.00	9327.00	8675.00	38098.00	28302.00
1969	29418.00	42479.00	12343.00	12571.00	44696.00	34847.00
1970	30001.00	44278.00	12647.00	12576.00	48028.00	37013.00
1971	31292.00	47201.00	13935.00	12906.00	48848.00	37428.00
1972	33372.00	49203.00	14880.00	15441.00	48706.00	38347.00
1973	39306.00	62410.00	17290.00	18086.00	58329.00	46093.00
1974	38182.00	54656.00	16365.00	15580.00	54756.00	43499.00
1975	39316.00	65635.00	19883.00	19229.00	63279.00	51887.00
1976	38218.00	59475.00	19716.00	19137.00	64170.00	52585.00
1977	43489.00	72238.00	23115.00	22339.00	71756.00	59653.00
1978	47349.00	77528.00	25857.00	24658.00	78278.00	64718.00
1979	51480.00	93546.00	28289.00	29063.00	87394.00	74008.00
1980	49855.00	81033.00	26214.00	24538.00	84296.00	70084.00
1981	50065.00	86196.00	29233.00	29539.00	88005.00	72791.00
1982	52129.00	93571.00	28428.00	28554.00	90640.00	75660.00
1983	50812.00	83186.00	25724.00	26372.00	86850.00	71830.00
1984	53785.00	93135.00	25533.00	24912.00	89357.00	74157.00
1985	52061.00	97044.00	27516.00	26101.00	92659.00	77186.00
1986	51626.00	98101.00	29367.00	28520.00	101786.00	84920.00
1987	54208.00	103510.00	27902.00	30446.00	103796.00	86139.00
1988	55792.00	96013.00	24043.00	23880.00	98988.00	81950.00
1989	58443.00	107326.00	26655.00	28118.00	104231.00	87321.00
1990	54337.00	104187.00	26032.00	24513.00	103984.00	86318.00
1991	55362.00	107362.00	28936.00	28109.00	109830.00	91726.00
1992	57133.00	117424.00	30049.00	29792.00	117684.00	98168.00
1993	60835.00	117826.00	29195.00	28031.00	121327.00	102307.00
1994	62688.00	137716.00	32476.00	32189.00	134206.00	112344.00
1995	61689.00	124957.00	32642.00	32051.00	129850.00	110349.00
1996	63146.00	131620.00	37783.00	36873.00	134267.00	114055.00
1997	69637.00	155600.00	37971.00	39859.00	150320.00	127098.00
1998	69846.00	154045.00	38177.00	37602.00	149015.00	127868.00

Fonte: USDA.

TABELA 2. Oferta e demanda mundial de farelo de soja (em 1.000t ).

Ano	Esmag.	Coef.	Produção	Importação	Exportação	Consumo
1964	21196.00	0.79	16784.00	2882.00	2826.00	16832.00
1965	23779.00	0.79	18806.00	3532.00	3534.00	18748.00
1966	25547.00	0.79	20232.00	3703.00	3498.00	20456.00
1967	25993.00	0.80	20668.00	3919.00	3869.00	20677.00
1968	28555.00	0.79	22564.00	4521.00	4274.00	22775.00
1969	35002.00	0.79	27680.00	5662.00	5728.00	27576.00
1970	37044.00	0.79	29205.00	6648.00	6719.00	29121.00
1971	37366.00	0.79	29507.00	7652.00	6888.00	30256.00
1972	38052.00	0.79	29891.00	8568.00	8157.00	30107.00
1973	46422.00	0.79	36677.00	9213.00	10068.00	35280.00
1974	43577.00	0.79	34476.00	8951.00	9648.00	34130.00
1975	52217.00	0.79	41237.00	10951.00	11182.00	40935.00
1976	52124.00	0.79	41192.00	11759.00	11910.00	41168.00
1977	60184.00	0.79	47419.00	14576.00	14453.00	47183.00
1978	64838.00	0.79	51304.00	15665.00	14969.00	51832.00
1979	74163.00	0.79	58815.00	17932.00	18852.00	57475.00
1980	69916.00	0.79	55415.00	18759.00	19880.00	54337.00
1981	72796.00	0.79	57713.00	21038.00	20773.00	57913.00
1982	75932.00	0.79	60128.00	23094.00	23324.00	59529.00
1983	71258.00	0.79	56172.00	22405.00	21974.00	56399.00
1984	74456.00	0.79	58512.00	22834.00	22115.00	59330.00
1985	77268.00	0.79	60939.00	23894.00	22804.00	61777.00
1986	84931.00	0.79	66925.00	26500.00	25713.00	67648.00
1987	86143.00	0.79	68471.00	25079.00	26955.00	66117.00
1988	81800.00	0.79	64688.00	26236.00	25370.00	65811.00
1989	87820.00	0.79	69714.00	25471.00	25639.00	68610.00
1990	86514.00	0.80	68850.00	26959.00	26799.00	69804.00
1991	91761.00	0.79	72852.00	27709.00	27916.00	72584.00
1992	98151.00	0.79	77577.00	28009.00	28986.00	76198.00
1993	102313.00	0.80	81464.00	29470.00	30132.00	81091.00
1994	112567.00	0.79	89174.00	31426.00	32364.00	87482.00
1995	110344.00	0.79	87609.00	32876.00	32290.00	88423.00
1996	114055.00	0.79	90584.00	34611.00	32597.00	93028.00
1997	126628.00	0.79	100227.00	36302.00	37433.00	99125.00
1998	128118.00	0.79	101748.00	37791.00	37825.00	101810.00

Fonte: USDA.

**TABELA 3. Oferta e demanda mundial de óleo de soja (em 1000 t).**

Ano	Esmagamento	Coefic.	Produção	Importação	Exportação	Consumo
1964	21196.00	0.17	3699.00	718.00	779.00	3767.00
1965	23779.00	0.17	4139.00	550.00	579.00	4031.00
1966	25547.00	0.17	4420.00	534.00	676.00	4205.00
1967	25993.00	0.17	4463.00	503.00	629.00	4365.00
1968	28555.00	0.17	4932.00	691.00	684.00	4990.00
1969	35004.00	0.17	6089.00	995.00	1107.00	5906.00
1970	37044.00	0.18	6521.00	1274.00	1365.00	6292.00
1971	37366.00	0.18	6641.00	1070.00	1211.00	6444.00
1972	38052.00	0.17	6654.00	1016.00	1137.00	6667.00
1973	46428.00	0.18	8206.00	1483.00	1464.00	7978.00
1974	43577.00	0.17	7601.00	1496.00	1545.00	7602.00
1975	52217.00	0.18	9350.00	1587.00	1708.00	8956.00
1976	52124.00	0.18	9393.00	2150.00	2161.00	9579.00
1977	60184.00	0.18	10702.00	2667.00	2691.00	10522.00
1978	64838.00	0.18	11620.00	2918.00	2912.00	11449.00
1979	74163.00	0.18	13203.00	3101.00	3531.00	12240.00
1980	69918.00	0.18	12612.00	3353.00	3434.00	12499.00
1981	72796.00	0.18	12815.00	3502.00	3635.00	12963.00
1982	75932.00	0.18	13440.00	3725.00	3769.00	13209.00
1983	71258.00	0.18	12898.00	4033.00	3945.00	13158.00
1984	74456.00	0.18	13395.00	3449.00	3617.00	13141.00
1985	77268.00	0.18	13785.00	3130.00	3118.00	13578.00
1986	84931.00	0.18	15115.00	3765.00	3918.00	14743.00
1987	86143.00	0.18	15408.00	3562.00	4010.00	14748.00
1988	81778.00	0.18	14730.00	3331.00	3750.00	14724.00
1989	87810.00	0.18	15826.00	3831.00	3943.00	15722.00
1990	86508.00	0.18	15696.00	3546.00	3525.00	15539.00
1991	91726.00	0.18	16797.00	3822.00	4505.00	15782.00
1992	98146.00	0.18	17501.00	3857.00	4251.00	17284.00
1993	102309.00	0.18	18295.00	4802.00	5059.00	18481.00
1994	112345.00	0.18	20140.00	6128.00	6149.00	19529.00
1995	110344.00	0.18	19836.00	5224.00	5110.00	19696.00
1996	114049.00	0.18	20393.00	5905.00	5615.00	20943.00
1997	126627.00	0.18	22873.00	6694.00	6696.00	22767.00
1998	127977.00	0.18	23120.00	6861.00	6958.00	23036.00

Fonte: USDA.

TABELA 4. Produção mundial de grãos e oleaginosas.

Produto	1966 Área Milhões Ha	1966 Produção Milhões T	1996 Área Milhões ha	1996 Produção Bilhões
Grãos	655	988	695	1,85
Oleaginosas	35	45	175,6	0,259
Total	690	1033	870,6	2,109

Fonte: USDA.

Acontece que a área disponível no mundo para aumento de produção gira em torno de 10%. Quando se observa o aumento da produção de grãos nos últimos 30 anos, que foi de 87%, nota-se que o aumento de área foi responsável por 6% desse acréscimo (655 milhões de ha em 1966 para 695 milhões de ha em 1996) e a produtividade foi responsável por 81% (1,46 t/ha em 1966 para 2,65 t/ha em 1996).

A produção mundial de oleaginosas em 1966 foi de 45 milhões de t, numa área de 35 milhões de ha, com um rendimento de apenas 1,29 t/ha. Em 1996, a produção mundial foi de 260 milhões de t, numa área de 175,6 milhões de ha, com um rendimento de 1,47 t/ha. Como pode ser visto, ao contrário dos grãos não oleaginosos, a área de oleaginosas foi responsável por 400% do aumento da produção e o rendimento por apenas 14%, dos 414% de aumento da produção nos últimos 30 anos. Mesmo assim, esse aumento de produtividade foi liderado pela soja, que apresentou uma taxa de 55% no período total. Dessa forma, não resta muita área para o aumento da produção, nem de grãos não oleaginosos, tampouco de oleaginosas.

Esse fato mostra claramente que o *abastecimento mundial de alimentos depende exclusivamente da manutenção das instituições de pesquisa agrícola a nível mundial e da transferência das tecnologias para o produtor rural.*

Nesse contexto, com respeito ao aumento de área, as regiões que mais podem incorporar fronteiras são a África e a América Latina, principalmente o Brasil.

Em termos de ganho de produtividade não é diferente, pois ainda se tem muito a percorrer na África, Ásia e América Latina.

Particularmente, em relação a soja e milho, as maiores chances de aumento de produção estão no Brasil, tanto em relação à área quanto à produtividade.

#### **1.4. Demanda**

De acordo com dados do FMI (Fundo Monetário Internacional), o crescimento econômico dos países do terceiro mundo, principalmente da Ásia, nos próximos anos deverá ser da ordem de 6% a 7% ao ano, em média. O crescimento econômico de um continente onde vivem em torno de 55% dos habitantes do planeta, associado a uma elasticidade-renda da demanda de alimentos bastante elástica, possui uma influência decisiva no que se refere à demanda mundial de alimentos. O crescimento econômico dos países ricos, da União Européia, Estados Unidos, e Canadá não tem influência significativa na demanda de alimentos, mesmo porque o aumento da renda "per capita" nesses países e/ou bloco de países não irá pressionar esse tipo de demanda, pois seus habitantes já consomem calorias suficientes para sua manutenção (baixa elasticidade-renda da demanda de alimentos).

Os 23 países mais ricos do mundo<sup>1</sup> (renda per capita acima de US\$13.000,00) possuem uma população total de 813,6 milhões de habitantes e a soma do seu PIB (Produto Interno Bruto) é da ordem de 21 trilhões de dólares. Isso representa 62,5% de toda a riqueza do mundo nas mãos de apenas 14,5% da população mundial.

Dessa forma, o aumento da renda per capita nos países mais pobres indicam pressão de demanda de alimentos, principalmente países altamente populosos. Para se ter uma idéia dessa potencialidade basta calcular a necessidade de carne na China se cada habitante incorporar em sua dieta 1kg de carne por ano. Será necessário um adicional de 1,2 milhões de toneladas de carne para atender essa demanda. Essa demanda de carne, considerando a

---

<sup>1</sup> Esses países são os seguintes, não colocados na ordem de riqueza: Nova Zelândia, Espanha, Irlanda, Israel, Austrália, Reino Unido, Finlândia, Itália, Kuwait, Canadá, Hong Kong, Países Baixos, Cingapura, Bélgica, França, Suécia, Áustria, Alemanha, Estados Unidos, Dinamarca, Noruega, Japão, Suíça.

conversão alimentar média de 2,8:1 e as perdas da carcaça, resulta numa demanda de ração animal de 4,2 milhões de t. Como a composição média da ração é de 20% de farelo de soja e 70% de milho seriam necessarias 840.000 t de farelo de soja e 2,94 milhões de t de farelo de milho.

Essa análise mostra que a demanda de alimentos para os próximos anos deverá se manter firme.

**TABELA 5. Estimativa do crescimento do PIB mundial e bloco de países - 1995.**

Produto	% do PIB Mundial	Crescimento anual estimativa até 2013		% do PIB Mundial até 2013
		PIB (%)	POP. (%)	
Países Ricos	55	2,1	0,5	34
Am. Latina	9	4,6	1,5	11
Ásia	20	6,7	1,4	37
África	4	0,8	3,4	3
Oriente Médio	5	3,1	2,3	5
CEI	8	5,0	0,9	10
Mundo	100	3,4	1,5	100

Fonte: FMI.

### **1.5. Situação atual e perspectivas**

A produção de soja no Brasil teve o seu maior aumento na década de 70, quando passou de 1,5 milhões de t em 1970 para 12,5 milhões de t em 1977. A área passou de 1,3 milhões de ha para 7,1 milhões de ha e o rendimento de 1,14 t/ha para 1,77 t/ha. Esse crescimento foi mais graças a incorporação da área, pois a taxa média anual de crescimento da produção foi de 32,15%, sendo 25,92% devido ao aumento da área e 6,23% devido ao aumento da produtividade.

Os estados que mais produzem atualmente são o Paraná, o Mato Grosso e o Rio Grande do Sul. A tendência de produção de soja no Brasil é de se concentrar no Centro-Oeste, com produções significativas no Nordeste e Norte.

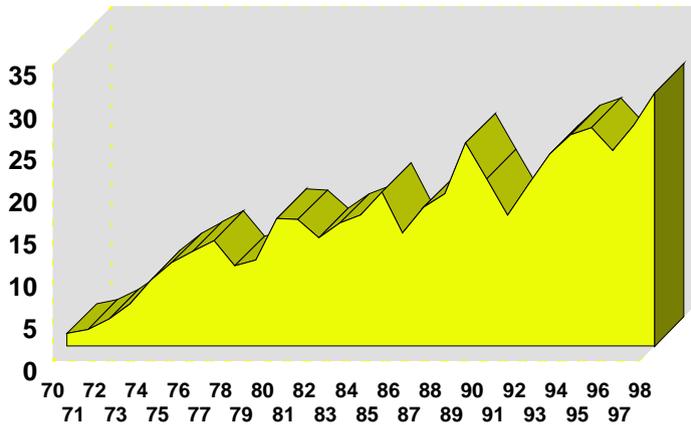


FIG. 3. Evolução da produção de soja no Brasil, em milhões de t.

A produção da Região Sul tende a manter ou mesmo diminuir a área, embora a produção total dessa região possa aumentar com o aumento do rendimento. Na data da elaboração deste documento, a estimativa feita pela CONAB para a produção no Rio Grande do Sul, para a safra de 1997/98 parece estar superestimada, uma vez que as condições climáticas nas últimas semanas (out/nov/97) tem sido adversas (excesso de chuvas). A Tabelas 6 e 7 mostram a produção por estado e a variação entre as safras 95/96, 96/97 e estimativa para 97/98 e a Fig. 4 mostra o percentual de participação na produção brasileira de cada região.

TABELA 6. Soja - área, produção e produtividade - safra 1995/96, 1997/98.

U. F.	Área			Produção			Produtividade		
	95/96	96/97	Var. %	95/96	96/97	Var. %	95/96	96/97	Var. %
RO	1,8	3,3	83,3	4,9	8,9	81,6	2,722	2,697	-0,9
TO	4,9	21,9	346,9	9,3	19,7	111,8	1,898	0,900	-52,6
N	6,7	25,2	276,1	14,2	28,6	101	2,119	1,135	-46,5
PR	2311,5	2496,4	8,0	6241,1	6565,5	5,2	2,700	2,630	-2,6
SC	222,4	240,2	8,0	489,3	559,7	14,4	2,200	2,330	5,9
RS	2804	2944,2	5,0	4402,3	4769,6	8,3	1,570	1,620	3,2
Sul	5337,9	5680,8	6,4	11133	11894,8	6,8	2,086	2,094	0,4

Continua...

U. F.	Área			Produção			Produtividade		
	95/96	96/97	Var. %	95/96	96/97	Var. %	95/96	96/97	Var. %
...Continuação									
MG	528	522,7	-1,0	1040,2	1176,1	13,1	1,970	2,250	14,2
SP	563,6	574,9	2,0	1234,3	1322,3	7,1	2,190	2,300	5,0
Sudeste	1091,6	1097,6	0,5	2274,5	2498,4	9,8	2,084	2,276	9,2
MT	1905,2	2095,7	10,0	4686,8	5721,3	22,1	2,460	2,730	11,0
MS	845,4	862,3	2,0	2045,9	2155,8	5,4	2,420	2,500	3,3
GO	909,4	991,2	9,0	2046,2	2478	21,1	2,250	2,500	11,1
DF	34,7	34,6	-0,3	67,5	83	23,0	1,945	2,399	23,3
C.O.	3694,7	3983,8	7,8	8846,4	10438,1	18,0	2,394	2,620	9,4
C. Sul	10124	10762	6,3	22254	24831,3	11,6	2,198	2,307	5,0
MA	89,1	120	34,7	199,6	252	26,3	2,240	2,100	-6,3
PI	10,2	17,9	75,5	23	35,8	55,7	2,255	2,000	-11,3
BA	433,0	456	5,3	699,3	1012,3	44,8	1,615	2,220	37,5
NE	532,3	593,9	11,6	921,9	1300,1	41,0	1,732	2,189	26,4
Total	10663	11381	6,7	23190	26160	12,8	2,175	2,299	5,7

Fonte: CONAB.

**TABELA 7. Área, produção e produtividade de soja por estado. Safras 1996/97 e 1997/98.**

U. F.	Área			Produção			Produtividade		
	98/99	97/98	Var. %	98/99	97/98	Var. %	98/99	97/98	Var. %
RO	14,00	4,70	197,87	42,00	14,10	197,87	3,000	3,000	0,00
TO	46,00	40,10	14,71	105,00	80,20	30,92	2,283	2,000	14,13
N	60,00	44,80	33,93	147,00	94,30	55,89	2,450	2,105	16,39
PR	2750,00	2796,00	-1,65	7425,00	7129,80	4,14	2,700	2,550	5,88
SC	245,00	276,20	-11,30	590,00	649,10	-9,10	2,408	2,350	2,47
RS	3050,00	3150,30	-3,18	6400,00	6615,60	-3,26	2,098	2,100	-0,08
Sul	6045,00	6222,50	-2,85	14415,00	14394,50	0,14	2,385	2,313	3,08
MG	550,00	601,10	-8,50	1320,00	1382,50	-4,52	2,400	2,300	4,35
SP	580,00	603,60	-3,91	1480,00	1267,60	16,76	2,552	2,100	21,51
Sud.	1130,00	1204,70	-6,20	2800,00	2650,10	5,66	2,478	2,200	12,64
MT	2250,00	2514,80	-10,53	6300,00	6915,70	-8,90	2,800	2,750	1,82
MS	1060,00	1086,50	-2,44	2650,00	2281,70	16,14	2,500	2,100	19,05
GO	1330,00	1338,10	-0,61	3325,00	3372,00	-1,39	2,500	2,520	-0,79
DF	35,00	35,60	-1,69	88,00	86,20	2,09	2,514	2,421	3,84

Continua...

U. F.	Área			Produção			Produtividade		
	96/97	97/98	Var. %	96/97	97/98	Var. %	96/97	97/98	Var. %
...Continuação									
C.O.	4675,00	4975,00	-6,03	12363,00	12655,60	-2,31	2,644	2,544	-3,81
C.Sul	11850,00	12402,20	-4,45	29578,00	29700,20	-0,41	2,496	2,395	4,23
MA	160,00	144,00	11,11	350,00	302,40	15,74	2,188	2,100	4,17
PI	32,00	28,60	11,89	70,00	57,10	22,59	2,188	1,997	9,57
BA	580,00	556,30	4,26	1335,00	1201,60	11,10	2,302	2,160	6,56
NE	772,00	728,90	5,91	1755,00	1561,10	12,42	2,273	2,142	6,14
Total	12682,00	13175,90	-3,75	31480,00	31355,60	0,40	2,482	2,380	4,31

Fonte: 97/98 - CONAB - Quinto levantamento/jul-98 / 98/99 - Safras & mercado nº 1007, 27/07/98

Como pode ser visto nas Tabelas, a produção de soja para a safra 1997/98 foi de um acréscimo na produção total em torno de 19,3%, sendo 15,8% devido ao aumento de área e 3,5% resultante do aumento do rendimento.

Quanto ao sistema de produção, a soja não possui diferenças significativas no seu sistema de cultivo em todo o território nacional pois, praticamente em todo o País, utiliza-se o sistema convencional de semeadura e o sistema direto, que vem aumentando bastante. Quanto a estrutura agrária o tamanho da propriedade vem aumentando, mostrando que a soja é uma cultura de grande escala,

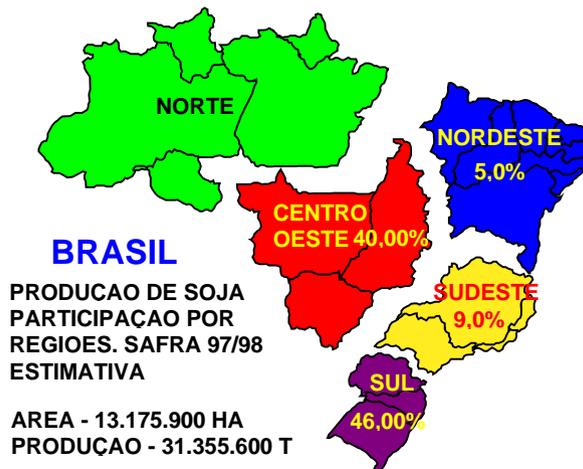


FIG. 4. Participação na produção de soja das diversas regiões na safra 1997/98.

sendo desaconselhável a produção em pequenas propriedades, pelo menos para fins comerciais. Analisando-se os censos de 1980 e 1985 nota-se que a parcela produzida em grandes propriedades vem aumentando bastante. Presume-se que o último censo agropecuário mostre mais claramente esse fenômeno, mas infelizmente não se tem ainda os seus dados para todos os estados.

**TABELA 8. Evolução da área do estabelecimento e produção de soja.**

Item	Estabel. Censo 1980 (%)	Produção 1980 (%)	Estabel. Censo 1985 (%)	Produção 1985 (%)
Estabelecimentos até 100 ha	90,00	37,00	89,00	20,00
Estabelecimentos acima de 1000 ha	0,64	25,00	1,23	45,00

Fonte: IBGE.

Pode ser visto que em 1980, 37% da produção de soja era proveniente de propriedades de 100 ha e menos, que representavam 90% do número de propriedades que produziam soja, ao passo que 25% da produção era proveniente de propriedades cuja área era de mais de 1.000 ha que representavam 0,64% dos estabelecimentos. Já em 1985, apenas 20% da produção provinha daqueles estabelecimentos cuja área era de 100 ha ou menos, que representavam 89% do total dos estabelecimentos, ao passo que 45% da produção já era proveniente dos estabelecimentos acima de 1.000 ha, que representavam 1,23% do total. Essa tendência é uma realidade não só no setor de produção da matéria prima soja, mas também no complexo agroindustrial de soja. Estudos do IEPE (Instituto de Estatística e Pesquisa Econômica, UFRGS), citados por Canziani<sup>2</sup>, demonstram que plantas esmagadoras de soja com capacidade menor que 1.500 t/dia não são econômicas.

Quanto as perspectivas de produção de soja, para atender a demanda futura, foram feitas algumas projeções até o ano 2010 utilizando-se basicamente duas metodologias. Em primeiro lugar utilizou-se as projeções de crescimento

<sup>2</sup> CANZIANI, J.R. Complexo Soja: os desafios do setor no Brasil. Óleos & Grãos, São Caetano do Sul, v.05, n. 26, p.56-57, set-out 1995.

da população, da renda "per capita" e da elasticidade-renda da demanda de soja. Nesse caso utilizou-se a fórmula:

$$D = p + ng$$

onde, D = demanda efetiva;

p = taxa de crescimento populacional;

n = elasticidade-renda da demanda de soja;

g = taxa de crescimento da renda "per capita".

Os dados da projeção do crescimento populacional e da taxa de crescimento da renda "per capita" foram extraídos do Boletim Macrométrica<sup>3</sup>. O valor inicial da elasticidade-renda da demanda de soja foi extraído da publicação do IPEA "Estudos de Política Agrícola n. 25, Tab. 6, pag. 80. O valor inicial utilizado foi 0,90 e a partir de 1998 considerou-se uma queda gradativa nesse valor até o ano 2010. O mesmo valor foi utilizado para a elasticidade-renda da demanda de farelo de soja.

A segunda metodologia utilizada foi a projeção baseada na taxa geométrica de crescimento do consumo de farelo de soja a partir de 1995. Nesse caso utilizou-se a equação:

$$Y = A \cdot e^{rt} \quad \text{ou} \quad \ln Y = \ln A + rt$$

onde, Y = quantidade demandada;

A = termo constante;

e = base dos logaritmos neperianos;

r = taxa geométrica anual de crescimento;

t = período considerado, em anos.

Além dessas duas metodologias, considerou-se as projeções realizadas pelo Departamento de Agricultura dos Estados Unidos, constante na publicação ERS Staff Paper n. 9612, 1996, denominada "Long Term Projections for International Agriculture to 2005", pag. 91. Também foram consideradas as projeções realizadas por Menezes, et alii, 1997, pag. 40-41. As Tabelas 9 e 10 mostram os resultados das projeções.

<sup>3</sup> Macrométrica Pesquisas Econômicas Ltda. n.145 agosto 97. Av. Graça Aranha, 19, Gr. 504 Castelo - Rio de Janeiro - RJ.

**TABELA 9. Estimativa da demanda doméstica de soja até o ano 2010.**

	pop.	elast.	renda	f. mult.	d=p+ng		Y=A*e^rt			
					d.f.1	d.s.1	d.f.2	d.s.2	d.s.3	d.s.4
1997	1,24	0,90	1,96	1,030040	5489,1	7037,3	5524,0	7082,1	9112,4	6734,6
1998	1,19	0,90	1,70	1,027200	5638,4	7228,7	5653,0	7247,4	9324,2	6978,2
1999	1,15	0,85	1,47	1,023995	5773,7	7402,2	5785,0	7416,7	9540,9	7066,7
2000	1,12	0,83	2,37	1,030871	5951,9	7630,7	5920,0	7589,7	9762,6	7183,3
2001	1,10	0,80	2,07	1,027560	6116,0	7841,0	6058,0	7766,7	9982,7	7584,6
2002	1,09	0,79	2,18	1,028122	6287,9	8061,5	6199,0	7947,4	10207,8	7509,0
2003	1,09	0,78	2,08	1,027124	6458,5	8280,1	6344,0	8133,3	10438,0	7453,8
2004	1,09	0,77	2,08	1,026916	6632,3	8503,0	6491,0	8321,8	10673,3	7929,5
2005	1,09	0,76	2,08	1,026708	6809,5	8730,1	6643,0	8516,7	10913,9	8266,7
2006	1,08	0,75	2,00	1,025800	6985,2	8955,3	6798,0	8715,4		
2007	1,08	0,72	2,00	1,025200	7161,2	9181,0	6956,0	8917,9		
2008	1,07	0,71	1,90	1,024190	7334,4	9403,1	7118,0	9125,6		
2009	1,07	0,70	1,90	1,024000	7510,4	9628,8	7284,0	9338,5		
2010	1,06	0,65	1,80	1,022300	7677,9	9843,5	7454,0	9556,4		

**TABELA 10. Estimativa da demanda domestica mais internacional de soja até o ano 2010.**

	pop.	elast	renda	f. mult.	d=p+ng		Y=A*e^rt			
					d.f.1	d.s.1	d.f.2	d.s.2	total 1	total 2
1997	1,40	0,98	1,30	1,026740	94544,3	141816,4	96330,0	144495,0	29727,9	30201,3
1998	1,35	0,95	1,30	1,025850	96988,2	145482,4	100914,8	151372,2	31960,7	32980,7
1999	1,34	0,95	1,35	1,026225	99531,8	149297,6	105717,7	158576,6	34275,7	35960,4
2000	1,32	0,92	1,40	1,026080	102127,5	153191,3	110749,1	166123,7	36737,0	39153,2
2001	1,30	0,90	1,40	1,025600	104742,0	157113,0	116020,1	174030,2	39263,6	42572,7
2002	1,30	0,85	1,30	1,024050	107261,1	160891,6	121541,9	182312,9	40239,8	44410,0
2003	1,30	0,80	1,20	1,022600	109685,2	164527,7	127326,5	190989,8	41185,7	46331,3
2004	1,28	0,75	1,20	1,021800	112076,3	168114,4	133386,4	200079,6	43807,0	50338,5
2005	1,28	0,75	1,25	1,022175	114561,6	171842,4	139734,7	209602,1	44817,0	52533,1
2006	1,20	0,70	1,10	1,019700	116818,4	175227,7	146385,1	219577,7	47505,4	57022,5
2007	1,20	0,70	1,10	1,019700	119119,8	178679,7	153352,1	230028,2	50277,3	61824,4
2008	1,15	0,69	1,10	1,019090	121393,8	182090,7	160650,6	240975,9	51283,9	64550,1
2009	1,15	0,69	1,10	1,019090	123711,2	185566,8	168296,6	252444,9	54164,8	69925,2
2010	1,15	0,60	1,10	1,018100	125950,3	188925,5	176306,4	264459,6	57074,9	75671,3

pop. = taxa de crescimento da população; elast. = elasticidade-renda da demanda; renda = taxa de crescimento a renda "per capita"; f. mult. = fator de multiplicação = resultado do lado direito da equação  $d = p + ng$ ; d.f.1 = demanda ou consumo de farelo resultante da equação  $d = p + ng$ ; d.s.1 = demanda de soja baseado em d.f.1, ou seja, os valores da coluna d.s.1 dividido por 0,78, considerando que cada tonelada de soja produz 780 kg de farelo; d.f.2 = demanda de farelo de soja utilizando-se a equação  $Y = A \cdot e^{rt}$ ; d.s.2 = demanda de soja baseada na demanda de farelo da coluna d.f.2; d.s.3 = demanda de soja baseada nas projeções de Menezes et alii; d.s.4 = demanda de soja do Departamento de Agricultura dos Estados Unidos; total 1 = demanda total de soja brasileira (mercado interno + mercado externo) a partir do método d.s.1. Neste caso considerou-se a participação do Brasil no mercado externo partindo de 16% e avançando até 25% em 2010; total 2 = o mesmo que total 1, baseado no método de projeção d.s.2.

De acordo com as projeções realizadas, verifica-se que para o ano 2010 o Brasil deverá estar produzindo de 57 milhões de toneladas a 75 milhões de toneladas de soja. É óbvio que as projeções dependem de um grande número de fatores e a consideração da simples taxa de crescimento anterior deve ser vista com muita cautela. Por outro lado, quando se considera a taxa de crescimento populacional, a renda "per-capita" e a elasticidade-renda da demanda, essas variáveis também estão sendo projetadas para o futuro, embora dentro de critérios racionais. De qualquer maneira, a manutenção da demanda de soja, como é uma demanda derivada da demanda de carnes, principalmente de aves e suínos, depende bastante do desenvolvimento econômico e da distribuição de renda de todos os países do mundo. Assim pode-se enumerar alguns fatores que mais se destacam na demanda de soja e outras oleaginosas.

Fatores que deverão impulsionar a demanda de soja e outras oleaginosas:

1. crescimento da renda per-capita. principalmente dos países cuja elasticidade-renda de alimentos é alta;
2. distribuição mais equitativa de renda acompanhando o crescimento da economia;
3. crescimento econômico e distribuição de renda de países populosos (China, Índia);
4. maior penetração do capitalismo com a abertura de países até então fechados (Leste Europeu e Comunidade dos Estados Independentes, ex-União Soviética);
5. globalização, principalmente do capital financeiro, facilitando investimentos em ações de empresas em qualquer lugar do mundo;

Fatores de risco ao aumento de demanda:

1. resposta produtiva muito rápida - choque de oferta;
2. descoberta de processos biotecnológicos de alta produtividade, gerando também excesso de oferta;
3. descoberta de produtos substitutos ou compostos que possuam o mesmo valor protéico do farelo de oleaginosas e que sejam mais abundantes e baratos;

4. desenvolvimento biotecnológico na área animal (maior performance na conversão alimentar, clonagem, etc);
5. crescimento econômico sem distribuição de renda, desestruturando os países emergentes e limitando a demanda apenas às camadas privilegiadas, cuja elasticidade-renda do consumo de alimentos é baixa;
6. desestruturação dos elos a jusante das cadeias produtivas ocasionado por altos preços da matéria prima.

Diante dessa análise, é possível chamar a atenção para o produtor de soja, que observe atentamente alguns fatores, tais como:

1. investir em tecnologia, ou seja, rendimento por unidade de área, baixando os custos unitários;
2. procurar sempre as mais recentes informações de mercado e das tendências dos preços a curto prazo;
3. não realizar mais de 30% da produção em venda antecipada, a não ser que o mercado aponte com grande possibilidade de queda de preços; e
4. realizar vendas escalonadas e sempre que possível aproveitar as épocas de compra de insumos quando a demanda desses fatores de produção encontra-se arrefecida.

## *Exigências Climáticas*

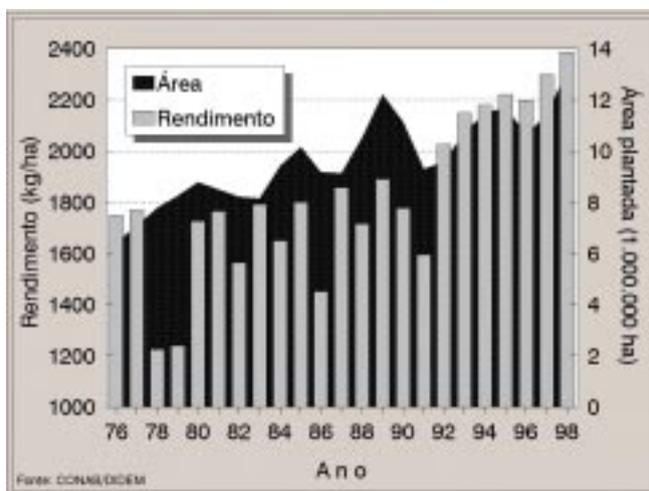
### *1.1 Exigências Hídricas*

A água constitui aproximadamente 90% do peso da planta, atuando em, praticamente, todos os processos fisiológicos e bioquímicos. Desempenha a função de solvente, através do qual gases, minerais e outros solutos entram nas células e movem-se através da planta. Tem, ainda, papel importante na regulação térmica da planta, agindo tanto no resfriamento como na manutenção e distribuição do calor.

Uma das principais causas da variação da produtividade da soja no Brasil tem sido a ocorrência de déficit hídrico. Pela Fig. 1.1 podemos observar quedas na produtividade média da soja no Brasil nas safras 1977/78, 78/79 e 85/86 com perdas de 31%, 30% e 22%, respectivamente, causadas por deficiência hídrica.

A disponibilidade de água é importante, principalmente, em dois períodos de desenvolvimento da soja: germinação-emergência e floração-enchimento de grãos. Durante o primeiro período, tanto o excesso quanto o déficit de água, são prejudiciais à obtenção de uma boa uniformidade na população de plantas. A semente de soja necessita absorver, no mínimo, 50% de seu peso em água para assegurar uma boa germinação. Nesta fase, o conteúdo de água no solo não deve exceder a 85% do total de água disponível e nem ser inferior a 50%.

A necessidade de água na cultura da soja vai aumentando com o desenvolvimento da planta, atingindo o máximo durante a floração-enchimento de grãos (7 a 8 mm/dia), decrescendo após este período. Déficits hídricos expressivos, durante a floração e enchimento de grãos, provocam alterações fisiológicas na planta, como o fechamento estomático e o enrolamento de folhas



**Fig. 1.1. Produtividade média e área cultivada com soja no Brasil nas safras de 1975/76 a 1997/98.**

e, como consequência, causam a queda prematura de folhas, queda de flores e abortamento de vagens, resultando, por fim, na redução do rendimento de grãos.

Para obtenção do rendimento máximo, a necessidade de água na cultura da soja, durante todo o seu ciclo, varia entre 450 a 800 mm, dependendo das condições climáticas, do manejo da cultura e da duração do seu ciclo.

### *1.2. Exigências Térmicas e Fotoperiódicas*

As temperaturas a que a soja melhor se adapta estão entre 20°C e 30°C, sendo que a temperatura ideal para seu desenvolvimento está em torno de 30°C.

Sempre que possível, a semeadura da soja não deve ser realizada quando a temperatura do solo estiver abaixo de 20°C porque prejudica a germinação e a emergência. A faixa de temperatura do solo adequada para semeadura varia de 20°C a 30°C, sendo 25°C a temperatura ideal para uma emergência rápida e uniforme.

O crescimento vegetativo da soja é pequeno ou nulo a temperaturas menores ou iguais a 10°C. Temperaturas acima de 40°C têm efeito adverso na taxa de crescimento, provocam estragos na floração e diminuem a capacidade de retenção de vagens. Estes problemas se acentuam com a ocorrência de déficits hídricos.

A floração da soja somente é induzida quando ocorrem temperaturas acima de 13°C. As diferenças de data de floração, entre anos, apresentadas por uma cultivar semeada numa mesma época, são devido às variações de temperatura. Assim, a floração precoce é devido, principalmente, à ocorrência de temperaturas mais altas, podendo acarretar diminuição na altura de planta. Este problema pode se agravar se, paralelamente, ocorrer insuficiência hídrica e/ou fotoperiódica durante a fase de crescimento. Diferenças de data de floração entre cultivares, numa mesma época de semeadura, são devido, principalmente, às respostas destas ao comprimento do dia (fotoperíodo).

A maturação pode ser acelerada por ocorrência de altas temperaturas. Quando vêm associadas a períodos de alta umidade, as altas temperaturas contribuem para diminuir a qualidade das sementes e, quando associadas a condições de baixa umidade, predispõem as sementes a danos mecânicos durante a colheita. Temperaturas baixas na fase da colheita, associadas a período chuvoso ou de alta umidade, podem provocar um atraso na data de colheita, bem como ocorrência de retenção foliar.

A adaptação de diferentes cultivares a determinadas regiões depende, além das exigências hídricas e térmicas, de sua exigência fotoperiódica. A sensibilidade ao fotoperíodo é característica variável entre cultivares, ou seja, cada cultivar possui seu fotoperíodo crítico, acima do qual o florescimento é atrasado. Por isso, a soja é considerada planta de dia curto. Em função dessa característica, a faixa de adaptabilidade de cada cultivar varia à medida que se desloca em direção ao norte ou ao sul. Entretanto, cultivares que apresentam a característica “período juvenil longo” possuem adaptabilidade mais ampla, possibilitando sua utilização em faixas mais abrangentes de latitudes (locais) e de épocas de semeadura.

---

---

# 2

## *Rotação de Culturas*

### **2.1. Informações Gerais**

A rotação de culturas consiste num processo de cultivo à disposição dos produtores rurais para modernizar e aumentar o rendimento da atividade agropecuária.

As vantagens da adoção da rotação de culturas são inúmeras, consistindo em um processo de cultivo capaz de proporcionar a produção de quantidades elevadas de alimentos e outros produtos agrícolas, com mínima alteração ambiental.

Sua adoção, se conduzida de modo adequado e por um período longo, preserva ou melhora as características físicas, químicas e biológicas do solo. Também auxilia no controle de plantas daninhas, doenças e pragas, repõe restos orgânicos e protege o solo da ação dos agentes climáticos, ajuda a viabilização da semeadura direta e diversifica a produção agropecuária.

As recomendações, a seguir expostas, objetivam compor sistemas de rotação com soja e trigo ou cevada, **destinadas a lavouras que adotam o máximo de tecnologia disponível.**

### **2.2. Conceito**

A rotação de culturas consistem em alternar espécies vegetais, no correr do tempo, numa mesma área agrícola. As espécies escolhidas devem ter propósitos comercial e de recuperação do meio-ambiente.

### **2.3. Eficiência**

Para a obtenção de máxima eficiência na melhoria da capacidade produtiva do solo, o planejamento deve considerar plantas comerciais que produzam grandes quantidades de biomassa e plantas destinadas à cobertura do solo, cultivadas quer em condição solteira ou em consórcio com culturas comerciais.

### **2.4. Planejamento da Lavoura**

Para que a rotação de culturas tenha sucesso, torna-se imprescindível o planejamento da lavoura. Nesse planejamento, é necessário considerar que a rotação de culturas não é uma prática isolada e deve ser precedida de uma série de tecnologias à disposição dos agricultores, entre as quais destacam-se:

- ♦ sistema regional de conservação do solo (microbacias);
- ♦ calagem e adubação;
- ♦ cobertura vegetal do solo;
- ♦ processos de cultivo: preparo do solo, época de semeadura, cultivares adaptadas, população de plantas, controle de plantas daninhas, pragas e doenças;
- ♦ semeadura direta;
- ♦ integração agropecuária;
- ♦ silvicultura.

### **2.5. Escolha do Sistema de Rotação de Culturas**

A escolha das culturas e do sistema de rotação deve ter flexibilidade, de modo a atender às particularidades regionais e as perspectivas de comercialização dos produtos.

O uso da rotação de culturas conduz à diversificação das atividades na propriedade, que pode ser exclusivamente de culturas anuais ou culturas anuais e pastagem. Em ambos os casos requer planejamento da propriedade a médio e longo prazos, para que a adoção se torne exequível.

## **2.6. Critérios para Escolha da Cobertura Vegetal do Solo**

A escolha da cobertura vegetal do solo, quer como adubo verde, quer como cobertura morta, deve ser feita no sentido da produção de grande quantidade de biomassa. Além disso, deve-se dar preferência para plantas fixadoras de nitrogênio, com sistema radicular profundo ou abundante, promotoras de reciclagem de nutrientes, capazes de se nutrir com os fertilizantes residuais das culturas comerciais e que não sejam hospedeiras de pragas, doenças e nematóides ou apresentem efeito alelopático para as culturas comerciais.

## **2.7. Informações para Escolha da Rotação de Culturas**

No Paraná, as seqüências de culturas recomendadas para anteceder ou suceder à cultura principal, na composição de sistema de rotação com soja e trigo, estão relacionadas, em ordem de preferência, na Tabela 2.1. Estão relacionadas também as espécies que, sob condições especiais, podem anteceder ou suceder à principal. As espécies anotadas com restrição de cultivo, para anteceder ou suceder à cultura principal, devem ser evitadas, no momento da concepção da rotação de culturas.

Em áreas onde ocorre o cancro da haste da soja, além de outras medidas de controle, como o uso de cultivares resistentes à doença, tratamento de sementes, o guandu e o tremoço não devem ser cultivados antecedendo a soja. O guandu, apesar de não mostrar sintomas da doença durante o estágio vegetativo, reproduz o patógeno nos restos culturais. Além disso, após o consórcio milho/guandu, recomendado para a recuperação de solos degradados, deve-se usar, sempre, cultivar de soja resistente ao cancro da haste. O tremoço é altamente suscetível ao cancro da haste.

No verão, são indicadas para cobertura verde: lab-lab, mucunas, guandu e crotalárias, em cultivo solteiro ou em consórcio com o milho.

Recomenda-se o uso do consórcio milho + guandu gigante ou milho + mucuna preta, em rotação com soja, somente para solos degradados, situados

**TABELA 2.1. Sinopse da sequência de culturas, recomendadas preferencialmente em relação à cultura principal, para compor sistemas de rotação com a soja e trigo, no Paraná. Embrapa Soja. Londrina, PR, 1995.**

Culturas com restrição para anteceder à principal	Cultura antecessora à principal	Cultura principal	Cultura sucessora à principal	Cultura com restrição para suceder à principal
Tremoços e cultivos no verão/outono de quando ou mucuna ou lab-lab.	Milho, trigo, cevada, aveia branca, aveia preta, nabo forrageiro. Podem também ser cultivados: girassol <sup>1</sup> , consórcio de milho com quando ou mucuna, consórcio de aveia preta com tremoços e azevém <sup>2</sup> .	<b>Soja</b>	Milho, trigo, cevada aveia preta. Podem ser cultivada aveia branca para grãos.	Girassol e tremoços (para semente).
Cevada, aveia preta para sementes, aveia branca para grão e semente.	Soja, quando, mucunas, crotalárias, lab-lab, ervilhacas, nabo forrageiro, chicharo e girassol. Podem também ser cultivados aveia preta, aveia branca, trigo, tremoço, consórcio de aveia preta com tremoços e consórcio do milho com quando ou mucuna.	<b>Milho</b>	Soja, aveia branca para grão e semente, aveia preta, girassol, trigo, tremoços para semente.	Cevada.
Cevada, aveia preta para semente.	Soja, ervilhacas, nabo forrageiro, aveia preta, chicharo. Podem também ser cultivados tremoços, aveia branca e milho.	<b>Trigo</b>	Soja, cevada, aveia branca e aveia preta para cobertura e semente. Pode também ser cultivado milho.	Sem restrição.
Aveia preta para semente.	Soja, trigo, aveia branca, aveia preta, ervilhaca, nabo forrageiro, chicharo e tremoço azul.	<b>Cevada</b>	Soja, aveia preta para cobertura e semente e, aveia branca.	Milho e trigo.

<sup>1</sup> Nas regiões onde não ocorre sclerotinia em soja, o girassol pode anteceder essa cultura. Em todos os casos, o girassol deve ser cultivado com intervalos mínimos de três anos na mesma área.

<sup>2</sup> O azevém pode tomar-se invasora.

no Norte e no Centro-Oeste do Paraná, nos quais as culturas comerciais apresentem baixos rendimentos, não sendo indicado para as demais zonas, especialmente as de clima mais frio.

Na recuperação do solo, conduzir, no máximo, duas safras desses consórcios (Tabela 2.6). Após esse período, o sistema de rotação deve ser substituído por milho solteiro.

O milho deve ser precoce, semeado até o início de outubro. O guandu forrageiro deve ser semeado 25 a 35 dias após a semeadura do milho, utilizando semeadeira regulada no mesmo espaçamento da soja, em duas linhas, nas entrelinhas do milho, com densidade de 30 a 35 sementes por metro linear, para germinação de 70% a 75% e sempre internamente às linhas do milho. Nesse processo, a umidade do solo deve ser favorável à germinação, senão é o principal fator de entrave para a adoção dessa tecnologia. No cultivo do milho, como o solo fica com a superfície irregular, tomar cuidado na semeadura do guandu que, embora não exigindo semeadura profunda, necessita de boa cobertura da semente. Na semeadura direta do guandu, podem ser usados alguns modelos de plantadeiras, exceto aquelas em que as linhas coincidem com as do milho e aquelas com rodas limitadoras de profundidade muito largas; neste caso, substituir por rodas de menor largura.

A mucuna preta é semeada manualmente, na prematuração do milho, no espaçamento indicado para o guandu e com densidade de semeadura de cinco sementes por metro linear.

A colheita do milho deve ser feita logo após a maturação, regulando a plataforma de corte da colheitadeira saca-espiga, o mais alto possível.

O manejo da cobertura vegetal do milho + guandu ou milho + mucuna deve ser feito em meados de abril, no Norte, e em fins de abril, no Centro-Oeste do Paraná, a fim de possibilitar o cultivo de inverno. O guandu deve ser sempre manejado antes do início do florescimento. O rolo-faca tem sido muito eficiente no manejo dessas espécies, no sistema de semeadura direta.

O girassol é outra alternativa interessante no sistema de rotação, principalmente por melhorar as condições físicas do solo. Mas deve ser cultivado com intervalo mínimo de três anos na mesma área,

especialmente se forem constatadas as presenças de *Sclerotinia sclerotiorum* e/ou do nematóide na soja.

### **2.8. Planejamento da Rotação de Culturas**

A rotação de culturas aumenta o nível de complexidade das tarefas na propriedade. Exige planejamento de uso do solo e da propriedade segundo princípios básicos, onde deve ser considerada a aptidão agrícola de cada gleba. A adoção do planejamento deve ser gradativa para não causar transtornos organizacionais ou econômicos ao produtor.

A área destinada à implantação dos sistemas de rotação deve ser dividida em tantas glebas quantos forem os anos de rotação. Após essa definição, estabelecer o processo de implantação sucessivamente, ano após ano, nos diferentes talhões previamente determinados. Assim procedendo, os cultivos são feitos em faixas, constituindo-se também em processos de conservação do solo.

### **2.9. Indicações de Rotação de Culturas**

Com a finalidade de buscar novo modelo agrícola, distante da sucessão trigo/soja, são indicados, a seguir, esquemas de rotação de culturas anuais que poderão ser exclusivos ou comporem sistemas de rotação com pastagem, visando a integração agropecuária (Tabelas 2.2 a 2.14).

### **2.10. Sugestões para Rotação de Culturas Anuais e Pastagem**

Sistemas de produção requerem planejamento dos recursos naturais a médio e a longo prazos, de modo que se otimize a produção rural, com sustentabilidade ecológica e econômica.

**TABELA 2.2. Sistema de quatro anos de rotação de culturas em semeadura direta, preparo convencional e mínimo, para lavoura com cerca de 75% de soja, para todo o Estado do Paraná.**

Talhão nº	1º ano	2º ano	3º ano	4º ano	5º ano	6º ano	7º ano
	I V	I V	I V	I V	I V	I V	I V
1	NB/ML	AV/SJ	TR/SJ	TR/SJ <sup>+</sup>			
2	(TR/SJ)	NB/ML	AV/SJ	TR/SJ	TR/SJ <sup>+</sup>		
3	(TR/SJ)	(TR/SJ)	NB/ML	AV/SJ	TR/SJ	TR/SJ <sup>+</sup>	
4	(AV/SJ)	(TR/SJ)	(TR/SJ)	NB/ML	AV/SJ	TR/SJ	TR/SJ <sup>+</sup>

I = Inverno; V = Verão; AV = Aveia branca ou preta; ML = Milho; SJ = Soja; NB = Nabo forrageiro e TR = Trigo.

<sup>+</sup> Fim de um ciclo de rotação. No talhão nº 1, no quinto ano, o sistema poderá continuar da mesma forma como foi iniciado no primeiro ano, ou ser substituído por outro sistema, por razão técnica ou econômica. Para os demais talhões, após o término do sistema, poderá ter continuidade da mesma forma que o indicado para o talhão nº 1.

- No caso de preparo (convencional) do solo, este deve ser alternado: escarificação, aração e gradagem pesada, isto é, não deve repetir o mesmo tipo de implemento agrícola continuamente.
- O nabo forrageiro pode ser substituído por tremoço branco (Norte), tremoço azul (Centro-Oeste), ervilhaca, consórcio nabo forrageiro + ervilhaca ou aveia branca + ervilhaca (Centro-Sul)
- A soja após aveia pode ser substituída por milho ou girassol.
- Em regiões de menor incidência de helmintosporiose no sistema radicular do trigo (Norte do Paraná), no sistema convencional de preparo do solo pode ser utilizado mais um ano de trigo/soja, dividindo-se a área a ser cultivada em cinco partes (talhões).
- Este sistema permite semear cerca de 50 a 75% da lavoura com soja.

Para alcançar esse objetivo, deve-se prever, no planejamento, a utilização de espécies anuais, semi-perenes e perenes. A utilização de agentes biológicos diversificados é o principal fundamento para aumentar a estabilidade produtiva e maximizar, economicamente, a atividade rural. As culturas anuais, destinadas à produção de grãos, associadas a outras espécies recuperadoras do meio produtivo, são condições básicas na condução de sistemas de produção. Dentre essas espécies, as forrageiras (anuais, semi-perenes e perenes) constituem fortes agentes biológicos recuperadores dos solos. Essa premissa leva a concluir que a atividade pecuária é uma forma eficiente para o manejo do ambiente rural. Deve-se ressaltar, no entanto, que áreas com pastagem também exigem manejo racional da fertilidade dos solos, para obter a máxima produção pecuária. Dessa forma, a utilização de fertilizantes, na condução de lavouras anuais, em sistemas de rotação com pastagens, pode ser o melhor modo para a readequação química dos solos destinados às espécies forrageiras.

Do acima exposto, conclui-se que processos de cultivos intensivos requerem planejamento de integração agropecuária, a médio e a longo prazos, para que o sistema possa ser sustentável no sentido amplo.

**TABELA 2.3. Sistema de quatro anos de rotação de culturas em semeadura direta, preparo convencional ou mínimo, para lavoura com cerca de 75% de soja. Região Norte do Paraná.**

Talhão nº	1º ano	2º ano	3º ano	4º ano	5º ano	6º ano	7º ano
	I V	I V	I V	I V	I V	I V	I V
1	AV/ML	GR/SJ	TR/SJ	TR/SJ <sup>+</sup>			
2	(TR/SJ)	AV/ML	GR/SJ	TR/SJ	TR/SJ <sup>+</sup>		
3	(TR/SJ)	(TR/SJ)	GR/SJ	TR/SJ	TR/SJ	TR/SJ <sup>+</sup>	
4	(GR/SJ)	(TR/SJ)	(TR/SJ)	AV/ML	GR/SJ	TR/SJ	TR /SJ <sup>+</sup>

I = Inverno; V = Verão; AV = Aveia preta; GR = Girassol precoce; ML = Milho precoce ou super precoce semeado no início das chuvas; SJ = Soja e TR = Trigo.

<sup>+</sup> Fim de um ciclo de rotação. No talhão nº 1, no quinto ano, o sistema poderá continuar da mesma forma como foi iniciado no primeiro ano, ou ser substituído por outro sistema, por razão técnica ou econômica. Para os demais talhões, após o término do sistema, poderá ter continuidade da mesma forma que o indicado para o talhão nº 1.

- O preparo (convencional) do solo, este deve ser alternado: escarificação, aração e gradagem pesada, isto é, não se deve repetir o mesmo tipo de implemento agrícola continuamente.
- A aveia preta pode ser substituída por nabo forrageiro ou consórcio aveia preta e tremoço branco.
- O girassol pode ser substituído por pousio, no sistema de preparo do solo convencional.
- No caso de adotar o pousio, o controle de plantas daninhas deverá ser feito com roçadeira ou rolo faca e não pelo uso de grade. O preparo do solo somente poderá ser feito próximo à semeadura da cultura de verão.
- O girassol pode ser destinado à produção de grãos ou para adubação verde.
- A soja, após girassol, pode ser substituída por milho, em todos os anos ou alguns deles.
- Este sistema pode ser utilizado em sistemas de rotação de lavouras anuais e pastagem.
- Este sistema permite semear de 50 a 75% da lavoura com soja.

**TABELA 2.4. Sistema de cinco anos de rotação de culturas em preparo convencional ou mínimo, para lavouras com cerca de 60% de soja. Região Norte do Paraná.**

Talhão nº	1º ano		2º ano		3º ano		4º ano		5º ano		6º ano		7º ano		8º ano		9º ano		
	I	V	I	V	I	V	I	V	I	V	I	V	I	V	I	V	I	V	
1	NB/ML	TR/SJ	AV/ML	GR/SJ	TR/SJ <sup>+</sup>														
2	(TR/SJ)	NB/ML	TR/SJ	AV/ML	GR/SJ	TR/SJ <sup>+</sup>													
3	(TR/SJ)	(TR/SJ)	NB/ML	TR/SJ	AV/ML	GR/SJ	TR/SJ <sup>+</sup>												
4	(AV/ML)	(GR/SJ)	(TR/SJ)	NB/ML	TR/SJ	AV/ML	GR/SJ	TR/SJ <sup>+</sup>											
5	(TR/SJ)	(GR/ML)	(TR/SJ)	(TR/SJ)	NB/ML	TR/SJ	AV/ML	GR/SJ	TR/SJ <sup>+</sup>										

I = Inverno; V = Verão; GR = Girassol precoce; ML = Milho precoce; SJ = Soja; NB = Nabo forrageiro; AV = Aveia preta e TR = Trigo.

<sup>+</sup> Fim de um ciclo de rotação. No talhão nº 1, no sexto ano, o sistema poderá continuar da mesma forma como foi iniciado no primeiro ano, ou ser substituído por outro sistema, por razão técnica ou econômica. Para os demais talhões, após o término do sistema, poderá ter continuidade da mesma forma que o indicado para o talhão nº 1.

- O preparo do solo (convencional) deve ser alternado: escarificação, aração e gradagem pesada, isto é, não se deve repetir o mesmo tipo de implemento agrícola continuamente.
- O girassol pode ser para produção de grãos ou para adubação verde.
- O nabo forrageiro pode ser substituído por tremoço branco ou pelo consórcio com fileiras alternadas de aveia preta e tremoço branco.
- O girassol pode ser substituído por pouso de inverno ou nabo forrageiro.
- No caso de adotar o pouso, o controle de plantas daninhas deverá ser feito com roçadeira ou rolo faca e não pelo uso de grade. O preparo do solo somente deverá ser feito próximo à semeadura da cultura de verão.
- O milho pode ser substituído por soja.
- Esse sistema permite semear de 60 a 80% da lavoura com soja.

**TABELA 2.5. Sistema de cinco anos de rotação de culturas em preparo convencional ou mínimo, para lavouras com cerca de 60% de soja. Região Norte do Paraná.**

Talhão nº	1º ano		2º ano		3º ano		4º ano		5º ano		6º ano		7º ano		8º ano		9º ano		
	I	V	I	V	I	V	I	V	I	V	I	V	I	V	I	V	I	V	
1	NB/ML		TR/SJ		PS/ML		TR/SJ		TR/SJ		TR/SJ								
2	(TR/SJ)		NB/ML		TR/SJ		PS/ML		TR/SJ		TR/SJ		TR/SJ						
3	(TR/SJ)		(TR/SJ)		NB/ML		TR/SJ		PS/ML		TR/SJ		TR/SJ		TR/SJ				
4	(PS/ML)		(TR/SJ)		(TR/SJ)		NB/ML		TR/SJ		PS/ML		TR/SJ		TR/SJ		TR/SJ		
5	(TR/SJ)		(PS/ML)		(TR/SJ)		(TR/SJ)		NB/ML		TR/SJ		PS/ML		TR/SJ		TR/SJ		

I = Inverno; V = Verão; PS = Pousio; ML = Milho; SJ = Soja; NB = Nabo forrageiro e TR = Trigo.

<sup>+</sup> Fim de um ciclo de rotação. No talhão nº 1, no sexto ano, o sistema poderá continuar da mesma forma como foi iniciado no primeiro ano, ou ser substituído por outro sistema, por razão técnica ou econômica. Para os demais talhões, após o término do sistema, poderá ter continuidade da mesma forma que o indicado para o talhão nº 1.

- O preparo (convencional) do solo deve ser alternado: escarificação, aração e gradagem pesada, isto é, não se deve repetir o mesmo tipo de implemento agrícola continuamente.
- No pousio de inverno o controle de plantas daninhas deverá ser feito com roçadeira ou rolo faca e não pelo uso de grade. O preparo do solo somente deverá ser feito próximo da semeadura da cultura de verão. O pousio não é indicado para áreas com alta ocorrência de plantas daninhas na soja. O segundo trigo no sistema pode ser substituído por girassol.
- Após o pousio, o milho pode ser substituído por soja, em todos os anos ou em alguns deles, nesse caso o pousio pode ser substituído por aveia preta ou consórcio aveia preta + tremoço branco.
- Esse sistema permite semear cerca de 60 a 80% ou toda a lavoura com soja.
- O nabo forrageiro pode ser substituído por tremoço branco ou consórcio tremoço branco + aveia preta ou pousio.

**TABELA 2.6. Sistema de cinco anos de rotação de culturas em semeadura direta, preparo convencional e mínimo, para lavouras com cerca de 60% de soja. Região Norte e Centro-Oeste do Paraná.**

Talhão nº	1º ano		2º ano		3º ano		4º ano		5º ano		6º ano		7º ano		8º ano		9º ano		
	I	V	I	V	I	V	I	V	I	V	I	V	I	V	I	V	I	V	
1	NB/ML+GD		TR/SJ		AV/ML+GD		TR/SJ		TR/SJ <sup>+</sup>										
2	(TR/SJ)		NB/ML+GD		TR/SJ		AV/ML+GD		TR/SJ		TR/SJ <sup>+</sup>								
3	(TR/SJ)		(TR/SJ)		NB/ML+GD		TR/SJ		AV/ML+GD		TR/SJ		TR/SJ <sup>+</sup>						
4	(AV/ML+GD)		(TR/SJ)		(TR/SJ)		NB/ML+GD		TR/SJ		AV/ML+GD		TR/SJ		TR/SJ <sup>+</sup>				
5	(TR/SJ)		(AV/ML+GD)		(TR/SJ)		(TR/SJ)		NB/ML+GD		TR/SJ		AV/ML+GD		TR/SJ		TR/SJ <sup>+</sup>		

I = Inverno; V = Verão; AV = Aveia preta; ML+GD = Milho (precoce) consorciado com Guandu; SJ = Soja; NB = Nabo forrageiro e TR = Trigo.

<sup>+</sup> Fim de um ciclo de rotação. No talhão nº 1, no sexto ano, o sistema de rotação deve ser substituído por milho solteiro, ou ser substituído por outro sistema, por razão econômica. Para os demais talhões, após o término do sistema, deverá proceder da mesma forma que o indicado para o talhão nº1.

- No caso de preparo (convencional) do solo, este deve ser alternado: escarificação, aração e gradagem pesada, isto é, não se deve repetir o mesmo tipo de implementação agrícola continuamente.
- Este sistema somente é recomendado para solos degradados e que as culturas comerciais apresentem baixos rendimentos.
- Em lavouras infestadas com o concro da haste, usar neste sistema cultivar de soja tolerante a moléstia.
- O milho + guandu pode ser substituído por soja após aveia em todos os anos ou em alguns deles, por razão de ordem econômica.
- O guandu pode ser substituído por mucuna, lab-lab ou crotalaria.
- O guandu deve ser semeado 25 a 35 dias após a semeadura do milho.
- O nabo forrageiro pode ser substituído por tremoço branco ou consórcio aveia preta + tremoço azul (Centro-Oeste).
- Este sistema permite semear cerca de 60 % 80 % da lavoura com soja.

**TABELA 2.7. Sistema de quatro anos de rotação de culturas em semeadura direta, preparo convencional e mínimo do solo, para lavouras com cerca de 50% de soja. Regiões Norte e Centro-Oeste do Paraná.**

Talhão nº	1º ano	2º ano	3º ano	4º ano	5º ano	6º ano	7º ano
	I V	I V	I V	I V	I V	I V	I V
1	NB/ML	AV/ML	TR/SJ	TR/SJ <sup>+</sup>			
2	(TR/SJ)	NB/ML	AV/ML	TR/SJ	TR/SJ <sup>+</sup>		
3	(TR/SJ)	(TR/SJ)	NB/ML	AV/ML	TR/SJ	TR/SJ <sup>+</sup>	
4	(AV/ML)	(TR/SJ)	(TR/SJ)	NB/ML	AV/ML	TR/SJ	TR/SJ <sup>+</sup>

I = Inverno; V = Verão; AV = Aveia preta; ML = Milho; NB = Nabo forrageiro; SJ = Soja e TR = Trigo.

<sup>+</sup> Fim de um ciclo de rotação. No talhão nº 1, no quinto ano, o sistema poderá continuar da mesma forma como foi iniciado no primeiro ano, ou ser substituído por outro sistema, por razão técnica ou econômica. Para os demais talhões, após o término do sistema, poderá ter continuidade da mesma forma que o indicado para o talhão nº 1.

- No caso de preparo (convencional) do solo, este deve ser alternado: escarificação, aração e gradagem pesada, isto é, não se deve repetir o mesmo tipo de implemento agrícola continuamente.
- Este sistema é especialmente indicado para áreas infestadas com o cancro da haste. Neste caso usar também cultivar de soja tolerante à moléstia.

**TABELA 2.8. Sistema de três anos de rotação de culturas em semeadura direta e preparo convencional do solo, para lavouras com cerca de 60% de soja. Regiões Norte, Centro-Oeste e Oeste do Paraná.**

Talhão nº	1º ano	2º ano	3º ano	4º ano	5º ano
	I V	I V	I V	I V	I V
1	TM/ML	AV/SJ	TR/SJ <sup>+</sup>		
2	(TR/SJ)	TM/ML	AV/SJ	TR/SJ <sup>+</sup>	
3	(AV/SJ)	(TR/SJ)	TM/ML	AV/SJ	TR/SJ <sup>+</sup>

I = Inverno; V = Verão; AV = Aveia branca ou preta; ML = Milho; SJ = Soja; TM = Tremoço branco (Norte e Oeste); Tremoço azul (Centro-Oeste); TR = Trigo.

<sup>+</sup> Fim de um ciclo de rotação. No talhão nº 1, no quarto ano, o sistema poderá continuar da mesma forma como foi iniciado no primeiro ano, ou ser substituído por outro sistema, por razão técnica ou econômica. Para os demais talhões, após o término do sistema, poderá ter continuidade da mesma forma que o indicado para o talhão nº 1.

- O preparo do solo deve ser alternado: escarificação, aração e gradagem pesada, isto é, não se deve repetir o mesmo tipo de implemento agrícola continuamente.
- O tremoço pode ser substituído por ervilhaca, nabo forrageiro ou chícharo.
- No sistema de semeadura direta é preferível usar aveia preta.
- Este esquema é preferido para áreas com alta incidência de helmintosporiose no sistema radicular do trigo.

**TABELA 2.9. Sistema de quatro anos de rotação de culturas em semeadura direta e preparo convencional do solo, para lavouras com cerca de 50% de soja. Regiões Oeste do Paraná.**

Talhão nº	1º ano	2º ano	3º ano	4º ano	5º ano	6º ano	7º ano
	I V	I V	I V	I V	I V	I V	I V
1	TR/LB	TR/ML	TR/SJ	TR/SJ <sup>+</sup>			
2	(TR/SJ)	TR/LB	TR/ML	TR/SJ	TR/SJ <sup>+</sup>		
3	(TR/SJ)	(TR/SJ)	TR/LB	TR/ML	TR/SJ	TR/SJ <sup>+</sup>	
4	(TR/ML)	(TR/SJ)	(TR/SJ)	TR/LB	TR/ML	TR/SJ	TR/SJ <sup>+</sup>

I = Inverno; V = Verão; LB = Lab-lab; TR = Trigo; ML = Milho e SJ = Soja.

<sup>+</sup> Fim de um ciclo de rotação. No talhão nº 1, no quinto ano, o sistema poderá continuar da mesma forma como foi iniciado no primeiro ano, ou ser substituído por outro sistema, por razão técnica ou econômica. Para os demais talhões, após o término do sistema, poderá ter continuidade da mesma forma que o indicado para o talhão nº 1.

- No caso de preparo do solo, este deve ser alternado: escarificação, aração e gradação pesada, isto é, não se deve repetir o mesmo tipo de implemento agrícola continuamente.
- O lab-lab poderá ser substituído por mucuna preta, *Crotalaria spectabilis* e girassol.
- Este esquema é preferido para áreas com baixa ou sem ocorrência de helmintossariose no sistema radicular do trigo.

### ***2.10.1. Sistemas intensivos de integração agropecuária para solos argilosos***

A degradação dos solos argilosos, pelo o uso agrícola, pode estar ligada a múltiplos fatores, entre eles o manejo inadequado dos mesmos e pelo uso contínuo da monocultura, enquanto a degradação das pastagens pode estar ligada à nutrição de plantas. Nesse caso, a rotação com culturas anuais adubadas pode ser indicada para a readequação química do solo e a produção de grãos e forragens, importantes na integração agropecuária. São sugeridos quatro sistemas de rotação de culturas anuais e pastagem, dependendo da importância econômica de exploração dada pelo produtor (Tabelas 2.15 a 2.18).

### ***2.10.2. Sistemas de integração agropecuária para solos arenosos***

Os solos de textura média, em especial os situados no noroeste do Paraná, constituem-se num ambiente frágil, do ponto de vista agrícola, e, devido a isso, não são recomendados para o cultivo normal da soja.

**TABELA 2.10. Sistema de seis anos de rotação de culturas em semeadura direta, preparo convencional e mínimo do solo, para lavouras com cerca de 65% de soja. Planalto Paranaense de Guarapuava.**

Talhão nº	1º ano		2º ano		3º ano		4º ano		5º ano		6º ano		7º ano		8º ano		9º ano		10º ano		11º ano		
	I	V	I	V	I	V	I	V	I	V	I	V	I	V	I	V	I	V	I	V	I	V	
1	ER/ML	TR/SJ	CV/SJ	AV/ML	TR/SJ	CV/SJ	AV/ML	TR/SJ	CV/SJ	AV/ML	TR/SJ	CV/SJ	AV/ML	TR/SJ	CV/SJ	AV/ML	TR/SJ	CV/SJ	AV/ML	TR/SJ	CV/SJ	AV/ML	TR/SJ
2	(CV/SJ)	ER/ML	TR/SJ	CV/SJ	AV/ML	TR/SJ	CV/SJ	AV/ML	TR/SJ	CV/SJ	AV/ML	TR/SJ	CV/SJ	AV/ML	TR/SJ	CV/SJ	AV/ML	TR/SJ	CV/SJ	AV/ML	TR/SJ	CV/SJ	AV/ML
3	(TR/SJ)	(CV/SJ)	ER/ML	TR/SJ	CV/SJ	AV/ML	TR/SJ	CV/SJ	AV/ML	TR/SJ	CV/SJ	AV/ML	TR/SJ	CV/SJ	AV/ML	TR/SJ	CV/SJ	AV/ML	TR/SJ	CV/SJ	AV/ML	TR/SJ	CV/SJ
4	(AV/ML)	(TR/SJ)	(CV/SJ)	ER/ML	TR/SJ	CV/SJ	AV/ML	TR/SJ	CV/SJ	AV/ML	TR/SJ	CV/SJ	AV/ML	TR/SJ	CV/SJ	AV/ML	TR/SJ	CV/SJ	AV/ML	TR/SJ	CV/SJ	AV/ML	TR/SJ
5	(CV/SJ)	(AV/ML)	(TR/SJ)	(CV/SJ)	ER/ML	TR/SJ	(CV/SJ)	ER/ML	TR/SJ	(CV/SJ)	ER/ML	TR/SJ	(CV/SJ)	ER/ML	TR/SJ	(CV/SJ)	ER/ML	TR/SJ	(CV/SJ)	ER/ML	TR/SJ	(CV/SJ)	ER/ML
6	(TR/SJ)	(CV/SJ)	(AV/ML)	(TR/SJ)	(CV/SJ)	ER/ML	(TR/SJ)	(CV/SJ)	ER/ML	(TR/SJ)	(CV/SJ)	ER/ML	(TR/SJ)	(CV/SJ)	ER/ML	(TR/SJ)	(CV/SJ)	ER/ML	(TR/SJ)	(CV/SJ)	ER/ML	(TR/SJ)	(CV/SJ)

I = Inverno; V = Verão; AV = Aveia branca ou preta; ML = Milho; SJ = Soja; ER = Ervilhaca e TR = Trigo.

- \* Fim de um ciclo de rotação. No talhão nº 1, no sétimo ano, o sistema poderá continuar da mesma forma como foi iniciado no primeiro ano, ou ser substituído por outro sistema, por razão técnica ou econômica. Para os demais talhões, após o término do sistema, poderá ter continuidade da mesma forma que o indicado para o talhão nº 1.
- Este sistema também pode ser usado em semeadura direta ou num sistema alternado: semeadura direta no verão e preparo do solo no inverno.
- No caso de preparo (convencional) do solo, este deve ser alternado: escarificação, aração e gradagem pesada, isto é, não se deve repetir o mesmo tipo de implemento agrícola continuamente.
- A ervilhaca pode ser substituído por nabo forrageiro, consórcio nabo forrageiro + ervilhaca ou aveia branca + ervilhaca.
- A aveia branca pode ser para produção de grãos ou para cobertura do solo.
- O milho após aveia pode ser substituído por soja ou girassol em todos os anos ou em alguns deles.
- O segundo trigo do sistema pode ser substituído por aveia branca para grãos.
- No sistema de semeadura direta é preferível usar aveia preta em lugar da aveia branca. Nesse caso, o milho não deve ser substituído por soja ou girassol.
- Esse sistema permite semear cerca de 65 a 85% da lavoura com soja.

**TABELA 2.11. Sistemas de cinco anos de rotação de culturas em semeadura direta, preparo convencional e mínimo do solo, para lavouras com cerca de 60% de soja. Planalto Paranaense de Guarapuava.**

Talhão nº	1º ano		2º ano		3º ano		4º ano		5º ano		6º ano		7º ano		8º ano		9º ano		
	I	V	I	V	I	V	I	V	I	V	I	V	I	V	I	V	I	V	
1	ER/ML		TR/SJ		AV/ML		TR/SJ		CV/SJ <sup>+</sup>										
2	(TR/SJ)		ER/ML		TR/SJ		AV/ML		TR/SJ		CV/SJ <sup>+</sup>								
3	(TR/SJ)		(TR/SJ)		ER/ML		TR/SJ		AV/ML		TR/SJ		CV/SJ <sup>+</sup>						
4	(AV/ML)		(TR/SJ)		(TR/SJ)		ER/ML		TR/SJ		AV/ML		TR/SJ		CV/SJ <sup>+</sup>				
5	(TR/SJ)		(AV/ML)		(TR/SJ)		(TR/SJ)		ER/ML		TR/SJ		TR/SJ		AV/ML		TR/SJ		CV/SJ <sup>+</sup>

I = Inverno; V = Verão; AV = Aveia branca ou preta; CV= Cevada; ML = Milho; SJ = Soja; ER = Ervilhaca e TR = Trigo.

<sup>+</sup> Fim de um ciclo de rotação. No talhão nº 1, no sexto ano, o sistema poderá continuar da mesma forma como foi iniciado no primeiro ano, ou ser substituído por outro sistema, por razão técnica ou econômica. Para os demais talhões, após o término do sistema, poderá ter continuidade da mesma forma que o indicado para o talhão nº 1.

- Este sistema também pode ser usado em semeadura direta ou num sistema alternado: semeadura direta no verão e preparo do solo no inverno.
- No caso de preparo do solo, este deve ser alternado: escarificação, aração e gradagem pesada, isto é, não se deve repetir o mesmo tipo de implemento agrícola continuamente.
- O segundo trigo do sistema pode ser substituído por aveia branca para grãos.
- A última cevada pode ser substituída por trigo.
- O milho após aveia pode ser substituído por soja ou girassol, em todos os anos ou em alguns deles.
- No sistema de semeadura direta é preferível usar aveia preta em lugar da aveia branca. Nesse caso, o milho não deve ser substituído por soja ou girassol.
- Esse sistema permite semear cerca de 60 a 80% da lavoura com soja.

**TABELA 2.12. Sistema de quatro anos de rotação de culturas em semeadura direta, preparo convencional de solo, para lavoura com cerca de 75% de soja. Planalto Paranaense de Guarapuava**

Talhão nº	1º ano	2º ano	3º ano	4º ano	5º ano	6º ano	7º ano
	I V	I V	I V	I V	I V	I V	I V
1	ER/ML	AV/SJ	TR/SJ	CV/SJ <sup>+</sup>			
2	(CV/SJ)	ER/ML	AV/SJ	TR/SJ	CV/SJ <sup>+</sup>		
3	(TR/SJ)	(CV/SJ)	ER/ML	AV/SJ	TR/SJ	CV/SJ <sup>+</sup>	
4	(AV/SJ)	(TR/SJ)	(CV/SJ)	ER/ML	AV/SJ	TR/SJ	CV/SJ <sup>+</sup>

I = Inverno; V = Verão; AV = Aveia branca para grão; CV = Cevada; ER = Ervilhaca; ML = Milho; SJ = Soja e TR = Trigo.

<sup>+</sup> Fim de um ciclo de rotação. No talhão nº 1, no quinto ano, o sistema poderá continuar da mesma forma como foi iniciado no primeiro ano, ou ser substituído por outro sistema, por razão técnica ou econômica. Para os demais talhões, após o término do sistema, poderá ter continuidade da mesma forma que o indicado para o talhão nº 1.

- No caso de preparo do solo, este deve ser alternado: escarificação, aração e gradagem pesada, isto é, não se deve repetir o mesmo tipo de implemento agrícola continuamente.
- Este sistema é também indicado para semeadura direta no verão e preparo do solo no inverno.
- A ervilhaca pode ser substituída por nabo forrageiro ou pelo consórcio nabo + ervilhaca ou aveia branca + ervilhaca.

**TABELA 2.13. Sistema de três anos de rotação de culturas em semeadura direta e preparo convencional do solo, para lavouras com cerca de 65 % de soja. Planalto Paranaense de Guarapuava.**

Talhão nº	1º ano	2º ano	3º ano	4º ano	5º ano
	I V	I V	I V	I V	I V
1	ER/ML	TR/SJ	CV/SJ <sup>+</sup>		
2	(CV/SJ)	ER/ML	TR/SJ	CV/SJ <sup>+</sup>	
3	(TR/SJ)	(CV/SJ)	ER/ML	TR/SJ	CV/SJ <sup>+</sup>

I = Inverno; V = Verão; CV = Cevada; ER = Ervilhaca comum ou peluda; ML = Milho; SJ = Soja e TR = Trigo.

<sup>+</sup> Fim de um ciclo de rotação. No talhão nº 1, no quarto ano, o sistema poderá continuar da mesma forma como foi iniciado no primeiro ano, ou ser substituído pelo sistema, AV/ML - TR/SJ - CV/SJ, conforme o apresentado na Tabela 14. Pode também ser substituído por outro sistema, por razão técnica ou econômica. Para os demais talhões, após o término do sistema, poderá ter continuidade da mesma forma que o indicado para o talhão nº 1.

- Este sistema é também indicado para semeadura direta no verão e preparo do solo no inverno.
- No caso do preparo (convencional) do solo, este deve ser alternado: escarificação, aração e grade pesada, isto é, não se deve repetir o mesmo tipo de implemento agrícola continuamente.
- A ervilhaca pode ser substituída por nabo forrageiro ou consórcio nabo + ervilhaca ou aveia branca + ervilhaca.
- O trigo pode ser substituído por aveia branca para grãos.

**TABELA 2.14. Sistema de três anos de rotação de culturas em semeadura direta e preparo convencional do solo, para lavouras com cerca de 65% de soja. Planalto Paranaense de Guarapuava.**

Talhão nº	1º ano	2º ano	3º ano	4º ano	5º ano
	I V	I V	I V	I V	I V
1	AV/ML	TR/SJ	CV/SJ <sup>+</sup>		
2	(CV/SJ)	AV/ML	TR/SJ	CV/SJ <sup>+</sup>	
3	(TR/SJ)	(CV/SJ)	AV/ML	TR/SJ	CV/SJ <sup>+</sup>

I = Inverno; V = Verão; AV = Aveia branca; CV = Cevada; ML = Milho; SJ = Soja e TR = Trigo.

<sup>+</sup> Fim de um ciclo de rotação. No talhão nº 1, no quarto ano, o sistema poderá continuar da mesma forma como foi iniciado no primeiro ano, ou ser substituído pelo sistema ER/ML - TR/SJ - CV/SJ, conforme o apresentado na Tabela 13. Pode também ser substituído por outro sistema, por razão técnica ou econômica. Para os demais talhões, após o término do sistema, poderá ter continuidade da mesma forma que o indicado para o talhão nº 1.

- Este sistema é também indicado para semeadura direta no verão e preparo do solo no inverno.
- No caso do preparo (convencional) do solo, este deve ser alternado: escarificação, aração e grade pesada, isto é, não se deve repetir o mesmo tipo de implemento agrícola continuamente.
- A aveia branca para grãos pode ser substituída por aveia preta, ervilhaca, nabo forrageiro, consórcio nabo + ervilhaca ou aveia branca + ervilhaca.

Genericamente, nesse ambiente ecológico, pode-se cultivar pastagem, nos seguintes sistemas: a) exclusivo, b) misto com lavouras anuais, c) "intercropping" e d) silviopastoril.

Em condições de limitação de fertilidade do solo, a exploração de pastagem conduz à degradação do mesmo. Isso indica que, para tornar o ambiente sustentável, há necessidade do desenvolvimento de técnicas de recuperação da fertilidade do solo, para torná-lo apto ao desenvolvimento de pastagens. Assim, existem vários caminhos, entre eles o cultivo de culturas anuais adubadas, inclusive a soja.

O cultivo de culturas anuais, em solos arenosos, apresenta o grande inconveniente de favorecer o processo erosivo, que deve ser a principal preocupação quando da sua utilização, principalmente em solos declivosos.

Diante dessas premissas, o cultivo da soja deve ser feito sob condições especiais e por tempo limitado, com o compromisso, por parte do produtor, de não prejudicar os solos, sendo a decisão dessa adoção sempre do proprietário e não do técnico.

TABELA 2.15. Sistema de rotação lavoura anual/pastagem. Sistema de seis piquetes. Área com 65% de lavoura .<sup>1/</sup>

Piquete nº	1º ano		2º ano		3º ano		4º ano		5º ano		6º ano		7º ano		8º ano		9º ano					
	I	V	I	V	I	V	I	V	I	V	I	V	I	V	I	V	I	V				
1	TR/(FP)	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*/ML	*/ML	+	GN/SJ	TR/SJ	TR/SJ	TR/SJ	TR/SJ				
2	NB/ML	AV/SJ	TR/(FP)	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*/ML	*/ML	+	GN/SJ			
3	TR/SJ	NB/ML	AV/SJ	TR/SJ	TR/(FP)	TR/(FP)	TR/SJ	TR/SJ	TR/SJ	TR/SJ	TR/SJ	TR/SJ	TR/SJ	TR/(FP)	TR/SJ	TR/SJ	TR/SJ	TR/SJ	+	GN/SJ		
4	AV/SJ	TR/SJ	TR/SJ	NB/ML	TR/SJ	TR/SJ	NB/ML	TR/SJ	TR/SJ	TR/SJ	TR/SJ	TR/SJ	TR/SJ	TR/(FP)	TR/SJ	TR/SJ	TR/SJ	TR/SJ	+	GN/SJ		
5	TR/(FP)	*	*	*/ML	*/ML	*/ML	*/ML	*/ML	*/ML	*/ML	*/ML	*/ML	*/ML	*/ML	*/ML	*/ML	*/ML	*/ML	*/ML	+	GN/SJ	
6	TR/(FP)	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	+	GN/SJ

Continua...

Piquete nº	10º ano		11º ano		12º ano		13º ano		14º ano		15º ano		16º ano		17º ano	
	I	V	I	V	I	V	I	V	I	V	I	V	I	V	I	V
1	NB/ML	TR/SJ	TR/SJ	TR/(FP)												
2	TR/SJ	TR/SJ	NB/ML	AV/SJ												
3	*/ML	*/ML	TR/SJ													
4	*	*	*/ML													
5	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
6	TR/SJ	TR/(FP)														

I = Inverno; V = Verão.

<sup>1/</sup> Este sistema é especialmente indicado para solos degradados e que as culturas anuais apresentem baixo rendimento.

(FP) = Período de formação de pastagem com graminea cespitosa (não estolonífera); ML + GN = Milho precoce solteiro ou em consórcio com quando, objetivando também usar palhada do milho e quando para o gado. Se não for usado quando, semear aveia preta após o milho; NB = Nabo forrageiro; ervilhacas; tremoços ou chícharo; AV = Aveia preta para cobertura vegetal ou com capineira de inverno; \* = Pastagem formada; SJ = Soja; ML = Milho; TR = Trigo.

TABELA 2.16. Sistema de rotação pastagem/lavoura. Sistema de seis piquetes. Área com cerca de 50% de pastagem <sup>1/</sup>.

Piquete nº	1º ano	2º ano	3º ano	4º ano	5º ano	6º ano	7º ano	8º ano	9º ano
	I V	I V	I V	I V	I V	I V	I V	I V	I V
1	*/ML	+ GN/SJ	TR/SJ	AV/SJ	TR/(FP)	*	*	*	*
2	*	*/ML	+ GN/SJ	TR/SJ	AV/SJ	TR/SJ	TR/(FP)	*	*
3	*	*	*	*/ML	+ GN/SJ	TR/SJ	AV/SJ	TR/SJ	TR/(FP)
4	TR/(FP)	*	*	*	*	*/ML	+ GN/SJ	TR/SJ	AV/SJ
5	TR/SJ	TR/(FP)	*	*	*	*	*	*/ML	+ GN/SJ
6	AV/SJ	TR/SJ	TR/(FP)	*	*	*	*	*	*

...Continuação

Piquete nº	10º ano	11º ano	12º ano	13º ano	14º ano	15º ano	16º ano	17º ano
	I V	I V	I V	I V	I V	I V	I V	I V
1	*	*/ML	+ GN/SJ	TR/SJ	AV/SJ	TR/SJ	TR/(FP)	
2	*	*	*	*/ML	+ GN/SJ	TR/SJ	AV/SJ	
3	*	*	*	*	*	*	*/ML	+ GN/SJ
4	TR/(FP)	*	*	*	*	*	*	*
5	TR/SJ	AV/SJ	TR/SJ	TR/(FP)	*	*	*	*
6	*/ML	+ GN/SJ	TR/SJ	AV/SJ	TR/SJ	TR/(FP)	*	*

Continua...

I = Inverno; V = Verão.

<sup>1/</sup> Este sistema é especialmente indicado para pastagem degradada, com baixa conversão de produção.

- No caso de recuperação de pastagem (especialmente gramíneas do gênero **Brachiaria**), sugere-se iniciar o sistema com a cultura da soja. Na formação de pastagem sugere-se implantação em conjunto com o milho (precoce).
- ML + GN = Milho precoce solteiro ou em consórcio com quando, objetivando usar palhada do milho e quando para o gado. Se não for usado o quando semear aveia preta após o milho; (FP) = Período para formação de pastagem com gramínea cespitosa (não estolonífera); \* = Pastagem formada; AV = Aveia preta para cobertura vegetal ou como capineira de inverno; SJ = Soja; ML = Milho; TR = Trigo.

TABELA 2.17. Sistema de rotação pastagem/lavoura. Sistema de seis piquetes. Área com cerca de 50% de pastagem .<sup>1/</sup>

Piquete nº	1º ano	2º ano	3º ano	4º ano	5º ano	6º ano	7º ano	8º ano	9º ano	10º ano	11º ano
	I V	I V	I V	I V	I V	I V	I V	I V	I V	I V	I V
1	TR/SJ	TR/ML	+ GN/SJ	TR/(FP)	*	*	*	*	*	*	*
2	*	*	*/ML	+ GN/SJ	TR/SJ	AV/SJ	TR/(FP)	*	*	*	*
3	*	*	*	*	*/ML	+ GN/SJ	TR/SJ	AV/SJ	TR/(FP)	*	*
4	*	*	*	*	*	*	*/ML	+ GN/SJ	TR/SJ	AV/SJ	TR/(FP)
5	*	*	*	*	*	*	*	*	*/ML	+ GN/SJ	TR/SJ
6	AV/ML+	GN/SJ	TR/(FP)	*	*	*	*	*	*	*	*/ML

...Continuação

Piquete nº	12º ano	13º ano	14º ano	15º ano	16º ano	17º ano	18º ano	19º ano	20º ano	21º ano
	I V	I V	I V	I V	I V	I V	I V	I V	I V	I V
1	*/ML	+ GN/SJ	TR/SJ	AV/SJ	TR/(FP)	*	*	*	*	*
2	*	*	*	*/ML	+ GN/SJ	TR/SJ	AV/SJ	TR/(FP)	*	*
3	*	*	*	*	*	*/ML	+ GN/SJ	TR/SJ	AV/SJ	TR/(FP)
4	*	*	*	*	*	*	*	*/ML	+ GN/SJ	TR/SJ
5	AV/SJ	TR/(FP)	*	*	*	*	*	*	*	*/ML
6	+ GN/SJ	TR/SJ	AV/SJ	TR/(FP)	*	*	*	*	*	*

I = Inverno; V = Verão.

<sup>1/</sup> Este esquema é especialmente indicado para sistema misto pastagem/lavoura em que a atividade econômica principal é a pecuária.

(FP) = Período para formação de pastagem com graminea cespitosa (não estolonífera).

ML + GN = Milho precoce solteiro ou em consórcio com quando, objetivando usar a palhada do milho e quando para o gado. Se não for usado quando semear aveia preta após o milho; \* = Pastagem formada; AV = Aveia preta como capineira de inverno ou para cobertura vegetal do solo; SJ = Soja; TR = Trigo.

**TABELA 2.18. Sistema de rotação lavoura anual/pastagem. Sistema de quatro piquetes. Área com cerca de 50% de lavoura (a partir de 2º ano) .**

Piquete nº	1º ano		2º ano		3º ano		4º ano		5º ano		6º ano		7º ano		8º ano		9º ano		10º ano		11º ano	
	I	V	I	V	I	V	I	V	I	V	I	V	I	V	I	V	I	V	I	V	I	V
1	TR/(FP)	*	*	*	*	*	*	*	*/ML	AV/SJ	TR/SJ	TR/(FP)	*	*	*	*	TR/(FP)	*	*	*	*	*
2	TR/SJ	TR/SJ	TR/(FP)	*	*	*	*	*	*	*	*/ML	AV/SJ	TR/SJ	TR/(FP)	*	*	TR/SJ	TR/(FP)	*	*	TR/(FP)	TR/(FP)
3	TR/SJ	AV/ML	TR/SJ	TR/ML	TR/(FP)	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*/ML	AV/SJ	TR/SJ	TR/(FP)	AV/SJ	AV/SJ
4	AV/(FP)	*	*	*	*	*	*	*/ML	TR/SJ	TR/(FP)	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*

Continua...

...Continuação

Piquete nº	12º ano		13º ano		14º ano		15º ano		16º ano		17º ano		18º ano		19º ano		20º ano		21º ano		
	I	V	I	V	I	V	I	V	I	V	I	V	I	V	I	V	I	V	I	V	
1	*	*	*	*	*/ML	AV/SJ	TR/SJ	TR/(FP)	TR/(FP)	TR/(FP)	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
2	*	*	*	*	*	*	*/ML	AV/SJ	TR/SJ	TR/(FP)											
3	TR/SJ	TR/(FP)	TR/(FP)	*	*	*	*	*	*	*	*/ML	AV/SJ	TR/SJ	TR/(FP)							
4	*/ML	AV/SJ	TR/SJ	TR/(FP)	TR/(FP)	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*/ML	AV/SJ	TR/(FP)	AV/SJ	AV/SJ

I = Inverno; V = Verão.

1/ Este sistema é especialmente indicado para manter e melhorar a capacidade produtiva da atividade agropecuária.

Em caso de recuperação de pastagem (especialmente gramíneas do gênero *Brachiaria*), sugere-se iniciar o sistema com a cultura da soja. Na formação de pastagem, sugere-se a implantação em conjunto com o milho (precoce).

(FP) = Período para formação de pastagem com gramínea cespitosa (não estolonífera); \* = Pastagem formada; ML = Milho para grão ou ensilagem. Pode ser substituído por sorgo para ensilagem; AV = Aveia preta como capineira de inverno ou para cobertura vegetal do solo; SJ = Soja; TR = Trigo.

Caso seja facultado o desenvolvimento de culturas anuais, nessas condições, deve ser implantado, preferencialmente, em semeadura direta. Quando houver necessidade de abertura de área ocupada com pastagem, ela deve ser efetuada ao final do período das águas.

Em todos os casos, devem ser conduzidas práticas conservacionistas, utilizando espécies forrageiras de outono/inverno, para cobertura do solo.

A implantação das culturas anuais de verão, obrigatoriamente, deve ser em semeadura direta.

Na constituição de sistemas com a soja, a título de sugestão, são apresentados dois modelos de rotação de pastagem e culturas anuais. O primeiro, aveia/soja (1º ano), aveia/milho (2º ano), consórcio milheto+guandu/pastagem (3º ano), seguidos de cinco anos de pastagens (retorno da soja no nono ano), é especialmente indicado para recuperação ou renovação de pastagens (Tabela 2.19). O segundo, aveia/soja (1º ano), aveia/milho (2º ano), milheto solteiro/soja (3º ano), aveia/pastagem (4º ano), seguido de quatro anos de pastagens (retornando da soja no nono ano), é indicado, principalmente, para os casos de parceria ou arrendamento rural, (Tabela 2.20).

Deve-se, também, observar:

- a) a aveia preta implantada na primeira fase deve ser adubada e pode ser implantada no sistema mínimo ou convencional de preparo do solo;
- b) o milheto solteiro, ou em consórcio com guandu, deve ser semeado até 10/03 e, precedido por milho precoce semeado até 10/03;
- c) na soja, é imprescindível a utilização de inoculante; e
- d) após o segundo cultivo de verão, é indispensável nova análise química do solo.

TABELA 2.19. Rotação de espécies vegetais, com a soja, no processo de renovação de pastagem, sob condição de arenito do noroeste do Paraná. Embrapa Soja. Londrina, PR, 1998.

Piquete <sup>1</sup>	Ano																								
	1º		2º		3º		4º		5º		6º		7º		8º		9º		10º		11º		12º		
	I	V	I	V	I	V	I	V	I	V	I	V	I	V	I	V	I	V	I	V	I	V	I	V	
1	AV/SJ	AV/ML	M*/P					*																	
2	*	AV/SJ	AV/ML	M*/P				*																	
3	*	*	AV/SJ	AV/ML	M*/P			*																	
4	*	*	*	AV/SJ	AV/ML	M*/P		*																	
5	*	*	*	*	AV/SJ	AV/ML	M*/P																		
6	*	*	*	*	*	AV/SJ	AV/ML	M*/P																	
7	*	*	*	*	*	*	AV/SJ	AV/ML	M*/P																
8	AV/ML	M*/P	*	*	*	*	*	*																	

<sup>1</sup> Piquetes com área mínima de 50 ha.  
 I = Inverno; V = Verão; SJ = Soja; ML = Milho; AV = aveia preta; M\* = Milheto em consórcio com quando; P = formação de pastagem; \* = Pastagem formada; + = Fim do primeiro ciclo de integração agropecuária.

TABELA 2.20. Rotação de espécies vegetais com a soja, no processo de renovação de pastagem, sob condição de arenito do noroeste do Paraná. Embrapa Soja. Londrina, PR. 1998.

Pique- te	Ano											
	1 <sup>o</sup> I V	2 <sup>o</sup> I V	3 <sup>o</sup> I V	4 <sup>o</sup> I V	5 <sup>o</sup> I V	6 <sup>o</sup> I V	7 <sup>o</sup> I V	8 <sup>o</sup> I V	9 <sup>o</sup> I V	10 <sup>o</sup> I V	11 <sup>o</sup> I V	12 <sup>o</sup> I V
01	AV/SJ	AV/ML	MT/SJ	AV/P	*	*	*	*	+S/J	AV/ML	MT/SJ	AV/P
02	AV/SJ	AV/SJ	AV/ML	MT/SJ	AV/P	*	*	*	*	+S/J	AV/ML	MT/SJ
03	*	*	AV/SJ	AV/ML	MT/SJ	AV/P	*	*	*	*	+S/J	AV/ML
04	*	*	*	AV/SJ	AV/ML	MT/SJ	AV/P	*	*	*	*	+S/J
05	*	*	*	*	AV/SJ	AV/ML	MT/SJ	AV/P	*	*	*	*
06	*	*	*	*	AV/SJ	AV/ML	MT/SJ	AV/P	AV/P	*	*	*
07	*	*	*	*	*	AV/SJ	AV/ML	MT/SJ	MT/SJ	AV/P	*	*
08	AV/ML	MT/SJ	AV/P	*	*	AV/SJ	AV/ML	AV/SJ	AV/ML	MT/SJ	AV/P	*

<sup>1</sup> Piquetes com área mínima de 35 ha.

I = Inverno; V = Verão; SJ = Soja; ML = Milho; AV = aveia preta; MT = Milheto solteiro; P = Formação de pastagem; \* = Pastagem formada; + = Fim do primeiro ciclo de integração agropecuária.

## *Manejo do Solo*

As informações contidas no presente capítulo serão enriquecidas através da leitura do trabalho “Manejo do solo para a cultura da soja”, de Torres et al. (1993), editado pela Embrapa Soja.

O atual sistema de exploração agrícola tem induzido o solo a um processo acelerado de degradação, com desequilíbrio de suas características físicas, químicas e biológicas, afetando, progressivamente, o seu potencial produtivo.

Os fatores que causam a degradação do solo agem de forma conjunta e a importância relativa de cada um varia com as circunstâncias de clima, do próprio solo e de culturas. Entre os principais fatores, destacam-se: a compactação, a ausência da cobertura vegetal do solo, a ação das chuvas de alta intensidade, o uso de áreas inaptas para culturas anuais, o preparo do solo com excessivas gradagens superficiais e o uso de práticas conservacionistas isoladas.

O manejo do solo consiste num conjunto de operações realizadas com objetivos de propiciar condições favoráveis à sementeira, germinação, desenvolvimento e produção das plantas cultivadas por tempo ilimitado. Para que tais objetivos sejam atingidos, é imprescindível a adoção de diversas práticas na realização do preparo do solo.

### ***3.1. Manejo dos Resíduos Culturais***

O manejo dos resíduos culturais deve ser uma das preocupações nas operações de preparo do solo, uma vez que este pode afetar a perda de água e solo.

A queima dos resíduos culturais ou da vegetação de cobertura do solo, além de reduzir a infiltração de água e aumentar a suscetibilidade do solo à erosão, contribui para a diminuição do teor de matéria orgânica do solo e, conseqüentemente, influi na capacidade dos solos em reter cátions trocáveis. Durante a queima existe conversão dos nutrientes da matéria orgânica para a forma inorgânica de nitrogênio, enxofre, fósforo, potássio, cálcio, magnésio e micronutrientes. Estes nutrientes contidos podem ser perdidos por volatilização durante a queima ou por lixiviação e/ou erosão das cinzas.

O pousio, por não oferecer a proteção adequada ao solo, não é aconselhável; porém, quando inevitável, mobilizar o solo somente na época de preparo para a semeadura da próxima cultura. Neste período de pousio, se ocorrerem plantas daninhas, controlar com roçadora, rolo-faca ou mesmo com herbicidas, ao invés de grades.

### ***3.1.1. Manejo dos resíduos das culturas destinadas à produção de grãos***

Na colheita, o uso de picador de palha é indispensável para facilitar as práticas culturais em presença de resíduos das culturas, como as operações de preparo do solo, a semeadura e a ação dos herbicidas. O picador deve ser regulado para uma distribuição uniforme da palha sobre o solo, numa faixa equivalente a largura de corte da colhedora.

Para a cultura do milho, haverá necessidade de uma operação complementar para picar melhor os resíduos. Para tanto, pode-se utilizar a roçadora, a segadora, o tarup, o rolo-faca ou a grade niveladora fechada.

### ***3.1.2. Manejo dos resíduos das culturas destinadas à proteção, recuperação do solo e adubação verde***

O manejo das culturas destinadas à proteção, recuperação do solo e adubação verde deve ser realizado através do uso da roçadora, da segadora, do tarup, do rolo-faca e/ou herbicidas, na fase de floração, deixando-as na superfície do solo para se efetuar a semeadura direta, ou incorporando-as quando do preparo do solo.

Embora o rolo-faca seja usado e recomendado, deve-se ter em mente que é um implemento que pode causar compactação, devendo-se tomar maior cuidado principalmente em áreas de semeadura direta. Nessas condições, o implemento deve ser utilizado quando o solo estiver seco.

### **3.2. Preparo do Solo**

No manejo do solo, a primeira e talvez a mais importante operação a ser realizada é o seu preparo. Longe de ser uma tecnologia simples, o preparo do solo compreende um conjunto de práticas que, quando usado racionalmente, pode permitir uma alta produtividade das culturas a baixos custos, mas pode também, quando usado de maneira incorreta, levar rapidamente um solo à degradação física, química e biológica e paulatinamente, diminuir o seu potencial produtivo.

É necessário que cada operação seja planejada conscientemente com os objetivos definidos e com implementos adequados à sua realização. O solo deve ser preparado com o mínimo de movimentação, não implicando isso uma diminuição de profundidade de trabalho, mas sim uma redução do número de operações, deixando a superfície do solo rugosa e mantendo os resíduos culturais total ou parcialmente sobre a superfície.

Alguns pontos devem ser observados para que o preparo do solo seja conduzido da maneira satisfatória.

Em áreas onde o solo sempre foi preparado superficialmente, principalmente no caso de solos distróficos ou álicos, o preparo mais profundo poderá trazer para a superfície parte da camada de solo não corrigida com presença de alumínio, manganês e ferro em níveis tóxicos, e baixa disponibilidade de fósforo, que podem prejudicar o desenvolvimento das plantas. Neste caso, faz-se necessário o conhecimento da distribuição dos nutrientes e pH no perfil do solo através de amostragem estratificada e a neutralização pela calagem.

O preparo primário do solo (aração, escarificação ou gradagem pesada), deve atingir profundidade suficiente para romper a camada subsuperficial compactada e permitir a infiltração de água.

Em substituição à gradagem pesada no preparo primário do solo, utilizar a aração ou escarificação. A escarificação como alternativa de preparo substitui,

com vantagem, a aração e a gradagem pesada, desde que se reduza o número de gradagens niveladoras. Além disso, possibilita maior quantidade de resíduos culturais na superfície, o que é desejável.

O preparo secundário do solo (gradagens niveladoras), se necessário, deve ser feito com o mínimo possível de operações e próximo da sementeira da cultura.

As semeadoras, para operarem eficazmente em áreas com o preparo mínimo e com resíduos culturais, devem ser equipadas com disco duplo para a colocação da semente e roda reguladora de profundidade para que haja um pequeno adensamento na linha de sementeira.

O preparo do solo não é só o seu revolvimento. É também manejá-lo corretamente considerando o implemento, a profundidade de trabalho, a umidade adequada e as suas condições de fertilidade.

### ***3.2.1. Condições de umidade para o preparo do solo***

Quando o preparo é efetuado com o solo úmido, este pode ficar predisposto à formação de camada subsuperficial compactada e aderir com maior força aos implementos (em solos argilosos) até o ponto de impossibilitar a operação desejada.

Por outro lado, deve-se também evitar o preparo com o solo muito seco por ser necessário maior número de gradagens, para obter-se suficiente destorroamento que permita efetuar a operação de sementeira. Caso seja imprescindível o preparo primário com o solo seco, realizar o nivelamento e o destorroamento após uma chuva.

A condição ideal de umidade para o preparo do solo pode ser detectada facilmente a campo: toma-se um torrão de solo, coletado na profundidade média de trabalho, o qual, submetido a uma leve pressão entre os dedos polegar e indicador, desagrega-se sem oferecer resistência.

Quando do uso de arado de disco e grades para preparar o solo, pode-se considerar como umidade ideal a faixa friável; quando do uso de escarificador e arado de aiveca, a faixa ideal é tendendo a seco (Fig. 3.1). A sementeira direta deve ser executada na faixa de friável a úmido.

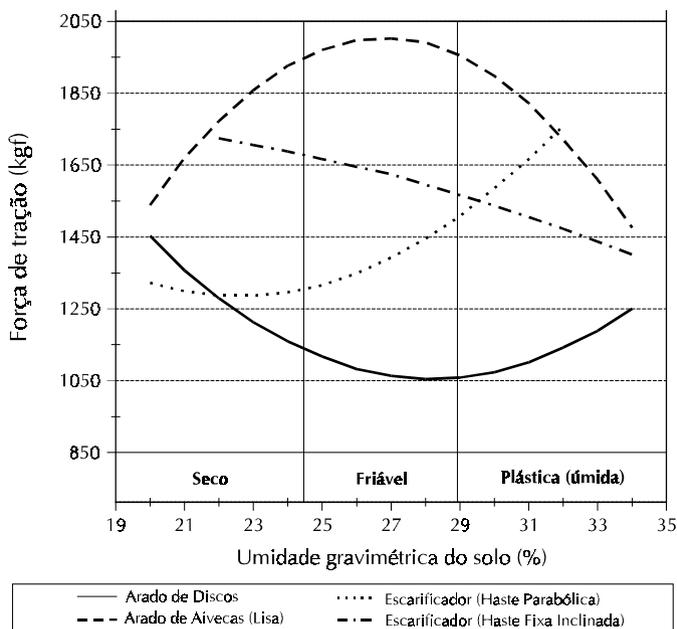


Fig. 3.1. Efeito do teor de umidade de um latossolo roxo sobre a força de tração para diferentes implementos de preparo do solo, na velocidade de 5 km/h. Adaptação de Casão Júnior et al. (1990).

### 3.2.2. Alternância de uso de implementos no preparo do solo

O uso excessivo do mesmo implemento no preparo do solo, operando sistematicamente na mesma profundidade e, principalmente, em condições de solo úmido, tem provocado a formação de camada compactada.

A alternância de implementos de preparo do solo que trabalham a diferentes profundidades e possuam diferentes mecanismos de corte, e a observância do teor de umidade adequado para a movimentação do solo, são de relevante importância para minimizar a sua degradação.

Assim, recomenda-se por ocasião do preparo do solo, **alternar a sua profundidade a cada safra agrícola, e se possível, a utilização alternada de implementos de discos com implementos de dentes.**

### **3.3. Compactação do Solo**

A compactação do solo é provocada pela ação e pressão dos implementos de preparo do solo, especialmente quando estas operações são feitas em condições de solo úmido e continuamente na mesma profundidade, somadas ao tráfego intenso de máquinas agrícolas.

Tais situações têm contribuído para a formação de duas camadas distintas: uma camada superficial pulverizada e outra subsuperficial compactada (pé-de-arado ou pé-de-grade).

Estes problemas começam a chamar a atenção para o aumento do custo de produção por unidade de área e diminuição da produtividade do solo.

Solos com presença de camadas compactadas caracterizam-se por baixa infiltração de água, ocorrência de enxurrada, raízes deformadas, estrutura degradada, resistência à penetração dos implementos de preparo, exigindo maior potência do trator, e pelo aparecimento de sintomas de deficiência de água nas plantas, mesmo sob pequenos períodos de estiagens.

Identificado o problema, abrem-se pequenas trincheiras e detecta-se a profundidade de ocorrência de compactação, observando-se o aspecto morfológico da estrutura do solo, ou verificando-se a resistência oferecida pelo solo ao toque com um instrumento pontiagudo qualquer. Normalmente, o limite inferior da camada compactada não ultrapassa a 30 cm de profundidade.

#### **3.3.1. Rompimento de camada compactada**

O rompimento da camada compactada deve ser feito com um implemento que alcance a profundidade imediatamente abaixo do seu limite inferior.

Podem ser empregados com eficiência, arados, subsoladores e escarificadores, desde que sejam utilizados na profundidade adequada.

O sucesso do rompimento da camada compactada está na dependência de alguns fatores:

- ♦ profundidade de trabalho: o implemento deve ser regulado para operar na profundidade imediatamente abaixo da camada compactada;

- ♦ umidade do solo: para o uso de arado, seja de disco ou aiveca, a condição de umidade apropriada é aquela em que o solo está na faixa friável. Em solos úmidos há aderência nos órgãos ativos dos implementos e em solos secos, há maior dificuldade de penetração (arado de discos). Para o uso de escarificadores ou subsoladores, a condição de umidade apropriada é aquela em que o solo esteja seco. Estando úmido, o solo não sofre descompactação mas amassamento entre as hastes e selamento dos poros no fundo e laterais do sulco;
- ♦ espaçamento entre as hastes: quando do uso de escarificador ou subsolador, o espaçamento entre uma haste e outra determina o grau de rompimento da camada compactada pelo implemento. O espaçamento entre as hastes deverá ser de 1,2 a 1,3 vezes a profundidade de trabalho pretendida.

A efetividade desta prática está condicionada ao manejo do solo adotado após a descompactação. São recomendadas, em sequência a esta operação, a implantação de culturas com alta produção de massa vegetativa, com alta densidade de plantas e com sistema radicular abundante e agressivo, e a redução da intensidade dos preparos de solo subseqüentes.

### **3.4. Semeadura Direta**

#### **3.4.1. Importância**

No modelo tradicional de cultivo da soja, conceituado como convencional, o manejo do solo é realizado com número excessivo de operações de preparo. Somados às demais operações de cultivo, fazem com que, em uma propriedade, em apenas uma safra agrícola, máquinas e veículos passem revolvendo ou sobre o solo por mais de 15 vezes. Essa forma de manejo, principalmente quando o preparo é feito com implementos e condições de solo inadequadas, tem causado a desestabilização dos agregados do solo e a redução da matéria orgânica; como consequência, a ocorrência de erosão, com perdas de solo e nutrientes.

A matéria orgânica é, em grande parte, responsável pela CTC e pela estabilidade das características físicas dos solos, ou seja, agregados estáveis,

relação adequada entre macro e microporos, retenção de água, e outros, os quais por sua vez afetam direta, ou indiretamente, a produtividade da soja.

O sistema de semeadura direta é a melhor alternativa para reverter a situação de degradação gerada pelo cultivo convencional. Desde que seja adotado de modo correto, apresenta vantagens sobre os sistemas que revolvem o solo. Como vantagens, o sistema de semeadura direta diminui a erosão, melhora os níveis de fertilidade do solo, principalmente de fósforo, mantém ou aumenta a matéria orgânica, proporciona redução dos custos de produção (menor desgaste de tratores e maior economia de combustível, em razão da ausência das operações de preparo), permite a melhor racionalização no uso de máquinas, implementos e equipamentos, possibilitando que as diferentes culturas sejam implantadas nas épocas recomendadas e, finalmente, proporciona estabilidade na produção e melhoria de vida do produtor rural e da sociedade.

### ***3.4.2. Implantação e requisitos***

#### ***3.4.2.1. Conscientização***

Tanto os agricultores, como a assistência técnica, devem estar predispostos a mudanças, conscientes de que o sistema é importante para alcançar êxito e rentabilidade na atividade agrícola. A assistência técnica capacitada é fundamental, pois, as tecnologias, principalmente na fase inicial de adoção, requerem acompanhamento permanente e contínuo.

#### ***3.4.2.2. Levantamento dos recursos***

O conhecimento detalhado da propriedade agrícola é essencial para a obtenção de sucesso com a adoção do sistema de semeadura direta. Para tanto é necessário o levantamento das condições do solo, da incidência de plantas daninhas, da disponibilidade de máquinas e implementos agrícolas, e do potencial dos recursos humanos.

**Solos:** Organizar as informações referentes a tipos de solo, fertilidade, acidez, presenças de camada compactada, ocorrências de erosão, vias de acesso e toda infraestrutura. Todas essas informações deverão ser obtidas de modo correto,

para representarem com fidelidade as condições da propriedade. As amostragens, para conhecimento das condições físicas e químicas do solo, deverão ser realizadas de acordo com as recomendações específicas para coleta (forma de coleta, número de amostras e o envio ao laboratório).

**Plantas daninhas:** O levantamento e o mapeamento da infestação de plantas daninhas (espécies e intensidade) serão passos importantes, para a racionalização dos custos no sistema de semeadura direta, já que os herbicidas são um dos principais componentes dos custos de produção. Essa etapa servirá como base para orientação do local e do método de controle de plantas daninhas a ser empregado.

**Máquinas e implementos agrícolas:** Já existem, disponíveis no mercado, um bom número de modelos de semeadoras para serem utilizadas no sistema de semeadura direta. Semeadoras que foram aprimoradas com o passar dos anos, atualmente permitem um bom estabelecimento das lavouras de soja ou de qualquer outra cultura, desde que sejam observadas as informações específicas de regulagem em função do tipo de solo e da quantidade dos restos de cultura. A textura do solo é um dos parâmetros orientadores da escolha do modelo de semeadora. Outros parâmetros importantes são a capacidade de cortar resteva e abrir sulcos, uniformizar a profundidade de semeadura e cobrir as sementes. Nessa etapa devem ser considerados os tipos de discos que fazem o corte da palhada e/ou a abertura de sulcos, a necessidade de pequenos sulcadores (botas ou escarificadores) junto aos discos, presença de limitador de profundidade de semente, etc. As culturas que fazem parte do sistema de rotação empregado na propriedade devem, também, influenciar sobre a escolha da semeadora, no que toca ao sistema de distribuição de sementes. Assim deve-se procurar uma semeadora versátil que atenda com eficiência todas as necessidades da propriedade rural.

Algumas semeadoras, utilizadas atualmente no sistema convencional, apresentam condições de serem adaptadas, para possibilitar o corte da palha, a abertura de sulcos e o fechamento dos mesmos, após a semeadura no sistema de semeadura direta. Essas adaptações tem se mostrado com baixo custo e boa eficiência operacional.

**Recursos humanos:** O agricultor deve ter consciência que, a partir da decisão que tomou em implantar o sistema de semeadura direta, terá pela frente um

novo sistema, que exigirá uma postura diferente daquela que tinha anteriormente. Para isso, deverá ser treinado e permitir que seus operadores de máquinas o sejam também, principalmente, no uso de semeadoras e na tecnologia de controle de plantas daninhas. Devem obter conhecimentos sobre a identificação e estágio de desenvolvimento de plantas daninhas, tecnologia da aplicação de herbicidas (vazão e tipo de bicos de pulverizadores), hora ideal de aplicação de cada produto, seleção de herbicidas, métodos de aplicação de corretivos de solo e outros assuntos pertinentes. A participação dos produtores em associações de sistema de semeadura direta auxilia na troca de experiências e na reciclagem de conhecimentos. O acompanhamento da assistência técnica é indispensável, pois muitas das decisões requerem informações específicas que necessitam da participação de um Engenheiro Agrônomo.

#### **3.4.2.3. Planejamento**

Em qualquer atividade, o planejamento é uma das mais importantes etapas para a redução de erros e riscos, ou seja, para aumentarem as chances de sucesso. O planejamento envolve a análise dos custos e dos benefícios proporcionados pela adoção do novo sistema. Deve ser considerado: a) necessidade de novas máquinas e equipamentos, utilização de sistemas de rotação de culturas, mercado consumidor para as culturas que compõem o sistema e necessidade de capacitação de pessoal; b) elaboração e interpretação das informações obtidas na propriedade, como análise de fertilidade de solo, necessidade de incorporação de fertilizantes e corretivos, existência de camadas compactadas nos solos, incidência e nível de infestação de plantas daninhas e infraestrutura básica da propriedade. Essas informações devem ser mapeadas, para servirem de subsídios para a programação da divisão da propriedade em glebas e formulação de um cronograma de atividades.

Na formulação do cronograma, é importante que se conheça toda a tecnologia disponível para cada região. Alguns pré-requisitos são importantes e devem ser considerados na implantação e na condução do sistema, principalmente, para áreas cultivadas já há algum tempo com o sistema convencional:

- ♦ no início das atividades, a área do sistema de semeadura direta deve ser pequena, para que o agricultor possa adquirir experiência. Deve buscar as

soluções de suas dificuldades junto a assistência técnica e a agricultores com mais experiência. Só após familiarizado com o sistema, deve aumentar a área (sob sistema de semeadura direta) na propriedade;

- ♦ a acidez do solo deve ser corrigida a uma profundidade de 20 a 25 cm. O tipo e a quantidade do corretivo a ser aplicado deve ser orientado através do resultado da análise de solo, em função do sistema de produção da propriedade. A incorporação do corretivo de acidez pode ser simultânea à operação de descompactação, porém com o implemento recomendado para a incorporação;
- ♦ é imprescindível a presença de cobertura com restos de culturas, para a proteção do solo;
- ♦ o solo deve estar livre de camadas compactadas e nivelado. A operação de descompactação pode ser feita com escarificadores, subsoladores ou arados. A profundidade desse trabalho deve ser indicada por uma avaliação de resistência do solo. Se após esse trabalho ainda permanecerem vestígios de sulcos de erosão, estes devem ser eliminados com o emprego de escarificadores e grades niveladoras;
- ♦ na colheita de grãos, a colhedora deve ser provida de picador de palhas ou de outra adaptação, regulados para fragmentar os resíduos e bem distribuí-los na superfície do solo. Tanto a operação de colheita, como a de manejo das espécies para adubação verde, não devem fragmentar as plantas em tamanhos muito pequenos. Resíduos pequenos possuem maior contato com o solo e são decompostos muito rapidamente.

#### **3.4.2.4. Desempenho e condução do sistema de semeadura direta**

Em razão das diferentes condições de clima e solo, o sistema de semeadura direta tem um comportamento distinto nas diferentes regiões do Estado. Diferenças nas características físicas e químicas fazem com que os solos respondam diferencialmente à mecanização, à adubação e à correção. O clima afeta a persistência dos resíduos e da matéria orgânica. Esta interage-se com as partículas primárias e secundárias do solo, para determinar o comportamento das suas características físicas, as quais tem efeito sobre a

aeração, regime térmico, disponibilidade de água e resistência das camadas de impedimento, que são os parâmetros que influenciam diretamente o desenvolvimento da soja. As modificações desses processos no solo é dinâmica e exige, com o passar dos anos, um acompanhamento específico de cada situação, para definir a melhor tecnologia, a ser utilizada na região e na propriedade. Assim, após a implantação do sistema de semeadura direta, é importante acompanhar o seu desempenho, preferencialmente, por glebas. Esse acompanhamento deve constar de análise de solo, tanto de fertilidade, como física, do monitoramento da dinâmica de pragas, de doenças, de plantas daninhas e, também, da produtividade das culturas.

A análise de fertilidade do solo mostrará a evolução da matéria orgânica, característica importante para definir a evolução do sistema, além da necessidade de calagem e aplicações de fertilizantes.

A análise física do perfil do solo deve contemplar a avaliação da resistência à penetração e a presença de canalículos no solo, devido a atividade de insetos e a decomposição de raízes, os quais são espaços importantes para a reciclagem de nutrientes e crescimento de raízes. Para complementar essas informações, é importante avaliar a distribuição do sistema radicular da soja.

A seguir são listados alguns problemas levantados por agricultores e as formas de diagnosticá-los:

♦ Compactação do solo

É assunto polêmico, quando se trata de sistema de semeadura direta nos solos originadas do basalto (na maioria, latossolos roxos e terras roxas). Porém, deve ficar claro que a compactação não inviabiliza o sistema de semeadura direta nos latossolos, porém exige um melhor acompanhamento.

A compactação é o aumento da densidade do solo em função do arranjos das partículas primária (argila, silte e areia). Quando o solo é submetido a um esforço cortante e/ou de pressão, há redução do espaço aéreo, aumentando sua densidade aparente. Normalmente, os solos formados por partículas pequenas, e de diferentes tamanhos, são mais facilmente compactados, porque as partículas pequenas podem ser encaixadas nos espaços formados entre partículas maiores, formando camadas de impedimento com

baixa macroporosidade. O processo de compactação é intensificado pela redução dos agentes de estrutura (matéria orgânica, redução da atividade de alguns microorganismos, exudados de plantas e outros).

Esses conceitos conduzem à indicações de que os latossolos roxos e as terras roxas apresentam características, que os tornam mais susceptíveis à compactação, devido aos elevados teores de argila. Essa condição é agravada quando os solos são preparados com número excessivo de operações de implementos e condições inadequadas de umidade. Essa prática, além de reduzir drasticamente a matéria orgânica, dificulta sua recuperação, mesmo com a incorporação de restos de culturas ao solo. O sistema de semeadura direta é a melhor alternativa para recuperar a matéria orgânica e o estado de agregação dos solos, possibilitando que os mesmos proporcionem, com o passar dos anos, produtividades estáveis. Porém, quando se implanta o sistema de semeadura direta em condições de solo degradado, principalmente nos primeiros anos, podem aparecer problemas de adensamento, os quais devem ser monitoradas, para definir o seu real efeito sobre o desenvolvimento da soja.

♦ Monitoramento da compactação do solo

Primeiramente, deve-se ter um histórico de produtividade da propriedade, por vários anos, se possível por talhões. Em seguida, deve-se fazer uma análise das tendências de produtividade. Caracterizado o decréscimo de produtividade, verificar se o mesmo não é causado por problemas climáticos, pragas e/ou doenças, deficiências de nutrientes, acidez do solo, exigência termofotoperiódica das cultivares, além de outros. Excluídas essas possibilidades, a melhor maneira de verificar o efeito da compactação sobre o desenvolvimento da soja é através de um diagnóstico, que deve associar dados de resistência do solo (profundidade e intensidade), obtidos com auxílio de um penetrômetro, com a distribuição de raízes no perfil do mesmo. A distribuição de raízes deverá ser avaliada através da abertura de uma trincheira, verificando-se a concentração de raízes nas diferentes camadas até a profundidade de 40 a 50cm. Avaliar também a intensidade da presença de fendas e canalículos, e a ocorrência neles de eluviação de solo da superfície e o crescimento de raízes em direção às camadas mais profundas. Definido que o desenvolvimento radicular concentrado na camada superficial é a causa real do decréscimo de produtividade, pode-

se então pensar em descompactar o solo. É importante, ainda, considerar que, normalmente, no preparo convencional, a concentração superficial de raízes está relacionada com queda de produtividade. No sistema de semeadura direta, nem sempre. Sob esse sistemas, em algumas situações pode ocorrer concentração de raízes nas camadas superficiais, porém, algumas conseguem desenvolver-se através de canalículos, alcançando camadas mais profundas do solo, e auxiliar no suprimento de água e nutrientes às plantas. Além do mais, as raízes superficiais podem localizar-se numa camada rica em matéria orgânica e nutrientes, características do sistema de semeadura direta, que se mantém úmida em função da cobertura morta do solo, podendo proporcionar condições satisfatórias para o desenvolvimento da soja.

#### ♦ Manejo da compactação

Em caso de necessidade de descompactar o solo, sugere-se duas alternativas, desde que haja estrutura na propriedade. A primeira, que não resolve totalmente o problema, é a utilização de semeadoras que possuem sulcadores junto aos discos de corte, os quais ajudarão a romper a camada compactada na linha de semeadura. Esse sistema, no entanto, dependendo da profundidade de trabalho, pode causar problemas na emergência e no estabelecimento da lavoura, desde que as sementes não sejam distribuídas a uma profundidade adequada. Em complemento, como a semeadura da cultura é feita com solo úmido, o trabalho de descompactação ocorrerá apenas na linha de semeadura, além de provocar a ocorrência de uma superfície espelhada no sulco.

A segunda alternativa é baseada no uso de alguns tipos de escarificadores, cujo formato das hastes permite que a camada compactada seja rompida sem afetar muito o nivelamento do terreno. Essa condição possibilita que a semeadura seja feita sem o nivelamento do terreno ou com apenas uma passada de grade niveladora.

A operação de descompactação deve ser feita após a colheita da soja e antes da semeadura do trigo ou aveia. Essa sequência é importante porque : a) a cultura da soja produz uma quantidade relativamente pequena de restos, que são de rápida decomposição. Quando bem fragmentados e distribuídos sobre o terreno permitem que a operação de descompactação do solo seja feita com o mínimo de embuchamento do implemento, devido a presença de palha; e b) a

maior rusticidade das culturas de trigo e de aveia garantem germinação satisfatória e um bom estabelecimento de lavoura, mesmo em terreno com pequenos problemas de nivelamento.

Para evitar embuchamento da semeadora, devido a presença de palha na superfície do solo, recomenda-se esperar uma ou duas chuvas, para depois realizar a semeadura, nesse caso, com a velocidade de operação reduzida. Como norma, preparar o solo sempre na umidade friável.

A área utilizada com essa tecnologia deve ser inicialmente pequena, para que o agricultor faça suas experiências. Para isso, deve procurar informações sobre o tipo de implemento mais adequado, se possível, com demonstração.

### **3.4.3. Cobertura do solo**

A soja, preferencialmente, deve ser cultivada em sistemas ordenados de rotação de culturas, sempre planejados para deixar os solos cobertos o maior espaço de tempo possível. A quantidade e a qualidade dos restos de culturas são determinantes para recuperar a matéria orgânica do solo, auxiliar no controle de plantas daninhas, permitir a reciclagem de nutrientes, reduzir riscos de erosão, aumentar a capacidade de armazenamento de água no solo, além de outros.

A aveia preta e o milho são culturas importantes para serem cultivadas num sistema de rotação (ver esquemas no capítulo de rotação de culturas). A soja, quando cultivada após aveia rolada, apresenta excelente desempenho, principalmente quando ocorrem problemas de verânicos, observando-se, nessas condições, aumentos de até 20% na produtividade, em relação a outras condições de manejo de solo e culturas.

A aveia ainda proporciona menor incidência das doenças causadas por *Rhizoctonia* e *Esclerotinia* em soja e diminui a incidência de plantas daninhas, principalmente de *Brachiaria plantaginea* (capim mamelada).

#### **3.4.3.1. Manejo das espécies para cobertura do solo**

Os primeiros procedimentos para se ter uma cobertura adequada e uniforme devem começar por ocasião da colheita das culturas destinadas a

grãos. A colhedora deve ser regulada para que a palha seja picada e distribuída uniformemente sobre o terreno, numa faixa equivalente à sua largura de corte. Se a cultura for milho, após a colheita, é conveniente utilizar uma roçadeira ou implemento semelhante, para melhorar a distribuição dos restos da cultura. É importante que os resíduos não sejam fragmentados em tamanho muito pequeno, para que a decomposição dos mesmos não seja acelerada. A Cooperativa Agrária Mista de Entre Rios (AGRÁRIA) tem feito adaptações em colhedoras, visando fragmentar e distribuir melhor os restos do milho na superfície do terreno.

O manejo das espécies destinadas à adubação verde podem ser realizados mecanicamente (rolo-faca, roçadeira, etc) ou com herbicidas. No caso da aveia, a melhor cobertura é obtida quando o manejo é feito com rolo-faca na fase de floração plena. A operação de rolagem deve ser realizada quando o solo estiver seco, procurando, com isso, evitar que o implemento compacte o solo, por ser pesado. O manejo da aveia, com herbicidas, pode ser feito quando a mesma estiver no início da fase de grãos leitosos. O atraso na época de manejo pode permitir que as sementes tornem-se viáveis e invasoras na safra seguinte. A dessecação da aveia faz com que a maiorias das plantas permaneçam em pé e só sejam quebradas e deitadas por ocasião da semeadura. Essa última prática é discutível em áreas com problemas de infestação de plantas daninhas.

Outras espécies como nabo e o tremoço, também podem ser cultivadas em sistemas de rotação de culturas que envolvam a soja, porém, elas entram no sistema antes do milho (ver capítulo sobre rotação de culturas). Essas espécies podem ser manejadas mecanicamente, através dos métodos já descritos anteriormente, na fase de floração e início de formação de grãos. Atualmente, pratica-se o consórcio do nabo ou do tremoço com a aveia, com excelentes resultados.

Para solos degradados, com problemas de compactação, pode-se semear o milho consorciado com guandú, onde todas as operações podem ser mecanizadas (detalhes no capítulo sobre rotação de culturas).

#### **3.4.4. Rotação de culturas**

Para uma adoção eficiente do sistema de semeadura direta, é essencial o uso do processo de rotação de cultura, utilizando-se culturas anuais e espécies

vegetais para cobertura do solo. A rotação de culturas pode tanto ser de lavouras anuais exclusivas, como com espécies forrageiras perenes, num sistema agropecuário integrado.

A rotação de culturas, devido a diversificação do cultivo de espécies vegetais diferentes, ameniza os problemas fitossanitários nas espécies destinadas à produção de grãos.

Espécies produtoras de grande quantidade de palha e raiz, além de favorecer o sistema de semeadura direta, a reciclagem de nutrientes e estabelecer o aumento da proteção do solo contra a ação dos agentes climáticos, promove a melhoria do solo nos seus atributos físicos e biológicos. A diversificação da cobertura vegetal constitui-se em processo auxiliar no controle de plantas daninhas ocorrentes na soja, principalmente nos primeiros anos de implantação da semeadura direta.

No Paraná, trabalhos realizados com soja, trigo e cevada, indicam que a rotação apresenta, dependendo do domínio ecológico, as seguintes influências sobre a semeadura direta: a) viabiliza o sistema no Norte, b) auxilia no Oeste e Centro-Oeste e c) aumenta a eficiência no Centro-Sul do Estado. São apresentadas, no capítulo sobre rotação de culturas, várias seqüências culturais, recomendadas para o sistema de semeadura direta.

---

---

# 4

## *Correção e Manutenção da Fertilidade do Solo*

### **4.1. Amostragem e Análise do Solo**

#### **4.1.1. Amostragem do solo**

A análise química do solo é um método que tem estimado, com boa margem de segurança, a quantidade necessária de corretivos de acidez do solo e de fertilizantes para as culturas. Sua validade e eficiência é, no entanto, tanto maior quanto mais representativa da área onde se pretende instalar a cultura. A capacidade de uma amostra representar uma determinada área homogênea vai depender da variabilidade dos teores e do número de subamostras colhidas na área. Para que o resultado analítico expresse a fertilidade média da área amostrada, na composição de uma amostra, cada subamostra deve contribuir com igual quantidade de terra. Da mesma forma que, quanto maior a área a ser caracterizada, maior deve ser o número de subamostras. Alguns dados sugerem que são necessárias cerca de dez subamostras para representar adequadamente 2,0 ha, quinze para representar 4,0 ha e vinte para representar 8,0 ha.

A tomada de amostra do solo deve ser feita com bastante antecedência à época do preparo e semeadura, pois haverá tempo suficiente para o laboratório analisar as amostras e as recomendações chegarem ao produtor em época propícia à aquisição dos insumos necessários, sem atropelos que lhe possam acarretar prejuízo.

A época ideal para a retirada de amostras do solo varia de acordo com o tempo de cultivo que a área está submetida e a necessidade ou não de calagem. Em áreas que não necessitam de calagem, a amostragem para fins de

recomendação de fertilizantes poderá ser feita logo após a maturação fisiológica da cultura anterior àquela que será instalada. Caso haja necessidade de calagem, a retirada da amostra tem que ser feita de modo a possibilitar que o calcário esteja incorporado pelo menos três meses antes da semeadura.

Na retirada de amostra do solo com vistas à caracterização da fertilidade, o interesse é pela camada arável do solo que, normalmente, é a mais intensamente alterada, seja por arações e gradagens, seja pela adição de corretivos, fertilizantes e restos culturais. A amostragem deverá, portanto, contemplar essa camada, ou seja, os primeiros 20 cm de profundidade. No sistema de semeadura direta recomenda-se que, sempre que possível, a amostragem seja realizada em duas profundidades (0-10 e 10-20 cm), com o objetivo principal de se avaliar a disponibilidade de cálcio e a variação da acidez entre as duas profundidades.

#### ***4.1.2. Análise do solo***

Os solos apresentam uma grande variabilidade em suas características físicas, químicas e mineralógicas. As espécies vegetais e, dentro delas, as cultivares, diferem entre si na capacidade de absorção e utilização de nutrientes. Assim, ao se preconizar determinada técnica de adubação, deve-se ter, além do resultado da análise de solo, informações sobre o tipo de solo e um histórico de sua utilização e tratamentos anteriores como calagem, adubação, culturas semeadas, rendimentos obtidos, etc.

As recomendações de adubação devem ser orientadas pelos teores dos nutrientes determinados na análise de solo. Eles são interpretados em pelo menos três níveis: alto, médio e baixo.

Na Tabela 4.1 são apresentados os parâmetros para a interpretação da análise de solo adotada pelos laboratórios do Estado do Paraná.

## ***4.2. Correção da Acidez do Solo***

### ***4.2.1. Acidez do solo***

**TABELA 4.1. Níveis de alguns componentes do solo (método Mehlich para P e K) para efeito da interpretação de resultados de análise química do solo.**

Níveis	cmol/dm <sup>3</sup> de solo				mg/dm <sup>3</sup>		%	g/kg	
	Al <sup>+++</sup>	K <sup>+</sup>	Ca <sup>++</sup>	Mg <sup>++</sup>	P	K <sup>+</sup>	Sat. Al <sup>3+</sup>	C	M.O.
Muito baixo							< 5		
Baixo	< 0,5	< 0,10	< 2	< 0,4	< 3,0	< 40	5-10	8	< 15
Médio	0,5-1,5	0,11-0,20	2-4	0,4-0,8	3,1-6,0	41-80	10-20	8-14	15-25
Alto	> 1,5	0,21-0,30	> 4	> 0,8	> 6,0	81-120	20-45	> 14	> 25
Muito alto		> 0,30				> 120	> 45		

A reação do solo pode ser ácida, básica ou neutra. Nos solos situados em regiões sob clima tropical e subtropical predominam solos com reação ácida.

Os nutrientes têm sua disponibilidade determinada por vários fatores, entre eles o valor do pH, medida da concentração (atividade) de íons hidrogênio na solução do solo. Assim, em solos com pH excessivamente ácido ocorre diminuição na disponibilidade de nutrientes como fósforo, cálcio, magnésio, potássio e molibdênio e aumento da solubilização de íons como zinco, cobre, ferro, manganês e alumínio que, dependendo do manejo do solo e da adubação utilizados, podem atingir níveis tóxicos às plantas.

A Fig. 4.1 ilustra a tendência da disponibilidade dos diversos elementos químicos às plantas em função do pH do solo. A disponibilidade varia como consequência do aumento da concentração e solubilidade dos diversos compostos na solução do solo. A mudança de pH é um dos fatores que tem grande influência sobre a concentração e solubilidade destes compostos na solução do solo.

#### 4.2.2. Calagem

A calagem é a prática da aplicação e incorporação ao solo de calcário ou de qualquer outro material com o objetivo de neutralizar a acidez do solo para elevação do pH. Quando executada de forma adequada, permite a exploração racional de uma área, uma vez que reduz os efeitos nocivos da acidez, diminuindo a concentração, na solução do solo, de elementos como ferro, alumínio e

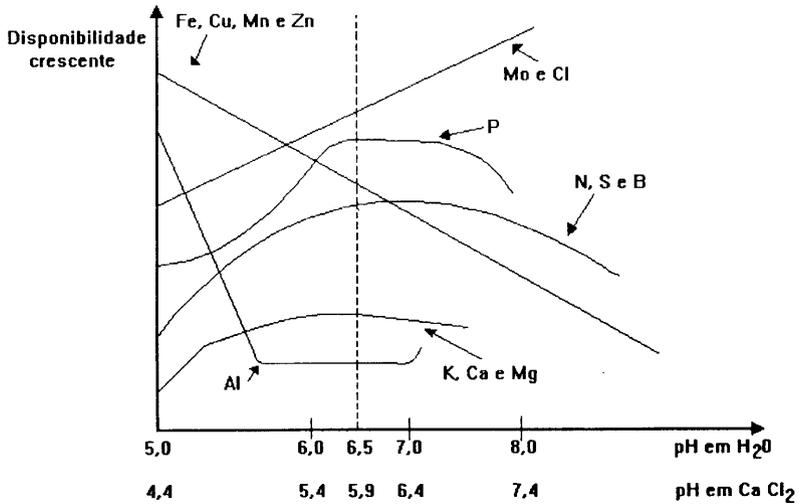


Fig. 4.1. Relação entre o pH e a disponibilidade dos elementos no solo.

manganês que possam estar em níveis tóxicos às culturas. A adição de calcário no solo, além de elevar o pH, aumenta a disponibilidade para as culturas, de cálcio, magnésio e pode aumentar, em alguns casos, as de fósforo, potássio e alguns micronutrientes.

A determinação da quantidade de calcário a ser aplicada em uma área é obtida através do método da elevação do valor da saturação em bases, que se fundamenta na correlação positiva existente entre os valores de pH e a porcentagem de saturação em bases.

Segundo este método, na cultura de soja, deve-se realizar a calagem aplicando-se a quantidade necessária para elevar a saturação de bases a 70%. Esta quantidade é recomendada para incorporação com arado até, no mínimo, 20 cm de profundidade e é calculada através da seguinte expressão:

$$NC(t/ha) = \frac{(V_2 - V_1) \times T}{100} \times f$$

onde: NC = necessidade de calcário (t/ha)

S = soma das bases trocáveis ( $\text{Ca}^{2+} + \text{Mg}^{2+} + \text{K}^{+}$ ), em  $\text{cmol}_c/\text{dm}^3$  de TFSA (Terra Fina Seca ao Ar)

T = Capacidade de Troca de Cátions ou  $S + (\text{H}^{+} + \text{Al}^{3+})$ , em  $\text{cmol}_c/\text{dm}^3$  de TFSA.

$V_2$  = % de saturação de bases desejada (70%).

$V_1$  = % de saturação de bases fornecida pela análise =  $(100 \times S)/T$

f = fator de qualidade do calcário =  $100/\text{PRNT}$

PRNT = Poder Relativo de Neutralização Total.

#### **4.2.3. Qualidade do calcário e condições de uso**

Para que a calagem atinja os objetivos de neutralização do alumínio trocável e/ou de elevação dos teores de cálcio e magnésio, algumas condições básicas devem ser observadas:

- o calcário deverá passar 100% em peneira com malha de 0,3 mm;
- o calcário deverá apresentar altos teores de cálcio e magnésio ( $\text{CaO} + \text{MgO} > 38\%$ ), dando preferência ao uso de calcário dolomítico ( $>12,0\%$  MgO) ou magnesianos (entre 5,1% e 12,0% MgO); no caso de haver interesse no uso de calcário calcítico, aplicar fontes de Mg para atender o suprimento do nutriente;
- a reação do calcário no solo se realiza eficientemente sob condições adequadas de umidade.

Na escolha do corretivo em solos que contenham menos de  $0,8 \text{ cmol}_c/\text{dm}^3$  de Mg deve ser dada preferência para materiais que contenham magnésio (calcário dolomítico e/ou magnésiano), a fim de evitar que ocorra um desequilíbrio entre os nutrientes. Como os calcários dolomíticos encontrados no mercado contém teores de magnésio elevados, deve-se acompanhar a evolução dos teores de Ca e Mg no solo, e, caso haja desequilíbrio, pode-se aplicar calcário calcítico para aumentar a relação Ca/Mg.

No Paraná já se constata esse desequilíbrio, porém ele não está somente na baixa relação Ca/Mg, mas também no alto teor de Mg (próximo e acima de  $3 \text{ cmol}_c/\text{dm}^3$  de solo). Por enquanto não se determinou o efeito do Mg quando

em níveis elevados, se há a toxidez direta ou indireta (absorção de Ca e K), mas sabe-se que o excesso de Mg no solo causa sérios distúrbios nas plantas de soja, tais como queima foliar e haste verde.

Atualmente, há trabalhos para determinar faixas ótimas das relações entre Ca, Mg e K, tanto no solo como nas folhas de soja.

Resultados preliminares, obtidos em dois anos em três locais do Estado do Paraná, indicam que as faixas ótimas de relação entre esses nutrientes são (Sfredo et al., 1992. Dados não publicados):

a) no solo:

$$\text{Ca/Mg} = 1,5 \text{ a } 3,5$$

$$\text{Ca/K} = 8 \text{ a } 16$$

$$\text{Mg/K} = 3 \text{ a } 6$$

$$(\text{Ca} + \text{Mg})/\text{K} = 12 \text{ a } 20$$

$$(\text{Ca/Mg})/\text{K} = 3 \text{ a } 8$$

b) nas folhas:

$$\text{Ca/Mg} = 1,5 \text{ a } 3,5$$

$$\text{Ca/K} = 0,16 \text{ a } 0,32$$

$$\text{Mg/K} = 0,10 \text{ a } 0,18$$

$$(\text{Ca} + \text{Mg})/\text{K} = 0,3 \text{ a } 0,7$$

$$(\text{Ca/Mg})/\text{K} = 0,6 \text{ a } 1,3$$

Por isso, o acompanhamento pela análise do solo torna-se importantíssimo na época de decisão de qual o tipo de calcário a ser usado.

Caso o pH do solo já esteja em níveis elevados e for necessário aumentar a relação Ca/Mg, deve-se usar gesso agrícola ( $\text{CaSO}_4$ ) para aumentar o teor de Ca e ainda tentar lixiviar o Mg para camadas mais profundas, sem alteração no pH do solo.

A aplicação e incorporação do calcário deve ser realizada com antecedência mínima de três meses. Haverá, assim, tempo suficiente para que o corretivo, através do contato com as partículas do solo, reaja sobre a acidez do solo e proporcione um ambiente propício ao desenvolvimento da cultura. Uma época considerada oportuna e econômica para se realizar a calagem é logo após a colheita da última cultura, pois ao se incorporar os restos vegetais já se estará incorporando o calcário.

As formas de aplicação e incorporação são aspectos que também devem ser considerados. Quanto à incorporação do corretivo, o melhor e mais eficiente método é através da aração que permite a mistura entre o corretivo e o solo até a profundidade de 20 cm.

Quando a aração não for possível no primeiro ano, devido ao grande volume de raízes ou outra razão, incorporar o calcário com grade no primeiro ano e fazer a aração no segundo ano.

O pior e, infelizmente, o mais difundido método de incorporação de corretivo é através de grade aradora (tipo Rome), que promove uma incorporação apenas superficial (primeiros 5-10 cm) do corretivo, criando zonas de supercalagem que podem ser tão ou mais prejudiciais às culturas que a acidez do solo, através da diminuição da disponibilidade de alguns nutrientes ou por impedir o desenvolvimento em profundidade do sistema radicular, que pode ser prejudicial em curtos períodos de seca.

Em relação às quantidades e épocas de incorporação, recomenda-se que doses até 5 t/ha de calcário sejam aplicadas, na sua totalidade, antes da aração; para doses acima de 5 t/ha recomenda-se a aplicação de metade da dose antes da aração e a outra metade após a aração e antes da gradagem.

O parcelamento da aplicação de calcário, por mais de um ano, só é viável quando a acidez do solo já foi corrigida anteriormente, ou seja, quando o solo já vem sendo cultivado por vários anos e necessita nova correção.

Não se recomenda esse parcelamento em solos de primeiro ano de cultivo.

#### ***4.2.4. Correção da acidez subsuperficial***

Os solos podem apresentar problemas de acidez subsuperficial, uma vez que a incorporação profunda do calcário nem sempre é possível, ao nível de lavoura. Assim, camadas mais profundas do solo (abaixo de 35 ou 40 cm) podem continuar com excesso de alumínio tóxico, mesmo quando tenha sido efetuada uma calagem considerada adequada. Esse problema, aliado à baixa capacidade de retenção de água de alguns solos, pode causar decréscimos na produtividade, principalmente nas regiões onde é mais freqüente a ocorrência de veranicos.

Com o uso de gesso é possível diminuir a saturação de alumínio nessas camadas mais profundas, uma vez que o sulfato existente nesse material pode arrastar o cálcio, o magnésio e o potássio para camadas abaixo de 40 cm.

Desse modo, criam-se condições para o sistema radicular das plantas se aprofundar no solo, explorar melhor a disponibilidade hídrica e, conseqüentemente, minimizar o efeito de veranicos, obtendo-se melhores índices de produtividade. Além disso, todo esse processo pode ser feito em um período de um a dois anos. Deve ficar claro, porém, que o gesso não neutraliza a acidez do solo.

O gesso deve ser utilizado em áreas onde a análise de solo, na profundidade de 30 a 50 cm, indicar a saturação de alumínio maior que 20% e/ou quando a saturação do cálcio for menor que 60% (cálculo feito com base na capacidade de troca de cátions efetiva). A dose de gesso agrícola (15% de S) a aplicar é de 700, 1200, 2200 e 3200 kg/ha para solos de textura arenosa, média, argilosa e muito argilosa, respectivamente. O efeito residual destas doses é de, no mínimo, 5 anos.

Caso o gesso seja utilizado apenas como fonte de enxofre, a dose deve ser ao redor de 200 kg/ha/cultivo.

#### ***4.2.5. Calagem no sistema de plantio direto***

Preferencialmente, antes de iniciar o sistema plantio direto em áreas sob cultivo convencional, recomenda-se corrigir integralmente a acidez de solo, sendo esta etapa fundamental para a adequação do solo a esse sistema. O corretivo, numa quantidade para atingir a saturação de bases em 70%, deve ser incorporado, uniformemente, na camada arável do solo, ou seja, até 20 cm de profundidade.

Após a implementação do plantio direto, os processos de acidificação do solo irão ocorrer e será necessário depois de algum tempo a correção da acidez. Para a identificação da necessidade de calagem, o solo sob plantio direto, já implantado de maneira correta, deve ser amostrado na profundidade de 0 a 20 cm, podendo-se aplicar até 1/3 da quantidade necessária para atingir a saturação de bases em 70%, a lançar na superfície do solo, pelo menos 6 meses antes do plantio. Para solos sob plantio direto que já receberam calcário na superfície, a amostragem do solo deve ser realizada de 0 a 10 e 10 a 20 cm de profundidade.

### 4.3. Exigências Minerais e Adubação para a Cultura da Soja

#### 4.3.1. Exigências minerais

A absorção de nutrientes por uma determinada espécie vegetal é influenciada por diversos fatores, entre eles as condições climáticas como chuvas e temperatura, as diferenças genéticas entre cultivares de uma mesma espécie, o teor de nutrientes no solo e dos diversos tratos culturais. Contudo, alguns trabalhos apresentam as quantidades médias de nutrientes contidos em 1.000 kg de restos culturais de soja e em 1.000 kg de grãos de soja, como os dados apresentados na Tabela 4.2.

Observa-se, através destes dados, que a maior exigência da soja refere-se ao nitrogênio e potássio, seguindo-se o cálcio, magnésio, fósforo e enxofre. Nos grãos, a ordem de remoção, em porcentagem, é bastante alterado. O fósforo é o mais translocado (67%), seguido do nitrogênio (66%), potássio (57%), enxofre (39%), magnésio (34%) e cálcio (26%). Em relação aos micronutrientes, é importante observar as pequenas quantidades necessárias para a manutenção da cultura, porém, não se deve deixar faltar pois são essenciais e sem eles não há bom desenvolvimento e rendimento de grãos.

TABELA 4.2. Quantidade absorvida e concentração de nutrientes na cultura da soja.

Parte da planta	N	P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	K <sub>2</sub> O	Ca	Mg	S	B	Cl	Mo	Fe	Mn	Zn	Cu
	kg/1000 kg ou g/kg						g/1000 kg ou mg/kg						
Grãos	51	10	20	3,0	2,0	5,4	20	237	5	70	30	40	10
Restos Culturais	32	5,4	18	9,2	4,7	10	57	278	2	390	100	21	16

Obs.: À medida que aumenta a quantidade de matéria seca produzida por hectare, a quantidade de nutrientes nos restos culturais da soja não segue modelo linear.

#### 4.3.2. Diagnose foliar

Além da análise do solo, para recomendação de adubação existe a possibilidade complementar da diagnose foliar, principalmente para micronutrientes pois níveis críticos destes no solo, apresentados no item 4.3.3.4, são ainda

preliminares. Assim, a Diagnose Foliar apresenta-se como uma ferramenta complementar, na interpretação dos dados da análise do solo, para fins de recomendação de adubos.

Basicamente, a diagnose foliar consiste em analisar quimicamente as folhas e interpretar os resultados conforme a Tabela 4.3. As folhas a serem coletadas são a 3ª ou a 4ª a partir do ápice, de no mínimo 40 plantas no talhão, no início da floração. Para evitar a contaminação com poeira de solo nas folhas, sugere-se que estas sejam mergulhadas em uma bacia plástica com água, simplesmente para a remoção de resíduos de poeira, colocadas para secar à sombra e, após, embaladas em sacos de papel (não usar plástico).

Caso haja deficiência de algum nutriente, dificilmente ela poderá ser corrigida, com adubação no solo naquele ano. A análise de folhas é mais uma “ferramenta auxiliar” para que o agrônomo possa fazer um quadro diagnóstico da lavoura, e com maior segurança, efetuar a recomendação de calcário e adubos para a próxima safra.

**TABELA 4.3. Concentrações de nutrientes usadas na interpretação dos resultados das análises de folhas de soja do terço superior no início do florescimento. Embrapa Soja. Londrina, PR. 1985.**

Elemento	Deficiente ou muito baixo	Baixo	Suficiente ou médio	Alto	Excessivo ou muito alto
..... g/kg.....					
N	< 32,5	32,5 - 45,0	45,1 - 55,0	55,1 - 70,0	> 70,0
P	< 1,6	1,6 - 2,5	2,6 - 5,0	5,1 - 8,0	> 8,0
K	< 12,5	12,5 - 17,0	17,1 - 25,0	25,1 - 27,5	> 27,5
Ca	< 2,0	2,0 - 3,5	3,6 - 20,0	20,1 - 30,0	> 30,0
Mg	< 1,0	1,0 - 2,5	2,6 - 10,0	10,1 - 15,0	> 15,0
S	< 1,5	1,5 - 2,0	2,1 - 4,0	> 4,0	-
..... mg/kg.....					
Mn	< 15	15 - 20	21 - 100	101 - 250	> 250
Fe	< 30	30 - 50	51 - 350	351 - 500	> 500
B	< 10	10 - 20	21 - 55	56 - 80	> 80
Cu	< 5	5 - 9	10 - 30	31 - 50	> 50
Zn	< 11	11 - 20	21 - 50	51 - 75	> 75
Mo	< 0,5	0,5 - 0,9	1,0 - 5,0	5,1 - 10	> 10

### **4.3.3. Adubação**

A adubação é uma prática onde se procura suprir os nutrientes de acordo com as necessidades da cultura e a capacidade de fornecimento dos mesmos pelo solo.

A cultura da soja tende a ter a produtividade prejudicada quando a fertilidade do solo não é favorável. Este fato, associado à crescente dificuldade econômica na aquisição de fertilizantes, torna necessário que este insumo seja usado da forma mais racional possível.

As recomendações de adubação para a cultura da soja no Estado do Paraná são baseadas nas respostas da cultura aos nutrientes, em diferentes regiões do Estado. Até o presente momento, as recomendações contemplam apenas o nitrogênio pela inoculação com o *Bradyrhizobium*, o fósforo e o potássio, não havendo recomendação segura para os demais nutrientes, exceção feita ao cálcio e magnésio que são fornecidos através da calagem.

#### **4.3.3.1. Nitrogênio**

A soja obtém a maior parte do nitrogênio que necessita através da fixação simbiótica que ocorre com bactérias do gênero *Bradyrhizobium*. Por isso, deve-se evitar a adubação com nitrogênio mineral, pois além dele causar inibição da nodulação e reduzir a eficiência da fixação simbiótica do nitrogênio atmosférico, não aumenta a produtividade da soja.

Para que a fixação simbiótica seja eficiente, há a necessidade de se corrigir a acidez do solo e fornecer os nutrientes que estejam em quantidades limitantes.

Os procedimentos corretos para a inoculação encontram-se no capítulo 7.

#### **4.3.3.2. Fósforo e potássio**

As doses de fósforo e potássio são aplicadas de maneira variável, conforme as suas classes de teores no solo.

Os resultados de pesquisa com relação às fontes de fósforo indicam que a dose de adubos fosfatados total (superfosfato triplo e superfosfato simples) ou parcialmente solúveis (fosfatos parcialmente acidulados) deve ser calculada

levando em consideração o teor de  $P_2O_5$  solúvel em água + citrato neutro de amônio. No caso dos termofosfatos, das escórias ou dos fosfatos naturais em pó, a quantidade de adubo a aplicar deve ser calculada em função do teor de  $P_2O_5$  solúvel em ácido cítrico a 2%, relação 1/100. Os fosfatos naturais nacionais, devido a sua baixa solubilidade no solo, requerem a utilização de altas doses para proporcionarem os efeitos desejados, o que os torna, nas condições atuais, economicamente inviáveis de serem utilizados.

A escolha da fonte de fósforo deve ser baseada no custo da unidade  $P_2O_5$  solúvel nos métodos de extração acima citados para cada fonte.

Por ocasião da escolha de uma fórmula comercial, seja ela de origem mineral ou organo-mineral, sempre deve-se dar preferência para aquela que tiver o menor custo por unidade de  $P_2O_5$ .

No caso do emprego de adubos organo-minerais, a dose a aplicar deve ser calculada com base nos teores de  $P_2O_5$  e  $K_2O$ , determinados pelos métodos de análise constantes da legislação que regulamenta o comércio destes produtos.

Nas últimas safras houve aumento significativo de lavouras de soja, no Estado do Paraná, que apresentaram deficiência de potássio. Isso tem sido observado em três tipos de situação:

- o uso de fórmulas com a relação P:K de 3:1 ou 2:1, agravado pela diminuição na quantidade de adubo aplicada por hectare;
- o uso de apenas adubo fosfatado; e
- a mais traumática, ou seja, a não adubação do solo por considerá-lo suficientemente fértil para a obtenção de boas colheitas.

Cada tonelada de grãos de soja produzida retira do solo 20 kg de  $K_2O$  por hectare; assim, para uma produtividade média de 2.000 kg/ha, devem ser aplicados, pelo menos, 40 kg de  $K_2O$ /ha.

Tem-se observado que o uso de fertilizantes na cultura da soja vem se concentrando em um número restrito de fórmulas. A Tabela 4.4, associada à análise de solo e ao conhecimento que o técnico deve possuir a respeito do histórico da propriedade, indicam a necessidade de diversificação de fórmulas dos adubos conforme cada situação que se apresente. Assim, a aplicação de nitrogênio, fósforo e potássio, poderá ser feita de acordo com a referida tabela.

**TABELA 4.4. Recomendação de adubação para a soja no Estado do Paraná. (Sfredo & Borkert, 1993, modificada de Sfredo et al., 1980).**

Análise do solo		Solos cultivados <sup>1</sup>			Solos de uso recente <sup>2</sup>		
(mg/dm <sup>3</sup> )	(cmol <sub>c</sub> /dm <sup>3</sup> )	N <sup>3</sup>	P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	K <sub>2</sub> O <sup>4</sup>	N <sup>3</sup>	P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	K <sub>2</sub> O
P	K	kg/ha					
< 3,0	< 0,10	0	50-60	90	0	90-100	60
	0,11 - 0,20	0	50-60	70	0	90-100	45
	0,21 - 0,30	0	50-60	50	0	90-100	30
	> 0,30	0	50-60	40	0	90-100	15
3,1 - 6,0	< 0,10	0	40-50	90	0	60-70	60
	0,11 - 0,20	0	40-50	70	0	60-70	45
	0,21 - 0,30	0	40-50	50	0	60-70	30
	> 0,30	0	40-50	40	0	60-70	15
> 6,0	< 0,10	0	30-40	90	0	40-50	60
	0,11 - 0,20	0	30-40	70	0	40-50	45
	0,21 - 0,30	0	30-40	50	0	40-50	30
	> 0,30	0	30-40	40	0	40-50	15

<sup>1</sup> Refere-se a solos cultivados com soja há três anos ou mais, onde a cultura vem recebendo níveis altos de adubação fosfatada e baixas de adubação potássica, nas condições normalmente adotadas pelos agricultores do Paraná.

<sup>2</sup> Refere-se a solos onde o cultivo com soja se iniciou há menos de três anos, antecedida ou não por outras culturas, em áreas de fertilidade natural normalmente deficientes em fósforo e onde o potássio constitui ou não limitação.

<sup>3</sup> Não utilizar adubação nitrogenada em qualquer das situações de cultivo.

<sup>4</sup> Quando o teor no solo for muito baixo, menor que 0,08 cmol<sub>c</sub>/dm<sup>3</sup>, fazer adubação corretiva com 140 kg de K<sub>2</sub>O/ha a lançar e incorporar com grade, além da adubação de manutenção na semeadura, indicada acima na tabela.

Em solos argilosos com teor de argila maior que 69% e com CTC maior 11,0 cmol<sub>c</sub> dm<sup>-3</sup>, não houve resposta à aplicação do potássio em cobertura, quando comparado à aplicação toda no plantio, porém, a aplicação de potássio em cobertura, em solos com estas características, pode ser um opção quando não se aplicou potássio no plantio, apesar de ser uma operação a mais de tráfego sobre a lavoura com custos adicionais e o possível dano às plantas pela passagem das máquinas. A adubação com potássio, nesses solos, pode ser toda a lançar antes da semeadura ou mesmo no sulco durante esta operação, quando em doses inferiores a 80 kg de K<sub>2</sub>O por hectare, por causa do efeito salino que doses maiores de KCl podem causar às sementes. Isto não foi determinado nestes dois anos de estudo da adubação em cobertura, mas nos primeiros dez anos do trabalho com potássio.

#### 4.3.3.3. *Sugestões para adubação no arenito de Caiuá*

Não existem informações para a adubação da cultura da soja no arenito, por não ter sido, esta região, considerada apta para o cultivo de culturas anuais. Não se recomenda o cultivo de culturas anuais em solos com menos de 15% de argila, pois esses solos arenosos de textura leve são extremamente suscetíveis à erosão quando expostos à ação das chuvas, quando do preparo para a semeadura das culturas de grãos.

Quando há boa distribuição de chuvas durante o ano inteiro, esses solos devem ser cultivados com culturas de cobertura e proteção para obter grande quantidade de biomassa, cobrindo o solo e fazendo semeadura direta das culturas de grãos, tanto no verão quanto no inverno.

Também não existem recomendações de adubação para a soja nesses solos. Assim, foi feita uma extrapolação das recomendações de adubação para a cultura da soja em areias quartzosas do Brasil Central, como sugestão e indicação para a região do arenito.

##### **a. Recomendação para a correção da acidez do solo e estimativa da quantidade de calcário a aplicar**

Nos solos de arenito com menos de 20% de argila, ao fazer o cálculo de correção da acidez pelo método de saturação de bases, não deve ser ultrapassado o valor de **50%** como valor adequado para a saturação de bases.

Necessidade de calcário (NC)

$$NC (t/ha) = \frac{(V_2 - V_1) \times T}{100} \times f$$

Onde:

$V_1$  = [valor da porcentagem de saturação de bases da CTC (capacidade de troca de cátions) em porcentagem antes da correção] = 100 S/T, sendo:

$$S = Ca^{2+} + Mg^{2+} + K^+ \text{ (cmol/dm}^3\text{)}$$

$$T = (\text{capacidade de troca de cátions}) = S + (H + Al^{3+}) \text{ (cmol/dm}^3\text{)}$$

$V_2$  = (Valor da saturação de bases trocáveis que se deseja atingir ao fazer a calagem; este valor é que deve ser de **50%** na recomendação para o arenito) = 50

$f$  = (fator de correção do PRNT do calcário) = 100/PRNT

Quando esses solos de arenito, com teor de argila menor que 20%, também apresentam baixo alumínio trocável na camada arável e mesmo no horizonte B, a quantidade de calcário sugerida para ser utilizada também pode ser dada pelo maior valor encontrado pelo cálculo de uma destas duas fórmulas :

$$NC (t/ha) = (2 \times AP^{+}) \times f$$

ou

$$NC (t/ha) = [2 - (Ca^{2+} + Mg^{2+})] \times f$$

Cálcio, magnésio e alumínio trocáveis em  $cmol/dm^3$  .

Deve ser ressaltado, mais uma vez, que os solos arenosos têm uso agrícola limitado, devido ao fato de apresentarem baixa capacidade de troca de cátions, baixa capacidade de retenção de água e grande susceptibilidade à erosão.

A melhor época de aplicação do calcário é no mês de abril ou antes, se a cultura de verão já tenha sido colhida: aplicar metade com incorporação profunda com arado de aiveca ou de disco, e aplicar a outra metade incorporando com grade pesada e após grade niveladora. Semear cultura de cobertura que pode ser aveia preta ou outra melhor adaptada à região, de preferência com crescimento rápido e que feche logo sobre o solo, para protege-lo na época das chuvas. Na safra de verão, iniciar a semeadura direta.

### **a. Interpretação de teores de fósforo no solo e sugestões para a adubação**

A interpretação dos teores pode ser efetuada através da seguinte tabela :

Teor de argila %	P muito baixo $mg/dm^3$	P baixo $mg/dm^3$	P médio $mg/dm^3$	P bom $mg/dm^3$
21 a 40	0 a 5,0	5,1 a 10,0	10,1 a 14,0	> 14,0
< 20	0 a 6,0	6,1 a 12,0	12,1 a 18,8	> 18,0

Ao atingir os teores de mais de 14 e mais de 18 mg/kg , usar somente adubação de manutenção.

Sugestão de adubação de fósforo :

	Corretiva Total <sup>*</sup>		Corretiva Gradual <sup>**</sup>	
	P muito baixo	P baixo	P muito baixo	P baixo
< 20% argila	(0-6 mg/dm <sup>3</sup> )	(6,1 a 12 mg/dm <sup>3</sup> )	(0-6 mg/dm <sup>3</sup> )	(6,1 a 12 mg/dm <sup>3</sup> )
kg de P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> /ha	100	50	70	60

\* Antes da semeadura da cultura de cobertura.

\*\* Na semeadura da soja.

Manutenção de fósforo : na semeadura da soja, aplicar 20 kg de P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>/ha para cada 1.000kg de grãos que se espera produzir na área, quando foi feita a adubação de correção.

### c. Interpretação de teores de potássio no solo e sugestões para adubação

A interpretação dos teores pode ser efetuada pela tabela abaixo :

Interpretação de teor de potássio no solo		Sugestão de adubação de correção
mg/dm <sup>3</sup>	cmol/dm <sup>3</sup>	
0 - 25	< 0,06	100 <sup>*</sup>
26 - 50	0,07 - 0,13	50 <sup>*</sup>
> 50	> 0,13	0 <sup>*</sup>

\* Aplicação parcelada de 1/3 na semeadura da cultura de cobertura, 1/3 na semeadura da soja e 1/3 na cobertura 20 a 30 dias após a semeadura.

Manutenção de potássio : na semeadura da soja, aplicar 20kg de K<sub>2</sub>O para cada 1.000 kg de grãos que se espera produzir. No caso do arenito fazer a adubação de metade da quantidade total recomendada na semeadura e a outra metade em cobertura, 20 a 30 dias após a semeadura.

#### 4.3.3.4. *Micronutrientes*

De uma maneira geral, os solos do Estado do Paraná são originalmente bem supridos de micronutrientes, exceção feita aos solos de textura arenosa situados na região Noroeste do Paraná e aos latossolos vermelho-amarelo com fertilidade original baixa.

Do grupo de micronutrientes essenciais para o desenvolvimento pleno da soja, o zinco, o cobre e o molibdênio merecem, atualmente, maior atenção que os demais, por terem sido constatados alguns problemas de deficiência. Além disto, estes, teoricamente, são os mais afetados nas suas disponibilidades em função de manejo impróprio dos solos, tal como vem ocorrendo nos últimos anos no Paraná.

Assim, os problemas com micronutrientes poderão ocorrer por indução, como por exemplo, nos seguintes casos: o excesso de adubação fosfatada promovendo deficiências de zinco; quantidades elevadas de calcário mal aplicadas insolubilizando formas de zinco; a calagem, em quantidade subestimada, comprometendo a disponibilidade de molibdênio; baixos teores de matéria orgânica no solo induzindo à deficiência de zinco, molibdênio, boro e cobre.

Em análises de solo e planta realizadas pela Embrapa Soja, no Paraná, já foram constatadas deficiências de zinco nas regiões de Campo Mourão, Castro e Arapoti e de manganês na região de União da Vitória. Essas deficiências apareceram devido à elevação do pH causada pelo excesso e pela má incorporação do calcário, ou pela falta de reposição desses nutrientes.

Como sugestão para a interpretação de micronutrientes em análise de solo com os extratores Mehlich 1 e DTPA, são apresentados os teores limites para as faixas baixo, médio e alto (Tabelas 4.5 e 4.6).

Para micronutrientes, deve-se fazer um acompanhamento através da análise foliar. Caso sejam constatadas deficiências e os teores forem enquadrados de médio a baixo, aplicar as seguintes doses:

Zn - 4,0 a 6,0 kg/ha

Mn - 2,5 a 6,0 kg/ha

B - 0,5 a 1,0 kg/ha

Cu - 0,5 a 2,0 kg/ha

**TABELA 4.5. Limites para a interpretação dos teores de micronutrientes no solo, com extrator Mehlich 1, para culturas anuais.**

Teor	B	Cu	Mn	Zn
	(água quente)	..... Mehlich 1 .....		
.....mg/dm <sup>3</sup> .....				
“Baixo”	<0,2	<0,4	<1,9	<1,0
“Médio”	0,3-0,5	0,5-0,8	2,0-5,0	1,1-1,6
“Alto”	>0,5	>0,8	>5,0	>1,6

Fonte: Galrão (1998). Dados não publicados.

**TABELA 4.6. Limites para a interpretação dos teores de micronutrientes no solo, com extrator DTPA.**

Teor	B	Cu	Fe	Mn	Zn
	(água quente)	..... DTPA .....			
.....mg/dm <sup>3</sup> .....					
“Baixo”	<0,20	<0,2	<4	<1,2	<0,5
“Médio”	0,21-0,60	0,3-0,8	5-12	1,3-5,0	0,6-1,2
“Alto”	>0,60	>0,8	>12	>5,0	>1,2

Fonte: Raij, B.van; Quaggio, A.J.; Cantarella, H. & Abreu, C.A.

Interpretação de análise de solo. In: Raij, B.van; Cantarella, H.; Quaggio, A.J.; Furlani, A.M.C. Recomendações de adubação e calagem para o estado de São Paulo. 2ed.rev.atual. Campinas, Instituto Agronômico/Fundação IAC, 1997. p.8-13. (Boletim Técnico, 100).

Esses elementos, de fontes solúveis ou insolúveis em água, são aplicados a lanço, desde que o produto satisfaça a dose indicada. ***O efeito residual dessa recomendação atinge, pelo menos, um período de cinco anos.*** A aplicação de micronutrientes no sulco de plantio tem sido bastante utilizada pelos produtores, neste caso aplica-se 1/4 da recomendação a lanço por um período de quatro anos sucessivos.

No caso do Mo e do Co, recomenda-se o tratamento das sementes.

Conforme resultados da Embrapa Soja, em cinco locais do Estado do Paraná, a soja apresentou respostas ao molibdênio e ao cobalto, independente de valor do pH do solo. Estes resultados permitem recomendar o Mo e o Co

para a soja, através do tratamento de sementes, que é o método mais comum para a correção de deficiência destes nutrientes, tendo em vista que com esta prática se consegue distribuir o Mo e o Co de maneira mais uniforme do que a aplicação no solo. Em solos com alto teor de matéria orgânica, em solos cuja acidez foi neutralizada e em solos descompactados, a expectativa de resposta a molibdênio é menor.

*As doses a serem usadas variam de 12 a 25 g/ha de Mo e de 1 a 5 g/ha de Co, conforme especificações nos rótulos dos produtos disponíveis no mercado, devendo esses produtos apresentar alta solubilidade.*

Esta prática pode ser efetuada juntamente com o tratamento das sementes com fungicida e com inoculante (ver Capítulo 7).

#### **4.3.3.5. Adubação foliar com macro e micronutrientes**

No caso da deficiência de manganês, constatada através de exame visual, recomenda-se a aplicação de 350 g/ha de Mn (1,5 kg de  $MnSO_4$ ) diluindo em 200 litros de água com 0,5% de uréia.

Esta prática não é recomendada a outros macro ou micronutrientes para cultura da soja, uma vez que não têm sido obtidos aumentos de rendimento em vários trabalhos de pesquisa realizados nos estados de Rio Grande do Sul, Paraná e Mato Grosso do Sul, sob diversas condições de solo, clima e métodos de aplicação.

Portanto, o crédito agrícola não deve ser liberado para esta última prática.

#### **4.3.3.6. Adubação fosfatada e potássica para a sucessão soja-trigo em sistema de semeadura direta em solo Latossolo Roxo.**

A prática de semeadura direta confere ao solo um acúmulo de nutrientes, principalmente o fósforo, devido a baixa mobilização. Esse fator, aliado a informações quanto aos níveis críticos de fósforo e potássio no solo para a soja e trigo, oferecem um conjunto de informações muito importantes para a definição de quantidades e periodicidade de fertilizantes a serem usados nesse sistema. Resultados de vários trabalhos realizados em solos do Estado do Paraná permitem as seguintes recomendações, nas situações em que o cultivo de inverno (trigo, aveia ou cevada) seja devidamente adubada.

a) A concentração de P no solo para o sistema de sucessão soja-trigo/aveia/cevada, deverá ser mantido como no mínimo 9,0 mg/dm<sup>3</sup> em função da exigência da cultura do trigo.

b) A concentração de K no solo para o sistema de sucessão soja-trigo/aveia/cevada deverá ser mantida com no mínimo 0,30 cmol/dm<sup>3</sup> em função da exigência da cultura do trigo.

c) As adubações com P e K podem ser dispensadas para o cultivo da soja, quando a concentração destes elementos no solo estiverem acima dos níveis críticos estabelecidos para a soja de 6,0 mg/dm<sup>3</sup> de P e 0,10 cmol/dm<sup>3</sup> de K.

d) Recomenda-se a análise periódica do solo, de dois em dois anos, para a devida interpretação e tomada de decisões quanto à quantidade e à periodicidade das adubações.

#### 4.3.3.7. Fórmulas de adubação para o cultivo da soja

Uma vez definida as quantidades de fósforo e potássio, em função dos teores desses elementos no solo e das expectativas de produtividade, é necessário adequar essas, através de fórmulas de adubação. O mercado de fertilizantes tem procurado colocar à disposição dos usuários, uma diversidade de composições que se ajustam às mais variadas combinações entre as doses de fósforo e potássio. Na tabela 4.7 são apresentadas algumas das fórmulas mais comuns para a soja bem como a suas composição.

**TABELA 4.7. Exemplos de composição de algumas fórmulas de adubação para soja, com as respectivas quantidades de fosfato monoamônico (MAP), superfosfato simples (S. simples), superfosfato triplo (S. triplo), cloreto de potássio (KCl) , enxôfre (S) e cálcio (Ca).**

Fórmula	Composição					
	MAP	S. Triplo	S. Simples	KCl	S	Ca
N P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> K <sub>2</sub> O	..... kg em 1.000 kg .....				.....% .....	
00 - 20 - 20		265	401	334	4,0	10,0
00 - 20 - 25		326	257	417	2,5	9,0
00 - 20 - 10		142	691	167	7,0	14,0

Continua...

Fórmula	Composição					
	MAP	S. Triplo	S. Simples	KCl	S	Ca
N P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> K <sub>2</sub> O	..... kg em 1.000 kg .....				.....% .....	
...Continuação						
00 - 10 - 30		9	491	500	5,0	9,0
00 - 30 - 10		519	314	167	3,0	12,0
00 - 20 - 30		387	113	500	1,2	6,8
00 - 25 - 25		515	68	417	0,7	7,4
00 - 25 - 20		454	212	334	2,3	9,5
00 - 18 - 18		164	536	300	6,0	12,0
00 - 30 - 15		580	170	250	1,7	10,0
02 - 20 - 20	182	42	442	334	4,0	9,0
02 - 20 - 10	133	0	673	167	7,0	12,0
02 - 28 - 20	182	344	140	334	1,5	6,8

Outras fórmulas também poderão ser usadas, desde que atendam as quantidades dos nutrientes recomendados para as diferentes situações de fertilidade dos solos. Para fins de registro junto ao Ministério da Agricultura, as garantias mínimas de Ca e S, são apresentadas na forma de números inteiros.

#### 4.4. Sistema Internacional de Unidades

Os laboratórios brasileiros adotaram o Sistema Internacional de Unidades, visando atender a um acordo internacional que visa uniformizar as expressões de medidas. Nas análises de solo, as alterações foram as seguintes:

Determinação	Atualmente	Sistema Internacional	
pH	adimensional	adimensional	adimensional
Matéria Orgânica	2,4%	24 g/dm <sup>3</sup>	24 g/dm <sup>3</sup>
P	8,3 ppm	8,3 mg/dm <sup>3</sup>	8,3 mg/dm <sup>3</sup>
Ca	1,2 meq/100ml	1,2 cmol <sub>c</sub> /dm <sup>3</sup>	12 mmol <sub>c</sub> /dm <sup>3</sup>
Mg	0,8 meq/100ml	0,8 cmol <sub>c</sub> /dm <sup>3</sup>	8 mmol <sub>c</sub> /dm <sup>3</sup>
K	0,2 meq/100ml	0,2 cmol <sub>c</sub> /dm <sup>3</sup>	2 mmol <sub>c</sub> /dm <sup>3</sup>
H + Al	3,1 meq/100ml	3,1 cmol <sub>c</sub> /dm <sup>3</sup>	31 mmol <sub>c</sub> /dm <sup>3</sup>
Soma de Bases (S)	2,2 meq/100ml	2,2 cmol <sub>c</sub> /dm <sup>3</sup>	22 mmol <sub>c</sub> /dm <sup>3</sup>
CTC (T)	5,3 meq/100ml	5,3 cmol <sub>c</sub> /dm <sup>3</sup>	53 mmol <sub>c</sub> /dm <sup>3</sup>
Al	0,5 meq/100ml	0,5 cmol <sub>c</sub> /dm <sup>3</sup>	5 mmol <sub>c</sub> /dm <sup>3</sup>
Saturação de Bases (V%)	41,5%	41,5%	41,5%

---

---

# 5

## *Cultivares*

O desenvolvimento de cultivares de soja com adaptação às condições edafoclimáticas das principais regiões do país, especialmente as dos cerrados e as de baixas latitudes, vem propiciando, nos últimos vinte anos, a expansão da fronteira agrícola brasileira. Esse trabalho de melhoramento genético e de seleção de linhagens é realizado por diversas instituições de pesquisa que atuam nessas regiões.

Durante a vigência do Sistema Brasileiro de Avaliação e Recomendação de Cultivares (1981-97), instituído pelo Ministério da Agricultura e do Abastecimento (M.A.), os testes das linhagens, visando a recomendação de cultivares, vinham sendo feitos em redes estaduais compostas por organizações dos governos federal e estaduais, do setor cooperativo e da iniciativa privada. As recomendações, cujas propostas passavam por análise e aprovação pelas Comissões Regionais de Avaliação e Recomendação de Cultivares de Soja (CRCs-Soja), eram homologadas pelo M.A. e oficializadas mediante publicação no Diário Oficial da União.

Com a aprovação da Lei de Proteção de Cultivares (Lei nº 9.456 - 25/04/97) e a instituição do decreto que a regulamenta (Decreto nº 2.366 - 05/11/97), as relações institucionais tendem a deslocar-se do ambiente anterior de um certo grau de cooperação para uma nova situação mais caracterizada pela competição.

As posteriores instituição do Registro Nacional de Cultivares e extinção das CRCs (Portaria M.A. nº 527 - 31/12/97) vieram marcar mais nitidamente essa dissociação, ao condicionar a produção e a comercialização de sementes e mudas no País à inscrição prévia das cultivares no Cadastro Nacional de

Cultivares Registradas, por iniciativa e responsabilidade unicamente dos respectivos obtentores. As normas anteriores de realização das redes oficiais de ensaios e de critérios para avaliação, recomendação e exclusão de cultivares foram substituídas pela responsabilidade exclusiva do obtentor da cultivar pela execução dos ensaios para determinação do Valor de Cultivo e Uso (VCU) da mesma, podendo os resultados ser obtidos diretamente pelo interessado ou por pessoa física ou jurídica, de direito público ou privado, de comprovadas capacidade e qualificação para tal. O VCU é definido, na mencionada Portaria, como "o valor intrínseco de combinação das características agrônômicas da cultivar com as suas propriedades de uso em atividades agrícolas, industriais, comerciais e/ou de consumo *in natura*". Outra disposição da Portaria é de que as cultivares atualmente recomendadas e disponíveis no mercado ficam, automaticamente, inscritas no Registro Nacional de Cultivares.

Evidentemente, essa nova situação não obsta a cooperação das instituições de pesquisa entre si e com outras empresas do setor produtivo, porém é também evidente que tais associações somente ocorrerão na confluência de interesses na troca de serviços durante a fase de pesquisa ou que culminem em benefícios mútuos na comercialização de sementes.

Embora caiba ao M.A. a elaboração da lista atualizada das espécies e cultivares disponíveis no mercado e a publicação periódica do Cadastro Nacional de Cultivares Registradas, considera-se essencial que tal informação continue a ser divulgada anualmente através desta publicação, já que as mencionadas mudanças legais em nada alteram a necessidade da assistência técnica e dos produtores terem fácil acesso a essas e às demais tecnologias indicadas para o cultivo da soja.

Considerando que a divulgação das cultivares nesta publicação deixa de ter o caráter de recomendação, limitando-se a informar sobre o registro das mesmas para produção e comercialização, as tabelas não mais farão acepção das categorias de preferenciais e toleradas (os usuários farão opções por outras informações/publicações oferecidas pelas instituições obtentoras) e o foro de decisão de inclusão e exclusão de cultivares da lista passa a limitar-se aos titulares de direito sobre as mesmas e o M.A.

Outra modificação que se introduz nas tabelas, especificamente neste ano, é a notação que identifica as cultivares com registro automático pelo SNPC - Serviço Nacional de Proteção de Cultivares e cultivares em processo de registro.

Na Tabela 5.1 são apresentadas separadamente, as cultivares registradas e aquelas em processo de registro para produção e comercialização no Estado do Paraná. Observe-se que as cultivares são agrupadas segundo o ciclo (grupo de maturação), visando facilitar a tomada de decisão sobre época de semeadura, diversificação de ciclos das cultivares na propriedade e sistemas de sucessão com outras culturas.

Sugere-se a leitura do Capítulo 11, no que tange à reação das cultivares às doenças mais importantes.

TABELA 5.1. Cultivares de soja indicadas para o Estado do Paraná - Safra 1998/99.

Grupo de Maturação			
Precoce (até 115 dias)	Semiprecoce (116 a 125 dias)	Médio (126 a 137 dias)	Tardio (> 150 dias)
<b>I. Registro automático pelo SNPC</b>			
BRS-132 [=Embrapa 132] Campos Gerais <sup>1</sup>	BR-4	BR-30	FT-5 (Formosa)
CD 202 [=COODETEC 202]	BR-16	BR-37	FT-Cristalina
CD 203 [=COODETEC 203]	BR-36	BR-38	FT-Estrela
Embrapa 1 (IAS 5 RC)	BRS-133 [=Embrapa 133] CD 201 [=COODETEC 201]	BRS-134 [=Embrapa 134] BRS-135 [=Embrapa 135]	
Embrapa 48	Embrapa 4 (BR-4 RC)	BRS-136 [=Embrapa 136]	
Embrapa 58	Embrapa 59	Embrapa 60	
FT-7 (Tarobá)	FT-9 (Inaê)	Embrapa 61	
FT-Cometa	FT-Líder	Embrapa 62	
FT-Guaíra	Invicta	FT-10 (Princesa)	
FT-Manacá	M-SOY 2002 [=FT-2002]	FT-2000	
FT-Saray	OCEPAR 4-Iguaçu	FT-Abyara	
IAS 5	OCEPAR 13	FT-Iramaia	
M-SOY 6101 [=FT-2008]	OCEPAR 18	KI-S 702	
M-SOY 6301 [=FT-2005]	RB 604 [=KI-S 604]	M-SOY 7501 [=FT-2006]	
M SOY 6302 [=FT-2010]	RB 605 [=KI-S 605]	M-SOY 7701 [=FT-2007]	
M-SOY 6401 [=FT-2009]		OCEPAR 16	
OCEPAR 3-Primavera			
OCEPAR 10			
OCEPAR 14			
OCEPAR 17			
<b>II. Em processo de registro</b>			
BRS-155 <sup>2</sup>	BRS-156 <sup>2</sup>	BRS-157 <sup>2</sup>	-
M-SOY 6402 <sup>2</sup>	M-SOY 7001 <sup>2</sup>	CD 204 <sup>2</sup>	-
RB 501 <sup>3</sup>	M-SOY 7101 <sup>2</sup>	CD 205 <sup>2</sup>	
	M-SOY 7204 <sup>2</sup>	M-SOY 7602 <sup>2</sup>	
		M-SOY 7603 <sup>2</sup>	

<sup>1</sup> Campos Gerais<sup>1</sup> é indicada apenas para a região centro-sul do estado. <sup>2</sup> Cultivar em lançamento. <sup>3</sup> Cultivar em extensão de indicação.

---

---

# 6

## *Cuidados na Aquisição e na Utilização de Semente*

No Brasil, dois sistemas de produção de sementes operam integrados nos diversos estados, o de certificação e o de fiscalização, que ofertam sementes certificadas e fiscalizadas, respectivamente. Nessas duas classes de sementes, a qualidade é garantida através de padrões mínimos de germinação, purezas física e varietal e sanidade, exigidos por normas de produção e comercialização estabelecidas e controladas pelo governo.

### **6.1. *Qualidade da Semente***

Na compra de sementes, recomenda-se que o agricultor conheça a qualidade do produto que está adquirindo. Para isso, existem laboratórios oficiais e particulares de análise de sementes que podem prestar esse tipo de serviço, informando a germinação, as purezas física e varietal e a qualidade sanitária da semente. Esta última informação é extremamente importante para a decisão do tratamento da semente com fungicida.

Alternativamente à análise em laboratório, o agricultor poderá avaliar a qualidade fisiológica do lote de semente a ser adquirido, através do teste de emergência em campo. Para tanto, a partir de uma amostra representativa, separam-se quatro sub-amostras de 100 sementes cada, que são distribuídas em quatro linhas de quatro metros. É importante que a semeadura seja realizada a uma profundidade de 4 a 5 cm. A avaliação (porcentual de plântulas emergidas) poderá ser efetuada quando as plantas estiverem com o primeiro par de folhas completamente aberto, aproximadamente 10 a 15 dias após a semeadura. Nesse teste, é importante manter a umidade do solo com irrigações

periódicas e instalá-lo quando a temperatura do solo estiver entre 20 a 30 graus centígrados.

Outra maneira de conhecer a qualidade do produto que se está adquirindo é consultando o Atestado de Garantia de Semente, fornecido pelo vendedor. Esse atestado transcreve as informações dos laudos oficiais de análise de semente que têm validade até cinco meses após a data de análise. Ao consultar o Atestado de Garantia de Semente, o agricultor deve prestar atenção às colunas de germinação (%), pureza física (%), pureza varietal (outras cultivares-OC e outras espécies, sementes silvestres, sementes nocivas toleradas), mancha-café (%), mancha púrpura (%) e validade da germinação. Esses valores devem estar de acordo com os padrões mínimos de qualidade de semente estabelecidos para cada estado. O padrão de semente de soja fiscalizada, nos diversos estados brasileiros, é mostrado na Tabela 6.1.

## **6.2. Armazenamento das Sementes**

Após a aquisição, as sementes são armazenadas na propriedade, até a época de semeadura. As sementes, como seres vivos, devem receber todos os cuidados necessários para se manterem vivas e apresentarem boa germinação e emergência no campo. Assim sendo, devem ser tomados cuidados especiais no seu armazenamento, tais como:

- ♦ armazenar as sementes em galpão bem ventilado, sobre estrados de madeira;
- ♦ não empilhar as sacas de sementes contra as paredes do galpão;
- ♦ não armazenar sementes juntamente com adubo, calcário ou agroquímicos;
- ♦ o ambiente de armazenagem deve estar livre de fungos e roedores; e
- ♦ dentro do armazém a temperatura não deve ultrapassar 25°C e a umidade relativa não deve ultrapassar 70%.

Caso essas condições não sejam possíveis na propriedade, recomenda-se que o agricultor somente retire a semente do armazém do seu fornecedor, o mais próximo possível da época de semeadura.

TABELA 6.1. Padrões de Semente Fiscalizada de Soja em diversos estados brasileiros.

Estado	Germinação (%)	Pureza Física (%)	Fatores					Sementes nocivas toleradas (nº)	Mancha púrpura (%)	Mancha café (%)
			Pureza Varietal		Semente silvestre (número)	Mancha púrpura (%)	Mancha café (%)			
			outras espécies	outras cultivares						
RS	80	98	1	10	zero	zero	zero	—	—	
SC	80	98	1	10	zero	zero	zero	10	20	
PR	80	98	1	10	zero	zero	zero	—	—	
SP	80	98	1	10	1	1	zero	5	15	
MS	70/75*	98	1	10	5	10	10	10	—	
MT	80	99	1	10	1	1	zero	10	—	
RO	80	98	1	10	1	1	zero	10	—	
MG	75	99	1	3	4	4	4	10	15	
GO	80	98	zero	10	zero	zero	zero	5	5	
AL	60	98	zero	5	1	1	zero	10	20	
BA	80	98	1	10	1	1	zero	15	—	
MA	80	98	1	7	1	1	zero	7	—	
PI	60	98	1	10	5	5	zero	—	—	
DF	80	98	1	10	1	1	zero	10	20	
PE	75	95	1	10	1	1	zero	5	10/200 g	

Fonte: Modificação de Krzyzanowski et al. EMBRAPA-CNPSo. Comunicado Técnico, 55, 1996.  
\* 75% para as cultivares de ciclo semi-tardio e 70% para as de ciclo precoce e médio.

# 7

## *Tratamento com Fungicidas, Aplicação de Micronutrientes e Inoculação de Sementes de Soja*

### **7.1. Introdução**

A falta de cuidados fitossanitários e a rápida expansão da cultura da soja, nas últimas três décadas, permitiram que, na sua maioria, os patógenos da soja fossem disseminados através das sementes a todas as regiões produtoras.

A implantação adequada da cultura da soja, com diminuição de riscos e com possibilidades de retorno econômico, depende da correta utilização de diversas práticas. O bom preparo do solo ou a utilização de semeadura direta, na época adequada e em solo com boa disponibilidade hídrica, a utilização correta de herbicidas e a boa regulação da semeadora (densidade e profundidade) são práticas essenciais, estando o seu sucesso condicionado à utilização de sementes de boa qualidade. Todavia, freqüentemente, **a semeadura não é realizada em condições ideais, o que resulta em sérios problemas na emergência da soja, havendo, muitas vezes, a necessidade de ressemeadura.** Em tais circunstâncias, o tratamento da semente com fungicidas (sistêmico + contato) oferece garantia adicional ao estabelecimento da lavoura a custos reduzidos (menos de 0,5% do custo de instalação da lavoura).

O uso intensivo do solo com a cultura da soja e a falta de manejo adequado têm provocado reduções dos teores de matéria orgânica e aumentado a acidez dos solos. Como consequência, a ocorrência de deficiência de alguns micronutrientes, essenciais à cultura da soja e, especialmente, ao processo de fixação simbiótica, têm acontecido com freqüência, em várias regiões do Brasil.

Respostas significativas no rendimento tem sido verificadas com a aplicação de micronutrientes, especialmente, molibdênio e cobalto.

A soja obtém a maior parte do nitrogênio de que necessita através da associação simbiótica com a bactéria do gênero *Bradyrhizobium*, espécies *B. japonicum* e *B. elkanii*, vulgarmente conhecidas como bradirrizóbio. A adubação nitrogenada é desnecessária e prejudicial à fixação simbiótica do nitrogênio. Mesmo em solos com grandes quantidades de restos vegetais, não há efeito positivo da aplicação de nitrogênio na produção de grãos. Por isso, além das práticas citadas acima, a inoculação das sementes de soja necessita ser feita, pois ela representa acréscimos de rendimento de 4% a 15%, com custo também em torno de 0,5% do custo de instalação da lavoura.

Para que a associação simbiótica entre a soja e o bradirrizóbio seja eficiente, deve-se inocular as sementes todos os anos, de forma que a nodulação ocorra, preferencialmente, com as estirpes presentes no inoculante e não com aquelas estabelecidas no solo, que podem ser de baixa eficiência.

As três operações, tratamento de sementes com fungicidas, aplicação de micronutrientes na semente e inoculação, podem ser realizadas conjuntamente, mas para isso alguns cuidados devem ser tomados.

## **7.2. Tratamento de Sementes**

O tratamento de sementes com fungicidas, além de controlar patógenos importantes transmitidos pela semente, **evitando a sua introdução em áreas indenes**, é uma prática eficiente para assegurar populações adequadas de plantas, quando as condições edafoclimáticas, durante a semeadura, são desfavoráveis à germinação e à emergência da soja, deixando a semente exposta por mais tempo a fungos do solo como: *Rhizoctonia solani*, *Pythium* spp., *Fusarium* spp. e *Aspergillus* spp. (*A. flavus*) que, entre outros, podem causar a sua deterioração no solo ou a morte de plântulas.

A eficiência de diversos fungicidas e/ou misturas desses, no controle de alguns dos principais patógenos transmitidos pela semente de soja (*Cercospora kikuchii*, *Cercospora sojina*, *Fusarium semitectum*, *Phomopsis* spp. (anamorfo

de *Diaporthe* spp.) e *Colletotrichum truncatum*) é anualmente avaliada na Embrapa Soja. Melhor controle dos quatro primeiros patógenos citados é propiciado pelos fungicidas do grupo dos benzimidazóis. Dentre os produtos testados e hoje recomendados para o tratamento de sementes de soja, benomyl, carbendazin e thiabendazole são os mais eficientes no controle de *Phomopsis* spp., podendo assim ser considerados opção para o controle do agente do cancro da haste, em sementes, pois *Phomopsis* é a forma imperfeita de *Diaporthe*. Os fungicidas de contato tradicionalmente conhecidos (captan, thiram e tolylfluanid) que têm bom desempenho no campo quanto à emergência, não controlam, totalmente, *Phomopsis* spp. e *Fusarium semitectum* nas sementes que apresentam índices elevados desses patógenos (>40%). Por essa razão, tais produtos devem ser sempre utilizados em misturas com um dos fungicidas sistêmicos (benomyl, carbendazin ou thiabendazole).

### **7.3. Aplicação de Micronutrientes**

O aumento progressivo das produções de soja, fruto do uso intensivo de técnicas agrícolas modernas, vem promovendo retirada crescente de micronutrientes do solo, sem que se estabeleça reposição adequada. Associados a esse fato, a má correção da acidez e o manejo inadequado do solo, promovendo decréscimo acentuado no teor de matéria orgânica, provavelmente, têm alterado a disponibilidade de micronutrientes essenciais à nutrição da soja e ao perfeito estabelecimento da associação bradirrizóbio x soja. Estudos realizados em diferentes regiões do Brasil têm demonstrado deficiência ou toxicidade aguda de vários elementos no solo, inclusive com sintomas visuais nas plantas. O molibdênio (Mo), o cobalto (Co), o zinco (Zn), o cobre (Cu), o manganês (Mn) e o boro (B) são os elementos mais deficientes, principalmente nos solos do Cerrado, afetando drasticamente as espécies cultivadas naquela região. Entretanto, mesmo nas regiões onde os micronutrientes não apresentavam problemas, como a Região Sul, já foram detectadas deficiências de Mo e Co.

Atualmente, a dose recomendada de molibdênio é de 12 a 25 g de Mo/ha e a de cobalto é de 1 a 5 g de Co/ha. A aplicação deve ser efetuada em

mistura com os fungicidas sobre as sementes, por ocasião da semeadura. Logo após a aplicação dos fungicidas e dos micronutrientes, aplica-se o inoculante.

#### **7.4. Inoculação das Sementes com *Bradyrhizobium***

Os trabalhos de pesquisa de soja, no Brasil, têm desenvolvido novas tecnologias de cultivo de soja com aumentos sucessivos de produtividade e que, por conseqüência, implicam em maior necessidade de nitrogênio para a cultura. Assim, como todo o processo é dinâmico, trabalhos intensivos da pesquisa em fixação biológica do nitrogênio são necessários, na busca de novas tecnologias de inoculação e de novas estirpes de bradirrizóbio que compitam com as estirpes naturalizadas no solo e que apresentem maior capacidade de fixar nitrogênio. Atualmente, quatro estirpes são recomendadas, pela pesquisa, para a fabricação de inoculantes comerciais, em todo o País: SEMIA 5019 (=29w), SEMIA 587, SEMIA 5079 (=CPAC 15) e SEMIA 5080 (=CPAC 7). Essas estirpes devem ser utilizadas em combinações duas a duas, a critério do fabricante de inoculantes, não importando a combinação, pois todas têm mostrado alta eficiência de fixação do nitrogênio.

As áreas de primeiro cultivo com soja são desprovidas de populações de *B. japonicum* e/ou *B. elkanii* e, conseqüentemente, as respostas à inoculação são expressivas. Entretanto, em áreas já cultivadas com a soja, os solos possuem altas populações naturalizadas desses organismos e a resposta à reinoculação nem sempre apresenta o mesmo sucesso. Uma maneira de incrementar a nodulação e a eficiência de fixação do nitrogênio nessas áreas é aumentar o número de células na semente. Assim, cuidados devem ser tomados no sentido de melhorar os inoculantes e os métodos de inoculação para garantir maior população da bactéria nas sementes. Quanto maior a população da bactéria na semente maior será a competição com as estirpes do solo, resultando na formação de nódulos com as estirpes introduzidas pelo inoculante, as quais são mais eficientes no processo de fixação simbiótica de nitrogênio. Além disso, a presença da bactéria na semente favorece a formação de nódulos nas raízes principais e na coroa radicular, os quais são maiores e mais eficientes no

processo de fixação simbiótica do nitrogênio do que os nódulos localizados nas raízes secundárias. Nesse contexto, cabe aos sojicultores, ao efetuarem a inoculação da semente de soja, observar com muito rigor os cuidados a serem tomados quando se faz tratamento de semente, aplicação de micronutrientes e a inoculação da soja. Os fungicidas e os micronutrientes, se não forem corretamente aplicados à semente (antes da inoculação), causam redução do número de células viáveis na semente e, conseqüentemente, reduzem a nodulação das raízes e a eficiência de fixação de nitrogênio.

### ***7.5. Como Tratar com Fungicidas, Aplicar Micronutrientes e Inocular as Sementes***

A aplicação de fungicidas e micronutrientes, deve ser feita de forma conjunta, antes da inoculação, pois isso irá garantir boas cobertura e aderência dos fungicidas e dos micronutrientes às sementes, diminuindo, assim, efeitos tóxicos sobre as células do bradirrizóbio. O papel dos fungicidas de contato é proteger a semente contra fungos do solo e o dos fungicidas sistêmicos é controlar fitopatógenos presentes nas sementes. Assim, é importante que os fungicidas estejam em contato direto com a semente. O tratamento de semente com fungicidas, a aplicação de micronutrientes e a inoculação podem ser feitos com máquinas específicas de tratar sementes (Fig. 1), tambor giratório (Fig. 2) ou com betoneiras. Evitar o uso de lona ou o tratamento direto na semeadora.

#### ***7.5.1. Tratamento utilizando máquinas de tratar sementes***

Até recentemente, um dos maiores obstáculos para a adoção da prática do tratamento de sementes era a inexistência de equipamento adequado para isso. Hoje, existem no mercado máquinas de tratar sementes que realizam todas as operações: tratamento com fungicidas, aplicação de micronutrientes e inoculação com bradirrizóbio, ao mesmo tempo (Fig. 1). Dentre as diversas vantagens que essas máquinas apresentam, em relação ao tratamento convencional (tambor), destacam-se:

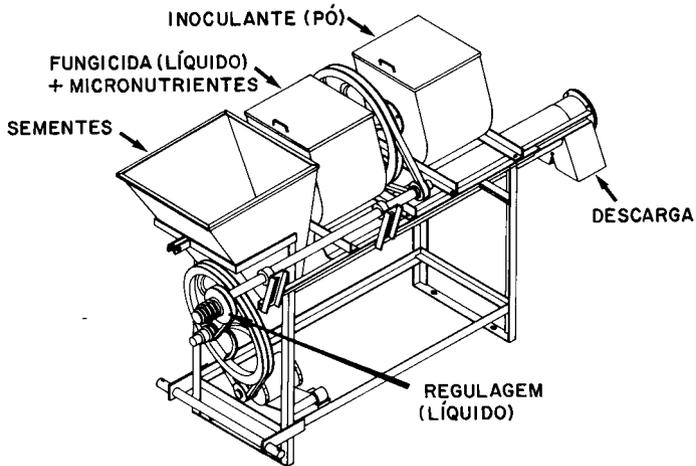


FIG. 7.1. Máquina de tratar sementes (Adaptado de Grazmec).

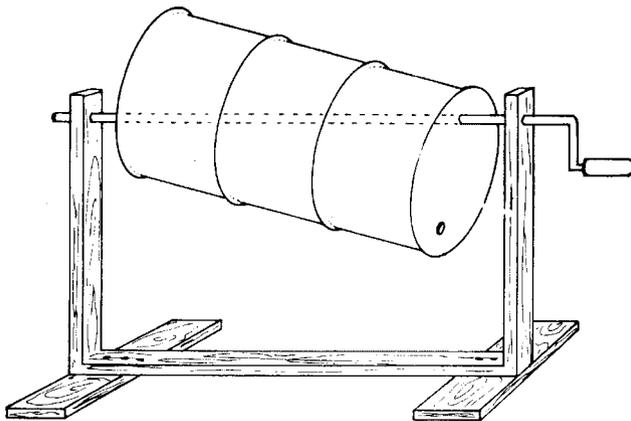


FIG. 7.2. Tambor giratório com eixo excêntrico para tratar sementes.

- a) menor risco de intoxicação do operador, uma vez que os fungicidas são utilizados via líquida;
- b) melhores cobertura e aderência dos fungicidas, dos micronutrientes e do inoculante às sementes;

- c) rendimento em torno de 60 a 70 sacos por hora; e
- d) maior facilidade, já que o equipamento pode ser levado ao campo, pois possui engate para a tomada de força do trator.

Com essas máquinas, a calda dos fungicidas (sistêmico + contato) e micronutrientes (Mo e Co) pode ser preparada em mistura à solução açucarada de 10% a 15% (100 a 150 gramas de açúcar e completar para um litro de água). Essa calda é colocada no primeiro compartimento e será a primeira a entrar em contato com a semente. No segundo compartimento, é colocado o inoculante turfoso. O inoculante não deve estar com excesso de umidade, caso contrário ficará aderido ao mecanismo da máquina e não será distribuído homogeneamente sobre as sementes. O produtor deve tomar cuidado ao adquirir os fungicidas e os micronutrientes, optando por formulações líquidas ou pó que possibilitem que o volume final da mistura, fungicidas + micronutrientes, seja completado com a solução açucarada, **sem ultrapassar 300 ml de calda por 50 kg de semente**. As doses dos fungicidas, dos micronutrientes e do inoculante são sempre as mesmas, independentemente do equipamento utilizado. Os detalhes quanto à regulagem do equipamento são fornecidos pelos próprios fabricantes. A máquina deve ser bem regulada para que as sementes tratadas (com fungicidas + micronutrientes) e inoculadas recebam distribuição uniforme dos produtos (tratamentos e inoculante).

#### ***7.5.2. Tratamento utilizando tambor giratório ou betoneira***

Quando for utilizado o tambor giratório, com eixo excêntrico, ou a betoneira, o tratamento poderá ser efetuado tanto via seca (fungicidas e micronutrientes em pó) ou via úmida (fungicidas e micronutrientes líquidos ou a combinação de uma formulação líquida com outra formulação pó).

No caso do **tratamento via seca**, adicionar 250 a 300 ml de solução açucarada por 50 kg de semente e dar algumas voltas na manivela para umedecer uniformemente as sementes. Após essa operação, aplicar os fungicidas (Tabela 1) e, em seguida, os micronutrientes, nas dosagens recomendadas. O tambor é, então, novamente girado até que haja perfeita distribuição dos produtos nas

**TABELA 7.1. Fungicidas e respectivas doses, para o tratamento de sementes de soja. XX Reunião de Pesquisa de Soja da Região Central do Brasil. Londrina, PR, 04 a 06/08/1998.**

Nome Comum ♦ Produto Comercial <sup>1</sup>	Dose/100 kg de Semente
	Ingrediente Ativo (g) ♦ Produto Comercial (g ou ml)
Benomyl + Captan <sup>3</sup> ♦ Benlate 500 + Captan 750 TS	30 g + 90 g ♦ 60 g + 120 g
Benomyl + Thiram <sup>3</sup> ♦ Benlate 500 + Rhodiauran 500 SC	30 g + 70 g ♦ 60 g + 140 ml
Benomyl + Tolyfluanid <sup>3</sup> ♦ Benlate 500 + Euparen M 500 PM	30 g + 50 g ♦ 60 g + 100 g
Carbendazin + Captan <sup>3</sup> ♦ Derosal 500 SC + Captan 750 TS	30 g + 90 g ♦ 60 ml + 120 g
Carbendazin + Thiram <sup>3</sup> ♦ Derosal 500 SC + Rhodiauran 500 SC	30 g + 70 g ♦ 60 ml + 140 ml
Carbendazin + Tolyfluanid <sup>3</sup> ♦ Derosal 500 SC + Euparen M 500 PM	30 g + 50 g ♦ 60 ml + 100 g
Carboxin + Thiram ♦ Vitavax + Thiram PM ♦ Vitavax + Thiram 200 SC <sup>2</sup>	75 g + 75 g ou 50 + 50 g ♦ 200 g ♦ 250 ml
Difenoconazole + Thiram <sup>3</sup> ♦ Spectro + Rhodiauran 500 SC	5 g + 70 g ♦ 33 ml + 140 ml
Thiabendazole + Captan <sup>3</sup> ♦ Tecto 100 (PM e SC) + Captan 750 TS	15 g + 90 g ♦ 150 g ou 31 ml + 120 g
Thiabendazole + PCNB <sup>3</sup>	15 g + 112,5 g
Thiabendazole + Thiram <sup>3</sup> ♦ Tecto 100 (PM e SC) + Rhodiauran 500 SC ♦ Tegram	17 g + 70 g ♦ 170 g ou 35 ml + 140 ml ♦ 200 ml
Thiabendazole + Tolyfluanid <sup>3</sup> ♦ Tecto 100 (PM e SC) + Euparen M 500 PM	15 g + 50 g ♦ 150 g ou 31 ml + 100 g

<sup>1</sup> Poderão ser utilizadas outras marcas comerciais, desde que sejam mantidos a dose do ingrediente ativo e o tipo de formulação.

<sup>2</sup> Fazer o tratamento com pré-diluição, na proporção de 250 ml do produto + 250 ml de água para 100 kg de semente.

<sup>3</sup> Mistura não formulada comercialmente.

**Cuidados:** devem ser tomadas precauções na manipulação dos fungicidas, seguindo as orientações da bula dos produtos.

sementes. Por último, é adicionado o inoculante turfoso e, novamente, o tambor é girado até a distribuição uniforme do inoculante sobre as sementes.

No caso do **tratamento via líquida**, ou seja, utilizando-se fungicidas e micronutrientes, ambos ou não, na forma líquida, em primeiro lugar, tomar o cuidado em utilizar produtos que contenham pouco líquido, ou seja, com **no máximo 300 ml de solução por 50 kg de sementes**, pois o excesso de líquido pode causar danos às sementes, soltando o tegumento e prejudicando a germinação. Caso esse volume de líquido seja inferior a 300 ml por 50 kg semente, utilizar a solução açucarada para completar o volume de 300 ml de calda por 50 kg de semente. Assim, o produtor deve usar os micronutrientes e os fungicidas em formulações que permitam rigoroso controle do volume final a ser adicionado às sementes.

Não se aconselha o tratamento da semente diretamente na caixa semeadora, devido à baixa eficiência (pouca aderência e cobertura desuniforme das sementes).

### **7.6. Cuidados com o Inoculante**

- a) Os melhores inoculantes disponíveis no mercado até o momento, são os à base de turfa, pois oferecem à bactéria melhor proteção aos efeitos tóxicos dos fungicidas e dos micronutrientes e às variações de temperatura e incidência de raios solares.
- b) Adquirir inoculantes devidamente registrados no Ministério da Agricultura e do Abastecimento. O número de registro deverá estar impresso na embalagem.
- c) Não usar inoculante com prazo de validade vencido e que não contenha uma população mínima de  $1 \times 10^8$  células viáveis por grama de turfa.
- d) Ao adquirir o inoculante, certificar-se de que o mesmo estava armazenado em condições satisfatórias de temperatura e arejamento. Transportá-lo e conservá-lo em lugar fresco e bem arejado.
- e) Utilizar inoculantes à base de turfa que tenha sido previamente esterilizada.

### **7.7. Cuidados com a Inoculação**

- a) Fazer a inoculação da semente à sombra e, preferencialmente, efetuar a semeadura no mesmo dia, mantendo as sementes inoculadas protegidas do sol e do calor.
- b) Evitar o aquecimento, em demasia, do depósito das sementes na semeadora, pois altas temperaturas reduzem o número de bactérias viáveis aderidas às sementes.

### **7.8. Qualidade e Quantidade de Inoculante a ser Utilizado**

A reunião conjunta da comissão designada pelo Ministério da Agricultura (MA) e da VIII RELARE, realizada em Londrina, PR, de 2 a 5/06/98, definiu que a fiscalização pelo MA, quanto à qualidade e quantidade dos inoculantes para soja, no Brasil, seguirá as mesmas normas estabelecidas pelo regulamento técnico adotado para o comércio regional de inoculantes do Mercosul.

#### **7.8.1. Qualidade**

Todo inoculante para soja, no Brasil, deverá conter uma população mínima de  $1 \times 10^8$  células por g ou ml de inoculante.

#### **7.8.2. Quantidade**

A partir da safra 1998/99, para a definição da quantidade mínima de inoculante por 50 kg de sementes, deverá ser levado em conta o número mínimo de 80 000 células do bradimirizóbio por semente. Caberá a cada fabricante definir a dose de inoculante a ser utilizada, em função da qualidade do seu inoculante. Exemplo: se um inoculante tiver a população mínima de  $1 \times 10^8$  células/g, serão necessários no mínimo 250 g desse inoculante para inocular 50 kg de semente, cujas sementes apresentem peso de 16 g/100 sementes.

**Quanto maior o número de células da bactéria por semente, ao se efetuar a inoculação e semeadura, maior é a chance de resposta. Assim,**

independente da população mínima a ser fiscalizada pelo MA, sugere-se que os produtores apliquem uma dose de inoculante suficiente para prover um mínimo de 120 000 células por semente, ou seja, 375 g de inoculante (com população mínima de  $1 \times 10^8$  células) por 50 kg de semente (com tamanho de 16 g/100 sementes).

### ***7.9. Inoculação em Áreas com Cultivo Anterior de Soja***

Em áreas já cultivadas com soja, os ganhos com a inoculação são bem menos expressivos que em solos de primeiro ano. Todavia, tem sido observado ganhos de 4% a 15%, no rendimento de grãos, com a reinoculação. Por isso, nessas áreas, deve-se usar uma dose de inoculante que dê um mínimo de 120 000 células por semente. Isso favorece a competição das estirpes inoculadas com as estirpes do solo, aumentando a formação de nódulos na região da corôa do sistema radicular, onde os nódulos são mais eficientes quanto à fixação simbiótica de  $N_2$ .

### ***7.10. Inoculação da Soja em Áreas de Primeiro Ano de Cultivo***

Como a soja não é uma espécie nativa do Brasil, a bactéria que fixa o nitrogênio, o bradirrizóbio, não existe naturalmente nos solos brasileiros. Assim, é indispensável que se faça a inoculação da soja em áreas de primeiro cultivo com essa leguminosa, para maior garantia de obtenção de alta produtividade. A produtividade da soja, nessas condições, depende de uma boa nodulação e fixação simbiótica de nitrogênio, especialmente em solos com baixos teores de matéria orgânica. Quanto maior for o número de células viáveis da bactéria na semente, melhor será a nodulação e maior poderá ser a produtividade da soja. Nessas situações, é indispensável a aplicação de no mínimo **120 000 células do bradirrizóbio por semente**. Outro fator a ser levado em consideração é que alguns fungicidas e certas formulações de micronutrientes afetam a sobrevivência das células de bradirrizóbio. **Por essa razão, em solos**

**de primeiro ano de cultivo com soja deve-se evitar, se possível, o tratamento das sementes com fungicidas, desde que sejam utilizadas sementes de altas qualidades fisiológica e sanitária e que a semeadura seja realizada em ótimas condições de umidade no solo. Caso essas condições não ocorram, o tratamento e a inoculação das sementes devem ser feitos utilizando-se uma dose de inoculante que garanta um mínimo de 120 000 células da bactéria por semente.**

Para essas condições, se houver necessidade de adubação com micronutrientes, dar preferência pela sua aplicação juntamente com outros fertilizantes.

### ***7.11. Nitrogênio Mineral***

Não se recomenda adubação nitrogenada para a cultura da soja. No entanto, se as fórmulas de adubo que contém nitrogênio forem mais econômicas do que as fórmulas sem nitrogênio, essas poderão ser utilizadas, desde que não sejam aplicados mais do que 20 kg de N/ha.



## *Instalação da Lavoura*

O sucesso da implantação de uma lavoura de soja depende, além da semente de boa qualidade, das seguintes condições que devem ser observadas com atenção.

### ***8.1. Cuidados Relativos ao Manuseio das Sementes***

#### ***8.1.1. Umidade do solo***

A semente de soja, para a germinação e a emergência da plântula, requer absorção de água de, pelo menos, 50% do seu peso seco. Para que isso ocorra, no menor tempo possível, é fundamental que o grau de umidade e a aeração do solo sejam adequados e que o processo de semeadura propicie o melhor contato possível entre solo e semente, para assegurar os processos de germinação e emergência.

A semeadura em solos com insuficiência hídrica, ou seco, "no pó", prejudica o processo de germinação, expondo as sementes às pragas e microorganismos do solo que prejudicam o estabelecimento de uma população adequada de plantas. Vale lembrar que, nesse caso, o tratamento de sementes com fungicidas recomendados pode-se constituir numa garantia de prolongamento da capacidade de germinação das mesmas, até que ocorra condição favorável de umidade no solo.

### **8.1.2. Temperatura do solo**

Sempre que possível, a semeadura da soja não deve ser realizada quando a temperatura média do solo estiver abaixo de 20°C, porque prejudica a germinação e a emergência.

A faixa de temperatura média de solo adequada para semeadura da soja vai de 20°C a 30°C, sendo 25°C a ideal para uma rápida e uniforme emergência. Semeadura em solo com temperatura média inferior a 18°C pode resultar em redução nos índices de germinação e de emergência. Temperaturas superiores a 40°C podem prejudicar o processo de estabelecimento das plantas no campo.

### **8.1.3. Profundidade de semeadura**

Efetuar a semeadura a uma profundidade de 3 a 5 cm. Semeaduras em profundidades superiores às citadas dificultam a emergência, principalmente em solos arenosos, sujeitos a assoreamento, ou em situações onde há risco de compactação superficial do solo.

### **8.1.4. Posição semente/adubo**

O adubo deve ser colocado ao lado e abaixo da semente, pois o contato direto prejudica a absorção da água pela semente, podendo, inclusive, matar a plântula em desenvolvimento, principalmente quando se aplica doses altas de cloreto de potássio no sulco (acima de 80 kg/ha de KCl).

### **8.1.5. Danos mecânicos na operação de semeadura**

Certificar que a semeadora não provoque danos mecânicos na semente durante o processo de distribuição. As semeadoras com sistema de disco metálico para distribuição causam mais danos mecânicos à semente do que o sistema de carretel dentado.

### **8.1.6. *Compatibilidade dos produtos químicos***

Os produtos químicos como fungicidas e herbicidas, nas doses recomendadas, normalmente, não afetam a germinação da semente de soja. Porém, em doses excessivas, prejudicam tanto a germinação quanto o desenvolvimento inicial da plântula. Por exemplo, as cultivares Campos Gerais e FT-Cometa são sensíveis a herbicidas à base de metribuzim (Sencor, Lexone) (ver observações constantes nos rodapés das tabelas de herbicidas.

### **8.2. *Época de Semeadura***

A soja, sendo uma cultura termo e fotossensível, está sujeita a uma gama de alterações fisiológicas e morfológicas, quando as suas exigências não são satisfeitas.

A época de semeadura é um fator de elevada importância a se considerar, uma vez que, além de afetar o rendimento, afeta também, e de modo acentuado, a arquitetura e o comportamento da planta. Semeadura em época inadequada pode causar redução drástica no rendimento, bem como dificultar a colheita mecânica, de tal modo que as perdas, nesta operação, podem chegar a níveis muito elevados. Isto, porque ocorrem alterações na altura das plantas, altura de inserção das primeiras vagens, número de ramificações, diâmetro de caule e acamamento. Estas características estão também relacionadas com população e cultivares.

No Estado do Paraná, a época de semeadura indicada para a maioria das cultivares estende-se de 15/10 a 15/12. Os melhores resultados, para rendimento e altura de plantas, na maioria dos anos e para a maioria das cultivares, são obtidos nas semeaduras realizadas de final de outubro a final de novembro. De modo geral, as semeaduras da segunda quinzena de outubro apresentam menor porte e maior rendimento do que as da primeira quinzena de dezembro.

As cultivares de soja são diferentes quanto à sensibilidade à época de semeadura. Em função disso, algumas apresentam restrições para semeadura em outubro, principalmente em regiões mais quentes.

Semeadura de cultivares precoces em outubro corre o risco de resultar em plantas baixas e não fechar bem as entre linhas, havendo maior competição das plantas daninhas, inclusive no final do ciclo, dificultando a colheita. Isto será mais acentuado nos anos em que ocorrer veranico de final de novembro-início de dezembro, fenômeno comum no norte do Estado do Paraná, em aproximadamente 50% dos anos. Quando esse fato ocorre, tanto a falta de umidade, como a elevação da temperatura, exercem efeito na redução do porte das plantas, esta última, por antecipar o florescimento.

Assim, nos casos em que se quer semear mais cedo uma cultivar precoce, para fazer safrinha de milho após a soja, evitar fazê-lo antes de 20 de outubro, especialmente no norte do Estado e nos vales quentes dos rios Paranapanema, Ivaí e Piquirí. Quem insistir em fazê-lo, deixar pelo menos metade da área para semear em novembro. Muitas vezes, antecipação de 5 a 10 dias na semeadura pode resultar em redução de até 20 sacos/alq. Deve-se deixar as semeadoras reguladas com antecedência, para aproveitar bem cada boa chuva que cair no período indicado, evitando deixar áreas para semear em dezembro. Nos anos de ocorrência dos citados veranicos, é comum não haver condição favorável de umidade durante os primeiros 10 a 20 dias de dezembro.

Nas regiões mais quentes do Estado (Norte e Oeste), evitar semear antes de 25 de outubro as cultivares BR-30, BR-36, BR-37, OCEPAR-13, IAS 5, Embrapa 1 e Embrapa 48 (entre as mais utilizadas), principalmente em áreas de fertilidade média a baixa, sob pena de ter a lavoura com plantas de porte baixo. Se houver necessidade de semear essas cultivares mais cedo, dar preferência para as áreas mais férteis e mais úmidas da propriedade.

### ***8.3. Semeadura em Épocas Não Convencionais***

Algumas cultivares são menos sensíveis à época de semeadura e, por esta razão, podem ser semeadas fora da época tradicionalmente recomendada, permitindo ampliar o período de instalação das lavouras de soja. Deve-se ressaltar, no entanto, que esta prática requer atenção criteriosa quanto às condições ambientais (clima e solo), em relação às exigências de cada cultivar. Para tanto, é importante ter em conta as informações fornecidas a seguir.

### **8.3.1. Semeadura antecipada**

Considera-se como antecipada a sementeira realizada antes de 15 de outubro. É mais indicada para as regiões mais quentes do Estado (Norte, Oeste e Centro-Oeste) por apresentarem, na maioria dos anos, desde início de outubro, condições favoráveis de temperatura para permitir uma satisfatória emergência das plantas (ver capítulo 1 - Exigências Climáticas). Para maior segurança, recomenda-se não deixar de tratar as sementes com fungicidas em sementeira antecipada. Temperaturas abaixo do ideal podem alongar o período sementeira-emergência, predispondo as sementes a microorganismos patogênicos.

A cultivar semiprecoce OCEPAR 3-Primavera é a única indicada para esta condição. Deve-se evitar semear essa cultivar antes do início de outubro e fazê-lo, de preferência, em solos férteis e bem manejados. Ela apresenta boa altura de planta, mesmo em sementeiras de início de outubro, mas pode apresentar rendimentos abaixo do normal, se não forem seguidas essas observações.

### **8.3.2. Semeadura após a época convencional**

Em alguns anos, por razões normalmente de ordem climática, muitos produtores necessitam semear após 15/12. Não existem muitas informações sobre cultivares mais indicadas para estas situações. Isto, porque a seleção de cultivares em sementeira tardia é dificultada por ataque de percevejos. No entanto, a lógica e a experiência permitem algumas indicações:

- Cultivares de ciclo médio e semitardios têm maior potencial de rendimento em sementeiras tardias de dezembro, porém, apresentam maior risco de danos por percevejos.
- Cultivares precoces de porte alto são também boas alternativas. Embora de menor potencial de rendimento nessa época, têm chance de escapar de ataques severos de percevejos;
- As sementeiras de dezembro podem apresentar quebra de rendimento entre 10 e 40% em relação a melhor época (início de novembro), independentemente do ataque de pragas.

O cultivo da soja em "safrinha" não é recomendado por duas razões básicas: é uma atividade de risco para o produtor e favorece a proliferação de pragas e doenças da soja na região onde é praticada. No Paraná, a "safrinha" de soja tem sido praticada no extremo oeste do estado, em solos de alta fertilidade e com outono-inverno menos seco que na região norte, em sucessão a milho precoce colhido em janeiro. As cultivares mais utilizadas até o momento foram FT-Cristalina e FT-Seriema, havendo tendência de serem substituídas por MG/BR-46 (Conquista), MT/BR-55 (Uirapuru), EMGOPA-313 (Anhanguera) e MT/BR-53 (Tucano), conforme informação fornecida pelo Departamento Técnico da Coopervale.

Um fator que freqüentemente está associado à queda de rendimento em cultivo de soja nessa época, é o percevejo. A mosca-branca pode ser incluída também como um problema potencial.

Embora alguns agricultores tenham conseguido produções econômicas nesse sistema, a baixa produtividade média obtida por muitos deles, em alguns anos, deixa evidente que o cultivo da soja em semeadura tardia ("safrinha") é um cultivo de risco. O risco será ainda maior em áreas infestadas por nematóides, devido a multiplicação desses organismos pela soja, na entressafra.

#### ***8.4. Diversificação de Cultivares***

Isoladamente, a época de semeadura é um dos fatores que mais influenciam o rendimento da soja. As flutuações anuais do rendimento, para uma mesma época, são, principalmente, determinadas por variações climáticas anuais.

Uma prática eficiente para evitar tais flutuações é o emprego de duas ou mais cultivares, de diferentes ciclos, numa mesma propriedade, procedimento especialmente indicado para médias e grandes áreas. Desse modo, obtém-se uma ampliação dos períodos críticos da cultura (floração, formação de grãos e maturação). Assim, haverá menos prejuízos se ocorrerem, entre outros fatores, deficiência ou excesso hídricos, os quais atingirão apenas uma parte da lavoura.

### **8.5. População e Densidade de Semeadura**

A população padrão de plantas de soja é de 400.000 plantas por hectare. Esse número pode variar em função da cultivar e/ou das condições de capacidade produtiva do solo, da região, do volume das chuvas no período de crescimento das plantas e da data de semeadura. Em regiões mais úmidas e de solos com boa fertilidade (natural ou construída), pode-se reduzir a densidade de plantas em até 25%, quando em semeadura de novembro, principalmente para evitar acamamento e possibilitar melhor produtividade. Para semeadura de outubro e de dezembro, é recomendável não reduzir a população de plantas, para evitar baixa estatura das mesmas.

Na Região Centro-Sul do Paraná, com cultivares susceptíveis e/ou em áreas favoráveis ao acamamento da soja, sob semeadura direta, pode-se corrigir o problema sem afetar o rendimento, reduzindo-se a população para 200.000 a 350.000 plantas/ha.

A distribuição das plantas no campo é feita pela variação do espaçamento e da densidade na linha e vários fatores são visivelmente afetados pelo modo com que as plantas estão dispostas na lavoura.

Com espaçamento mais reduzido há um melhor controle de plantas daninhas, uma vez que a cultura atinge mais rapidamente o ponto de fechamento do dossel vegetativo, abafando o crescimento das plantas daninhas. A altura de planta e de inserção das primeiras vagens são também afetadas pela distribuição das plantas no campo. Em condições de boa umidade, há um aumento da altura de plantas e de inserção das primeiras vagens em espaçamentos menores e/ou densidades maiores.

Para o Estado do Paraná, os espaçamentos que melhor se adaptam estão entre 0,4 m e 0,5 m.

As cultivares recomendadas para o Estado do Paraná têm o tamanho das sementes variando de aproximadamente 14g a 20g por 100 sementes. Assim mesmo, considerando-se o uso de aproximadamente 25% mais sementes do que o número de plantas desejado, deve-se estimar o seguinte volume de sementes:

a) Para obtenção de 400.000 plantas/ha

- Semente grande (20 g/100 sementes): 100 kg/ha ou 4 sacos + 42 kg/alqueire.

- Semente pequena (14 g/100 sementes): 70 kg/ha ou 3 sacos + 20 kg/alqueire.

b) Para obtenção de 320.000 plantas/ha (20% menos):

- Semente grande(20 g/100 sementes): 75 kg/ha ou 3 sacos + 31 kg/alqueire.
- Semente pequena (14 g/100 sementes): 53 kg/ha ou 2 sacos + 30 kg/alqueire.

Isto mostra uma possibilidade de economia de sementes com o uso de cultivares de sementes miúdas (no exemplo foram usados os casos extremos). Sempre que possível, deve-se ter informações do percentual de germinação e emergência em solo, para, então, regular a semeadora.

As informações sobre tamanho de semente por cultivar, embora individualizada por cultivar nas fichas de descrição das cultivares, no capítulo 5, devem ser confirmadas para cada lote, pois o ambiente onde a semente é produzida exerce grande influência no seu tamanho.

Uma prática importante, para a garantia da germinação das sementes e do estande de plantas desejado, é o tratamento de sementes com fungicidas recomendados para tal, principalmente nos casos de sementes de baixa qualidade, nos casos de semeadura em outubro (temperatura do solo mais baixa) e na dúvida quanto a umidade do solo.

**Importante:** Reduzir o volume de sementes acima de 20% só nos casos em que, além das condições acima expostas, as mesmas forem de alta qualidade e o produtor dispuser de semeadora de boa precisão, quanto a uniformidade de distribuição das sementes e da profundidade de semeadura.

### ***8.6. Cálculo da Quantidade de Sementes e Regulagem da Semeadora***

Para se calcular o número de sementes a ser semeada, é necessário que se conheça o poder germinativo do lote de sementes. Esta informação é geralmente, fornecida pela empresa onde as sementes foram adquiridas, porém este valor (% germinação) superestima o valor de emergência das sementes no campo. Por isso, recomenda-se que se faça um teste de emergência em campo.

Para tanto, coleta-se, no lote de sementes, uma amostra de 400 sementes, sem escolher, as quais serão divididas em quatro sub-amostras de 100 sementes cada. Estas sementes deverão ser semeadas a uma profundidade de 3 a 5 cm, em solo preparado, em quatro fileiras de 4 m cada. Se não houver umidade no solo, deve-se fazer uma boa irrigação antes ou após a semeadura. Faz-se contagem em cada uma das quatro linhas, quando as plantas estiverem com o primeiro par de folhas completamente aberto, (aproximadamente 10 dias após a semeadura), considerando-se apenas as vigorosas. O percentual de emergência em campo será a média aritmética do número de plantas emergidas por metro de fileira.

O número de plantas/metro linear a ser obtido na lavoura é estimado, levando em conta a população de plantas/ha desejada e o espaçamento adotado, usando-se a seguinte fórmula.

$$n^{\circ} \text{ de pl/m} = \frac{[\text{pop/ha} \times \text{espaçamento (m)}]}{10.000}$$

De posse destes valores, calcula-se o número de sementes por metro de sulco:

$$n^{\circ} \text{ de sementes/m} = \frac{(n^{\circ} \text{ de plantas que se deseja/m} \times 100)}{\% \text{ de emergência em campo}}$$

Para se estimar a quantidade de semente que será gasta por ha, pode-se usar a seguinte fórmula:

$$Q = \frac{(1000 \times P \times D)}{G \times E}$$

onde: Q = Quantidade de sementes, em kg/ha;

P = Peso de 100 sementes, em gramas;

D = N° de plantas que se deseja/m;

E = Espaçamento utilizado em cm; e

G = % de emergência em campo.

No campo, dependendo das condições de umidade, temperatura, preparo do solo, contato do adubo com a semente, profundidade de semeadura e semente descoberta, obviamente a germinação e a emergência serão menores do que os valores obtidos em laboratório. Portanto, após feitos os cálculos da quantidade de sementes por metro linear que deverá ser distribuída pela semeadora, acrescentar, no mínimo, 10% como fator de segurança.

Exemplo: - emergência 80%

- número de plantas desejadas por metro linear: 20

A regulagem deverá ser 25 sementes/m mais 10%. Portanto, a semeadora deverá distribuir no solo, no mínimo, 28 sementes por metro linear.

A semeadora a ser usada deverá ser adequadamente regulada para distribuir o número de sementes suficientes, proporcionando a densidade desejada. Para se obter uma alta precisão de regulagem da semeadora, sugere-se, caso disponível, a utilização de sementes previamente classificadas por tamanho, bem como de discos específicos, conforme recomendados pela forma produtora de sementes ou pelo fabricante da máquina semeadora.

O sucesso da lavoura inicia-se pela semeadura bem feita. O bom resultado da semeadura, por sua vez, não depende apenas da semente mas, também, da maneira como foi executada e dos fatores climáticos ocorridos após a operação.

---

---

# 9

## *Controle de Plantas Daninhas*

O controle de plantas daninhas é quase tão antigo quanto à própria agricultura, e até os dias de hoje é uma prática de elevada importância para a obtenção de altos rendimentos em qualquer tipo de exploração agrícola.

Na cultura da soja, a presença de invasoras e a necessidade de se efetuar o controle das mesmas se destaca, uma vez que estas podem causar perdas significativas, conforme a espécie, a densidade e a distribuição na lavoura. A competição ocorre, principalmente, pela água e nutrientes, podendo ainda dificultar sobremaneira a operação de colheita e prejudicar a qualidade do produto final.

A prática do controle de plantas daninhas da soja é onerosa, porém, seus resultados são positivos, por isto é necessário que haja um balanceamento entre o custo de operação e a possível perda na produção.

Os métodos normalmente utilizados são: mecânico, químico e cultural. Sempre que possível, recomenda-se a combinação de dois ou mais métodos de controle, conforme as necessidades e as condições existentes.

O controle cultural consiste na utilização de práticas que propiciem à cultura maior capacidade de competição com as plantas daninhas.

O controle mecânico consiste na utilização de instrumentos ou implementos tracionados por máquinas, animal ou mesmo pelo homem, com o objetivo de reduzir a população de inços no solo ou na lavoura já instalada.

A capina manual é o método mais simples, porém demanda grande quantidade de mão-de-obra. Pode ser utilizada como complemento a outros métodos.

A capina mecânica é a prática de controle mecânico mais utilizada, empregando-se implementos como arados, grades e cultivadores. Este tipo de controle pode ser feito na instalação da cultura através de aração e/ou gradeação ou após a instalação da cultura, utilizando-se cultivadores. A capina, seja ela com enxada (manual) ou com cultivador (mecânica), deve ser realizada em dias quentes e secos para melhor eficiência. Cuidado especial deve ser tomado para evitar dano às raízes da soja. O cultivo deve ser superficial, aprofundando-se as enxadas o suficiente para eliminar a infestação.

A capina deve ser feita antes da floração da soja, pois estas poderão cair ao contato com o cultivador ou mesmo com as pessoas que manejam enxadas.

O número de capinas depende, exclusivamente, da presença de plantas daninhas na lavoura, porém, em regra geral, duas a três capinas antes do florescimento são suficientes para manter a lavoura em boas condições. Após o florescimento, normalmente não haverá mais problemas de invasoras, desde que até este estágio a lavoura tenha sido mantida limpa.

O método químico de controle das plantas daninhas na soja, utilizado em grande escala, consiste na utilização de produtos químicos herbicidas que se apresentam no mercado sob vários tipos. As grandes vantagens atribuídas ao sistema são a economia de mão-de-obra e a rapidez na aplicação.

Como todo método refinado, exige técnica também refinada, para que seu uso seja eficiente e econômico, do contrário corre-se o risco de se onerar a cultura sem se obter o devido retorno. O reconhecimento prévio das plantas a serem controladas predominantes na área é condição básica para um resultado positivo deste método e para a escolha do produto (Tabela 9.1).

A eficiência dos herbicidas aumenta quando a aplicação se faz em condições que lhe sejam favoráveis. Assim, é fundamental que se conheça as especificações do produto antes de sua utilização. A regulagem correta do equipamento de pulverização é outro fator que deve ser considerado quando se pretende utilizar este meio de controle.

Desde que utilizado adequadamente, muitos dos inconvenientes do controle químico podem ser evitados, em especial os riscos de toxicidade ao homem e à cultura.

TABELA 9.1. Comportamento<sup>1</sup> de plantas daninhas em soia face à aplicação de herbicidas de PPI, pré e pós-emergência, no Estado do Paraná. Comissão de Plantas Daninhas da Região Central do Brasil. Embrapa Soja. Londrina, PR, 1998.

	Acifluorfen sódio	Acifluorfen sódio + bentazon	Alachlor	Alachlor + trifluralin	Bentazon	Chlorfuron-ethyl	Clethodim	Clomazone	Cyanazine	Cyanazine + metolachlor	Fenoxaprop-p-ethyl	Fuazifop-p-butyl	Fuazifop-p-butyl+fomesafen <sup>7</sup>	Fuazifop + fomesafen <sup>8</sup>	Fumetsulan	Flumiclorac pentil	Fomesafen	Imazaquin	Imazethapyr	Lactofen	Linuron	Metolachlor	Metribuzin	Metribuzin + metolachlor	Oryzalin	Oxasulfuron	Pendimethalin	Propaquizafop	Quizalofop-p-ethyl	Sethoxydim	Sulfentrazone	Trifluralin	Trifluralin + metribuzin			
<i>Acanthospermum australe</i> (Carapicho-rasteiro)	T	-	T	M <sup>2</sup>	-	T	-	-	-	-	-	T	-	-	-	-	-	S	M	-	S	T	M	-	T	-	T	-	-	-	T	-	T	-		
<i>Acanthospermum hispidum</i> (Carapicho-de-carneiro)	S	-	T	-	S	T	-	-	S	S	-	T	-	-	S	-	S	S	S	S	S	T	T	-	T	S	-	-	-	T	S	T	-			
<i>Amaranthus hybridus</i> (Caruru)	S	S	S	-	S	T	T	T	S	-	-	T	-	-	-	-	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	-	-	-	T	S	S	-		
<i>Amaranthus viridis</i> (Caruru-de-mancha)	S	S	S	-	M	-	T	T	S	S	-	T	-	-	-	-	S	S	-	S	S	S	S	S	S	S	-	-	-	T	-	S	-	-		
<i>Bidens pilosa</i> (Pirão-preto)	M	S	M	-	S	S	T	S	S	-	-	T	S	-	S	-	S	S	S	S	M	T	S	T	S	T	-	-	-	T	M	T	-	-		
<i>Brachiaria plantaginea</i> (Capim-mamelada)	T	T	M	-	T	-	S	S	T	S	S	S	-	-	-	-	T	-	M <sup>9</sup>	T	T	T	S	T	S	-	S	S	S	S	S	S	S	S	S	
<i>Cenchrus echinatus</i> (Capim-carapicho)	T	T	T	S	T	-	S	S	T	M	S	-	-	-	-	-	T	-	-	T	T	T	S	S	S	-	M	S	S	S	S	-	S	-	-	
<i>Commelina benghalensis</i> (Traçoeraba)	M	S	S	-	S	S	T	S	T	S	-	T	-	-	-	S	-	S	S	S	M	S	T	S	T	-	-	-	-	-	T	S	T	-	-	
<i>Cyperus rotundus</i> (Tirica)	T	T	T	-	T	-	T	-	T	T	-	T	-	-	-	-	T	-	-	T	T	T	T	T	T	-	-	-	-	-	T	-	T	-	-	
<i>Desmodium tortuosum</i> (Carapicho beijo-de-boi)	-	-	-	-	-	S	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	S	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<i>Digitaria horizontalis</i> (Capim-colchão)	T	T	S	S	T	-	S	S	T	S	S	-	S	-	-	-	T	-	M	T	T	T	S	T	S	-	S	S	S	S	S	S	-	S	-	-
<i>Echinochloa crusgalli</i> (Capim-arroz)	T	T	S	-	T	-	-	-	T	S	-	S	-	-	-	-	T	-	-	T	T	T	T	S	-	S	-	-	-	-	S	-	S	-	-	-
<i>Eleusine indica</i> (Capim pé-de-galinha)	T	T	-	-	T	-	S	-	T	M	S	-	-	-	-	-	T	-	T	T	T	M	T	-	M	-	S	S	-	S	-	S	-	M	-	-
<i>Euphorbia heterophylla</i> (Amendoim-bravo)	M	M	T	-	T	-	T	T	T	T	-	M	-	S <sup>5</sup>	-	M	S <sup>3</sup>	S	M	T	T	T	T	-	T	-	-	-	-	-	T	S	T	-	-	
<i>Galinsoga parviflora</i> (Pirão-branco)	S	S	S	-	T	-	T	-	S	S	-	T	-	-	-	-	S	-	M	S	S	S	S	-	M	-	T	-	-	-	T	-	T	-	-	

Continua...

	Acilfluorfen sódio	Acilfluorfen sódio + bentazon	Alachlor	Alachlor + trifluralin	Bentazon	Chlormuron-ethyl	Clethodim	Clomazone	Cyanazine	Cyanazine + metolachlor	Fenoxaprop-p-ethyl	Fuazifop-p-buty <sup>7</sup>	Fuazifop-p-buty <sup>8</sup> +fomesafen <sup>9</sup>	Fumetsulan	Flumiclorac pentil	Fomesafen	Imazethapyr	Lactofen	Linuron	Metolachlor	Metribuzin	Metribuzin + metolachlor	Oryzalin	Oxasulfuron	Penimethalin	Propaquizafop	Quizalofop-p-ethyl	Sethoxydim	Sulfentazone	Trifluralin	Trifluralin + metribuzin		
<i>Ipomoea grandifolia</i> (Corda-de-viola)	M	M	T	-	M	S	T	T	M	M	-	T	-	-	-	M	S	S	T	T	M	-	T	-	T	-	-	-	T	S	T	-	
<i>Parthenium hysterophorus</i> (Losna branca)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	S	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	S	-	-	-	
<i>Portulaca oleracea</i> (Beldroega)	S	S	S	S	-	-	T	-	S	S	-	T	-	-	-	S	S <sup>3</sup>	S	S	M	S	-	M	-	S	-	-	T	-	M	-	-	
<i>Raphanus raphanistrum</i> (Nabêça)	S	S	T	-	S	S	T	-	M	M	-	T	-	S	-	S	S	S	S	T	S	-	T	S	M	-	-	T	-	T	-	-	
<i>Richardia brasiliensis</i> (Poatia-branca)	M	-	T	-	T	-	T	-	-	-	-	T	-	-	-	-	S	M	M	T	T	-	T	-	T	-	-	T	-	T	-	-	
<i>Senna obtusifolia</i> (Fedeգoso)	T	T	T	-	T	-	T	-	T	-	T	-	-	-	-	M	-	T	M	T	T	-	T	-	T	-	-	T	-	T	-	-	
<i>Sida rhombifolia</i> (Guanxuma)	T	S	M	-	S	-	T	S	M	M	-	T	-	-	S	T	S	S	M	T	S	-	T	-	T	-	-	T	S	T	-	-	
<i>Solanum americanum</i> (Matia-pretinha)	S	S	T	-	T	-	T	-	-	-	-	T	-	-	S	-	S	T	T	T	T	-	T	-	T	-	-	T	-	T	-	-	
<i>Sorghum halepense</i> (Capim-massambará)	T	T	T	-	T	-	S	-	T	T	-	S <sup>4</sup>	-	-	-	T	-	T	T	T	T	-	T	-	S <sup>4</sup>	-	-	-	S <sup>4</sup>	-	-	-	-
<i>Tagetes minuta</i> (Cravo de detunio)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Vigna unguiculata</i> (Feijão-múudo)	-	-	-	-	-	S	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

<sup>1</sup> S = Suscetível (controle de 81 a 100%); M = Medianamente suscetível (controle de 60 a 80%); T = Tolerante (controle inferior a 60%); - = Sem informação.  
<sup>2</sup> Juntar adjuvante recomendado de acordo com seu registro.  
<sup>3</sup> Em alta infestação, aplicar em PPI.  
<sup>4</sup> Controla apenas plantas provenientes de sementes.  
<sup>5</sup> Não utilizar em áreas de alta infestação.  
<sup>6</sup> Em alta infestação de capim marmelada este produto deverá ser utilizado em aplicação sequencial nas doses de 0,7 L/ha, com as gramíneas com até dois perfilhos e a segunda aplicação de 0,55 L/ha, cerca de 10 a 15 dias após a primeira aplicação.  
<sup>7</sup> Marca comercial Fluistiflex (1,25 + 125 g i.a./L).  
<sup>8</sup> Marca comercial Robust (250 + 200 g.i.a./L), de Fluazifop + Fomesafen, respectivamente).  
<sup>9</sup> Aplicar com 1 a 4 folhas, antes do perfilhamento (P66/indicial).  
**Obs.:** Esta tabela foi preparada com base em experimentos das instituições que compõem o Sistema de Pesquisa Agropecuária Brasileira e com informações pessoais de pesquisadores; tendo sido adaptada de informações constantes na Série Documentos, nº 105 da Embrapa Soja e atualizada na XX Reunião de Pesquisa de Soja da Região Central do Brasil, Londrina, PR, 1998.

Os herbicidas são classificados quanto a época de aplicação em pré-plantio, pré-emergentes e pós-emergentes, e nas Tabelas 9.2 e 9.3 encontram-se os produtos recomendados pela Pesquisa.

### ***Informações Importantes***

- a) não aplicar herbicidas pós-emergentes quando houver presença de alta intensidade de orvalho e/ou imediatamente após uma chuva;
- b) não aplicar em presença de ventos fortes ( $> 8$  km/h), mesmo com bicos específicos para redução de deriva;
- c) pode-se utilizar baixo volume de calda de aplicação (mínimo de 100 L/ha) desde que as condições climáticas sejam favoráveis e que seja observada as recomendações do fabricante (tipo de bico, produtos);
- d) a aplicação de herbicidas deve ser realizada em ambiente com umidade relativa superior a 60%. Além disso, deve-se utilizar água limpa;
- e) não aplicar quando as plantas, da cultura e daninhas, estiverem sob stress hídrico;
- f) para facilitar a mistura do herbicida trifluralin com o solo e evitar perdas por volatilização e fotodecomposição, o solo deve estar livre de torrões e preferencialmente, com baixa umidade;
- g) para cada tipo de aplicação existem várias alternativas de bicos que devem ser utilizadas conforme recomendação do fabricante. Verificar a uniformidade de volume de pulverização, tolerando-se variações máximas de 10% entre bicos;
- h) aplicações sequenciais podem trazer benefícios em casos específicos, melhorando a performance dos produtos pós-emergentes e, em certas situações, podendo reduzir custos. Consiste em duas aplicações com intervalos de cinco a 15 dias com o parcelamento da dose total;
- i) em solos de arenito, portanto com baixos teores de argila, recomenda-se precaução na utilização de herbicidas pré-emergentes, pois podem provocar fitotoxicidade na soja; recomenda-se reduzir as doses ou não utilizá-los;

**TABELA 9.2. Alternativas para o manejo de entre-safra das plantas daninhas, com uso de produtos químicos no Sistema de Semeadura Direta<sup>1</sup>. Comissão de Plantas Daninhas da Região Central do Brasil, safra 1998/99.**

Nome Comum	Nome Comercial	Concentração g/L	Dose	
			i.a kg/ha	Comercial kg ou L/ha
1. Paraquat <sup>2</sup>	Gramoxone 200	200	0,2 a 0,4	1,0 a 2,0
Para infestantes pouco desenvolvidas. Gramíneas com menos de 2 a 3 perfilhos. Controla mal o capim-colchão.				
2. 2,4-D amina <sup>3</sup> ou 2,4-D Éster <sup>3</sup>	Diversos	–	0,8 a 1,1 ou 0,6 a 0,8	–
Para infestação pouco desenvolvida de folhas largas.				
3. Paraquat <sup>2</sup> e 2,4-D amina <sup>3</sup> ou 2,4-D Éster <sup>3</sup>	Gramoxone	200	0,3	1,5
	Diversos	–	0,8 a 1,1 ou 0,6 a 0,8	–
	Diversos	–	0,6 a 0,8	–
Para infestação mista de gramíneas e folhas largas pouco desenvolvidas. Gramíneas com menos de 2 a 3 perfilhos. Controla mal o capim-colchão.				
4. Paraquat <sup>2</sup> + Diuron com ou sem 2,4-D amina <sup>3</sup> ou 2,4-D Éster <sup>3</sup>	Gramocil	200 +	0,4 a 0,6 +	2,0 a 3,0
		100	0,2 a 0,3	–
	Diversos	–	0,8 a 1,1 ou 0,6 a 0,8	–
	Diversos	–	0,6 a 0,8	–
Para infestação mista de gramíneas e folhas largas com desenvolvimento superior a do item 1.				
5. Glyphosate ou Sulfosate	Roundup SAQC Glifosato Nortox Gliz/Glion/Trop Zapp	480 480	0,48 a 0,96 0,48 a 0,96	1,0 a 2,0 1,0 a 2,0
Para infestação mista de gramíneas anuais e folhas largas com desenvolvimento igual ou superior ao item 4. Dependendo da espécie poderá ser necessária dose superior a 2 L/ha. No caso de ocorrência de gramíneas perenizadas ( <i>C. brachiaria</i> e <i>C. amargoso</i> ) a dose poderá chegar a 5 L/ha. Nesta situação recomenda-se inicialmente o manejo mecânico (roçadeira, triturador) visando remover a folhagem velha, forçando rebrota intensa, que deverá ter pelo menos 30 cm de cultura no momento da dessecação.				
6. Glyphosate ou Sulfosate e 2,4-D amina <sup>3</sup> ou 2,4-D Éster <sup>3</sup>	Roundup Glifosato Nortox Gliz/Glion/Trop Zapp	480	0,48 a 0,96	1,0 a 2,0
	Diversos	–	0,8 a 1,1	–
	Diversos	–	0,6 a 0,8	–
Para infestação mista idêntica ao item 5, mas com folhas largas resistentes ao Glyphosate. Dependendo da espécie poderá ser necessária dose superior a 2 L/ha de Glyphosate. No caso de ocorrência de gramíneas perenizadas ( <i>C. brachiaria</i> e <i>C. amargoso</i> ) a dose poderá chegar a 5 L/ha. Nesta situação recomenda-se inicialmente o manejo mecânico (roçadeira, triturador) visando remover a folhagem velha, forçando rebrota intensa, que deverá ter pelo menos 30 cm de altura no momento da dessecação.				
7. Glyphosate + 2,4-D amina <sup>3</sup>	Command	162 +	0,65 a 0,97 +	4,0 a 6,0
		203	0,81 a 1,2	
Para infestação mista idêntica ao item 6, opção como produto formulado. Observar carência de 10 dias entre aplicação e plantio da cultura.				

<sup>1</sup> Para lavouras com período longo de entressafra (comum no Norte do Paraná), normalmente são necessárias duas aplicações. A melhor combinação deve ser definida em função de cada situação. É importante conhecer as especificações do(s) produto(s) escolhido(s).

<sup>2</sup> Ao paraquat juntar 0,1 a 0,2% de surfactante não iônico.

<sup>3</sup> Não aplicar em condições de vento. Usar formulação amina quando se encontrarem culturas suscetíveis na região circunvizinha: observar período de carência de 10 dias ou mais para a semeadura da soja. Quando possível pulverizar antes da aplicação de paraquat. Não utilizar formulação ester em áreas do norte e oeste do Paraná e Região do Cerrado.

<sup>4</sup> Antes de emitir recomendação e/ou receita agrônomo, consultar relação de defensivos registrados no MA e cadastrados na Secretaria de Agricultura do estado (onde houver legislação pertinente).

**TABELA 9.3. Alternativas para o controle químico de plantas daninhas na cultura da soja<sup>1</sup>. Comissão de Plantas Daninhas da Região Central do Brasil. Embrapa-Soja. Londrina, PR, 1998.**

Nome Comum	Nome Comercial <sup>1</sup>	Concen tração (g/L ou g/kg)	Dose <sup>2</sup>		Appli- cação <sup>3</sup>	Classe Toxicológica <sup>4</sup>	Observações
			i.a. kg/ha	Comercial kg ou L/ha			
Acifluorfen-sódio <sup>5</sup>	Blazer Sol Tackle 170	170	0,17 a 0,255	1,0 a 1,5	PÓS	I	Para pressão superior a 60 lb/pol <sup>2</sup> utilizar bico cônico. Não aplicar com baixa umidade relativa do ar. Intervalo de segurança - 50 dias.
		170	0,17 a 0,255	1,0 a 1,5	POS		
Atachlor	Laço CE	480	2,4 a 3,36	5,0 a 7,0	PRÉ	I	Pouco eficaz em condições de alta infestação de capim-marmelada. Aplicar em solo úmido bem preparado. No sistema convencional, se não chover, incorporar superficialmente
Bentazon	Basagran 600	600	0,72	1,2	PÓS	III	Aplicar em plantas daninhas no estádio 2-6 folhas conforme a espécie. Para carrapicho -rasteiro, utilizar 2,0 L/ha com óleo mineral emulsionável. Intervalo de segurança - 90 dias.
Bentazon + Acifluorfen-sódio	Doble	300 + 80	0,6 + 0,16	2,0	PÓS	II	Aplicar com as plantas daninhas no estádio de 2 a 6 folhas conforme as espécies. Intervalo de segurança - 90 dias.
Chlorimuron-ethyl <sup>5</sup>	Classic 250	250	0,015 a 0,02	0,06 a 0,08	PÓS	III	Aplicar com a soja no estádio de 3ª folha trifoliolada e as plantas daninhas com 2 a 4 folhas, conforme a espécie. Adicionar óleo vegetal ou mineral na dose de 0,05% v/v. Pode-se utilizar aplicações terrestres, com volume de aplicação de até 100 L/ha de calda, utilizando-se bicos e tecnologia específicos. Intervalo de segurança - 65 dias.
Clethodim <sup>5</sup>	Select 240 CE	240	0,084 a 0,108	0,35 a 0,45	PÓS	III	Aplicar com as gramíneas no estádio de 2 a 4 perfilhos ou 21 a 40 dias após a semeadura. Adicionar óleo mineral na concentração de 0,05 a 1% v/v. Intervalo de segurança - 60 dias.

Continua...

Nome Comum	Nome Comercial <sup>1</sup>	Concentração (g/L ou g/kg)	Dose <sup>2</sup>		Aplicação <sup>3</sup>	Classe Toxicológica <sup>4</sup>	Observações
			i.a. kg/ha	Comercial kg ou L/ha			
Clomazone	Gamit	500	0,8 a 1,0	1,6 a 2,0	PRÉ	II	Observar intervalo mínimo de 150 dias entre a aplicação do produto e a semeadura da cultura de inverno. Cruzamento de barra pode provocar fitotoxicidade. Para as espécies <i>Brachiaria</i> spp. e <i>Sida</i> spp., utilizar a dose mais elevada.
Cyanazine	Bladex 500	500	1,25 a 1,5	2,5 a 3,0	PRÉ	II	Para controle de plantas daninhas de folha larga. Não utilizar em solos com menos de 40% de argila e/ou com matéria orgânica inferior a 2%. Pode ser utilizado em emergência ou incorporado.
Fenoxaprop-p-ethyl	Podium	110	0,069 a 0,096	0,625 a 0,875	PÓS	III	Aplicar com gramíneas no estágio de 2 a 4 perfilhos, conforme a espécie.
Flumetsulam	Scorpion	120	0,105 a 0,140	0,875 a 1,167	PPI/PRÉ	IV	Para <i>Euphorbia heterophylla</i> não aplicar em áreas de alta infestação.
Fluazifop-p-butyl <sup>3</sup>	Fusilade 125	125	0,188	1,5	PÓS	II	Aplicar com as gramíneas no estágio de 2 a 4 perfilhos, conforme as espécies. <i>Digitaria</i> spp. e <i>Echinochloa</i> spp. com até 2 perfilhos. Controla culturas voluntárias de aveia e milho. Adicionar Energic na dose de 0,2% v/v. Intervalo de segurança - 70 dias.
Fluazifop-p-butyl + Fomesafen	Fusiflex	125 + 125	0,20 a 0,25 + 0,20 a 0,25	1,6 a 2,0	PÓS	I	Aplicar no estágio recomendado para o controle de folhas largas (2 a 4 folhas). Controla culturas voluntárias de aveia e milho. Intervalo de segurança - 95 dias.
Fomesafen <sup>5</sup>	Flex	250	0,250	1,0	PÓS	I	Aplicar com as plantas daninhas no estágio de 2 a 6 folhas conforme as espécies. Adicionar Energic na dose de 0,2% v/v. Intervalo de segurança - 95 dias

...Continuação

Continua...

Nome Comum	Nome Comercial <sup>1</sup>	Concen- tração (g/L ou g/kg)	Dose <sup>2</sup>		Apli- cação <sup>3</sup>	Classe Toxicológica <sup>4</sup>	Observações
			i.a. kg/ha	Comercial kg ou L/ha			
Imazaquin	Scepter ou Topgan Scepter 70 DG	150	0,15	1,0	PPI/PRÉ	III	Até que se disponha de mais informações, o terreno tratado com imazaquin não deve ser plantado com outras culturas que não o trigo, veia ou cevada no inverno e a soja no verão seguinte. Plantar milho somente 300 dias após aplicação do produto.
		700	0,14	0,200	PPI/PRÉ	III	
Imazethapyr	Pivot ou Vezir	100	0,10	1,0	PÓS	III	Aplicar em POS precoce até 4 folhas ou, 5 a 15 dias após a semeadura da soja. Não utilizar milho de safrinha em sucessão. Intervalo de segurança - 100 dias.
Lactofen	Cobra	240	0,15 a 0,18	0,625 a 0,75	PÓS	I	Não juntar adjuvante. Aplicar com as plantas daninhas no estágio de 2 a 4 folhas conforme as espécies. Intervalo de segu- rança - 84 dias.
Linuron	Afalon SC	450	0,72 a 1,485	1,6 a 3,3	PRÉ	III	Não utilizar em solos arenosos com menos de 1% de matéria orgânica.
Metolachlor	Dual 960 CE	960	1,92 a 3,36	2,0 a 3,5	PRÉ	II	Pouco eficaz em condições de alta infesta- ção de capim-marmelada.
Metolachlor + Metribuzin <sup>6</sup>	Corsum	840	2,10 a 3,36	2,5 a 4,0	PRÉ	III	Para controle de gramíneas e plantas daninhas de folhas largas. Não utilizar em solos arenosos com menos de 2% de matéria orgânica.
		+ 120	+ 0,30 a 0,48				
Metribuzin <sup>6</sup>	Lexone SC Sencor 480	480	0,35 a 0,49	0,75 a 1,0	PPI/PRÉ	III	Não utilizar em solos arenosos com teor de mat. orgânica inferior a 2%.
		480	0,35 a 0,49	0,75 a 1,0	PPI/PRÉ	III	
Oxasulfuron	Chart	750	0,06	0,08	PÓS	II	Aplicar no estágio de 2 a 4 folhas. Adicionar Extravon ou outro adjuvante não iônico.
Pendimethalin	Herbadox	500	0,75 a 1,5	1,5 a 3,0	PRÉ	II	Pouco eficaz em condições de alta infesta- ção de capim marmelada. No sistema convencional, deve ser incorporado ou utilizado de forma apliqueplante. Sob semeadura direta, só na forma aplique- plante.

..Continuação

Continua...

Nome Comum	Nome Comercial <sup>1</sup>	Concen- tração (g/L ou g/kg)	Dose <sup>2</sup>		Apli- cação <sup>3</sup>	Classe Toxicol- ógica <sup>4</sup>	Observações
			i.a. kg/ha	Comercial kg ou L/ha			
Propaquizalop <sup>5</sup>	Shogum 240 CE	240	0,10 a 0,15	0,42 a 0,62	PÓS	III	Em dose única, aplicar até 4 perfilhos. Controla resteva de milho, trigo, aveia, cevada e avevém. Para milho, com 4 a 8 l/ha, pode ser utilizado dose de 0,7 a 1,0 l/ha comercial. Não aplicar em mistura com latifolizadas. Adicionar óleo mineral a 0,5% v/v. Intervalo de segurança - 85 dias.
Quizalotop-p-ethyl	Targa 50 CE	50	0,075 a 0,1	1,5 a 2,0	PÓS	I	Aplicar com as plantas daninhas no estádio de até 4 perfilhos. Não há necessidade de adição de surfactante.
Sethoxydin <sup>5</sup>	Poast BASF	184	0,23	1,25	PÓS	II	Aplicar com as gramíneas no estádio de 2 a 4 perfilhos, conforme as espécies. Adicio- nar óleo mineral na dose de 1,5 l/ha. Intervalo de segurança - 60 dias.
Sulfentrazone	Boral 500 SC	500	0,60	1,2	PRÉ	IV	
Trifluralin	Vários Tritac	445 480	0,53 a 1,07 0,72 a 0,96	1,2 a 2,4 1,5 a 2,0	PPI PPI	II III	Para o controle de gramínea, incorporar 5 a 7 cm de profundidade até 8 horas após aplicação.
Trifluralin	Premierlin 600 CE	600	1,8 a 2,4	3,0 a 4,0	PRÉ	II	No sistema convencional, se não chover 5 a 7 dias depois da aplicação, proceder a incorporação superficial.

<sup>1</sup> A escolha do produto deve ser feita de acordo com cada situação. É importante conhecer as especificações dos produtos escolhidos.

<sup>2</sup> A escolha da dose depende da espécie e do tamanho das ervas para os herbicidas de pós-emergências e da textura do solo para os de pré-emergência. Para solos arenosos e de baixo teor de matéria orgânica, utilizar doses menores. As doses maiores são utilizadas em solos pesados e com alto teor de matéria orgânica.

<sup>3</sup> PPI = pré-plantio incorporado; PRÉ = pré-emergência; PÓS = pós-emergência inicial; i.a. = ingrediente ativo.

<sup>4</sup> Classe toxicológica: I= extremamente tóxico (DL<sub>50</sub> oral= até 50); II= altamente tóxico (DL<sub>50</sub> oral= 50-500); III= medianamente tóxico (DL<sub>50</sub> oral= 500-5000); IV= pouco tóxico (DL<sub>50</sub> oral= > 5000 mg/kg).

<sup>5</sup> Juntar adjuvante recomendado pelo fabricante. No caso de Blazer e Trackle a 170 g/L, dispensa o uso de adjuvante, mantendo-se a dose por hectare.

<sup>6</sup> Não utilizar com as cultivares Campos Gerais, FT-11, FT-12, FT-21 e FT-Cometa.

\* Antes de emitir recomendação e/ou receituário agrônomico, consultar relação de defensivos registrados pela SEAB-PR.

OBS.: Aplicar herbicidas PRÉ logo após a última gradagem, com o solo em boas condições de umidade. Não aplicar herbicidas PÓS durante períodos de seca, em que as plantas estejam em déficit hídrico.

j) o uso de equipamento de proteção individual é indispensável em qualquer pulverização.

### ***Semeadura Direta***

Uma prática bastante difundida e aceita pelos agricultores e que tem se mostrado eficiente no controle da erosão e na conservação dos solos, é o sistema de semeadura direta. Porém, para o sucesso desta prática, é necessário que haja um bom funcionamento dos métodos usados para controle das plantas daninhas. Neste sistema, o método químico é o mais usual e requer cuidados técnicos especiais que vão desde a escolha do produto até o modo e época de aplicação. São utilizados produtos de ação não seletiva (dessecantes) e produtos de ação residual ou seletiva aplicados em pré e pós-emergência. Um herbicida à base de 2,4 D em geral é utilizado em mistura com um dessecante para se aumentar a eficiência e/ou reduzir dose, quando houver infestação mista de planta de folha estreita e folha larga. Contudo, este produto deve ser utilizado com um intervalo mínimo de 10 dias entre a aplicação e a semeadura e com condições a não permitir a deriva do mesmo, para evitar danos nas culturas suscetíveis vizinhas. As alternativas de utilização de herbicidas não seletivos são apresentados na Tabela 9.2 e os demais na Tabela 9.3.

A utilização de espécies de inverno que permitem a formação de cobertura morta, bem como a antecipação da época de semeadura nas lavouras do Norte e Oeste do Paraná, são alternativas que têm possibilitado a substituição ou redução no uso de herbicidas em semeadura direta.

**Nas áreas de arenito Caiuá** em que se adotar o plantio direto sobre a pastagem, (portanto sem a adequação através do sistema convencional), o período entre a dessecação e a semeadura da soja irá variar de 30 a 60 dias. Para espécies como *Brachiaria decumbens* e *Brachiaria brizanta*, 30 dias de antecedência poderão ser suficientes. Para *Paspalum notatum*, conhecida como grama mato grosso ou batatais, o período irá variar de 40 a 60 dias. As doses, para estas situações, irão variar com a espécie a ser eliminada, com a condição de cada pastagem e com a época de aplicação do produto. A dose irá variar na

faixa de 5 a 6 litros de glyphosate ou de sulfosate. No caso de *Paspalum*, devido a pilosidade excessiva nas folhas, a adição de 0,5% de óleo poderá ajudar a eficiência do produto.

As áreas que utilizaram o herbicida Tordon para o controle das plantas daninhas da pastagem podem apresentar resíduos que prejudicam a soja, a ponto de causar morte das plantas. Recomenda-se o monitoramento da área. Poderá ser necessário um período de dois anos para que os resíduos sejam degradados e viabilizada a implantação da cultura.

### ***Disseminação***

Qualquer que seja o sistema de semeadura e a região em que se está cultivando a soja, cuidados especiais devem ser tomados quanto a disseminação das plantas daninhas. No Estado do Paraná, tem sido observado aumento de infestação de *Sorghum halepense* (capim massambará), *Senna obtusifolia* (fedegoso) e *Desmodium tortuosum* (carrapicho beijo-de-boi).

As práticas sugeridas (Gazziero et al., 1989) para evitar a disseminação de plantas daninhas são as seguintes:

- ♦ utilizar sementes de soja de boa qualidade provenientes de campos controlados e livres de disseminulos;
- ♦ promover a limpeza rigorosa de todas as máquinas e implementos antes de serem levados de um local infestado para área onde não existam plantas daninhas ou para áreas onde estas ocorram em baixas populações, bem como não permitir que os animais se tornem veículos de disseminação;
- ♦ controlar o desenvolvimento das invasoras, impedindo ao máximo a produção de sementes e/ou estruturas de reprodução nas margens de cercas, estradas, terraços, pátios, canais de irrigação ou em qualquer lugar da propriedade
- ♦ para o controle dos focos de infestação podem ser utilizados quaisquer métodos de controle, desde a catação manual até a aplicação localizada de herbicidas. A catação manual constitui-se em excelente meio de eliminação principalmente no caso das espécies de difícil controle; e

- ♦ utilizar a rotação de culturas como meio para diversificar o controle e os produtos químicos. A rotação de culturas permite alterar a composição da flora invasora, possibilitando a redução populacional de algumas espécies.

### ***Resistência***

Tem sido constatada a resistência de certas plantas daninhas como *Brachiaria plantaginea*, *Bidens pilosa* e *Euphorbia heterophylla* a herbicidas utilizados em algumas lavouras de soja.

No entanto, é comum confundir falta de controle com resistência. A maioria dos casos de seleção e de resistência pode ser esperado quando se utiliza o mesmo herbicida ou herbicidas com o mesmo modo de ação consecutivamente. Errar na dose e na aplicação justificam grande parte dos casos de falta de controle.

As estratégias de prevenção e manejo de plantas daninhas resistentes aos herbicidas inclui várias alternativas, todas elas ao alcance dos técnicos e produtores.

A prevenção na disseminação e na seleção de espécies resistentes são estratégias fundamentais para evitar este tipo de problema. A mistura de produtos com diferentes modos de ação, a rotação de herbicidas com diferentes mecanismos de ação e a adoção do manejo integrado (rotação de culturas, uso de vários métodos de controle, etc) também fazem parte do conjunto de recomendações que o Engenheiro Agrônomo deverá utilizar ao tratar deste assunto.

# 10

## *Manejo de Pragas*

A cultura da soja está, praticamente durante todo seu ciclo, sujeita ao ataque de insetos. Logo após a emergência, insetos como a “lagarta rosca” e a “broca-do-colo” podem atacar as plântulas. Posteriormente, a “lagarta-da-soja”, a “falsa-medideira” e a “broca-das-axilas” atacam as plantas durante a fase vegetativa e, em alguns casos, até a floração. Com o início da fase reprodutiva, surgem os percevejos, que causam danos desde a formação das vagens até o final do desenvolvimento das sementes. Além destas, a soja é suscetível ao ataque de outras espécies de insetos, em geral menos importantes do que as referidas. Porém, quando atingem populações elevadas, capazes de causar perdas significativas no rendimento da cultura, essas espécies necessitam ser controladas.

Apesar de os danos causados por insetos na cultura da soja serem, em alguns casos, alarmantes, não se recomenda a aplicação preventiva de produtos químicos pois, além do grave problema da poluição ambiental, a aplicação desnecessária pode elevar significativamente o custo da lavoura.

### **10.1. Definição**

Para o controle das principais pragas da soja, recomenda-se a utilização do “Manejo de Pragas”. É uma tecnologia que consiste, basicamente, de inspeções regulares à lavoura, verificando-se o nível de ataque, com base na desfolha e no número e tamanho das pragas. Nos casos específicos de lagartas desfolhadoras e percevejos, as amostragens devem ser realizadas com um pano-de-batida, preferencialmente de cor branca, preso em duas varas, com 1

m de comprimento, o qual deve ser estendido entre duas fileiras de soja. As plantas da área compreendida pelo pano devem ser sacudidas vigorosamente sobre ele havendo, assim, a queda das pragas que deverão ser contadas. Este procedimento deve ser repetido em vários pontos da lavoura, considerando-se, como resultado, a média de todos os pontos amostrados. No caso de lavouras com espaçamento reduzido entre as linhas, usar o pano batendo apenas as plantas de uma fileira. Principalmente com relação a percevejos, estas amostragens devem ser realizadas semanalmente, nas primeiras horas da manhã (até 10 horas), quando os insetos se localizam nas partes superiores das plantas sendo mais facilmente visualizados. Recomenda-se, também, realizar as amostragens com maior intensidade nas bordaduras da lavoura, onde, em geral, os percevejos iniciam seu ataque à soja. As vistorias para avaliar a ocorrência dos percevejos devem ser executadas do início de formação de vagens (R3) até a maturação fisiológica (R7). **A simples observação visual não expressa a população real presente na lavoura.** O controle deve ser executado somente quando forem atingidos os níveis críticos (Tabela 10.1).

**TABELA 10.1. Níveis de ação de controle para as principais pragas da soja.**

Semeadura	Período vegetativo	Floração	Formação de vagens	Enchimento de vagens	Maturação	Colheita
Lavouras para consumo		30% de desfolha ou 40 lagartas/pano-de-batida*		15% de desfolha ou 40 lagartas/pano-de-batida*		
		Lavouras para semente		4 percevejos/pano-de-batida**		
				2 percevejos/pano-de-batida**		
Broca-das-axilas: a partir de 25% - 30% de plantas com ponteiros atacados						

\* Maiores de 1,5cm.

\*\* Maiores de 0,5 cm.

## **10.2. Pragas Principais**

A lagarta-da-soja deve ser controlada quando forem encontradas, em média, 40 lagartas grandes por pano-de-batida ou se a desfolha atingir 30% antes do florescimento e 15% tão logo apareçam as primeiras flores. Utilizando-se o *Baculovirus anticarsia*, devem ser considerados outros índices citados em parágrafo posterior.

O controle de percevejos deve ser iniciado quando forem encontrados 4 percevejos adultos ou ninfas com mais de 0,5 cm por pano-de-batida e, para o caso de campos de produção de sementes, este nível deve ser reduzido para 2 percevejos/pano-de-batida.

Os produtos recomendados para o controle das principais pragas anteriormente referidas encontram-se nas Tabelas 10.2, 10.3 e 10.5. Na escolha do produto, deve-se levar em consideração a sua toxicidade, efeitos sobre inimigos naturais e o custo por hectare.

Para o controle da lagarta-da-soja, *Anticarsia gemmatalis*, deve-se dar preferência à utilização do vírus *Baculovirus anticarsia*, o qual pode também ser usado em aplicação aérea. A dose de *B. anticarsia* é de 50 lagartas equivalentes por hectare, ou seja, 50 lagartas mortas pelo próprio vírus, maceradas em um pouco de água, e esta suspensão aplicada em 1 hectare. Para uso em aplicação aérea, pode-se empregar a água como veículo, na quantidade de 15 l/ha (detalhes no folder “Controle da lagarta da soja por Baculovirus”, no Comunicado Técnico nº 23 da Embrapa Soja e no Comunicado Técnico nº 30 da Embrapa Agropecuária Oeste); caso a aplicação tenha início pela manhã, o preparo do material pode ser realizado durante a noite. Ajustar o ângulo da pá do “micronair” para 45 a 50 graus, estabelecer a largura da faixa de deposição em 18 m e voar a uma altura de 3-5 m, a 105 milhas/hora, com velocidade do vento não superior a 10 km/h.

Ao se utilizar *B. anticarsia* devem ser consideradas 40 lagartas pequenas ou 30 lagartas pequenas e 10 lagartas grandes por pano-de-batida. Quando ocorrerem ataques da lagarta-da-soja no início do desenvolvimento da cultura (plantas até o estágio V4 - três folhas trifolioladas), e associados com períodos de seca, o controle da praga poderá ser realizado com outros produtos seletivos

**TABELA 10.2. Inseticidas recomendados\* para o controle de *Anticarsia gemmatilis* (lagarta-da-soja), para o ano agrícola 1998/99. Comissão de Entomologia da XX Reunião de Pesquisa de Soja da Região Central do Brasil. Embrapa Soja. Londrina, PR, 1998.**

Nome técnico	Dose (g i.a./ha)	Nome comercial	Formulação	Concentração (g i.a./kg ou l)	Dose produto comercial (kg ou l/ha)	Classe toxicológica <sup>3</sup>	Nº Registro MA
<i>Baculovirus anticarsia</i> <sup>1</sup>	50		LE <sup>2</sup>				
<i>Bacillus thuringiensis</i>	-	Dipel PM	PM	16 x 10 <sup>9</sup> U.I.	0,500	IV	008589
	-	Thuricide	PM	16 x 10 <sup>9</sup> U.I.	0,500	IV	016084-90
Betaciflutrina	2,5	Bulldock 125 SC	SC	125	0,020	II	001192-00
Carbaril	192	Sevin 480 SC	SC	480	0,400	III	009186-00
	192	Carbaryl Fersol 480 SC	SC	480	0,400	III	026183-88
Clorpirifós	120	Lorsban 480 BR	CE	480	0,250	II	022985
Diflubenzurom	7,5	Dimilin	PM	250	0,030	IV	018485-91
Etofenprox	12	Trebon 300 CE	CE	300	0,040	III	000695
Endossulfam	87,5	Dissulfan CE	CE	350	0,250	I	022087-89
	87,5	Endosulfan 350 CE Defensa	CE	350	0,250	I	030983-88
	87,5	Thiodan CE	CE	350	0,250	II	010487
Lufenurom	87,5	Thiodan UBV	UBV	250	0,350	I	025487
	7,5	Match CE	CE	50	0,150	IV	009195
Permetrina SC	12,5	Tifon 250 SC	SC	250	0,050	III	009189

Continua...

Nome técnico	Dose (g i.a./ha)	Nome comercial	Formulação	Concentração (g i.a./kg ou l)	Dose produto comercial (kg ou l/ha)	Classe toxicológica <sup>3</sup>	Nº Registro MA
Continuação...							
Profenófs <sup>4</sup>	80	Curacron 500	CE	500	0,160	II	008686-88
Tebufenozide	30	Mimic 240 SC	SC	240	0,125	IV	007796
Tiodicarbe	70	Larvin 350 RA	SC	350	0,200	II	012387-00
Triclorfom	400	Dipterex 500	CS	500	0,800	II	005286-88
	400	Triclorfon 500 Defesa	CS	500	0,800	II	004985-89
Triflumurom	15	Alsystin 250 PM	PM	250	0,060	IV	000792-99

<sup>1</sup> Produto preferencial. Para maiores esclarecimentos sobre seu uso, consultar o Comunicado Técnico nº 23 do CNPSO.

<sup>2</sup> Lagartas-equivalentes.

<sup>3</sup> I = extremamente tóxico (DL<sub>50</sub> oral = até 50); II = altamente tóxico (DL<sub>50</sub> Oral = 50-500); III = medianamente tóxico (DL<sub>50</sub> Oral = 500-5000); IV = pouco tóxico (DL<sub>50</sub> Oral = > 5000 mg/kg).

<sup>4</sup> Este produto pode ser utilizado em dose reduzida (30 g i.a./ha ou 60 ml prod. com./ha) misturado com *Baculovirus*, quando a população de lagartas grandes for superior a 10 e inferior a 40 lagartas/pano-de-batida.

\* Antes de emitir recomendação e/ou receituário agrônômico, consultar relação de defensivos registrados no MA e cadastrados na Secretaria de Estado da Agricultura e do Abastecimento do Paraná.

**TABELA 10.3. Inseticidas recomendados\* para o controle de percevejos (*Nezara viridula*, *Piezodorus guildinii* e *Euschistus heros*)\*\* para o ano agrícola 1998/99. Comissão de Entomologia da XX Reunião de Pesquisa de Soja da Região Central do Brasil. Embrapa Soja. Londrina, PR, 1998.**

Nome técnico	Dose (g i.a./ha)	Nome comercial	Formulação	Concentração (g i.a./kg ou l)	Dose produto comercial (kg ou l/ha)	Classe toxicológica <sup>6</sup>	Nº Registro MA
Carbaril <sup>1</sup>	800	Carbaryl Fersol 480 SC	SC	480	1,666	III	026183-88
	800	Sevin 480 SC	SC	480	1,666	III	009186-00
Endossulfam <sup>2</sup>	437,5	Dissulfan CE	CE	350	1,250	I	022087-89
	437,5	Endossulfan 350 CE Defesa	CE	350	1,250	I	030983-88
	437,5	Thiodan CE	CE	350	1,250	II	010487
	437,5	Thiodan UBV	UBV	250	1,750	I	025487
Endossulfam SC	500	Endozol	SC	500	1,000	II	013488
Endossulfam <sup>3</sup>	350	Dissulfan CE	CE	350	1,000	I	022087-89
	350	Endossulfan 350 CE Defesa	CE	350	1,000	I	030983-88
	350	Thiodan CE	CE	350	1,000	II	010487
	350	Thiodan UBV	UBV	250	1,400	I	025487
Fenitrotiom <sup>4</sup>	500	Sumithion 500 CE	CE	500	1,000	II	005183-88
Metamidofós	300	Tamaron BR	CS	600	0,500	II	004983-93
	300	Hamidop 600	CS	600	0,500	I	035082-88
	300	Metafós	CS	600	0,500	I	000989

Continua...

Nome técnico	Dose (g i.a./ha)	Nome comercial	Formulação	Concentração (g i.a./kg ou l)	Dose produto comercial (kg ou l/ha)	Classe toxicológica <sup>6</sup>	Nº Registro MA
...Continuação							
Monocrotófos	150	Nuvacron 400	CS	400	0,375	I	000284-88
		Azodrin 400	CS	400	0,375	I	010187-92
Paratôm metílico <sup>5</sup>	480	Folidol 600	CE	600	0,800	I	003984-89
Triclorfon	800	Dipterex 500	CS	500	1,600	II	005286-88
	800	Triclorfon 500 Defesa	CS	500	1,600	II	004985-89

<sup>1</sup> Produto indicado somente para o controle de *Piezodorus guildinii*.

<sup>2</sup> Produto e dose indicados para o controle de *Nezara viridula* e *Piezodorus guildinii*.

<sup>3</sup> Produto e dose indicados para o controle de *Nezara viridula* e *Euschistus heros*.

<sup>4</sup> Produto indicado somente para o controle de *Nezara viridula*.

<sup>5</sup> Produto e dose indicados para o controle de *Nezara viridula* e *Euschistus heros*.

<sup>6</sup> I = extremamente tóxico (DL<sub>50</sub> oral = até 50); II = altamente tóxico (DL<sub>50</sub> Oral = 50-500); III = medianamente tóxico (DL<sub>50</sub> Oral = 500-5000); IV = pouco tóxico (DL<sub>50</sub> Oral = > 5000 mg/kg).

\* Antes de emitir recomendação e/ou receituário agrônômico, consultar relação de defensivos registrados no MA e cadastrados na Secretaria de Estado de Agricultura e do Abastecimento do Paraná.

\*\* Para o controle dos percevejos que atacam a soja poderão ser utilizados os inseticidas indicados em doses reduzidas pela metade e misturadas com 0,5% de sal de cozinha refinado (500 g sal/100 l d'água) em aplicação terrestre. Recomenda-se lavar bem o equipamento com detergente comum ou óleo mineral, após o uso, para diminuir o problema da corrosão pelo sal.

e recomendados, visto que, nestas condições, poderá ocorrer desfolha que prejudicará o desenvolvimento das plantas.

No caso dos percevejos, em certas situações, o seu controle pode ser efetuado apenas nas bordas da lavoura, sem necessidade de aplicação de inseticida na totalidade da área. Isto porque o ataque desses insetos inicia-se pelas áreas marginais, aí ocorrendo as maiores populações. Para detectar essas infestações maiores nas bordas da lavoura é necessário fazer batidas de pano ao longo das mesmas, comparando-se os números de percevejos encontrados com os números de percevejos presentes na parte mais central da lavoura.

Para controlar os percevejos que atacam a soja pode, ainda, ser utilizada a tecnologia do sal de cozinha, que consiste em reduzir pela metade a dose dos inseticidas químicos recomendados. O sistema traz poucas mudanças para o agricultor, somente na redução da quantidade de inseticida (50% a menos) e na inclusão do sal de cozinha refinado, na concentração de 0,5%, ou seja, 500 gramas de sal para cada 100 litros de água colocados no tanque do pulverizador, em aplicação terrestre. O primeiro passo é fazer uma salmoura separada e, depois, misturá-la à água do pulverizador que, por último, vai receber o inseticida.

### ***10.3. Outras Pragas***

A lagarta “falsa-medideira” (ocorrendo sozinha ou associada com a lagarta-da-soja) deve ser controlada quando forem encontradas, em média, 40 lagartas grandes por pano-de-batida ou se a desfolha atingir 30% antes do florescimento e 15% tão logo apareçam as primeiras flores.

Para a broca-das-axilas, o nível crítico está em torno de 25 a 30% de plantas com ponteiros atacados.

No caso das lagartas-das-vagens, recomenda-se a aplicação de inseticidas somente quando houver um ataque de, pelo menos, 10% das vagens das plantas, na média dos diferentes pontos de amostragem.

O controle dessas pragas pode ser feito com os inseticidas constantes na Tabela 10.4.

**TABELA 10.4. Inseticidas recomendados\* para o controle de outras pragas da soja, para o ano agrícola de 1998/99.**

Inseto-praga	Nome técnico	Dose (g i.a./ha)
<i>Epinotia aporema</i> (broca-das-axilas)	Metamidofós	300
	Paratiom metílico	480
<i>Chrysodeixis (Pseudoplusia)</i> <i>includens</i> (lagarta falsa-medideira)	Ciflutrina <sup>1</sup>	7,5
	Carbaril	320
	Endossulfam	437,5
	Metamidofós	300
<i>Spodoptera latifascia</i>	Clorpirifós	480
<i>Spodoptera eridania</i> (lagarta-das-vagens)		
<i>Sternechus subsignatus</i> (tamanduá-da-soja)	Metamidofós	480

<sup>1</sup> Nome comercial: Baytroid CE; formulação e concentração: CE - 50 g i.a./l; nº registro no MA: 011588; classe toxicológica: I (LD<sub>50</sub> oral = 1.410 e LD<sub>50</sub> dermal = 5.000 mg/kg); carência: 20 dias.

\* Antes de emitir recomendação e/ou receituário agrônomo, consultar relação de defensivos registrados no MA e cadastrados na Secretaria de Estado da Agricultura e do Abastecimento do Paraná.

Os tripses ocorrem em praticamente todo o estado e, em anos secos, geralmente em altas populações. Porém, por si só, o dano causado por esses insetos às plantas, em decorrência do processo de sua alimentação, não é problemático à soja. Assim, o controle químico desses insetos não se justifica. Embora vários produtos como acefato (400 g i.a./ha), malatiom (800 g i.a./ha) e metamidofós (450 g i.a./ha) sejam eficientes contra os tripses, em áreas onde a ocorrência da virose “queima-do-broto” é comum (região Centro-Sul do Paraná), estes inseticidas não têm evitado a incidência e a disseminação da doença, mesmo quando aplicados várias vezes sobre a cultura.

Outro inseto que ocorre em lavouras de soja de vários municípios do Paraná, principalmente onde é realizado o cultivo mínimo e a semeadura direta, é o “tamanduá-da-soja” ou “bicudo-da-soja”. O adulto é um gorgulho de aproximadamente 8 mm de comprimento, coloração preta e listras amarelas no dorso da cabeça e nas asas. Os danos são causados, tanto pelos adultos, que rasgam o caule e desfiam os tecidos, como pelas larvas, broqueando e

TABELA 10.5. Efeito sobre predadores, toxicidade para animais de sangue quente, índice de segurança e período de carência dos inseticidas recomendados\* para o Programa de Manejo de Pragas, safra 98/99.

Inseticida	Dose (g i.a./ha)	Efeito <sup>1</sup> sobre predadores	Toxicidade DL <sub>50</sub>		Índice de Segurança <sup>2</sup>		Carência (dias)
			Oral	Dermal	Oral	Dermal	
1) <i>Anticarsia gemmatalis</i>							
<i>Baculovirus anticarsia</i>	50 <sup>3</sup>	1	-	-	-	-	Sem restrições
<i>Bacillus thuringiensis</i>	500 <sup>4</sup>	1	-	-	-	-	Sem restrições
<i>Betaciflutrina</i>	2,5	2	655	> 5000	> 10000	> 10000	20
Carbaril	200	1	590	2166	295	1083	3
Clorpirifós	120	2	437	1400	364	1167	21
Diflubenzurom	7,5	1	4640	2000	> 10000	> 10000	21
Endossulfam	87,5	1	173	368	198	421	30
Etofenprox	12	1	1520	> 5000	> 10000	> 10000	15
Lufenuron	7,5	1	> 4000	> 4000	> 10000	> 10000	15
Permetrina SC <sup>5</sup>	12,5	1	> 4000	> 4000	> 10000	> 10000	60
Profenofós <sup>6</sup>	80	1	358	3300	447,5	4125	21
Tebufenozide	30	1	> 5000	> 5000	> 10000	> 10000	14
Tiodicarbe	70	1	398	2450	569	3500	14
Triclorfom	400	1	580	2266	145	567	7
Triflumurofom	15	1	> 5000	> 5000	> 10000	> 10000	28
2) <i>Nezara viridula</i>							
Endossulfam	437,5	2	173	368	40	84	30
Endossulfam SC	500	3	392	589	78	118	30
Fenitrotrom	500	3	384	2233	77	447	7
Metamidofós	300	3	25	115	8	38	23
Monocrotofós	150	3	14	336	9	224	21

Continua...

Inseticida	Dose (g i.a./ha)	Efeito <sup>1</sup> sobre predadores	Toxicidade DL <sub>50</sub>		Índice de Segurança <sup>2</sup>		Carência (dias)
			Oral	Dermal	Oral	Dermal	
...Continuação							
Paratiom metílico	480	3	15	67	3	14	15
Triclorform	800	1	580	2266	73	283	7
3) <i>Piezodorus guildinii</i>							
Carbaryl	800	1	590	2166	74	271	3
Endossulfam	437,5	2	173	368	40	84	30
Endossulfam SC	500	3	392	589	78	118	30
Metamidofós	300	3	25	115	8	38	23
Monocrotofós	150	3	14	336	9	224	21
Triclorform	800	1	580	2266	73	283	7
4) <i>Euschistus heros</i>							
Endossulfam	350	1	173	368	49	105	30
Endossulfam SC	500	3	392	589	78	118	30
Metamidofós	300	3	25	115	8	38	23
Monocrotofós	150	3	14	336	9	224	21
Paratiom metílico	480	3	15	67	3	14	15
Triclorform	800	1	580	2266	73	283	7

1 1 = 0 - 20%; 2 = 21 - 40%; 3 = 41 - 60%; 4 = 61 - 100% de redução populacional de predadores.

2 Índice de segurança (I.S.) =  $100 \times \text{DL}_{50}/\text{dose de i.a.}$ ; considera o risco de intoxicação em função da fórmulação e da quantidade de produto a ser manipulado quanto menor o índice, menor a segurança.

3 Lagartas equivalentes (igual a 50 lagartas, mortas por *Baculovirus*). Para aplicação aérea, seguir as orientações contidas no texto deste documento.

4 Dose do produto comercial.

5 Inseticida recomendado apenas na fórmulação Suspensão Concentrada.

6 Este produto pode ser utilizado em dose reduzida (30g i.a./ha), misturado com *Baculovirus*, quando a população de lagartas grandes for superior a 10 e inferior a 40 lagartas/pano-de-batida.

Antes de emitir recomendação e/ou receituário agrônômico, consultar a relação de defensivos registrados no MA e cadastrados na Secretaria de Estado da Agricultura e do Abastecimento do Paraná.

provocando o surgimento de galha. O controle químico do “tamanduá-da-soja” não tem sido eficiente. Embora os resultados obtidos experimentalmente tenham acusado mortalidade de adultos e de larvas, algumas características biológicas do inseto dificultam o seu controle efetivo, ao nível de lavoura. As larvas ficam protegidas no interior das galhas e os adultos, além de emergirem do solo por um longo período, ficam a maior parte do tempo sob a folhagem da soja nas partes baixas da planta. Após vários estudos sobre o comportamento do inseto na lavoura, e sua biologia, verificou-se que algumas práticas culturais podem ser utilizadas para, gradualmente, diminuir a sua ocorrência. Nesse particular, a rotação de culturas é a técnica mais eficiente para o manejo adequado do tamanduá-da-soja, mas sempre associada a outras estratégias, como plantas-isca e controle químico na bordadura da lavoura. Nos locais em que, na safra anterior, foram observados ataques severos do inseto, antes de planejar o cultivo da safra de verão seguinte, deve ser avaliado o grau de infestação na entressafra, entre maio e setembro. Para cada 10 ha, devem ser retiradas quatro amostras de solo, centradas nas antigas fileiras de soja, com 1m de comprimento, e largura e profundidade de uma pá de corte. Após a observação cuidadosa da amostra, realizar a contagem do número de larvas hibernantes. Se, na média, forem encontradas de três a seis larvas/amostra, existe a possibilidade de, no mínimo, uma ou duas atingirem o estágio adulto, podendo causar uma quebra de sete a 14 sacas de soja por hectare, na safra seguinte. Nesse local, a soja deve ser substituída por uma espécie não hospedeira (por exemplo, milho, milheto, sorgo ou girassol), na qual o inseto não se alimenta. Nessas espécies, o inseto não se desenvolve e, conseqüentemente, interrompe o seu ciclo biológico.

Para aumentar a eficiência de controle, a espécie não hospedeira deve ser cercada por uma espécie hospedeira preferencial (soja, feijão ou lab-lab), a qual funcionará como planta-isca. Desse modo, ao atrair e manter os insetos na bordadura da lavoura, o produtor pode pulverizar um inseticida químico apenas numa faixa de, aproximadamente, 25m. Esse controle na bordadura deve ser feito nos meses de novembro e dezembro, quando a maior parte dos adultos sai do solo, e repetido sempre que o inseto atingir os níveis de danos econômicos, conforme a fase da cultura. **Em soja**, o controle do inseto

se justifica quando, no exame de plantas **com duas folhas trifolioladas**, for encontrado **um adulto por metro de fileira**, incluindo a face inferior das folhas e o caule. **Com cinco folhas trifolioladas** (próximo à floração), a cultura tolera até **dois adultos por metro linear**. As pulverizações noturnas, entre as 22 h e as 2 h, são mais eficientes, pois a maioria dos adultos, neste período, encontra-se na parte superior das plantas, em acasalamento. A escolha dos inseticidas deve ser feita dentre os produtos recomendados para o controle do inseto e o mesmo ingrediente ativo, se possível, não deve ser utilizado em duas aplicações sucessivas, para prevenir o surgimento de resistência do inseto a ele.

A utilização de uma planta-isca também pode ser associada ao controle mecânico, eliminando-se as larvas presentes nas plantas, com roçadeira, antes delas entrarem em hibernação no solo. Isso deve ser feito cerca de 45 dias após a observação dos primeiros ovos nas plantas. Na região Norte do Paraná, não havendo atraso na semeadura, as plantas podem ser eliminadas até meados de janeiro.

Resultados recentes de pesquisas de manejo do tamanduá-da-soja mostram que o percentual de plantas mortas e danificadas é significativamente menor, e a produtividade maior, no final do período de rotação soja-milho-soja, quando comparado ao monocultivo soja-soja-soja. Adicionalmente, nas áreas com milho, existe a vantagem de se reduzir, drasticamente, a população de larvas hibernantes. Portanto, essa técnica é altamente recomendada para sistemas equilibrados de produção e essencial em áreas com ataques frequentes do tamanduá-da-soja.

O complexo de corós é outro grupo de insetos que vem causando danos à soja no Paraná, especialmente na região Centro-Oeste, onde predomina a espécie *Phyllophaga cuyabana*. Os danos na cultura da soja são causados pelas larvas, principalmente a partir do 2º ínstar, as quais consomem raízes. Os sintomas de ataque vão desde o amarelecimento das folhas e desenvolvimento retardado até a morte das plantas. O número de plantas mortas/m pode variar com a época de semeadura e com a população e o tamanho de larvas na área. Geralmente, a morte das plantas acontece quando estas são atacadas no início do desenvolvimento. **Nesta fase, uma larva com 1,5 a 2 cm de comprimento para cada quatro plantas pode reduzir o volume de raízes em 35%. Larvas**

**de 3 cm, no mesmo nível populacional, provocam uma redução de 60% no volume de raízes.** Na fase adulta, apenas a fêmea se alimenta, ingerindo pequena quantidade de folhas, sem causar prejuízos à soja.

O manejo de corós, em soja, deve ser baseado em um conjunto de medidas que possam permitir a convivência da cultura com o inseto. Na região Centro-Oeste do Paraná, a semeadura da soja em outubro, ou no início de novembro, pode evitar a sincronia dos estádios mais suscetíveis da cultura, com os ínstars mais vorazes das larvas, diminuindo, o potencial de danos à lavoura. As áreas infestadas devem ser semeadas primeiro, cerca de 15 a 20 dias antes das primeiras revoadas de adultos. Mas é importante evitar que as áreas vizinhas às reboleiras fiquem descobertas, semeando-as em seguida com soja ou outra cultura, para evitar que a população dessas áreas se desloque para a reboleira, onde poderá causar danos significativos. A aração do solo, principalmente com implementos que atingem maior profundidade, como o arado de aiveca, pode diminuir a população, através do dano mecânico às larvas, da sua exposição a aves e a outros predadores e do deslocamento de larvas em diapausa e pupas para camadas do solo mais superficiais. Porém, **o revolvimento do solo em áreas de semeadura direta, única e exclusivamente com objetivo de controlar este inseto, não é recomendado.** Qualquer medida que favoreça o desenvolvimento radicular da planta, como evitar a compactação do solo, aumentará também o grau de tolerância a insetos rizófagos.

O controle químico de larvas, até o momento, tem se mostrado inviável, em função do hábito subterrâneo do inseto. No caso do tratamento de sementes, as larvas tendem a evitar as sementes tratadas e a sua mortalidade é baixa, principalmente quando a população é constituída por larvas com mais de 1,5 cm. Os adultos são mais sensíveis aos inseticidas do que as larvas, mas seu controle com produtos químicos também é difícil, em função do seu comportamento. Estudos mostraram que o cultivo de safrinha, de soja ou milho, está favorecendo o aumento populacional dos corós e deve ser evitado nas áreas muito infestadas.

# 11

## *Doenças e Medidas de Controle*

### **11.1. Considerações Gerais**

Entre os principais fatores que limitam a obtenção de altos rendimentos em soja estão as doenças que, em geral, são de difícil controle.

Aproximadamente 40 doenças causadas por fungos, bactérias, nematóides e vírus já foram identificadas no Brasil. Esse número continua aumentando com a expansão da soja para novas áreas e como consequência da monocultura. Por outro lado, doenças tradicionais, de menor importância em uma região, têm atingido proporções epidêmicas nas regiões mais quentes e úmidas do Cerrado, onde a temperatura é mais elevada e as chuvas são normalmente mais intensas e frequentes. A importância econômica de cada doença varia de ano para ano e de região para região, dependendo da condição climática de cada safra. As perdas anuais de soja por doenças são estimadas em cerca de 15% a 20%, entretanto, algumas doenças podem ocasionar perdas de quase 100%, individualmente.

Sob condições favoráveis, as doenças foliares de final de ciclo, causadas por *Septoria glycines* (mancha parda) e *Cercospora kikuchii* (crestamento foliar de Cercospora), podem reduzir o rendimento em mais de 20%, o que equivale a uma perda anual de cerca de quatro milhões de toneladas de soja. Isso explica, em parte, a baixa produtividade média da soja no País (2.300 kg/ha). As perdas serão maiores se os danos por outras doenças (ex. cancro da haste, antracnose, nematóides de galhas, nematóide de cisto, podridão branca da haste) e as reduções de qualidade das sementes forem acrescentadas.

A maioria dos patógenos é transmitida através das sementes e, portanto, o uso de sementes sadias ou o tratamento das sementes é essencial para a

prevenção ou a redução das perdas. Como, na maioria dos casos, a identificação das doenças e a avaliação das perdas exigem treinamentos especializados, elas podem passar despercebidas ou serem atribuídas a outras causas.

A expansão de áreas irrigadas no Cerrado tem possibilitado o cultivo da soja no outono/inverno, para a produção de sementes e de outras espécies como o feijão, a ervilha, a melancia e o tomate. Na soja, o cultivo de outono/inverno favorece a sobrevivência dos fungos causadores da antracnose, do cancro da haste, da podridão branca da haste, da podridão vermelha da raiz e dos nematóides de galhas e do de cisto. Os cultivos do feijão, da ervilha, da melancia e do tomate, que são também afetados pela podridão branca da haste, pela podridão radicular e mela de *Rhizoctonia* (*R. solani*) e pelos nematóides de galhas e nematóides de cisto (ervilha e feijão), aumentam o potencial de inóculo desses patógenos para a safra seguinte de soja. Medidas simples, como o tratamento de sementes e a rotação de culturas, evitam o agravamento desses problemas.

De um modo geral, têm sido observadas maiores incidências de doenças em solos com teores baixos de potássio.

A monocultura e a adoção de práticas de manejo inadequados têm favorecido o surgimento de novas doenças e agravado as de menor importância. Além disso, o uso de sementes contaminadas, originadas de diferentes áreas de produção, e a recomendação de novas cultivares, não testadas previamente para as doenças existentes em outras regiões, têm sido frequentes causas de introdução e aumento de novas doenças ou de raças de patógenos.

Os exemplos mais evidentes de doenças que foram disseminadas através das sementes são a antracnose (*Colletotrichum dematium* var. *truncata*), a seca da haste e vagem (*Phomopsis* spp.), a mancha púrpura da semente e o crestamento foliar de *Cercospora* (*Cercospora kikuchii*), a mancha “olho-de-rã” (*Cercospora sojina*), a mancha parda (*Septoria glycines*) e o cancro da haste (*Diaporthe phaseolorum* f. sp. *meridionalis*). O simples tratamento de sementes com fungicidas poderia ter impedido ou retardado a disseminação desses patógenos.

O nematóide de cisto da soja (*Heterodera glycines* Ichinohe), identificado pela primeira vez na safra 1991/92, na Região do Cerrado, ao final da safra

1996/97, já havia sido constatado em mais de 60 municípios brasileiros, atingindo os estados do Rio Grande do Sul, do Paraná, de São Paulo, de Goiás, de Minas Gerais, do Mato Grosso e do Mato Grosso do Sul. A cada safra, diversos municípios são acrescentados à lista de municípios atingidos, representando um grande desafio para a pesquisa, a assistência técnica e à cultura da soja no Brasil.

### ***11.2. Doenças Identificadas no Brasil***

As seguintes doenças da soja foram identificadas no Brasil. Suas ocorrências podem variar de esporádicas ou restritas à incidência generalizada ao nível nacional. São relacionados os nomes comuns e seus respectivos agentes para as doenças causadas por fungos, bactérias, vírus e nematóides.

#### ***11.2.1. Doenças fúngicas***

Crestamento foliar de *Cercospora* e

mancha púrpura da semente ..... *Cercospora kikuchii*

Mancha foliar de *Alternaria*..... *Alternaria* sp.

Mancha foliar de *Ascochyta* ..... *Ascochyta* sp.

Mancha parda ..... *Septoria glycines*

Mancha “olho-de-rã” ..... *Cercospora sojina*

Mancha foliar de *Myrothecium* ..... *Myrothecium roridum*

Oídio ..... *Microsphaera diffusa*

Ferrugem..... *Phakopsora meibomiaae*

Míldio ..... *Peronospora manshurica*

Mancha foliar de *Phyllosticta* ..... *Phyllosticta* sp.

Mancha alvo e podridão de raiz ..... *Corynespora cassiicola*

Mela ou requeima da soja ..... *Rhizoctonia solani* (anamórfica);  
*Thanatephorus cucumeris*  
(teleomórfica)

Antracnose .....	<i>Colletotrichum dematium</i> var. <i>truncata</i>
Necrose da base do pecíolo .....	etiologia não definida
Seca da haste e da vagem .....	<i>Phomopsis</i> spp.
Seca da vagem .....	<i>Fusarium</i> spp.
Mancha de levedura .....	<i>Nematospora corily</i>
Podridão branca da haste .....	<i>Sclerotinia sclerotiorum</i>
Podridão parda da haste .....	<i>Phialophora gregata</i>
Podridão de Phytophthora .....	<i>Phytophthora megasperma</i> f.sp. <i>sojae</i>
Cancro da haste .....	<i>Diaporthe phaseolorum</i> f.sp.; <i>meridionalis</i> (teleomórfica); <i>Phomopsis phaseoli</i> f.sp. <i>meridionalis</i> (anamórfica)
Podridão de carvão .....	<i>Macrophomina phaseolina</i>
Podridão radicular de <i>Cylindrocladium</i> .....	<i>Cylindrocladium clavatum</i>
Tombamento e murcha de <i>Sclerotium</i> .....	<i>Sclerotium rolfsii</i>
Tombamento e morte em reboleira .....	<i>Rhizoctonia solani</i> (diversos grupos de anastomose)
Podridão da raiz e da base da haste .....	<i>Rhizoctonia solani</i>
Podridão vermelha da raiz (síndrome da morte súbita - SDS) .....	<i>Fusarium solani</i>
Podridão radicular de <i>Rosellinia</i> .....	<i>Rosellinia</i> sp.

### **11.2.2. Doenças bacterianas**

Crestamento bacteriano .....	<i>Pseudomonas syringae</i> pv. <i>glycinea</i>
Pústula bacteriana .....	<i>Xanthomonas campestris</i> pv. <i>glycines</i>
Fogo selvagem .....	<i>Pseudomonas syringae</i> pv. <i>tabaci</i>

### **11.2.3. Doenças causadas por vírus**

Mosaico comum da soja .....	VMCS (vírus do mosaico comum da soja)
Queima do broto .....	VNBF (vírus da necrose branca do fumo)
Mosaico amarelo do feijoeiro .....	VMAF(vírus do mosaico amarelo do feijoeiro)
Mosaico cálico .....	MVA (vírus do mosaico da alfafa)

### **11.2.4. Doenças causadas por nematóides**

Nematóides de galhas .....	<i>Meloidogyne incognita</i> <i>Meloidogyne javanica</i> <i>Meloidogyne arenaria</i>
Nematóide de cisto da soja .....	<i>Heterodera glycines</i>

## **11.3. Principais Doenças e Medidas de Controle**

O controle das doenças através de resistência genética é a forma mais eficaz e econômica, porém, para a maioria das doenças, ou não existem cultivares resistentes (ex. podridão branca da haste, tombamento e podridão radicular de *Rhizoctonia solani*) ou o número de cultivares resistentes é limitado (ex. nematóides de galhas e, possivelmente, nematóide de cisto). Portanto, a manutenção das doenças, ao nível de convivência econômica, depende da ação multidisciplinar, em que a resistência genética deve ser parte de um sistema integrado de manejo da cultura.

### ***Mancha "olho-de-rã" (Cercospora soja)***

Identificada pela primeira vez em 1971, a mancha “olho-de-rã” chegou a causar grandes prejuízos na Região Sul e no Cerrado. No momento, está sob controle, sendo raramente observada. Na Região do Cerrado, a devastação

causada por *C. sojina*, nas cultivares EMGOPA-301 e Doko (1987/88 e 1988/89), provocou a substituição dessas cultivares pela “FT-Cristalina”, que, por vários anos, ocupou mais de 60% das áreas de soja do Cerrado.

Devido à capacidade do fungo em desenvolver raças mais virulentas (23 raças já foram identificadas no Brasil), é importante que, além do uso de cultivares resistentes, haja também a diversificação regional de cultivares, com fontes de resistência distintas.

Na Tabela 11.1, são apresentadas as cultivares recomendadas no Brasil, exceto para Santa Catarina e Rio Grande do Sul, com as respectivas reações à raça Cs-15, à raça Cs-23 e a uma mistura das seis raças mais prevalentes. A raça Cs-15 é patogênica à cultivar Santa Rosa e às cultivares originadas de cruzamentos com essa cultivar. Essa raça está, atualmente, restrita a algumas regiões do Mato Grosso (Campo Novo dos Parecis e Barra do Garça), do Mato Grosso do Sul (região de São Gabriel D’Oeste) e do Maranhão. A raça Cs-23 foi obtida de uma lavoura de “Doko” severamente afetada, no município de Niquelândia, GO. O surgimento da raça Cs-23, em uma cultivar suscetível à mancha “olho-de-rã”, mostra o risco do uso continuado de cultivares suscetíveis. As seguintes cultivares anteriormente resistentes a todas as raças de *C. sojina*, tornaram-se suscetíveis à raça Cs-23: Dourados, EMBRAPA-9 (Bays), FT-Cometa, FT-Manacá, Invicta, OCEPAR-3 (Primavera), OCEPAR-13, DM-Nobre e DM-Vitória.

Além do uso de cultivares resistentes, o tratamento de sementes com fungicidas, de forma sistemática, é fundamental para o controle da doença e para evitar a introdução do fungo ou de uma nova raça de *C. sojina* em áreas onde não esteja presente.

### ***Mancha parda (Septoria glycines) e crestamento foliar (Cercospora kikuchii)***

Tanto a mancha parda como o crestamento foliar estão disseminados por todas as regiões produtoras de soja do País, porém, são mais sérias nas regiões mais quentes e chuvosas do Cerrado. Seus efeitos são mais visíveis após os estádios de completa formação de vagem (R6) e início da maturação

TABELA 11.1. Reação das cultivares comerciais de soja ao cancro da haste (C.H) (*Phomopsis p. f. sp. meridionalis/Diaporthe p. f. sp. meridionalis*), mancha "olho-de-rã" (M."o.r.") (*Cercospora sojae*), mancha alvo (M.a.) (*Corvnespora cassicola*), oídio (O.) (*Microspora diffusa*), mosaico comum da soja-VMCS (SMV), cretamento bacteriano (C.b.) (*Pseudomonas s. pv. glycinea*) e nematóide de galhas (*M. incognita* e *M. javanica*). Embrapa Soja, Londrina, PR, 1998.

Cultivar	Recomendação (Estado)	Doenças / Reação													
		C. H. <sup>1</sup>		M. "o. r." <sup>2</sup>		M. a. <sup>3</sup>		O. <sup>4</sup>		SMV <sup>5</sup>		C. b. <sup>6</sup>		Nematóide <sup>7</sup>	
		Cs-15	Cs-23	Mist	M. a. <sup>3</sup>	O. <sup>4</sup>	SMV <sup>5</sup>	C. b. <sup>6</sup>	M. j.	M. i.					
BR-4	RS, SC, PR, SP	MS	S	R	S	R	S	AS	S	R	R	R	S	S	MT
BR-16	RS, SC, PR, SP, MS, MG	MR	R	R	R	R	MR	MR	AS	R	R	S	S	S	S
BR-30	PR	MS	R	R	R	R	S	S	AS	R	R	S	T	T	T
BR-36	SC, PR	MS	R	R	R	R	S	S	R	R	R	S	S	-	-
BR-37	SC, PR, SP, MS	MR	R	R	R	R	S	MR	MR	R	R	S	S	-	-
BR-38	PR	MR	R	R	R	R	AS	R	R	R	R	S	S	-	-
BRS-132	PR, SC, SP	R	R	R	R	R	-	MR	-	-	-	-	-	-	-
BRS-133	PR, SC, SP	R	R	R	R	R	-	MR	-	R	R	-	-	-	-
BRS-134	PR, SP	R	R	R	R	R	-	MR	-	R	R	-	-	-	-
BRS-135	PR	R	R	R	R	R	-	-	-	S	-	-	-	-	-
BRS-136	PR	R	R	R	R	R	-	-	-	S	-	-	-	-	-
CD 201 (=COODETEC 201)	PR	- <sup>8</sup>	-	-	-	-	-	-	AS	S	-	-	-	T	T
CD 202 (=COODETEC 202)	PR	R	-	-	R	-	-	-	-	R	-	-	-	S	T
CD 203 (=COODETEC 203)	PR	R	-	-	R	-	-	-	AS	S	-	-	-	T	T
EMBRAPA1 (IAS 5-RC)	PR, SP	MS	R	R	R	R	AS	R	R	S	S	S	S	-	-
EMBRAPA 4 (BR 4-RC)	SC, PR, SP, MS	MS	R	R	R	R	S	S	S	R	R	S	S	-	-
EMBRAPA 48	SC, PR, SP	MR	R	R	R	R	S	S	S	S	S	-	-	MT	-
EMBRAPA 58	PR	R	R	-	R	-	-	MR	-	R	R	-	-	S	-
EMBRAPA 59	PR	R	R	-	R	-	-	MR	-	R	R	-	-	S	-
EMBRAPA 60	PR	R	R	-	R	-	-	MR	-	R	R	-	-	S	-

Continua...

Cultivar	Recomendação (Estado)	Doenças / Reação											
		C. H. <sup>1</sup>		M. "O. r." <sup>2</sup>		M. a. <sup>3</sup>		O. <sup>4</sup>		SMV <sup>5</sup>		Nematóide <sup>7</sup>	
		Cs-15	Cs-23	Mist	M. a. <sup>3</sup>	O. <sup>4</sup>	SMV <sup>5</sup>	C. b. <sup>6</sup>	M. j.	M. i.			
...Continuação													
EMBRAPA 61	PR	MR	R	-	R	-	MR	-	MR	R	-	S	-
EMBRAPA 62	PR	R	R	-	R	-	MS	-	MS	R	-	S	-
FT-5 (Formosa)	SC, PR, SP, MS	MS	R/S	R	R	R	MR	R	R	R	S	S	S
FT-7 (Tarobá)	PR	MS	R	R	R	R	R	S	S	S	R	S	S
FT-9 (Inaé)	PR, SP	MR	R	R	R	MR	MR	S	S	S	S	S	S
FT-10 (Princesa)	SC, PR, SP, MS	MS	R	R	R	MR	MR	R	R	R/S	S	S	S
FT-Abyara	RS, SC, PR, SP, MS	R	R	R	R	R	S	AS	R	R	S	S	S
FT-Cometa	PR, SP	R	R/S	AS	R	R	MR	MR	MR	S	R	T	MT
FT-Cristalina	PR, SP, MS, MA, PI	S	R	R	R	R	MR	MR	AS	S	S	S	S
FT-Estrela	PR, SP, MT, GO-DF, MG, BA	R	R	S	R	R	AS	AS	AS	S	S	S	S
FT-Guaira	RS, SC, PR, SP	MR	R	R	R	R	MR	AS	AS	R	S	S	-
FT-Iramaia	PR, SP	MR	-	R	R	R	AS	S	S	S	S	-	-
FT-Líder	PR, MS	MR	-	R	-	R	S	AS	S	S	S	-	-
FT-Manacá	PR	MS	R	AS	R	R	MR	S	S	R	S	S	-
FT-Saray	RS, PR	MR	R	R	R	R	MR	MR	AS	R	S	-	-
Invicta	PR	MR	I	S	R	R	MR	-	MR	R	S	S	MT
M-SOY 6301 (=FT-2005)	PR	-	-	-	-	-	-	AS	-	-	-	-	-
RB 604 (=KI-S 604)	PR	-	-	-	-	-	-	AS	-	-	-	-	-
RB 702 (=KI-S 702)	PR, SP	MR	-	-	-	-	-	-	-	R	S	-	-
OCEPAR 3-Primavera	PR, SP, MG	R	R	AS	R	R	R	AS	AS	S	S	S	S
OCEPAR 4-Iguaçu	PR, SP, MS	S	R	R	R	R	AS	S	S	S	S	S	T

Continua...

Cultivar	Recomendação (Estado)	Doenças / Reação											
		C. H. <sup>1</sup>		M. "o. r." <sup>2</sup>		M. a. <sup>3</sup>		O. <sup>4</sup>		SMV <sup>5</sup>		Nematóide <sup>7</sup>	
		Cs-15	Cs-23	Mist	Cs-15	Cs-23	M. a.	O.	O.	C. b. <sup>6</sup>	C. b. <sup>6</sup>	M. j.	M. i.
...Continuação													
OCEPAR 10	PR	R*	R	R	R	R	S	AS	S	S	S	S	S
OCEPAR 13	SC, PR	MR	R	S	R	R	AS	S	R	S	S	S	S
OCEPAR 14	RS, PR	R	R	R	R	R	S	AS	R	S	MT	S	S
OCEPAR 16	PR	R	R	I	R	R	?	MR	S	S	MT	S	S
OCEPAR 17	PR	R*	R	R	R	R	-	AS	S	-	MT	S	S
OCEPAR 18	PR	R*	R	R	R	R	-	AS	S	-	-	-	-

<sup>1</sup> C. H. - Cancro da haste: Reação: R (resistente) = 0% a 25% de plantas mortas (PM); MR (moderadamente resistente) = 26% a 50% PM; MS (moderadamente suscetível) = 51% a 75% PM; S (suscetível) = 76% a 90% PM; AS (altamente suscetível) = mais de 90% PM (Yorinori, J.T. CANCRO DA HASTE DA SOJA: Epidemiologia e Controle. Embrapa Soja, Circ. Tec. 14, 1996, 75 p).

<sup>2</sup> M. "o. r." - Mancha "olho-de-rã" (*Cercospora soijina*): Cs-15: reação à raça Cs-15, patogênica ao gene de resistência da cultivar Santa Rosa, Cs-23: reação à raça Cs-23; e Mist: reação de seis raças de *C. soijina* mais prevalentes no Brasil. (Yorinori, J.T. Resultados de Pesquisa de Soja 1989 a 1995. Embrapa Soja, Londrina).

<sup>3</sup> M. a. - Mancha alva (*Corynespora cassiicola*).

<sup>4</sup> O. - Oídio (*Microspheera diffusa*).

<sup>5</sup> SMV - Vírus do mosaico comum da soja: S (suscetível) = plantas com sintomas de mosaico; R (resistente) = plantas sem sintomas ou com reação de hipersensibilidade, com lesões necróticas localizadas (Almeida, AM.R. Resultados de Pesquisa de Soja 1989 - 1995. Embrapa Soja, Londrina).

<sup>6</sup> C. b. - Crestamento bacteriano: reação a *Pseudomonas syringae* pv. *glycinea*, raça R3, mais comum no Brasil. R = resistente e S = suscetível. (Ferreira, LP. Resultados de Pesquisa de Soja 1989 a 1996; Embrapa Soja, Londrina).

<sup>7</sup> Nematóide de galhas : M. j. (*Meloidogyne javanica*) e M. i. (*Meloidogyne incognita*): reações baseadas em intensidades de galhas e presença de ootecas, avaliadas a campo e em casa-de-vegetação. S = suscetível; MT= moderadamente tolerante; e T = tolerante. (Antônio, H. et al. Resultados de Pesquisa de Soja 1988/89. Embrapa Soja, 1989, pp.139-52 e Silva, J.F.V. e Dias, W.P., Resultados de Pesquisa da Embrapa Soja, 1997, pp.114-115).

<sup>8</sup> (-) = dado não disponível.

\* Informação da COODETEC (OCEPAR), PR, 1995.

(R7.1). Ambas ocorrem na mesma época e, devido às dificuldades que apresentam nas avaliações individuais, são consideradas como um “complexo de doenças de final de ciclo”. Além do crestamento foliar, o fungo *C. kikuchii* causa a mancha púrpura na semente, reduzindo a qualidade e a germinação.

A predominância de uma ou de outra doença pode ser notada, a campo, pela coloração das folhas na fase de maturação. Quando o amarelecimento natural das folhas é rapidamente substituído por pequenas manchas de coloração parda com halo amarelo ou crestamento castanho-claro, a predominância é da septoriose; e quando a coloração das folhas muda rapidamente para o castanho-escuro ou castanho-avermelhado, a predominância é de crestamento de *Cercospora*. Em ambos os casos, a mudança de coloração das folhas é seguida por rápida desfolha, enquanto as vagens ainda estão verdes. A desfolha, que pode diminuir o ciclo da cultivar em até 25 dias, força a maturação antes de completar o enchimento dos grãos. A deficiência de granação pode chegar a mais de 30%, em relação a uma planta sadia.

A incidência dessas doenças pode ser reduzida através da integração do tratamento químico das sementes com a incorporação dos restos culturais e a rotação da soja com espécies não suscetíveis, como o milho e a sucessão com o milheto. Desequilíbrios nutricionais e baixa fertilidade do solo tornam as plantas mais susceptíveis, podendo ocorrer severa desfolha antes mesmo da soja atingir a meia granação (estádio R5.4) (Tabela 11.2). Para a safra 1998/99, foram recomendados os fungicidas constantes na Tabela 11.3. A aplicação dos fungicidas deve ser feita entre os estádios de desenvolvimento R5.1 e R5.5 e se até esses estádios as condições climáticas estiverem favoráveis à ocorrência das doenças. O volume de aplicação deve ser conforme a indicação do rótulo de cada produto. O desenvolvimento das doenças de final de ciclo depende da ocorrência de chuvas frequentes durante o ciclo da cultura e temperaturas variando de 22° a 30°C. A ocorrência de veranico durante o ciclo reduz a incidência, tornando desnecessária a aplicação.

### **Oídio (*Microsphaera diffusa*)**

O oídio é uma doença que até a safra 1995/96 era considerada de pouca expressão, sendo observada, principalmente, em sojas tardias, na Região Sul,

**TABELA 11.2. Estádios de desenvolvimento da soja<sup>1</sup>.**

<b>Estádio</b>	<b>Descrição</b>
<b>I. Fase Vegetativa</b>	
VC	Da emergência a cotilédones abertos.
V1	Primeiro nó; folhas unifolioladas abertas.
V2	Segundo nó; primeiro trifólio aberto.
V3	Terceiro nó; segundo trifólio aberto.
Vn	Enésimo (último) nó com trifólio aberto, antes da floração.
<b>II. Fase Reprodutiva (Observação na Haste Principal)</b>	
R5.1	Grãos perceptíveis ao tato a 10% da granação.
R5.2	Maioria das vagens com granação de 10%-25%.
R5.3	Maioria das vagens entre 25% e 50% de granação.
R5.4	Maioria das vagens entre 50% e 75% de granação.
R5.5	Maioria das vagens entre 75% e 100% de granação .
R6	Vagens com granação de 100% e folhas verdes.
R7.1	Início a 50% de amarelecimento de folhas e vagens.
R7.2	Entre 51% e 75% de folhas e vagens amarelas.
R7.3	Mais de 76% de folhas e vagens amarelas.
R8.1	Início a 50% de desfolha.
R8.2	Mais de 50% de desfolha à pré-colheita.
R9	Ponto de maturação de colheita.

<sup>1</sup> Fonte: Ritchie et al. HOW A SOYBEAN PLANT DEVELOPS. Iowa State Univ. of Science and Technol, Coop. Ext. Serv. Special Report, 53. 1982. 20 p., (adaptado por J.T. Yorinori, 1996).

**TABELA 11.3. Fungicidas recomendados para doenças de final de ciclo. XX Reunião de Pesquisa de Soja da Região Central do Brasil. Londrina, PR. 1998.**

<b>Nome comum</b>	<b>Nome comercial</b>	<b>Dose/ha</b>	
		<b>i.a.<sup>1</sup></b>	<b>p.c.<sup>2</sup></b>
1. Benomyl	Benalate 500	0,250 kg	0,50 kg
2. Carbendazin	Derosal 500 SC	0,250 kg	0,50 l
3. Difenconazole	Score 250 CE	0,075 kg	0,30 l
4. Tebuconazole	Folicur 200 CE	0,150 kg	0,75 l

<sup>1</sup> Ingrediente ativo.

<sup>2</sup> Produto comercial.

ao final da safra (final de abril-maio) e nas regiões altas do Cerrado, em altitudes acima de 1000 m (Patos de Minas, Presidente Olegário e São Gotardo, em Minas Gerais), e em cultivos de inverno sob irrigação com pivô central, para multiplicação de semente na entressafra (Pedra Preta, Alto Taquari, no Mato Grosso). Todavia, na safra 1996/97, houve severa incidência da doença em diversas cultivares, atingindo todas as regiões produtoras, desde o Cerrado ao Rio Grande do Sul. Lavouras mais atingidas apresentaram perdas de rendimento estimadas entre 30% a 40%.

Esse fungo infecta, também, diversas espécies de leguminosas. É um parasita obrigatório que se desenvolve em toda a parte aérea da soja, como folhas, hastes, pecíolos e vagens (raramente observada), porém, é mais visível nas folhas, haste e pecíolo.

O sintoma é expresso pela presença do fungo nas partes atacadas e caracterizada por uma cobertura, representada por uma fina camada de micélio e esporos (conídios) pulverulentos que, de pequenos pontos brancos, podem cobrir toda a parte aérea da planta, com menos severidade nas vagens. Nas folhas, com o passar dos dias, a coloração branca do fungo muda para castanho-acinzentada, dando a aparência de sujeira nas duas faces das folhas. Sob condição de infecção severa, a cobertura de micélio e a frutificação do fungo, além do dano direto ao tecido das plantas, impede a fotossíntese e as folhas secam e caem prematuramente, dando à lavoura aparência de soja dessecada por herbicida, ficando com uma coloração castanho-acinzentada a bronzeada.

Na haste e nos pecíolos, as estruturas do fungo adquirem coloração que varia de branca a bege, contrastando com a epiderme da planta, que adquire coloração arroxeada a negra. Em situação severa e em cultivares altamente suscetíveis, a colonização das células epidermais das hastes impede a expansão do tecido cortical, simultaneamente com o engrossamento do lenho, ficando as hastes com leves rachaduras e cicatrizes superficiais.

A infecção pode ocorrer em qualquer estágio de desenvolvimento da planta, porém, é mais visível por ocasião do início da floração. Quanto mais cedo iniciar a infecção, maior será o efeito da doença sobre o rendimento.

Baixa umidade relativa do ar e temperaturas amenas que ocorrem durante a entressafra são altamente favoráveis ao desenvolvimento do oídio, porém,

não há informações precisas sobre os efeitos da umidade relativa, da precipitação, da radiação solar ou de outros fatores do ambiente que favoreçam o desenvolvimento do oídio.

Durante a safra 1996/97, foram realizadas extensas observações da ocorrência do oídio nas regiões do Cerrado e do Sul do Brasil, abrangendo quase todas as cultivares brasileiras e situações climáticas. As cultivares mais suscetíveis apresentaram níveis elevados da doença. As reações das cultivares recomendadas no Brasil estão apresentadas na Tabela 11.1. Houve grande variação na reação de algumas cultivares entre as localidades onde foram feitas as avaliações. Essas variações podem indicar a existência de variabilidade (raças fisiológicas) entre as populações do fungo de diferentes localidades. Diferenças marcantes foram também observadas entre níveis de infecção nas folhas, hastes e pecíolos. Algumas cultivares apresentaram níveis elevados de infecção nas folhas, porém, baixa colonização de haste e pecíolos, enquanto que em outras cultivares foi observado o contrário.

A época de semeadura ou de desenvolvimento da soja influenciou significativamente na severidade do oídio. Plantas guaxas e semeaduras para multiplicação de semente no outono/inverno, sob irrigação, apresentaram níveis muito mais severos de oídio do que na época normal de cultivo. Assim, cultivares que apresentaram reação moderadamente resistente (MR) na época normal, mostraram, fora dessa época, níveis de resposta como se fossem suscetíveis.

O método mais eficiente de controle do oídio é através do uso de cultivares resistentes. Devem ser utilizadas as cultivares que sejam resistentes (R) a moderadamente resistentes (MR) ao fungo (Tabela 11.1). Outra forma de evitar perdas por oídio é não semear cultivares suscetíveis nas épocas mais favoráveis à ocorrência da doença, tais como semeaduras tardias ou safrinha e cultivo sob irrigação no inverno. O controle químico através da aplicação de fungicidas foliares (Tabela 11.4) poderá ser utilizado.

O momento da aplicação depende do nível de infecção e do estágio de desenvolvimento da soja. A aplicação deve ser feita quando o nível de infecção atingir de 40% a 50% da área foliar, ou seja, cerca da metade da área foliar da planta deve estar sem sintoma de oídio. A avaliação deve ser feita observando

**TABELA 11.4. Fungicidas recomendados para o controle de oídio (*Microsphaera diffusa*). XX Reunião de Pesquisa de Soja da Região Central do Brasil. Londrina, PR. 1998.**

Nome comum	Nome comercial	Dose/ha	
		i.a. <sup>1</sup>	p.c. <sup>2</sup>
1. Benomyl	Benalate 500	0,250 kg	0,50 kg
2. Carbendazin	Derosal 500 SC	0,250 kg	0,50 l
3. Difenconazole	Score 250 CE	0,0375 kg	0,15 l
4. Tebuconazole	Folicur 200 CE	0,100 kg	0,50 l

<sup>1</sup> Ingrediente ativo.

<sup>2</sup> Produto comercial.

ambas as faces da folha. A aplicação de fungicida deve ser evitada se, até o estágio R6 (Tabela 11.2), o oídio não atingir o nível de infecção de 50% da área foliar da planta. A aplicação deve ser repetida se, após 10 a 15 dias da primeira aplicação, for observada evolução da doença e desde que a soja não tenha atingido o estágio R6. O volume de aplicação deve ser conforme a indicação do rótulo de cada produto.

***Cancro da haste (Diaporthe phaseolorum f. sp. meridionalis; Phomopsis phaseoli f. sp. meridionalis)***

Identificado pela primeira vez na safra 1988/89, no Sul do Estado do Paraná e em área restrita no Mato Grosso, na safra seguinte foi encontrado em todas as regiões produtoras de soja do País, tendo, até a safra 96/97, causado, ao nível nacional, perda estimada em US\$ 0,5 bilhão. Para a safra 97/98, algumas lavouras do Maranhão, do Piauí, do Rio Grande do Sul e áreas novas de Rondônia poderão ser afetadas, devido ao cultivo de cultivares suscetíveis.

Uma vez introduzido na lavoura através de sementes e de resíduos contaminados em máquinas e implementos agrícolas, o fungo multiplica-se nas primeiras plantas infectadas e, posteriormente, durante a entressafra, nos restos de cultura. Iniciando com poucas plantas infectadas no primeiro ano, o cancro da haste pode causar perda total, na safra seguinte.

O fungo é altamente dependente das chuvas para disseminar os esporos dos restos de cultura para as plântulas em desenvolvimento. Quanto mais

frequentes forem as chuvas nos primeiros 40-50 dias após a semeadura, maior a quantidade de esporos do fungo que serão liberados dos restos de cultura e atingirão as hastes das plantas. Após esse período, a soja estará suficientemente desenvolvida e a folhagem estará protegendo o solo e os restos de cultura do impacto das chuvas, portanto, liberando menos inóculo.

Além das condições climáticas, os níveis de danos causados à soja dependem da suscetibilidade, do ciclo da cultivar e do momento em que ocorrer a infecção. Como o cancro da haste é uma doença de desenvolvimento lento (demora de 50 a 80 dias para matar a planta), quanto mais cedo ocorrer a infecção e quanto mais longo for o ciclo da cultivar, maiores serão os danos. Nas cultivares mais suscetíveis, o desenvolvimento da doença é mais rápido, podendo, causar perda total. Nas infecções tardias (após 50 dias da semeadura) e em cultivares mais resistentes, haverá menos plantas mortas, com a maioria afetada parcialmente.

O controle da doença exige a integração de todas as medidas capazes de reduzir o potencial de inóculo do patógeno na lavoura: uso de cultivares resistentes, tratamento de semente, rotação/sucessão de culturas, manejo do solo com a incorporação dos restos culturais, escalonamento de épocas de semeadura, menor espaçamento entre as linhas, (com populações de plantas ajustadas) e adubação equilibrada. Só utilizar guandu ou tremoço como adubo verde antes da cultura da soja na certeza de usar cultivar de soja resistente. O uso de cultivar resistente é a forma mais econômica e eficiente de controle do cancro da haste. Na Tabela 11.1, estão apresentadas as cultivares comerciais brasileiras indicadas para o Paraná, para as quais se conhece a reação ao cancro da haste, baseadas em avaliações a campo, sob condições naturais. Cultivares moderadamente resistentes a campo como a BR-4 e Campos Gerais, devem ser cultivadas após rotações com milho, sorgo, algodão, arroz, sucessão com o milheto ou após o preparo convencional. Em áreas de semeadura direta, mesmo com histórico de cancro da haste na safra anterior, o uso de cultivares resistentes garantirá a colheita normal.

#### ***Antracnose (Colletotrichum dematium var. truncata)***

A antracnose é uma das principais doenças da soja nas regiões de Cerrado. Sob condições de alta umidade, causa apodrecimento e queda das vagens,

abertura das vagens imaturas e germinação dos grãos em formação. Pode causar perda total da produção mas, com maior frequência, causa alta redução do número de vagens e induz a planta à retenção foliar e haste verde. Geralmente, está associada com a ocorrência de diferentes espécies de *Phomopsis*, que causam a seca da vagem e da haste.

Além das vagens, o *C.d.* var. *truncata* infecta a haste e outras partes da planta, causando manchas castanho-escuras. É também possível que seja uma das principais causadoras da necrose da base do pecíolo que, nos últimos anos, tem sido responsável por severas perdas de soja no Cerrado. A etiologia dessa doença ainda não está esclarecida.

Em anos com período prolongado de chuvas, após a semeadura direta da soja, sobre a palha do trigo, em solo compactado, é comum a morte de plântulas nos primeiros trinta dias. Em alguns casos, é necessária a ressemeadura.

A alta intensidade da antracnose nas lavouras do Cerrado é atribuída à maior precipitação e às altas temperaturas, porém, outros fatores como o excesso de população de plantas, cultivo contínuo da soja, estreitamento nas entrelinhas (35-43 cm), uso de sementes infectadas, infestação e dano por percevejo e deficiências nutricionais, principalmente de potássio, são também responsáveis pela maior incidência da doença.

A redução da incidência de antracnose, nas condições do Cerrado, só será possível através de rotação de culturas, maior espaçamento entre as linhas (50-55 cm), população adequada (250.000 a 300.000 plantas/ha), tratamento químico de semente e manejo adequado do solo, principalmente, com relação à adubação potássica. Observações a campo têm mostrado que, sob semeadura direta e em áreas com cobertura morta, a incidência de antracnose é menos severa. O manejo da população de percevejo é também importante na redução de danos por antracnose.

#### ***Seca da haste e da vagem (Phomopsis spp.)***

É uma das doenças mais tradicionais da soja e, anualmente, junto com a antracnose, é responsável pelo descarte de grande número de lotes de sementes.

Seu maior dano é observado em anos quentes e chuvosos, nos estádios iniciais de formação das vagens e na maturação, quando ocorre o retardamento de colheita por excesso de umidade. Em solos com deficiência de potássio, o fungo causa sério abortamento de vagens, geralmente associado com a antracnose, resultando em haste verde e retenção foliar. Cultivares precoces com maturação no período chuvoso são severamente danificadas.

Sementes armazenadas sob condições de temperaturas amenas, durante a entressafra, mantém por mais tempo a viabilidade de *Phomopsis sojae* e de *Phomopsis* spp.

Sementes superficialmente infectadas por *Phomopsis* spp., quando semeadas em solo úmido, geralmente emergem, porém, o fungo desenvolvido no tegumento impede que os cotilédones se abram e não permite que as folhas primárias se desenvolvam. O tratamento da semente com fungicida elimina o problema.

Para o controle da seca da haste e da vagem, devem ser seguidas as mesmas recomendações dadas para a antracnose.

#### ***Mancha alvo e podridão da raiz (Corynespora cassiicola)***

A fase de mancha alvo nas folhas está presente em todas as regiões produtoras de soja do País, porém, normalmente, não é facilmente visualizada, estando escondida nas folhas baixas. Surto severos têm sido observados esporadicamente, desde as zonas mais frias do Sul às chapadas do Cerrado.

Cultivares suscetíveis podem sofrer completa desfolha prematura, apodrecimento das vagens e intenso manchamento nas hastes. Através da infecção na vagem, o fungo atinge a semente e, desse modo, pode ser disseminado para outras áreas. A infecção, na região da sutura das vagens em desenvolvimento, pode resultar em necrose, abertura das vagens e germinação ou apodrecimento dos grãos ainda verdes.

A podridão de raiz causada pelo fungo *C. cassiicola* é também comum, principalmente em áreas de semeadura direta. Todavia, severas infecções em folhas, vagens e hastes, geralmente não estão associadas com a correspondente podridão de raiz. Mais estudos são necessários para esclarecer se a espécie do

fungo que causa a mancha foliar é a mesma que infecta o sistema radicular. A podridão de raiz é mais freqüente e está aumentando com a expansão das áreas em semeadura direta.

A infecção na raiz é caracterizada por podridão seca que se inicia por uma mancha de coloração vermelho-arroxeadada no tecido cortical e evolui para coloração negra. Em plantas mortas e em solo úmido, o fungo produz abundante esporulação, cobrindo a raiz com uma fina camada de conidióforos negros. Essa esporulação é característica de *C. cassiicola* e permite identificar com facilidade o fungo, nas plantas mortas.

As cultivares brasileiras apresentam variações quanto à reação na parte aérea, de altamente suscetível a altamente resistente, porém, não há imunidade. Com relação à podridão radicular, não há informação sobre a existência de cultivares resistentes, nem mesmo se todas são suscetíveis. Ao nível de lavoura, todas as cultivares observadas em áreas de semeadura direta e onde a soja tem sido cultivada em sucessão por vários anos, a ocorrência do fungo é generalizada.

Na safra 1995/96, a cultivar FT-Estrela foi severamente afetada em cultivos experimentais, em Ponta Grossa (E.E. Fundação ABC) e em lavouras no município de Pitanga, PR. Devido a importância dessa cultivar no Cerrado, é necessária a observação cuidadosa, para a doença ser diagnosticada e que sejam adotadas medidas de controle, antes que ocorram danos severos. Na Tabela 11.1, são apresentadas as reações das cultivares à mancha alvo baseadas em avaliações a campo e em casa-de-vegetação, com inoculações artificiais.

### ***Podridão Branca da Haste (Sclerotinia sclerotiorum)***

Uma das mais antigas doenças da soja, a podridão branca da haste, merece preocupação com a expansão da cultura nas regiões altas do Cerrado. Atualmente, a doença representa alto risco para as poucas áreas do Cerrado, aptas à produção de sementes de boa qualidade, localizadas nas chapadas, onde as chuvas são abundantes e as temperaturas são amenas, nos meses de janeiro e fevereiro. A situação torna-se mais grave quando se faz sucessão de culturas com espécies suscetíveis como a ervilha, o feijão, o tomate e a batata, e até safras contínuas de soja. Uma vez introduzido, não se erradica mais o patógeno.

Para o controle da doença, além das práticas tradicionais de cultivo e manejo do solo, deve-se dar especial ênfase ao tratamento químico das sementes, tanto da soja como das outras espécies cultivadas, a fim de evitar a introdução do fungo em áreas onde ainda não esteja presente. Além disso, em áreas onde ocorre a doença (Região Sul e regiões do Cerrado, com altitudes superiores a 800 m), recomenda-se fazer a rotação/sucessão da soja com espécies resistentes como o milho, aveia branca ou trigo, aumentar o espaçamento entre as linhas, reduzir o estande (250 mil a 300 mil plantas/ha) e eliminar as plantas daninhas que, na maioria, são hospedeiras e multiplicadoras do fungo. A semeadura de lotes em diferentes datas poderá aumentar a possibilidade de escape da doença à maior infecção e, dessa forma, reduzir as perdas. Não há cultivares resistentes à podridão branca da haste.

#### ***Podridão parda da haste (Phialophora gregata)***

Na safra 1988/89, a doença foi constatada, pela primeira vez, em Passo Fundo, RS e municípios vizinhos, atingindo até 100% de morte de plantas em algumas lavouras.

Na safra 1991/92, além da reincidência severa no Rio Grande do Sul, a doença foi constatada também na região de Chapecó, em Santa Catarina.

A doença é de desenvolvimento lento, matando as plantas após a fase de floração. Os sintomas característicos são a podridão seca da raiz, de coloração castanha, acompanhada de escurecimento castanho-escuro a arroxeadado da medula, em toda a extensão da haste e seguida de murcha, amarelecimento das folhas e frequente necrose entre as nervuras das folhas, caracterizando a folha “carijó”. Essa doença não produz sintoma externo na haste.

Observações preliminares têm indicado a existência de cultivares comerciais com alto grau de resistência entre as indicadas para a Região Sul, porém, não se dispõe de informações sobre as cultivares recomendadas para o Cerrado.

As experiências com a doença nos Estados Unidos, onde o problema é importante e tem exigido grandes e prolongados investimentos, indica que esse será mais um desafio para a produção de soja no Brasil. A doença ainda

está restrita aos estados do Rio Grande do Sul e Santa Catarina. Todavia, a Região Sul do Paraná e os planaltos do Cerrado, acima de 800 metros de altitude, podem oferecer condições para o desenvolvimento da podridão parda. Portanto, é importante que sejam feitos levantamentos de lavouras para que a doença possa ser detectada na sua fase inicial, caso esteja ocorrendo.

Nas áreas onde ainda não foi constatada, deve-se adotar medidas preventivas, como o tratamento com fungicidas das sementes introduzidas daqueles dois estados e a limpeza completa dos caminhões, máquinas e implementos agrícolas que vêm daqueles dois estados, nas épocas de semeadura e colheita.

#### ***Podridão vermelha da raiz (PVR) (Fusarium solani)***

Essa doença foi observada pela primeira vez na safra 1981/82, em São Gotardo (MG). Desde então, a doença tem aumentado continuamente a área de ocorrência. Na safra 96/97, foi constatada desde o Maranhão ao Rio Grande do Sul (Tabela 11.5). Ao contrário da morte em reboleira causada por *Rhizoctonia solani*, a podridão vermelha da raiz (PVR) ocorre em reboleiras ou de forma generalizada na lavoura.

Na safra 96/97, a soja foi mais afetada nos estados do Rio Grande do Sul, Santa Catarina, Paraná, Mato Grosso, Mato Grosso do Sul, Goiás e Minas Gerais.

O sintoma de infecção na raiz inicia com uma mancha avermelhada, mais visível na raiz principal, geralmente localizada um a dois centímetros abaixo do nível do solo. Essa mancha se expande, circunda a raiz e passa da coloração vermelho-arroxeadada para castanho-avermelhada a quase negra. Essa necrose acentuada localiza-se mais no tecido cortical, enquanto que o lenho da raiz adquire coloração, no máximo, castanho-clara, estendendo-se pelo tecido lenhoso da haste a vários centímetros acima do nível do solo. Nessa fase, observa-se, na parte aérea, o amarelecimento prematuro das folhas e, com maior frequência, uma acentuada necrose entre as nervuras das folhas, resultando no sintoma conhecido como folha “carijó”.

Informações disponíveis até o momento indicam que, com exceção de cultivares resistentes, nenhuma prática agronômica tem sido adequada para

**TABELA 11.5. Estados e municípios com presença da podridão vermelha da raiz da soja (PVR) (*Fusarium solani*), no Brasil, safra 1996/97.**

<b>Estado</b>	<b>Municípios com presença de PVR em soja<sup>1/</sup></b>
Distrito Federal	Brasília, PADF
Goiás	Alto Araçuia, Catalão, Chapadão do Céu, Cristalina, Formosa, Jataí, Luziânia, Mineiros, Planaltina e Rio Verde
Maranhão	Balsas
Minas Gerais	Araxá, Coromandel, Iraí de Minas, João Pinheiro, Monte Carmelo, Nova Ponte, Parnaíba, Patos de Minas, Patrocínio, Presidente Olegário, Santa Juliana, São Gotardo, Uberaba e Uberlândia
Mato Grosso	Alto Taquari, Campo Novo dos Parecis, Pedra Preta, Rondonópolis e Tangará da Serra
Mato Grosso do Sul	Águas Claras, Chapadão do Sul e Costa Rica
Paraná	Arapoti, Castro, Guarapuava, Irati, Laranjeira do Sul, Londrina, Palmeira, Ponta Grossa, Ortigueira, Tibagi e Ventania
Rio Grande do Sul	Carazinho, Cruz Alta, Erechim, Ijuí, Passo Fundo e Santo Ângelo
Santa Catarina	Campo Erê e Campos Novos

<sup>1/</sup> Diversos outros municípios podem estar apresentando a PVR, porém, não foram vistoriados.

reduzir o impacto da doença. A rotação de cultura com o milho ou a cobertura com milheto não controla a doença. Além disso, safras chuvosas e semeadura direta favorecem a incidência da doença.

Inoculações artificiais e/ou observações a campo têm apresentado as seguintes cultivares como mais tolerantes à PVR, entre as indicadas para o Paraná, BR-4, EMBRAPA-1 (IAS 5-RC), FT-5 (Formosa), FT-7 (Tarobá), FT-9 (Inaê), FT-10 (Princesa), FT-Cometa, FT-Guaíra e OCEPAR 4=Iguaçu. As reações dessas cultivares necessitam ser reavaliadas sob condições ótimas para ocorrência da doença.

#### ***Podridão da raiz e da base da haste (Rhizoctonia solani)***

Essa doença foi constatada pela primeira vez na safra 1987/88, em Ponta Porã (MS), em Rondonópolis (MT) e em São Gotardo (MG). Na safra 1989/90, foi constatada em Campo Novo dos Parecis, Mato Grosso, em ocorrência

esporádica. Na safra 1990/91, foi constatada em Lucas do Rio Verde, Campo Verde e em Alto Garça, Mato Grosso e em Chapadão do Sul, Mato Grosso do Sul.

A incidência da doença variou de algumas plantas mortas a extensas reboleiras, onde se misturavam plantas mortas e plantas sem sintomas. A morte das plantas começa a ocorrer a partir da fase inicial de desenvolvimento das vagens. A ocorrência da doença, até o momento, está restrita à Região do Cerrado e associada com anos de intensa precipitação.

O sintoma inicia-se por podridão castanha e aquosa da haste, próximo ao nível do solo e estende-se para baixo e para cima, assemelhando-se muito com a podridão de *Phytophthora*. Em fase posterior, o sistema radicular adquire coloração castanho-escura, o tecido cortical fica mole e solta-se com facilidade, expondo um lenho firme e de coloração branca a castanho-clara. Na parte superior, as plantas infectadas apresentam clorose, as folhas murcham e ficam pendentes ao longo da haste. Na parte inferior da haste principal, a podridão evolui, atingindo vários centímetros acima do nível do solo. Inicialmente, de coloração castanho-clara e de aspecto aquoso, a lesão torna-se, posteriormente, negra. A área necrosada, geralmente, apresenta ligeiro afinamento em relação à parte superior. O tecido cortical necrosado destaca-se com facilidade, dando a impressão de podridão superficial. Outro sintoma observado é a formação de uma espécie de cancro, em um dos lados da base da haste, com a parte afetada deprimida, estendendo-se a vários centímetros acima do nível do solo.

Estudos sobre a etiologia da doença, realizados na Embrapa Soja, resultaram no isolamento de diversas colônias de *Fusarium* e de *Rhizoctonia solani*, porém, somente os isolados de *Rhizoctonia* reproduziram os sintomas observados em campo.

#### ***Necrose da base do pecíolo (pulvino)***

Uma morte foliar freqüentemente notada em soja atraiu maior atenção, na safra 1990/91, pela alta incidência e ocorrência generalizada na cultivar FT-Cristalina. Danos severos foram notados no Mato Grosso (Rondonópolis e Campo Novo dos Parecis) e no Paraná (Arapoti e São Miguel do Iguçu). Sua

ocorrência é generalizada e está relacionada com períodos de muita chuva e alta temperatura.

A anormalidade tem sido observada a partir da fase inicial de granação (R5.2/R5.3), em plantas aparentemente sadias ou associadas com sintomas típicos de antracnose na haste e na vagem. O sintoma inicia-se por um ponto castanho-escuro a castanho-avermelhado, na parte mais volumosa da base do pecíolo (pulvino), aparentemente, de dentro para fora. Sob alta umidade, apresenta aspecto de podridão mole e, ao secar, perde a turgescência, o tecido retrai-se e, ao final, a base do pecíolo fica fina e de cor avermelhada a negra; a folha adquire coloração amarelada a castanha, seca e cai ou fica pendente ao longo da haste. É comum a necrose expandir-se para a haste, resultando em sintoma semelhante ao da antracnose ou da fase inicial do cancro da haste. Com maior frequência, porém, ocorre a rápida necrose da base do pecíolo e a queda da folha, deixando, no local da inserção do pecíolo, apenas uma leve cicatriz de coloração avermelhada. Em casos severos, ocorre a seca prematura de toda a parte aérea, antes da granação.

Observações em campo e em casa-de-vegetação indicam haver relação entre a incidência da doença e alta umidade e elevadas temperaturas, possivelmente, por desequilíbrio ou deficiência nutricional temporária provocada por altas precipitações.

No momento, não há nenhuma recomendação de controle. Observações preliminares parecem indicar que as cultivares com alta resistência ao cancro da haste são mais resistentes à podridão da base do pecíolo.

#### ***Crestamento bacteriano da soja (Pseudomonas syringae pv. glycinea)***

A doença é comum em folhas, mas pode ser encontrada em outros órgãos da planta, como hastes, pecíolos e vagens. Os sintomas nas folhas surgem como pequenas manchas, de aparência translúcida (anasarca), circundadas por um halo de coloração verde-amarelada. Essas manchas, mais tarde, necrosam, com contornos aproximadamente angulares, e coalescem, formando extensas áreas de tecido morto, entre as nervuras secundárias. A maior ou menor largura do halo está diretamente ligada à temperatura ambiente: largo sob temperaturas amenas ou estreito ou quase inexistente sob temperaturas mais altas.

Na face inferior da folha, as manchas são de coloração quase negra e apresentam, nas horas úmidas da manhã, uma película brilhante, formada pelo exsudato da bactéria. Infecções severas, nos estádios jovens da planta, conferem aparência enrugada às folhas, como se houvessem sido infectadas por vírus.

A bactéria está presente em todas as áreas cultivadas com soja no País. A infecção primária pode ter origem em duas fontes: sementes infectadas e restos infectados de cultura anterior. Transmissões secundárias, das plantas doentes para as sadias, são favorecidas por períodos úmidos e temperaturas médias amenas (20° a 26°C). Dias secos permitem que finas escamas do exsudato da bactéria se disseminem dentro da lavoura, mas, para haver infecção, o patógeno necessita de um filme de água na superfície da folha.

Já foram descritas oito raças fisiológicas deste patógeno no Brasil: R2, R3, R4, R6, R7 (também descritas, anteriormente, nos Estados Unidos) e R10, R11 e R12 (raças novas); a mais comum é a raça R3.

Como controle, recomenda-se o uso de cultivares resistentes (Tabela 11.1), o uso de semente proveniente de lavoura indene e/ou aração profunda para cobrir os restos da cultura anterior, logo após a colheita

### ***Mosaico comum da soja (vírus do mosaico comum da soja - VMCS)***

Causa redução do porte das plantas e do tamanho dos folíolos que ficam mais estreitos que os normais. O limbo foliar apresenta aspecto enrugado com colorações verde-escura e verde-clara, formando mosaico.

O vírus provoca redução do tamanho das vagens e no número e no tamanho dos nódulos. O ciclo vegetativo fica prolongado, com sintoma característico da haste verde.

Pode causar nas sementes o que se conhece como “mancha café”, que é um derramamento do pigmento do hilo, porém nem sempre uma semente com este sintoma é portadora do vírus. É transmissível pela semente, o que depende da estirpe do vírus e da cultivar de soja, porém os principais disseminadores deste patógeno no campo são os pulgões.

O controle do VMCS é feito através do uso de cultivares resistentes (Tabela 11.1).

### ***Queima do broto da soja (vírus da necrose branca do fumo)***

Normalmente, os primeiros sintomas aparecem na metade da fase de crescimento. As folhas apresentam manchas irregulares de coloração amarelada chegando até à necrose. Há encurtamento de entrenós ou redução do número de nós nas plantas mais jovens. Quando o vírus se instala definitivamente na planta tornando-se sistêmico, ocorre o sintoma típico de paralisação do crescimento do broto apical, que fica curvado. Os demais brotos ficam escurecidos, necróticos e quebram com muita facilidade. Ocorre abortamento de vagens e retardamento na maturação.

A infecção pode ocorrer em qualquer estágio da planta, porém, após o florescimento, o efeito nas plantas é bastante reduzido.

A infecção deste vírus é feita através de sementes infectadas e principalmente por duas espécies de tripes: *Frankliniella schultzei* e *Thrips tabaci*. A redução da produção é ocasionada principalmente pela redução do estande, ausência de vagens ou pela redução do número e do tamanho das sementes em plantas infectadas.

O controle dos tripes pelo uso de inseticidas é inviável devido à constante migração desses insetos das plantas hospedeiras para a lavoura de soja.

O atraso na semeadura da soja tem mostrado ser a medida mais eficiente na redução da doença, segundo resultados de pesquisa e de campo de produtores. Isto porque o efeito acumulativo das chuvas reduz drasticamente a população de tripes. Assim sendo, para as áreas onde tem ocorrido a doença (principalmente na Região Centro-Sul do Paraná), recomenda-se a semeadura da soja em fins de novembro e em dezembro, após um período chuvoso. Até o momento não se dispõe de cultivares resistentes.

### ***Nematóide de galha (Meloidogyne spp.)***

No Brasil, entre os nematóides formadores de galhas em soja destacam-se, pelos danos que causam, as espécies *Meloidogyne javanica* e *M. incognita*. Estas espécies têm sido constatadas com maior frequência no Norte do Rio Grande do Sul, Sudoeste e Norte do Paraná, Sul e Norte de São Paulo e Sul do Triângulo Mineiro. Na região Central do Brasil, o problema é crescente, com severos danos em lavouras do Mato Grosso do Sul e Goiás.

Nas áreas onde ocorrem, observam-se manchas em reboleiras nas lavouras, onde as plantas de soja ficam pequenas e amareladas. As folhas das plantas afetadas normalmente apresentam manchas cloróticas ou necroses entre as nervuras, caracterizando a folha "carijó". Às vezes, pode não ocorrer redução no tamanho das plantas, mas, por ocasião do florescimento, nota-se intenso abortamento de vagens e amadurecimento prematuro das plantas atacadas. Em anos em que acontecem "veranicos", na fase de enchimento de grãos, os danos tendem a ser maiores. Nas raízes das plantas atacadas observam-se galhas em números e tamanhos variados, dependendo da suscetibilidade da cultivar de soja e da densidade populacional do nematóide.

Para culturas de ciclo curto como a soja, todas as medidas de controle devem ser executadas antes do plantio. Ao constatar que uma lavoura de soja está atacada, o produtor nada poderá fazer naquela safra. Todas as observações e cuidados deverão estar voltados para os próximos cultivos na área. O primeiro passo é a identificação correta da espécie de *Meloidogyne* predominante na área. Amostras de solo e raízes de soja com galhas devem ser coletadas em pontos diferentes da reboleira, até formar uma amostra composta de cerca de 500 g de solo e pelo menos uns 5 sistemas radiculares de soja, de preferência com galhas. O solo e as raízes devem ser acondicionados em saco plástico resistente, amarrado com barbante e identificado com nome, endereço e local de coleta. A amostra, acompanhada do histórico da área, deve ser encaminhada, o mais rapidamente possível, a um laboratório de Nematologia. A partir do conhecimento da espécie de *Meloidogyne* é que se poderá montar um bom programa de manejo.

O controle mais eficiente e duradouro do nematóide de galha é obtido com a rotação/sucessão de culturas e adubação verde, com espécies não hospedeiras. O cultivo prévio de espécies hospedeiras aumenta os danos na soja que as sucedem. Em áreas infestadas por *M. javanica*, recomenda-se a rotação com amendoim, algodão, arroz, sorgo, mamona ou milho resistente. Segundo Asmus & Andrade (1995), as cultivares de milho C 850, G 600, HATÃ 1001, BR HT2X, PIONEER 3210, C 606, HATÃ 3001 e HATÃ 2000 se comportaram como resistentes a *M. javanica*, (Fatores de Reprodução < 1). Quando *M. incognita* for a espécie predominante na área, poderão ser semeados o amendoim, o arroz, o sorgo ou a mamona. A adubação verde com *Crotalaria*

*spectabilis*, *C. grantiana*, *C. mucronata*, *C. paulinea*, mucuna preta, mucuna cinza ou nabo forrageiro também contribui para a redução populacional de *M. javanica* e de *M. incognita*. Os nematóides de galha se reproduzem bem na maioria das plantas invasoras. Assim, recomenda-se também o controle sistemático dessas plantas nos focos do nematóide.

Embora a utilização de cultivares de soja resistentes aos nematóides de galha seja o meio de controle mais eficiente e mais adequado para o agricultor, essa estratégia apresenta possibilidades limitadas, pois poucas são as cultivares que apresentam tal atributo. Entretanto, algumas das cultivares de soja recomendadas para o Estado do Paraná são mais tolerantes à *M. incognita* e/ou *M. javanica* (Tabela 11.1).

#### **Nematóide de cisto da soja (*Heterodera glycines*)**

O nematóide de cisto da soja (NCS) é uma das principais pragas da cultura da soja, pelos prejuízos que pode causar e pela facilidade de disseminação. É um verme muito pequeno, que penetra nas raízes da soja e dificulta a absorção de água e nutrientes. Em consequência disso, aparecem na lavoura reboleiras onde as plantas mostram-se cloróticas, com redução do porte e do número de vagens, não conseguem produzir satisfatoriamente, e, em muitos casos, acabam morrendo. O sistema radicular das plantas afetadas fica reduzido e apresenta minúsculas fêmeas do nematóide, com formato de limão ligeiramente alongado. Inicialmente de coloração branca, a fêmea, posteriormente, adquire a coloração amarela. Após ser fertilizada pelo macho, cada fêmea produz de 200 a 600 ovos, armazenando a maior parte deles em seu corpo. Quando morre, o corpo da fêmea se transforma em uma estrutura dura, de coloração marrom escuro, cheia de ovos, altamente resistente à deterioração e à dessecação e muito leve, denominada cisto, que se desprende da raiz e vai para o solo. O cisto pode sobreviver no solo, na ausência de planta hospedeira, por mais de oito anos. Assim, é praticamente impossível eliminar o nematóide nas áreas onde ele ocorre. Em solo úmido, com temperaturas de 20 a 30°C, as larvas eclodem e, se encontrarem a raiz de uma planta hospedeira, penetram e o ciclo se completa em três a quatro semanas. A gama de espécies hospedeiras do NCS é limitada, destacando-se o feijão (*Phaseolus vulgaris*), a ervilha (*Pisum*

*sativum*) e o tremoço (*Lupinus albus*). A maioria das plantas cultivadas, tais como milho, arroz, cana-de-açúcar, algodão, girassol, trigo e sorgo, são resistentes. A disseminação do NCS se dá, principalmente, pelo transporte de solo. Assim, pode ocorrer através dos equipamentos agrícolas, das sementes mal beneficiadas que contenham partículas de solo e materiais inertes contaminados, pelo vento, pela água e até por pássaros, que ao coletarem alimentos do solo podem ingerir junto os cistos. Algumas estratégias, incluindo a rotação de culturas, o manejo do solo e a utilização de cultivares de soja resistentes, permitem reduzir as perdas causadas pelo NCS, sendo que o controle, frequentemente, envolve os três métodos. O uso de cultivares resistentes é o método de controle mais econômico e mais eficiente, porém, seu uso exclusivo pode provocar pressão de seleção de raças, devido à grande variabilidade genética do parasita.

O NCS foi detectado no Brasil, pela primeira vez, na safra 1991/92, e, atualmente, já se encontra presente em 69 municípios, em sete estados brasileiros (Tabela 11.6). Sua dispersão no Brasil está ocorrendo com muita rapidez. Em 1991/92, estimava-se a área infestada em 10.000 ha. Atualmente, essa área oscila em torno de 1 milhão e setecentos mil hectares. Entretanto, existem muitas propriedades isentas do patógeno localizadas em municípios considerados infestados. Assim, a prevenção, ainda, deve ser a principal estratégia. É importante a conscientização dos produtores sobre a importância de se fazer uma boa limpeza nos equipamentos agrícolas, após terem sido utilizados em outras áreas, para evitar a contaminação da propriedade. O trânsito de máquinas, equipamentos e veículos tem sido o principal agente de dispersão do NCS no País. O cultivo de gramíneas perenes (pastagens ou outras) numa pequena faixa de cada lado da estrada pode retardar a introdução do NCS nas lavouras próximas à estrada. A aquisição de sementes beneficiadas, isentas de partículas de solo, também é fundamental para evitar a entrada do nematóide. Atualmente, o Ministério da Agricultura e do Abastecimento permite a comercialização de sementes de soja produzidas em áreas infestadas, desde que sejam submetidas a determinada sequência de beneficiamento e que sejam acompanhadas por laudo atestando a isenção da presença de cistos. A distribuição desuniforme de cistos no lote de sementes e o tamanho do lote dificultam a obtenção de amostras representativas, o que torna o resultado da

TABELA 11.6. Evolução das áreas infestadas pelo Nematóide de Cisto no Brasil. Período 1992 à 1997 \*. Embrapa Soja, 1998.

		Ano / Municípios infestados							
Estado	GO	MG	MS	MT	RS	SP	PR	Total	
1992	Chap. do Céu	Irai de Minas Monte Carmelo Nova Ponte	Chap. do Sul	Campo Verde				06	
1993		Romaria	Costa Rica	C.N. do Patecis Diamantino Jaciará Primav. Leste				06	
1994	Jataí Mineiros Serranópolis	Indianópolis Patos de Minas Pedrinópolis Sta. Juliana	Cassilândia	Ch. dos Guimarães Dectolândia Dom Aquino N.S. Joaquim S.J.Rio Claro	Palmital Tarumã			15	
1995		Uberlândia Uberaba Perdizes Patrocínio Sacramento	Água Clara S. G. D'Oeste Camapuã	Sapezal Poxoréo Arenópolis Itiquira Tangará da Serra	Cruzeiro do Sul	Florínea Cruzália Assis		17	
1996		Estrela do Sul Conquista Tupaciguara Água Comprida Araguari Cascalho Rico João Pinheiro Buritis Paracatu Pres.Olegário Coromandel		Alto Taquari		Cândido Mota Pedinhas Paulista Maracáí	Sertaneja Sertanópolis Leópolis	17	
1997	Perolândia Portelândia		Alcinópolis	Sorriso Campos de Júlio		C. Novos Paulista Pitangueiras		07	
Total	06	24	07	18	01	10	03	69	

\* As informações contidas nesta tabela referem-se a análises feitas por várias instituições.

análise de valor questionável. Dentro da propriedade, a disseminação do NCS pode ser reduzida pela adoção da semeadura direta. A rotação da soja com uma espécie não hospedeira, no verão, é o método que vem possibilitando a produção de soja nas áreas infestadas. O milho tem sido a espécie mais utilizada na rotação com a soja. Todavia, os baixos preços do milho inviabiliza a cultura nas regiões mais distantes dos centros consumidores. O algodão, o arroz, a mamona, o girassol e a cana, desde que economicamente viáveis, também são boas opções.

A Embrapa Soja, juntamente com parceiros da pesquisa estadual e produtores de sementes, desenvolve um dinâmico programa de melhoramento para resistência ao NCS. Os primeiros resultados deste trabalho foi o lançamento das cultivares MG/BR-54 (Renascerça) resistente à raça 3 e MT/BR-63 (Pintado) resistente às raças 1 e 3, para os estados de MG e MT, respectivamente. Para a safra 1998/99, foram lançadas as novas cultivares MG/BR-66 (Liderança) e M-SOY-8001, resistentes à raça 3 e M-SOY 8400, resistente às raças 1 e 3. No Brasil, apesar do patógeno ainda não ter sofrido pressão de seleção pelo uso de cultivares de soja resistentes, já foram detectadas as raças 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10 e 14, e a raça 4+ (raça 4 capaz de quebrar a resistência da cultivar Hartwig, até então resistente a todas as raças), demonstrando elevada variabilidade genética do nematóide no País. Portanto, mesmo com a utilização de cultivares resistentes, os sojicultores terão que continuar fazendo rotação de culturas nas áreas infestadas. Isso evitará que o nematóide mude de raça e, então, a resistência dessas novas variedades estará preservada. Um sistema de rotação, que envolva culturas não hospedeiras, variedade suscetível e variedade resistente deverá ser adotado, exemplo, milho-soja suscetível-soja resistente. O manejo adequado do solo (níveis mais altos de matéria orgânica, saturação de bases dentro do recomendado para a região, parcelamento do potássio em solos arenosos, adubação equilibrada, suplementação de micronutrientes e ausência de camadas compactadas) ajuda a aumentar a tolerância da soja ao nematóide. O NCS não se reproduz nas ervas daninhas mais comuns nas lavouras de soja do Brasil, mas, multiplica-se na soja germinada a partir de grãos perdidos na colheita ("soja tiguera"), aumentando o inóculo para a próxima safra. Portanto, não deve ser permitida a presença de "tiguera" em áreas infestadas.

---

---

# 12

---

---

## *Retenção Foliar (Haste Verde)*

A retenção foliar e/ou haste verde da soja se caracteriza, na maioria dos casos, pelo fato das plantas apresentarem vagens e grãos maduros e as folhas e/ou hastes verdes, havendo casos em que toda a planta permanece verde, dificultando a colheita. O fenômeno é consequência de distúrbio fisiológico produzido por qualquer fator que interfira na formação ou no enchimento dos grãos. Dentre estes fatores podem estar os danos por percevejos, a deficiência hídrica na floração e no período de desenvolvimento de vagens, o excesso de umidade no período de maturação e o desequilíbrio nutricional da soja.

A planta da soja, em condições de estresse provocado pela seca, tende a abortar flores e vagens. Em casos extremos de seca, durante a fase final de floração e na formação das vagens, pode ocorrer o abortamento de quase todas as flores restantes e vagens recém formadas. Nesses casos, a falta de carga nas plantas poderá provocar uma segunda florada, normalmente infértil e, conseqüentemente, causar retenção foliar pela ausência de demanda para os produtos da fotossíntese.

A situação pode se agravar ainda mais com a ocorrência de excesso de chuvas no período de maturação. O excesso de umidade, durante esse período, propicia a manutenção do verde das hastes e vagens, além de facilitar o aparecimento de retenção foliar, mesmo em plantas com carga satisfatória e livres de danos de percevejos. Esses fatos costumam ser mais comuns em cultivares mais sensíveis ao fenômeno. A umidade excessiva durante a maturação, também pode causar a germinação das sementes nas próprias vagens e/ou o apodrecimento das sementes e vagens ainda verdes.

As causas mais comuns observadas de retenção foliar e/ou haste verde em soja têm sido os danos causados por percevejo e o desequilíbrio nutricional

relacionado ao potássio. No caso dos percevejos, o não acompanhamento da evolução da população dos insetos na lavoura com o rigor preconizado pelos princípios do Manejo de Pragas tem levado, muitas vezes, a um controle não eficiente. Isto é mais comum em lavouras semeadas após a época recomendada ou quando se usam cultivares tardias. Nessas condições, normalmente há migração de altas populações de percevejos de lavouras em estágio final de maturação, ou recém colhidas para as lavouras com vagens ainda verdes. Quanto às causas de ordem nutricional, foi observado, em lavouras e em experimentos, que a ocorrência de retenção foliar e/ou sevescência anormal da planta de soja está associada com baixos níveis de potássio no solo e/ou altos valores (acima de 50) da relação  $(Ca + Mg)/K$ . Nessas condições, é comum ocorrer baixo “pegamento” de vagens, vagens vazias e formação de frutos partenocárpicos (Mascarenhas et al., 1988).

Não existem soluções para o problema já estabelecido. No entanto, há uma série de práticas recomendadas que podem evitá-lo. São práticas simples que, todos os produtores podem adotar para minimizar o problema.

A primeira prática é manejar o preparo e a fertilidade do solo, de acordo com as recomendações técnicas, para permitir que as raízes tenham um desenvolvimento normal, alcançando maiores profundidades. Assim a extração de umidade do solo, e de água durante os períodos de seca é favorecida evitando distúrbios fisiológicos e desequilíbrios nutricionais.

Outros cuidados são: melhorar as condições físicas do solo para aumentar sua capacidade de armazenamento de água e facilitar o desenvolvimento das raízes; escalonar as épocas de semeadura e as cultivares para diminuir os riscos de coincidência de fatores climáticos adversos com os períodos críticos da cultura; e fazer avaliação da população de percevejos com maior cuidado e frequência, seguindo as recomendações do Manejo de Pragas. Por não usar rotineiramente o método do pano de batida (prática eficiente para determinar a população de percevejos), os produtores ora aplicam inseticidas desnecessariamente, ora pulverizam a lavoura depois do dano concretizado. É bom lembrar que, nesse caso, os danos, uma vez constatados, são irreversíveis.

## *Colheita*

A colheita constitui uma importante etapa no processo produtivo da soja, principalmente pelos riscos a que está sujeita a lavoura destinada ao consumo ou à produção de sementes.

A colheita deve ser iniciada tão logo a soja atinja o estágio R8 (ponto de colheita) a fim de evitar perdas na qualidade do produto. Para tanto, o agricultor deve estar preparado, com antecedência, com suas máquinas, armazéns, etc, pois uma vez atingida a maturação de colheita, a tendência é a deterioração dos grãos e debulha em intensidade proporcional ao tempo que a soja permanecer no campo.

### ***13.1. Fatores que Afetam a Eficiência da Colheita***

Durante o processo de colheita é normal que ocorram algumas perdas. Porém, é necessário que estas sejam sempre reduzidas a um mínimo para que o lucro seja maior. Para reduzir perdas, é necessário que se conheçam as suas causas, sejam elas físicas ou fisiológicas. A seguir, são abordadas algumas das principais causas de perdas na colheita.

**Mau preparo do solo** - Solo mal preparado pode causar prejuízos na colheita devido a desníveis no terreno que provocam oscilações na barra de corte da colhedora, fazendo com que haja corte desuniforme e muitas vagens deixem de ser colhidas. A presença de paus e/ou pedras podem danificar a barra de corte, atrasando a colheita. A quebra de facas da barra de corte prejudica o funcionamento desta, deixando muitas plantas sem serem cortadas.

**Inadequação da época de semeadura, do espaçamento e da densidade** - A semeadura em época pouco indicada pode acarretar baixa estatura das plantas e baixa inserção das primeiras vagens. O espaçamento e/ou densidade de semeadura inadequada podem reduzir o porte ou aumentar o acamamento o que, conseqüentemente, fará com que haja mais perdas na colheita.

**Cultivares não adaptadas** - O uso de cultivares mal adaptadas a determinadas regiões, pode prejudicar o bom desenvolvimento da colheita, interferindo em características como altura de inserção de vagens e índice de acamamento.

**Ocorrência de plantas daninhas** - A presença de plantas daninhas faz com que a umidade permaneça alta por muito tempo, prejudicando o bom funcionamento da máquina e exigindo maior velocidade no cilindro batedor, resultando em maior dano mecânico às sementes e, ainda, facilitando maior incidência de fungos. Além disso, em lavouras infestadas, a velocidade deve ser reduzida.

**Retardamento da colheita** - Em lavouras destinadas à produção de sementes, muitas vezes, a espera de menores teores de umidade para efetuar a colheita pode provocar a deterioração das sementes pela ocorrência de chuvas e conseqüente elevação da incidência de patógenos. Quando a lavoura for para produção de grãos o problema não é menos grave, pois a deiscência de vagens pode ser aumentada, havendo casos de reduções acentuadas na qualidade do produto.

**Umidade inadequada na colheita** - A soja, quando colhida com teor de umidade entre 13% e 15%, tem minimizados os problemas de danos mecânicos e perdas na colheita. Sementes colhidas com teor de umidade superior a 15% estão sujeitas a maior incidência de danos mecânicos latentes e, quando colhidas com teor abaixo de 12%, estão suscetíveis ao dano mecânico imediato.

Sugere-se adotar, como critério, o índice de 3% de sementes partidas, no graneleiro, como parâmetro para fins de regulação do sistema de trilha da colhedora.

**Má regulação e condução da máquina** - Este é o ponto principal do problema de perdas na colheita. O trabalho harmônico entre o molinete, barra de corte, velocidade de avanço, cilindro e peneiras, é fundamental para uma colheita eficiente.

Levantamentos efetuados, ao nível de propriedades, têm demonstrado índices elevados de perdas na colheita sendo que a perda aceitável é de até uma saca de soja/ha.

O molinete tem a função de recolher as plantas sobre a plataforma à medida que são cortadas pela barra de corte. Sua posição deve atender a um melhor recolhimento do material cortado, não deixando que plantas cortadas caiam fora da plataforma e também não deixando de recolher plantas acamadas. A rotação deve ser, aproximadamente, 25% maior do que a velocidade de deslocamento da máquina.

A barra de corte deve trabalhar o mais próximo possível do solo, visando deixar o mínimo de vagens presas nos restos da cultura que permanecem na lavoura. A velocidade de deslocamento da colhedora deve ser sincronizada com o nº de golpes das lâminas e do molinete e deve ser de 4 a 5 km/h, porém, devem ser considerados os casos, individualmente. Em lavoura com qualquer tipo de problemas (desnível no solo, presença de plantas daninhas, maturação desuniforme, acamamento, baixa inserção de vagens, etc), o cuidado deve ser redobrado.

No cilindro de trilha as perdas não são muito grandes, porém, quando a lavoura é para semente, a rotação é fator importante para reduzir perdas por dano mecânico. Neste caso, é necessário que se regule a rotação do cilindro duas vezes ao longo do dia de colheita, uma vez que a umidade da semente é reduzida nas horas mais quentes e as sementes podem sofrer maiores danos. A faixa de umidade das sementes, em que a ocorrência de danos mecânicos é menor, vai de 13 a 15%. Além disso, para que o índice de danos mecânicos não seja muito elevado, a rotação do cilindro de trilha de barra não deve ultrapassar à recomendada pelos fabricantes de colhedoras. Velocidades muito altas do cilindro podem provocar a fragmentação das sementes até níveis de 25 a 30%, o que se constitui em perda grave.

Associada à rotação do cilindro está a abertura do côncavo que pode reduzir a quebra de grãos.

Enfim, pode-se considerar como perdas na colheita não só as sementes que não são recolhidas ao armazém, mas também, no caso das sementes, o

material que é recolhido com sérios danos, com alta taxa de sementes quebradas e trincadas o que implica em redução na germinação e no vigor.

### **13.2. Avaliação de Perdas**

Tendo em vista as várias causas de perdas ocorridas numa lavoura de soja, os tipos ou fontes de perdas podem ser definidos da seguinte maneira:

- a) perdas antes da colheita, causadas por deiscência ou pelas vagens caídas no solo antes da colheita;
- b) perdas por trilha, separação e limpeza, que ocorrem nos grãos que tenham passado através da colhedora; e
- c) perdas causadas pela plataforma de corte que incluem as perdas por debulha, as perdas devidas à altura de inserção e as perdas por acamamento das plantas na lavoura.

Embora as origens das perdas sejam diversas e ocorram tanto antes quanto durante a colheita, em torno de 80 a 85% das perdas ocorrem pela ação dos mecanismos da plataforma de corte das colhedoras (molinete, barra de corte e caracol), 12% são ocasionadas pelos mecanismos internos (trilha, separação e limpeza) e 3% são causadas por deiscência natural.

Para avaliar perdas ocorridas, principalmente durante a colheita, recomenda-se a utilização do método volumétrico, utilizando, para tal, o copo medidor de perdas. Este copo correlaciona volume com peso, permitindo uma determinação direta de perdas em scs/ha de soja, pela simples leitura dos níveis impressos no próprio copo (Fig. 13.1).

O método consiste em uma área ( $2 \text{ m}^2$ ) de lavoura recém colhida, coletar os grãos de soja que permaneceram no solo. Essa área é delimitada por uma armação com dois pedaços de madeira e barbante. A montagem desse retângulo com dois metros quadrados é feita utilizando, como lado maior do retângulo, a largura da plataforma de corte da colhedora. O lado menor desse retângulo é obtido pela divisão de 2 pela medida do lado maior (largura da plataforma).

Por exemplo, com uma plataforma com largura de 3,60 m (lado maior do retângulo), fazer o seguinte cálculo:

$$2 \text{ m}^2 : 3,60 \text{ m} = 0,56 \text{ m}.$$

Assim, o outro lado do retângulo mede 0,56 m, medida que devem ter os dois pedaços de madeira, ligados por dois pedaços de barbante com 3,60 m cada uma.

O copo medidor está disponível na Embrapa Soja, Londrina, PR.

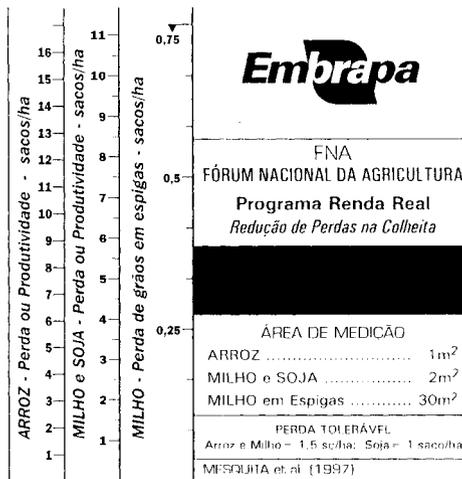


FIG. 13.1. Tabela impressa no medidor com os valores de perdas e de produtividade. Embrapa Soja. Londrina, PR.

Como medir as perdas

1. Coletar os grãos que estão no solo dentro da armação.
2. Depositar os grãos no copo.
3. Verificar a perda na coluna correspondente.

Ex.: O nível dos grãos de soja ficando sobre a linha entre 3 e 4, a perda é de 3,5 sacos de soja por hectare.

### **13.3. Como Evitar Perdas**

Como foi descrito anteriormente, a maioria das perdas ocorre nos mecanismos de corte e alimentação. Entretanto, estas perdas serão mínimas se forem tomados os seguintes cuidados:

- a) troque as navalhas quebradas, alinhe os dedos das contra-navalhas substituindo os que estão quebrados e ajuste as folgas da barra de corte. A folga entre uma navalha e a guia da barra de corte é de, aproximadamente, 0,5 mm. A folga entre as placas de desgaste e a régua da barra de corte é de 0,6 mm;
- b) opere mantendo a barra de corte o mais próximo possível do solo. Este cuidado é dispensável na utilização de combinadas com plataformas flexíveis que, automaticamente, controlam a altura de corte;
- c) use velocidade de trabalho entre 4 a 5 km/h para colhedoras com barra de corte que operam com 1000 golpes por minuto e, velocidade de trabalho de no máximo 6 km/h para colhedoras com barra de corte que operam com 1100 ou 1200 golpes por minuto. Entretanto, só utilize velocidade de trabalho considerada alta depois de avaliar se as perdas não estão ultrapassando os níveis toleráveis. Para estimar a velocidade da combinada, de forma prática, conte o número de passos largos (cerca de 90 cm) tomados em 20 segundos, caminhando na mesma velocidade e ao lado da combinada. Multiplique o número encontrado por 0,16, para obter a velocidade em km/h;
- d) use a rotação do molinete um pouco superior à velocidade da colhedora. Para ajustar a rotação ideal faça uma marca em um dos pontos de acoplamento dos travessões na lateral do molinete e regule a rotação do mesmo para cerca de 9,5 voltas em 20 segundos (molinetes com 1 m a 1,2 m de diâmetro) e para cerca de 10,5 voltas em 20 segundos (molinetes com 90 cm de diâmetro) se a velocidade da colhedora for de até 5,0 km/h. Outra forma prática de ajustar a rotação ideal do molinete é pela observação da ação do mesmo. Caminhando-se ao lado da combinada, a rotação ideal é obtida quando o molinete toca suavemente e inclina a planta ligeiramente sobre a plataforma antes da mesma ser cortada pela barra de corte; e

e) a projeção do eixo do molinete deve ficar de 15 a 30 cm à frente da barra de corte e a altura do molinete deve permitir que os travessões com os pentes toquem na metade superior da planta, preferencialmente no terço superior, quando a uniformidade da lavoura assim o permitir. Desta forma, o impacto dos travessões contra as plantas será mais suave e evitará o tombamento das plantas para a frente da combinada no momento do corte.

Geralmente, as perdas na trilha, na separação e na limpeza representam de 12% a 15% das perdas totais. Porém, em certos casos, podem superar até mesmo as perdas da plataforma de corte. Entretanto, estas perdas são praticamente eliminadas tomando-se os seguintes cuidados:

- a) Confira e/ou ajuste as folgas entre o cilindro trilhador e o côncavo. Regule as aberturas anterior e posterior entre o cilindro e o côncavo, que devem ser as maiores possíveis, evitando danos às sementes, mas permitindo a trilha satisfatória do material colhido;
- b) Ajuste a rotação do cilindro trilhador, que deve ser a menor possível, evitando danos às sementes, mas permitindo a trilha normal do material colhido;
- c) Mantenha limpa e desimpedida a grelha do côncavo;
- d) Mantenha limpo o bandejão, evitando o nivelamento da sua superfície pela criação de crosta formada pela umidade e por fragmentos da poeira, de palha e de sementes;
- e) Ajuste a abertura das peneiras. A peneira superior deve permitir a passagem dos grãos ou pedaços de vagens. A abertura da peneira inferior deve ser um pouco menor do que a da peneira superior permitindo apenas a passagem dos grãos. A abertura da extensão da peneira superior deve ser um pouco maior do que a abertura da peneira superior, permitindo a passagem de vagens inteiras; e
- f) Ajuste a rotação do ventilador. A velocidade deve ser suficiente para soprar das peneiras e para fora da combinada, a palha miúda e todo o material estranho mais leve do que as sementes e que estão misturados às mesmas.

## *Tecnologia de Sementes*

### **14.1. Seleção do Local**

Estimular a implantação de lavouras para a produção de sementes em regiões com altitudes acima de 800 m, onde as condições de temperatura ambiental, na época de maturação, são mais adequadas. O ideal para a produção de sementes de alta qualidade é que a temperatura média durante as fases de maturação e colheita seja igual ou inferior a 22°C.

Evitar a utilização contínua de uma mesma área para produção de sementes, realizando um manejo adequado da área de cultivo, visando a produção de sementes genética e fisicamente puras, sadias e de alta qualidade fisiológica.

Utilizar preferencialmente áreas com fertilidade elevada, pois níveis adequados de Ca e Mg exercem influência sobre o tecido de reserva da semente, além de interferirem na disponibilidade de outros nutrientes, no desenvolvimento de raízes e na nodulação. A deficiência de K e P reduz o rendimento de grãos, influencia a retenção de vagens, aumenta a incidência de patógenos, que também contribui para redução da qualidade da semente.

Na escolha da época de semeadura, devem ser consideradas tanto a quantidade quanto a qualidade da semente produzida. Para cultivares precoces, sugere-se a semeadura a partir de meados de novembro, até limites que não prejudiquem seriamente as características agrônômicas como altura de planta, inserção de vagens e produção.

## **14.2. Avaliação da Qualidade**

### **14.2.1. DIACOM - Diagnóstico Completo da Qualidade da Semente de Soja**

Utilizar os testes de tetrazólio e patologia de sementes como método de avaliação da qualidade da semente, sempre que ocorrer baixa germinação, detectada pelas análises de rotina efetuadas nos laboratórios credenciados. Informações adicionais sobre tais testes podem ser obtidas nos manuais da Embrapa Soja sobre o assunto.

Adotar os seguintes critérios para tomada de decisão através do teste de tetrazólio:

<b>Vigor</b>	<b>Faixa</b>
Muito Alto	Superior a 85%
Alto	Entre 75% a 84%
Médio	Entre 60% a 74%
Baixo	Entre 50% a 59%
Muito Baixo	Inferior a 49%

Preferencialmente, devem ser utilizadas sementes com vigor superior a 75%. Deve ser evitada a utilização de lotes de semente, com vigor abaixo de 60%.

Os porcentuais de dano mecânico, dano por percevejos e deterioração por umidade nos níveis 6 a 8 do teste de tetrazólio, são considerados:

- ♦ sem restrição: inferior a 6%
- ♦ com restrição: entre 7% a 10%
- ♦ com restrição severa: superior a 10%

#### **14.2.1.1. Uso do DIACOM - Diagnóstico Completo da Qualidade da Semente de Soja, para a avaliação da germinação de sementes com elevados índices de infecção por *Phomopsis spp.* ou *Fusarium semitectum***

Tal recomendação deverá ser adotada pelos laboratórios de análise de sementes localizados em regiões onde estão ocorrendo elevados índices de sementes de soja infectadas por *Phomopsis* spp. ou por *Fusarium semitectum*.

Na safra 1997/98, devido à ocorrência de chuvas frequentes durante as fases de maturação e colheita da semente de soja, situação esta que ocorreu em diversas regiões produtoras brasileiras, tem sido comum o relato de problemas de baixa germinação em laboratório, pelo método do rolo-de-papel. Verificou-se que tais problemas são ocasionados pelos altos índices de sementes infectadas por *Phomopsis* spp. ou por *Fusarium semitectum*. A presença de tais fungos, infectando as sementes, resulta em altos índices de plântulas infectadas e de sementes mortas no teste de germinação. Tal fato pode inviabilizar o sistema de avaliação de germinação adotado pelos laboratórios, uma vez que, em tal situação, lotes de boa qualidade podem apresentar baixa germinação, porém a emergência a campo e a viabilidade determinada pelo teste de tetrazólio podem ser elevadas. O uso dos testes de tetrazólio, de análise sanitária e de emergência em areia, conforme preconiza o DIACOM, evita o descarte de lotes de boa qualidade, que normalmente seriam descartados, caso apenas o teste de germinação em substrato rolo-de-papel fosse utilizado.

#### ***14.2.2. Metodologia alternativa para o teste padrão de germinação de sementes de soja***

Tal metodologia deverá ser aplicada para as cultivares **BR-16** e **EMBRAPA 48**, sensíveis ao dano de embebição, quando lotes de sementes dessas cultivares apresentem um elevado índice de plântulas anormais, maior que 6,0%, devido a anormalidades na radícula, durante a avaliação da germinação padrão, com substrato de rolo-de-papel. A adoção de tal procedimento alternativo visa evitar o descarte de lotes de boa qualidade à indústria moageira de grãos.

Duas metodologias alternativas poderão ser utilizadas, para a correta avaliação da germinação de sementes dessas cultivares, para os lotes de sementes que apresentem problemas de germinação, em virtude da ocorrência de altos índices de plântulas anormais (maior que 6,0% de anormalidade de

radícula, após a aplicação da metodologia tradicional em substrato rolo-de-papel): a) realização do teste de germinação em substrato de areia, sem a necessidade do pré-condicionamento das sementes; b) realização do pré-condicionamento da amostra de semente em ambiente úmido, antes de semeá-la em substrato rolo-de-papel. Para efeito de comercialização, deverão ser considerados os lotes cujos incrementos em germinação sejam de no mínimo 6,0%. O pré-condicionamento consiste na colocação das sementes em "gerbox" com tela (do tipo utilizado no teste de envelhecimento acelerado), contendo 40 ml de água, pelo período de 16 horas a 25°C. Após o pré-condicionamento, as sementes são semeadas normalmente em rolo-de-papel, conforme prescrevem as Regras de Análise de Sementes.

### ***14.3. Remoção de Torrões para Prevenir a Disseminação do Nematóide de Cisto e do Percevejo Castanho***

A disseminação do nematóide de cisto e de ovos do percevejo castanho pode ocorrer por diversos fatores, inclusive pela semente, através de torrões de solo infestados. Este modo de transmissão foi considerado como um dos mais importantes no início do processo de disseminação do nematóide de cisto nos Estados Unidos. Os lotes de sementes são contaminados com os torrões durante a operação de colheita. Uma vez ocorrida a contaminação, torna-se difícil a sua separação das sementes.

A taxa de disseminação, através dos estoques de sementes, depende da quantidade de torrões no lote de semente, do número de cistos do nematóide e de ovos de percevejo castanho por torrão e do número de nematóides (ovos e/ou juvenis) viáveis nos cistos.

A remoção dos torrões que acompanham a semente é uma forma de reduzir as chances de disseminação dessas pragas. Os torrões diferem da semente de soja em tamanho, forma e peso específico. A diferença em cada uma dessas características físicas pode ser utilizada pela máquina de ventilador e peneiras, separador em espiral e mesa de gravidade, nessa seqüência, objetivando a obtenção em nível de separação satisfatório.

Apesar da seqüência de beneficiamento citada ser a mais eficiente, apresenta o maior percentual de descarte de sementes. Ressalva-se também que a eliminação completa dos torrões poderá não ser alcançada, remanescendo a possibilidade de sua disseminação, quando sementes oriundas de lavouras com suspeita de ocorrência do nematóide de cisto e do percevejo castanho são semeadas em áreas indenens.

# 15

## *Literatura Consultada*

- ALMEIDA, A.M.R. **Mancha-café em sementes de soja.** Londrina: EMBRAPA-CNPSO, 1990. 11p. (EMBRAPA-CNPSO. Comunicado Técnico, 42).
- ALMEIDA, A.M.R.; CORSO, I.C. **A queima do broto da soja.** Londrina: EMBRAPA-CNPSO, 1990. 7p. (EMBRAPA-CNPSO. Comunicado Técnico, 41).
- ALMEIDA, A.M.R.; YUKI, V.A.; VAL, W.M. da C.; HARADA, A.; POLA, J.N.; TURKIEWSKY, L. **O vírus do mosaico comum da soja: importância econômica, características, epidemiologia e controle.** Londrina: EMBRAPA-CNPSO, 1993. 42p. (EMBRAPA-CNPSO. Documentos, 63).
- ANTONIO, H.; DALL'AGNOL, A. **Nematóides das galhas: reação das cultivares brasileiras de soja.** Londrina: EMBRAPA-CNPSO, 1985. 4p. (EMBRAPA-CNPSO. Comunicado Técnico, 35).
- ASMUS, G.L.; ANDRADE, P.J. de MELO. **Reação de cultivares de milho (*Zea mays L.*) ao nematóide de galhas (*Meloidogyne javanica* (Treub) Chitwood).** Dourados: EMBRAPA-CPAO, 1995. 5p. (EMBRAPA-CNPSO. Pesquisa em Andamento, 1).
- BATAGLIA, O.C.; MASCARENHAS, H.A.A. **Absorção de nutrientes pela soja.** Campinas: Instituto Agrônomo, 1977. 36p. (Boletim Técnico, 41).
- BORKET, C.M.; SFREDO, G.J.; MÍSSIO, S.L. de S. **Soja: adubação foliar.** Londrina: EMBRAPA-CNPSO, 1987, 34p. (EMBRAPA-CNPSO. Documentos, 22).
- BORKERT, C.M.; SFREDO, G.J.; FARIAS, J.R.B.; TUTIDA, F.; SPOLADORI, C.L. Resposta da soja à adubação e disponibilidade de

- potássio em latossolo roxo eutrófico. **Pesquisa Agropecuária Brasileira**, Brasília, v.32, n.10, p.1009-1022, out., 1997.
- BORKERT, C.M.; FARIAS, J.R.B.; SFREDO, G.J.; TUTIDA, F.; SPOLADORI, C.L. Resposta da soja à adubação e disponibilidade de potássio em latossolo roxo distrófico. **Pesquisa Agropecuária Brasileira**, Brasília, v.32, n.12, p.1235-1249, dez., 1997.
- BRASIL. Decreto nº 2.366, de 5 de novembro de 1997. Regulamenta a Lei nº 9.456, de 25 de abril de 1997, que institui a Proteção de Cultivares - SNPC, e dá outras providências. **Diário Oficial** (da República Federativa do Brasil), Brasília, n.216, p.25333-25354, 7 nov. 1997. Seção I.
- BRASIL. Lei nº 9.456, de 25 de abril de 1997. Institui a Lei de Proteção de Cultivares e dá outras providências. **Diário Oficial** (da República Federativa do Brasil), Brasília, v. 135, n.79, p.8241-8246, 28 abr. 1997. Seção I.
- BROWN, D.M. Soybean ecology; development - temperature relationship from controlled environment studies. **Agronomy Journal**, v.52, n.9, p. 493-496, 1960.
- CASÃO JÚNIOR R.; ARAÚJO, A.G. de; MERTEN, G.H.; HENKLAIN, J.C.; MONICE FILHO, R.G. **Preparo do solo e elementos de planejamento da mecanização agrícola**. Londrina: IAPAR, 1990. 116p. (Trabalho não publicado).
- CASTRO, O.M. de. Manejo e preparo do solo e erosão. In: ENCONTRO DO USO DA TERRA NA REGIÃO DO VALE DO PARANAPANEMA, 1., 1984. Assis. **Aspectos do manejo do solo**. Campinas: Fundação Cargill, 1985. p.45-70.
- CORDEIRO, D.S. **Efeito da adubação NPK na absorção, translocação de extração de nutrientes pela soja (*Glycine max* (L.) Merrill)**. Piracicaba: ESALQ, 1977. 143p. Tese Doutorado.
- CORRÊA-FERREIRA, B.S. **Utilização do parasitóide de ovos *Trissolcus basal* (Wollaston) no controle de percevejos da soja**. Londrina: EMBRAPA- CNPSo, 1993, 40 p. (EMBRAPA-CNPSo. Circular Técnica, 11).

- CORSO, I.C. **Uso de sal de cozinha na redução da dose de inseticida para controle de percevejos da soja.** Londrina: EMBRAPA-CNPSO, 1990. 7p. (EMBRAPA-CNPSO. Comunicado Técnico, 45).
- COSTA, N.P. da; PEREIRA, L.A.G.; FRANÇA NETO, J. de B.; HENNING, A.A. **Zoneamento ecológico do Estado do Paraná para a produção de sementes de cultivares precoces de soja.** Londrina: EMBRAPA-CNPSO, 1992, 28p. (EMBRAPA-CNPSO. Boletim de Pesquisa, 2).
- COSTA, N.P.; OLIVEIRA, M.C.N.; HENNING, A.A.; KRZYZANOWSKI, F.C.; MESQUITA, C.M.; TAVARES, L.C.V. Efeito da colheita mecânica sobre a qualidade da semente de soja. **Revista Brasileira de Sementes.** v.18, n.2, p.232-237. 1996.
- COSTA, N.P.; MESQUITA, C.M.; MAURINA, A.; ANDRADE, J.G. ANDRADE. Redução de Perdas na Colheita da Soja: Tecnologia ao Alcance de Técnicos e Produtores. **Cadernos de Ciência & Tecnologia,** Brasília, v.14, n.3, p.465-472, 1997.
- COSTA, N.P.; FRANÇA NETO, J.B.; KRZYZANOWSKI, F.C.; HENNING, A.A.; OLIVEIRA, M.C.N. Efeito da temperatura e do período de embebição de sementes de soja para o teste de tetrazólio. **Arquivos de Biologia e Tecnologia.** v.40, n.1, p.169-177. 1997.
- COSTA, N.P.; FRANÇA NETO, J.B.; KRZYZANOWSKI, F.C.; HENNING, A.A.; PEREIRA, J.E. Avaliação de metodologia alternativa de tetrazólio para sementes de soja. **Sci. Agric.,** v.55, n.2, p.305-312. 1998.
- COSTA, N.P.; FRANÇA NETO, J.B.; KRZYZANOWSKI, F.C.; HENNING, A.A.; OLIVEIRA, M.C.N. Procedimento Alternativo na Tese de Tetrazólio em Sementes de Soja. **Pesquisa Agropecuária Brasileira.** v.33, n.6, p.869-877, junho de 1998.
- DENARDIN, J.E.; Manejo adequado do solo para áreas motomecanizadas. In: SIMPÓSIO DE MANEJO DO SOLO E PLANTIO DIRETO NO SUL DO BRASIL, 1., SIMPÓSIO DE CONSERVAÇÃO DE SOLO NO PLANALTO, 3., 1984. Passo Fundo. **Anais...** Passo Fundo: UFP- Faculdade de Agronomia, 1984. 226p.

- DIAS, N.P.; SILVA, J.F.V.; KIIHL, R.A.S.; HIROMOTO, D.M.; ABDELNOOR, R.V. Quebra da resistência da cv. Hartwig por população de campo do nematóide de cisto da soja (*Heterodera glycines*). **Pesquisa Agropecuária Brasileira**, v.33, n.6, p.971-974, 1998.
- EMBRAPA. Centro Nacional de Pesquisa de Soja (Londrina,PR). **Manejo de pragas da soja**. Londrina, 1981. 44p. (EMBRAPA-CNPSO. Circular Técnica, 5).
- EMBRAPA. Centro Nacional de Pesquisa de Soja (Londrina, PR). **Resultados de pesquisa de soja 1985/86**. Londrina, 1987. 497p. (EMBRAPA-CNPSO. Documentos, 20).
- EMBRAPA. Centro Nacional de Pesquisa de Soja (Londrina, PR). **Resultados de pesquisa de soja 1986/87**. Londrina, 1988. 393p. (EMBRAPA-CNPSO. Documentos, 28).
- EMBRAPA. Centro Nacional de Pesquisa de Soja (Londrina, PR). **Resultados de pesquisa de soja 1987/88**. Londrina, 1988. 405p. (EMBRAPA-CNPSO. Documentos, 36).
- EMBRAPA. Centro Nacional de Pesquisa de Soja (Londrina, PR). **Resultados de pesquisa de soja 1988/89**. Londrina, 1989. 405p. (EMBRAPA-CNPSO. Documentos, 43).
- EMBRAPA. Centro Nacional de Pesquisa de Soja (Londrina, PR). **Resultados de pesquisa de soja 1989/90**. Londrina, 1993. 481p. (EMBRAPA-CNPSO. Documentos, 58).
- EMBRAPA. Centro Nacional de Pesquisa de Soja (Londrina, PR). **Resultados de Pesquisa de Soja 1990/91**. Londrina, 1996. Vol. 1 e 2. 637p. (EMBRAPA-CNPSO. Documentos, 99).
- EMBRAPA. Centro Nacional de Pesquisa de Soja (Londrina, PR). **Resultados de Pesquisa da Embrapa Soja 1993/95**. Londrina, 1997. 193p. (EMBRAPA-CNPSO. Documentos, 100).
- EMBRAPA. Centro Nacional de Pesquisa de Soja (Londrina, PR). **Resultados de Pesquisa da Embrapa Soja 1996**. Londrina, 1997. 217p. (EMBRAPA-CNPSO. Documentos, 104).

- EMBRAPA. Centro Nacional de Pesquisa de Soja (Londrina, PR). **Resultados de Pesquisa da Embrapa Soja 1997**. Londrina, 1998. 268p. (EMBRAPA-CNPSO. Documentos, 118).
- EMBRAPA. Centro Nacional de Pesquisa de Soja (Londrina, PR). **Cultivares de soja 1998**. Londrina, 1998. 32p. (EMBRAPA-CNPSO. Documentos, 111).
- FRANÇA NETO, J. de B.; HENNING, A.A. **DIACOM: Diagnóstico completo da qualidade da semente de soja**. Londrina: EMBRAPA-CNPSO, 1992. 22p. (EMBRAPA-CNPSO. Circular Técnica, 10).
- FRANÇA NETO, J. de B.; HENNING, A.A. **Qualidades fisiológica e sanitária de sementes de soja**. Londrina: EMBRAPA-CNPSO, 1984. 39p. (EMBRAPA-CNPSO. Circular Técnica, 9).
- FRANÇA NETO, J. de B.; KRZYZANOWSKI, F.C.; COSTA, N.P. da; HENNING, A.A. **O teste de tetrazólio em sementes de soja**. Londrina: EMBRAPA-CNPSO, 1998. 72p. (EMBRAPA-CNPSO. Documentos, 116).
- GAUDÊNCIO, C. de A.; DOSSA, D. **Resultados econômicos de sistemas de produção conduzidos durante seis ensaios em Londrina, PR**. Londrina: EMBRAPA-CNPSO, 1990. 2p. (EMBRAPA-CNPSO. Comunicado Técnico, 43).
- GAUDÊNCIO, C. de A.; GAZZIERO, D.L.P.; JASTER, F.; GARCIA, A.; WOBETO, C. **População de plantas de soja no sistema de semeadura direta para o Centro-Sul do Estado do Paraná**. Londrina: EMBRAPA-CNPSO, 1990. 4p. (EMBRAPA-CNPSO. Comunicado Técnico, 47).
- GAZZIERO, D.L.P.; ALMEIDA, F.S.; RODRIGUES, B.N. **Recomendações para o controle plantas daninhas na cultura da soja**. Londrina: EMBRAPA-CNPSO. 1985. 9p. (EMBRAPA-CNPSO. Comunicado Técnico, 32).
- GAZZIERO, D.L.P.; GUIMARÃES, S.C.; PEREIRA, F.A.R. **Plantas daninhas: cuidado com a disseminação**. Londrina: EMBRAPA-CNPSO, 1989. (Folder).

- GOMEZ, S.A.; RUMIATTO, M. **Controle da lagarta da soja pelo *Baculovirus anticarsia* aplicado via aérea com melão e óleo de soja.** Dourados: EMBRAPA-UEPAE de Dourados, 1987. 8p. (EMBRAPA-UEPAE de Dourados. Comunicado Técnico, 30).
- HADLICH, E.; SCHMIDT, S. H.; COSTA, N.P.; MESQUITA, C. de M. **Campanha de redução de perdas na colheita de soja: manual da colheita mecânica da soja.** Curitiba: SEAB, 1997. 28p. (EMATER-PR. Informações Técnicas, 36).
- HENNING, A.A. **Patologia de sementes.** Londrina : EMBRAPA-CNPSO, 1996. 43p. (EMBRAPA-CNPSO, Documentos, 90).
- HENNING, A.A.; CAMPO, R.J.; SFREDO, G.J. **Tratamento com fungicidas, aplicação de micronutrientes e inoculação de sementes de soja.** Londrina : EMBRAPA-CNPSO, 1997. 6p. (EMBRAPA-CNPSO. Comunicado Técnico, 58).
- HOFFMANN-CAMPO, C.B.; SILVA, M.T.B. **"Tamaduá-da-soja " (*Sternechus subsignatus*). Aspectos biológicos, comportamento, danos e controle.** EMBRAPA-CNPSO, 1997, 4p. (EMBRAPA-CNPSO. Folder 06/97).
- HOMECHIN, M. **Rotação de culturas e a incidência de patógenos da soja.** Londrina: EMBRAPA-CNPSO, 1983. 6p. (EMBRAPA-CNPSO. Pesquisa em Andamento, 6).
- HUNGRIA, M.; VARGAS, M.A.T.; CAMPO, R.J. **A inoculação da soja.** Londrina: EMBRAPA-CNPSO, 1997. 28p. (EMBRAPA-CNPSO. Circular Técnica, 17).
- HUNGRIA, M.; VARGAS, M.A.T.; CAMPO, R.J.; GALERANI, P.R. **Adubação nitrogenada na soja?** Londrina: EMBRAPA-CNPSO, 1997. 4p. (EMBRAPA-CNPSO. Comunicado Técnico, 57).
- HUNTER, J.R.; ERICKSON, A.E. Relation of seed germination of soil moisture tension. **Agronomy Journal**, v.44, n.3, p.77-79, 1952.
- KRZYŻANOWSKI, F.C.; FRANÇA NETO, J.B.; HENNING, A.A. **Sementes de soja; cuidados na aquisição e na utilização.** Londrina: EMBRAPA-CNPSO, 1992. 7p. (EMBRAPA-CNPSO. Comunicado Técnico, 52).

- KRZYŻANOWSKI, F.C.; HENNING, A.A.; FRANÇA NETO, J.B.; MENDES, M.L. **Remoção de torrões de lotes de sementes de soja para prevenir a disseminação do nematóide de cisto.** Londrina: EMBRAPA-CNPSO, 1992. 4p. (EMBRAPA-CNPSO. Comunicado Técnico, 50).
- LANTMANN, A.F.; ROESSING, A.C.; SFREDO, G.J.; OLIVEIRA, M.C.N. de. **Adubação fosfatada e potássica para sucessão soja-trigo em latossolo roxo distrófico sob semeadura direta.** Londrina: Embrapa Soja, 1996. 44p. (Embrapa Soja. Circular Técnica, 15).
- MASCARENHAS, H.A.A.; BULISANI, E.A.; MIRANDA, M.A.C. de; PEREIRA, J.C.V.N.A.; BRAGA, N.R. Deficiência de potássio em soja no Estado de São Paulo: melhor entendimento do problema e possíveis soluções. **O Agrônomo**, Campinas, v.40, n.1, p.34-43, 1988.
- MENDES, M. de L.; MACHADO, C.C. **Levantamento preliminar da ocorrência do nematóide de cisto da soja (*Heterodera glycines* Ichinohe), no Brasil.** Londrina: EMBRAPA-CNPSO, 1992. 5p. (EMBRAPA-CNPSO. Comunicado Técnico, 53).
- MESQUITA, C.M.; GAUDÊNCIO, C.A. **Medidor de perdas na colheita de soja e trigo.** Londrina: EMBRAPA-CNPSO, 1982. 8p. (EMBRAPA-CNPSO. Comunicado Técnico, 15).
- MESQUITA, C. de M.; COSTA, N.P.; MANTOVANI, E.C.; ANDRADE, J.G.M. de A.; FRANÇA NETO, J.B.; SILVA, J.G. da; FONSECA, J.R.; PORTUGAL, F.A.F.; GUIMARÃES SOBRINHO, J.B. **Manual do Produtor:** como evitar desperdício nas colheitas de soja, do milho e do arroz. Londrina: EMBRAPA-CNPSO, 1998. 32p. (EMBRAPA-CNPSO. Documentos, 112; EMBRAPA-CNPMS. Documentos 11; EMBRAPA-CNPAF. Documentos, 87).
- MINISTÉRIO DA AGRICULTURA E DO ABASTECIMENTO. Portaria n. 527, de 31 de dezembro de 1997. *Diário Oficial* (da República Federativa do Brasil), Brasília, n.4, p.37-38, 7 jan. 1998. Seção I.
- MOSCARDI, F. **Controle da lagarta da soja por baculovirus.** Londrina: EMBRAPA-CNPSO, 1985. 8p. Folder.

- MOSCARDI, F. **Utilização de *Baculovirus anticarsia* para o controle da lagarta da soja, *Anticarsia gemmatalis***. Londrina: EMBRAPA-CNPSO, 1983. 21p. (EMBRAPA-CNPSO. Comunicado Técnico, 23).
- MYASAKA, S.; MEDINA, J.C. **A soja no Brasil**. Campinas: ITAL, 1981. 1062p.
- OCEPAR (Cascavel, PR). **Recomendações técnicas para a cultura da soja no Paraná 1992/93**. Cascavel: OCEPAR/EMBRAPA-CNPSO, 1992. 124p. (OCEPAR. Boletim Técnico, 31). (EMBRAPA-CNPSO. Documentos, 53).
- OCEPAR (Cascavel, PR). **Resultados de pesquisa com soja nos anos de 1979/80 e 1980/81**. Cascavel, 1982. 109p.
- OLIVEIRA, E.F. de. **Efeito do preparo do solo com e sem queima de resíduos do trigo (*Triticum aestivum*) e soja (*Glycine max*) sobre condições físicas de um latossolo**. Porto Alegre: UFRGS-Faculdade de Agronomia, 1985. 142p. Tese Mestrado.
- OLIVEIRA, L.J.; GARCIA, M.A.; HOFFMANN-CAMPO, C.B.; FARIAS, J.R.B.; SOSA-GOMEZ, D.R.; CORSO, I. **Coró-da-soja *Phyllophaga cuyabana***. Londrina: 1997. (EMBRAPA-CNPSO. Circular Técnica, 20).
- PALHANO, J.B.; SFREDO, G.J.; CAMPO, R.J.; LANTMANN, A.F.; BORKERT, C.M. **Calagem para soja: recomendações para o Estado do Paraná**. Londrina: EMBRAPA-CNPSO, 1984. 13p. (EMBRAPA-CNPSO. Comunicado Técnico, 28).
- QUEIROZ, E.F.; NEUMAIER, N.; TORRES, E.; PALHANO, J.B.; TERASAWA, F.; PEREIRA, L.A.G.; BIANCHETTI, A.; YAMASHITA, J. **Recomendações técnicas para a colheita da soja**. Londrina: EMBRAPA-CNPSO, 1978. 32p.
- ROESSING, A.C. **Tamanho ótimo de propriedade para aquisição de colhedeira de soja**. Londrina: EMBRAPA-CNPSO, 1982. 7p. (EMBRAPA-CNPSO. Comunicado Técnico, 14).
- SFREDO, G.J.; BORKERT, C.M. **Soja: adubação e calagem no Brasil**. Londrina: EMBRAPA-CNPSO, 1991. 30p. (EMBRAPA-CNPSO. Documentos, 48).

- SFREDO, G.J.; BORKERT, C.M.; LANTMANN, A.F.; MEYER, M.C.; MANDARINO, J.M.G.; OLIVEIRA, M.C.N. de. **Molibdênio e Cobalto na Cultura da soja**. Londrina: Embrapa Soja, 1997. 16p. (Embrapa Soja. Circular Técnica, 16).
- SILVA, J.F.V. Nematóides de galhas na soja. Londrina: EMBRAPA-CNPSO. 1996. 1fl.
- SILVA, J.F.V.; GARCIA, A.; DIAS, W.P.; SILVA, E.A. de Nematóide de cisto da soja. Londrina: EMBRAPA-CNPSO, 1997. 9p.
- SIMPÓSIO SOBRE CULTURA DA SOJA NOS CERRADOS, 1992, Uberaba. **Cultura da soja nos cerrados: anais**. Piracicaba: Associação Brasileira para Pesquisa da Potassa e do Fosfato, 1993. 535p.
- TORRES, E.; GARCIA, A. **Uniformidade de distribuição de plantas em lavouras de soja**. Londrina: EMBRAPA-CNPSO, 1991. 9p. (EMBRAPA-CNPSO. Comunicado Técnico, 48).
- TORRES, E.; SARAIVA, O.F.; GALERANI, P.R. **Manejo do solo para a cultura da soja**. Londrina: EMBRAPA-CNPSO, 1993. (EMBRAPA-CNPSO. Circular Técnica, 12).
- VIEIRA, S.A.; BEN, J.R.; VELLOSO, J.A.R.O.; BERTAGNOLLI, P.F. **Estabilidade e racionalização da produção de soja, através da semeadura escalonada de cultivares de diferentes ciclos em diferentes épocas**. Passo Fundo: EMBRAPA-CNPT, 1980. 8p. (EMBRAPA-CNPT. Circular Técnica, 3).
- VILAS BÔAS, G.L.; GAZZONI, D.L.; OLIVEIRA, M.C.N. de; COSTA, N.P. da; ROESSING, A.C.; FRANÇA NETO, J. de B.; HENNING, A.A. **Efeito de diferentes populações de percevejos sobre o rendimento e seus componentes, características agronômicas e qualidade da semente de soja**. Londrina: EMBRAPA-CNPSO, 1990. 43p. (EMBRAPA-CNPSO. Boletim de Pesquisa, 01).
- VOLL, E.; DAVIS, G.G.; CERDEIRA, A.L. **Semeadura direta da soja: fatores de eficiência no controle de plantas daninhas e recomendações**. Londrina: EMBRAPA-CNPSO, 1980. 24p. (EMBRAPA-CNPSO. Circular Técnica, 3).

- WHIGHAM, D.K.; MINOR, H.C. Agronomic characteristics and environmental stress. In: NORMAN, A.G. ed. **Soybean physiology, agronomy, and utilization**. New York: Academic Press, 1978. p.78-116.
- YORINORI, J.T.; GALERANI, P.R.; GARCIA, A. Manejo da cultura para controle do nematóide de cisto da soja. Londrina: 1995. 26p. (EMBRAPA-CNPSO. documentos, 106).
- YORINORI, J.T. **Cancro da haste da soja: epidemiologia e controle**. Londrina: Embrapa Soja, 1996. 75p. (Embrapa Soja. Circular Técnica, 14).
- YORINORI, J.T.; HOMECHIN, M. Doenças de soja identificadas no Estado do Paraná no período de 1971 a 1976. **Fitopatologia Brasileira**, v.2, n.1, p.108, 1977. (Resumo apresentado no CONGRESSO DA SOCIEDADE BRASILEIRA DE FITOPATOLOGIA, 10., 1977, Recife).