

Intercâmbio



Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária – EMBRAPA

Vinculada ao Ministério da Agricultura

Unidade de Execução de Pesquisa de Âmbito Estadual de Belém –

UEPAE de Belém

Belém, PA.

ESTIMATIVA DO CUSTO DE PRODUÇÃO DE LEITE NA REGIÃO BRAGANTINA

EMBRAPA-UEPAE de Belém

Belém, PA

1987



Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária – EMBRAPA

Vinculada ao Ministério da Agricultura

Unidade de Execução de Pesquisa de Âmbito Estadual de Belém –

UEPAE de Belém

Belém, PA.

ESTIMATIVA DO CUSTO DE PRODUÇÃO DE LEITE NA REGIÃO BRAGANTINA

Miguel Simão Neto
Carlos Alberto Gonçalves
Elson Dias da Silva
Heriberto Marques Batista
Paulo Castelo

EMBRAPA-UEPAE de Belém

Belém, PA

1987

EMBRAPA-UEPAE de Belém. Documentos, 2

Exemplares desta publicação podem ser solicitados a:

EMBRAPA-UEPAE de Belém

Setor de Difusão de Tecnologia

Área de Editoração/Divulgação

Tv. Enéas Pinheiro s/n

Cx. Postal – 130

66240 – Belém – Pará – Brasil

Tiragem: 1000 exemplares

Comitê de Publicações:

Carlos Alberto Gonçalves – Presidente

Rubense Farias Gato – Secretária

Armando Kouzo Kato – Membro

Guilherme Pantoja Calandrini de Azevedo – Membro

Raimundo Parente de Oliveira – Membro

Damásio Coutinho Filho – Membro

João Roberto Viana Corrêa – Membro

Revisão Gramatical:

Ruth Rendeiro Palheta (EMBRAPA-CPATU)

Datilografia: Jorge Manoel de Farias

Simão Neto, M.

Estimativa do custo de produção de leite na região bragantina, por Miguel Simão Neto, Carlos Alberto Gonçalves, Elson Dias da Silva, Heriberto Marques Batista e Paulo Castelo. Belém, EMBRAPA-UEPAE de Belém, 1987.

12 p. (EMBRAPA-UEPAE de Belém. Documentos, 2)

1. Leite – Produção – Custo – Brasil – Pará – Zona Bragantina, I. Gonçalves, C.A., colab. II. Silva, E.D., colab. III. Batista, H.M., colab. IV. Castelo, P., colab. V. Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária. Unidade de Execução de Pesquisa de Âmbito Estadual de Belém. VI. Título. VII. Série.

637.1098115

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO	5
2. METODOLOGIA	6
3. RESULTADOS.....	6
4. COMENTÁRIOS FINAIS.....	7

ESTIMATIVA DO CUSTO DE PRODUÇÃO DE LEITE NA REGIÃO BRAGANTINA

Miguel Simão Neto¹
Carlos Alberto Gonçalves²
Elson Dias da Silva³
Heriberto Marques Batista⁴
Paulo Castelo⁵

1. INTRODUÇÃO

Esta estimativa de custos de produção de leite foi elaborada para atender a solicitação feita pela Superintendência Nacional de Abastecimento (SUNAB) e Secretaria de Agricultura (SAGRI). Para a obtenção dos custos foram tomados como referência os dados de um levantamento de situação atual da produção de leite em Castanhal e áreas adjacentes, inclusas em raio aproximado de 50 km.

O levantamento foi realizado por uma equipe composta por técnicos da EMBRAPA-UEPAE de Belém e CPATU, SAGRI e EMATER-PA., no período de julho a setembro de 1986, em 47 propriedades leiteiras. Este trabalho faz parte de um programa de desenvolvimento de produção de leite na região Bragantina, coordenado pela EMBRAPA e SAGRI. Além do levantamento já realizado, o programa inclui uma unidade de produção de leite a ser implantada em Terra Alta (município de Curuçá), estando em fase inicial de execução; o acompanhamento do desempenho zootécnico e econômico de propriedades leiteiras (a ser realizado); e a condução de pesquisa de gado de leite (após o trabalho de acompanhamento).

¹ Eng. Agr. Ph.D., EMBRAPA Centro de Pesquisa Agropecuária do Trópico Úmido (CPATU), Caixa Postal 048 - CEP 66000 - Belém, PA.

² Eng. Agr. M.Sc., EMBRAPA Unidade de Execução de Pesquisa de Âmbito Estadual de Belém (UEPAE de Belém). Caixa Postal 130 - CEP 66000-PA.

³ Zoot. M.Sc., EMBRAPA-UEPAE de Belém. Caixa Postal 130 - CEP 66000 - Belém, PA.

⁴ Eng. Agr. M.Sc., EMBRAPA Centro de Pesquisa Agropecuária do Trópico Úmido (CPATU)

⁵ Econ. — SUNAB — Superintendência Nacional de Abastecimento. Tv. Castelo Branco, 1403. CEP 66000 — Belém, PA.

2. METODOLOGIA

Inicialmente, as 47 propriedades levantadas foram classificadas em três grupos (pequenos, médios e grandes produtores), em função do número de vacas em lactação existentes. Em seguida, foi tomado um número de propriedades ao acaso, dentro de cada grupo, proporcionalmente a sua participação, assim discriminadas:

<u>GRUPO</u>	<u>NÚMERO DE PROPRIEDADE</u>
Pequeno produtor	5
Médio produtor	3
Grande produtor	3

Para cada propriedade foram considerados os dados fornecidos pelos próprios produtores, por ocasião do levantamento, com relação aos itens de: (a) despesas com alimentação, mão-de-obra, aluguel de máquinas, produtos e serviços veterinários, transporte de leite, impostos e taxas; (b) venda de animais; e (c) produção diária de leite, composição do rebanho e a área da exploração.

Com base nos dados físicos da exploração leiteira e nos preços vigentes em fevereiro de 1987, foram então estimados os custos de produção.

A equipe que elaborou este trabalho entende que apenas um acompanhamento mensal do desempenho econômico das propriedades, durante o ano, permitiria estimativas de custos mais acuradas do que apresentadas neste documento. Não se pretende, portanto, que este trabalho seja isento de críticas. Por outro lado, acredita-se que, se as informações prestadas pelos produtores foram corretas, o preço do litro de leite sugerido, a nível do produtor, se aproxima bastante da realidade.

3. RESULTADOS

Os resultados obtidos na determinação das estimativas de custo são apresentados nas Tabelas 1, 2 e 3 para os pequenos, médios e grandes produtores, respectivamente. Na Tabela 4 é apresentado um resumo das tabelas anteriores. Os custos estimados foram:

a — custo (sem lucro para o produtor)	Cz\$ 3,84
b — custo + 30% de lucro	Cz\$ 5,00
c — custo + 30% de lucro + 10% de incentivo	Cz\$ 5,50

4. COMENTÁRIOS FINAIS

Os resultados obtidos foram discutidos em duas reuniões, realizadas na SAGRI, coordenadas pelo Exmo. Sr. Secretário de Agricultura, Dr. HERCULANO TORRES, com técnicos e produtores. A primeira reunião foi realizada no dia 05/02/87, quando então foi solicitada pelos produtores uma reavaliação dos custos, tendo em vista a elevação de preço dos insumos. Fez-se, então, um levantamento de preços em Castanhal, no dia 06/02/87, e os reajustes necessários nas planilhas de custo. A segunda reunião foi realizada no dia 11/02/87, quando então as novas planilhas (Tabela 1, 2, 3 e 4) foram discutidas e aprovadas por técnicos da EMBRAPA e SAGRI e quatro representantes dos produtores de leite, concluindo-se que o preço do litro de leite a ser pago ao produtor seja de Cz\$ 5,50. Os preços a serem pagos à indústria e aos varejistas ficam a critérios da SUNAB e da SAGRI.

Tabela 1 – Custo de produção de leite na região (Cz\$/litro), de pequeno produtor (média de cinco propriedades), média de 20 vacas em lactação e produção anual média de 36.500 litros.
Belém, fevereiro de 1987.

ESPECIFICAÇÃO	VALOR EM FEVEREIRO/1987 (Cz\$ 1,00)
<u>RECEITA</u> (1)	<u>37.000</u>
• Venda de animais	37.000
<u>DESPESAS</u> (2)	<u>143.772</u>
• Alimentação comprada (ração + sal)	40.830
• Mão-de-obra (homens x Cz\$ 1.920 x 12 meses)	46.080
• Aluguel de máquinas (25 horas x Cz\$ 320)	8.000
• Serviço e produtos veterinários	7.000
• Transporte do leite (36.500 l x Cz\$ 1)	36.500
• Impostos e taxas (Cz\$ 400 x nº lotes 25 ha)	800
• Funrural	4.562
<u>CUSTO OPERACIONAL</u> (2 – 1)	<u>106.772</u>
<u>OUTROS INVESTIMENTOS</u> (30% do custo operacional)	<u>32.032</u>
<u>TOTAL DE DESPESAS</u> (106.772 + 32.032)	<u>138.804</u>

$$\text{CUSTO LITRO} = \frac{\text{TOTAL DE DESPESAS}}{\text{PRODUÇÃO ANUAL}} = \frac{138.804}{36.500} = \text{Cz\$ } 3,80$$

$$\begin{aligned} \text{CUSTO} + 30\% \text{ LUCRO} &= \text{Cz\$ } 4,94 \\ + 10\% \text{ INCENTIVO} &= \text{Cz\$ } 5,43 \end{aligned}$$

$$\underline{\text{CUSTO}} = \text{Cz\$ } 5,43$$

Tabela 2 – Custo de produção de leite na região (Cz\$/litro), do médio produtor (média de três propriedades), média de 40 vacas em lactação e produção anual média de 95.000 litros. Belém, fevereiro de 1987.

ESPECIFICAÇÃO	VALOR EM FEVEREIRO/1987 (Cz\$ 1,00)
<u>RECEITAS (1)</u>	<u>91.000</u>
• Vendas de animais	91.000
<u>DESPESAS (2)</u>	<u>335.334</u>
• Alimentação comprada (ração + sal)	102.930
• Mão-de-obra (4 homens x Cz\$ 1.920 x 12 meses)	91.160
• Aluguel de máquinas (50 horas x Cz\$ 320)	16.000
• Serviços e produtos veterinários	18.620
• Transporte do leite (95.000 l x Cz\$ 1)	94.900
• Impostos e taxas (Cz\$ 400 x nº lotes 25 ha)	1.600
• Funrural	9.124
<u>CUSTO OPERACIONAL (2 – 1)</u>	<u>244.334</u>
<u>OUTROS INVESTIMENTOS (30% do custo operacional)</u>	<u>73.300</u>
<u>TOTAL DE DESPESAS (244.334 + 73.300)</u>	<u>317.634</u>
$\text{CUSTO/LITRO} = \frac{\text{TOTAL DE DESPESAS}}{\text{PRODUÇÃO ANUAL}} = \frac{317.634}{95.000} = \text{Cz\$ } 3,34$	
$\text{CUSTO} \pm 30\% \text{ LUCRO} = \text{Cz\$ } 4,34$	
$+ 10\% \text{ INCENTIVO} = \text{Cz\$ } 4,77$	
<u><u>CUSTO = Cz\$ 4,77</u></u>	

Tabela 3 – Custo de produção de leite na região (Cz\$/litro), do grande produtor (média de três propriedades), média de 70 vacas em lactação e produção anual média de 132.000 litros. Belém, fevereiro de 1987.

ESPECIFICAÇÃO	VALOR EM FEVEREIRO/1987 (Cz\$ 1,00)
<u>RECEITA (1)</u>	<u>147.500</u>
• Venda de animais	147.500
<u>DESPESAS (2)</u>	<u>591.984</u>
• Alimentação comprada (ração + sal)	173.120
• Mão-de-obra (5 homens x Cz\$ 1.920 x 12 meses)	115.200
• Aluguel de máquinas (365 horas x Cz\$ 320)	116.800
• Serviços e produtos veterinários	35.844
• Transporte do leite (132.000 l x Cz\$ 1)	131.400
• Impostos e taxas (Cz\$ 400 x nº lotes 25 ha)	3.200
• Funrural	16.420
<u>CUSTO OPERACIONAL</u>	<u>444.484</u>
<u>OUTROS INVESTIMENTOS</u> (35% do custo operacional)	<u>133.345</u>
<u>TOTAL DE DESPESAS</u> (444.484 + 133.484)	<u>277.829</u>

$$\text{CUSTO/LITRO} = \frac{\text{TOTAL DE DESPESAS}}{\text{PRODUÇÃO ANUAL}} = \frac{577.829}{132.000} = \text{Cz\$ } 4,38$$

$$\text{CUSTO} + 30\% \text{ LUCRO} = \text{Cz\$ } 5,69$$

$$+ 10\% \text{ INCENTIVO} = \text{Cz\$ } 6,26$$

$$\underline{\underline{\text{CUSTO} = \text{Cz\$ } 6,26}}$$

Tabela 4 — Resumo do custo de produção do litro de leite na região.
Belém, PA., fevereiro de 1987 (Cz\$ 1,00).

PRODUTOR	CUSTO	CUSTO + LUCRO (30%)	CUSTO + LUCRO + INCENTIVO (10%)
Pequeno	3.80	4.94	5.43
Médio	3.34	4.34	4.77
Grande	4.38	5.69	6.26
MÉDIA	3.84	5.00	5.50