

1. ASPECTOS SÓCIO-ECONÔMICOS

Geraldo Augusto de Melo Filho¹

1.1. Considerações gerais

O milho é uma planta anual, herbácea, adaptada às mais diversas condições ecológicas e cultivada economicamente, tanto nos trópicos e subtrópicos, quanto em zonas temperadas e nas mais extremas altitudes, o que lhe confere presença nos vários continentes.

Do ponto de vista taxonômico, o milho pertence à família Gramineae e ao gênero *Zea*, sendo *Zea mays L.*, seu nome científico.

A planta do milho tem existência milenar. Alguns autores situam sua descoberta e aproveitamento há 3.000 anos ou mais. Em escavações realizadas no México, a profundidades superiores a 50 m, foram encontrados grãos de milho com mais de 5.000 anos, sendo também encontrados nas catacumbas dos incas peruanos (Oliveira 1984).

O local e a época de origem do milho são, ainda, questões controvertidas. Alguns autores sugerem a Ásia, outros à América do Norte, mas a teoria mais discutida e mais trabalhada é a "tripartite" estabelecida por Mangelsdorf e Reeves em 1939, segundo a qual, o milho teve origem nas regiões baixas da América do Sul, passou por um processo de cruzamentos naturais na América Central, resultando mais tarde nas raças modernas de milho, hoje conhecidas (Brieger & Blumenschein 1966).

Oliveira (1984) também cita a América do Sul como

¹ Eng.-Agr., M.Sc., EMBRAPA-UEPAE de Dourados, Caixa Postal 661, 79800 - Dourados, MS.

região de origem do milho, especificamente os altiplanos andinos. Desse local, a cultura expandiu-se para as Américas Central e do Norte e daí para o resto do mundo.

No Brasil, o milho já era cultivado pelos indígenas, mesmo antes do descobrimento, sendo, até hoje, o cereal de maior consumo, sob as mais variadas formas: bolo ou broa, pão, sopa, angu ou polenta, canjica, cuscus, canjiquinha, milho verde cozido ou assado, pamonha, curau, etc., o que o torna alimento de vital importância, principalmente, entre a população mais carente. Além dessas formas tradicionais seguem-se outras, mais sofisticadas, como a maisena (amido do milho), a glucose-xarope (amido de milho sacrificado), flocos de milho, misturas tostadas de cereais e óleo comestível (Camargo 1966).

Na alimentação animal, o milho é consumido tanto sob a forma de grãos puros ou misturados com sabugo e palha, moídos ou não, ou a planta inteira triturada para ser utilizada como silagem. Os grãos de milho de bulhados e moídos constituem a base das rações balanceadas de largo emprego na pecuária de leite, suino cultura, avicultura e outras criações.

O milho é o cereal que maior número de produtos industrializados apresenta. Devido ao seu alto conteúdo em carboidratos, principalmente amido, e teores significativos de proteínas, óleo e vitaminas, tem sido em pregado na alimentação de forma bastante diversificada. Do ponto de vista nutricional, o grão de milho é um alimento basicamente energético, pois apresenta, aproximadamente, 71 % de amido. Contém, ainda, 10 % de proteína e o restante é formado por lipídios, açúcares e cinza (Tosello 1980).

1.2. Panorama internacional

A produção mundial de milho encontra-se hoje por volta de 473 milhões de toneladas; desse total, 40 % provêm dos Estados Unidos, maior produtor do mundo. Os Estados Unidos produzem três vezes mais que a China, segundo maior produtor, e oito vezes mais que o Brasil, terceiro maior produtor. Esses três países contribuem com 61,5 % da produção mundial de milho. Os Estados Unidos também alcançam o mais alto índice de produtividade (7.182 kg/ha), sendo esse três vezes mais que o do Brasil (2.025 kg/ha) (Tabela 1).

Os maiores países exportadores de milho são, pela ordem: Estados Unidos, França, Argentina, China e Tailândia. Vale notar que a quantidade exportada pelo primeiro chega a ser 7,5 vezes maior que a do segundo (Tabela 2).

Os principais países importadores são, pela ordem: Japão, União Soviética, China, República da Coreia e México (Tabela 3).

O Brasil tem sua produção ajustada ao consumo, não podendo ser classificado como exportador ou importador, ocorrendo vez por outra, pequenas importações estratégicas, e exportando, eventualmente, quantidades pouco significativas.

1.3. Panorama nacional

No Âmbito nacional, a cultura do milho pode ser considerada a mais importante, se levarmos em conta o aspecto econômico e o social. No aspecto econômico o milho destaca-se por apresentar a maior área cultivada entre os principais produtos agrícolas (13,5 milhões de hectares), bem como a maior produção de grãos (26,8 milhões de toneladas). Com respeito ao valor da produ-

ção, ocupa o terceiro lugar, depois do café e da soja (Tabela 4).

A importância social do milho respalda-se, basicamente, em duas evidências. A primeira, por ser componente básico na dieta da população, principalmente entre a camada mais pobre; a segunda, por ser produto típico do pequeno produtor rural.

No Brasil, se for considerado o total da área das propriedades rurais, 70 % da produção de milho é obtida nas lavouras com menos de 100 ha. No entanto, se for considerada somente a área ocupada com lavouras, a percentagem passa para 86 % (Tabela 5).

O milho é cultivado em todo o país, sendo a região Sul a maior produtora (42,17 %), seguida pela região Sudeste (29,36 %). Os maiores produtores são, pela ordem: Paraná, São Paulo, Minas Gerais, Goiás, Rio Grande do Sul e Santa Catarina, que juntos produzem 82,5 % do total (Tabela 6).

Os Estados que alcançam maior produtividade são: Distrito Federal, São Paulo, Mato Grosso do Sul, Goiás, Paraná e Santa Catarina e as menores, os do Nordeste (Tabela 6). No entanto, a produtividade média do Brasil ainda é baixa e vem crescendo lentamente; nos últimos quinze anos passou da faixa de 1.500 para apenas 1.900 kg/ha (Tabela 7).

A baixa produtividade brasileira está relacionada ao baixo nível tecnológico empregado na produção. O uso de adubação e de defensivos, por exemplo, é significativamente menor na cultura do milho do que nas culturas de cana-de-açúcar, café, cacau, soja, trigo, entre outras (Tabela 8).

1.4. Panorama em Mato Grosso do Sul

1.4.1. Produção

A área cultivada com milho em Mato Grosso do Sul não pode ser considerada expressiva se forem levadas em conta as condições de solo, topografia e clima para o desenvolvimento da cultura.

Em nível nacional, o Estado ocupa o décimo quinto lugar em área, mas em produção está em sétimo lugar, pois sua produtividade está acima da média brasileira (Tabela 6).

Em nível estadual, a cultura ocupa o quarto lugar em área, sendo superada pelas de soja, trigo e arroz. Em termos de expansão, o milho vem obtendo nesses últimos dez anos, o mesmo crescimento relativo da cultura da soja (Tabela 9).

Em termos de produtividade de milho, o Estado é superado somente por São Paulo e pelo Distrito Federal (Tabela 6). Em uma década a produtividade passou gradativamente, da faixa de 1.200 para 2.700 kg/ha (Tabela 10); crescimento que é satisfatório ao nível de país, mas que pode ser maior, em função das condições favoráveis para a cultura.

O milho é cultivado em todo Mato Grosso do Sul, concentrando-se, basicamente, na Microrregião Homogênea (MRH) - Dourados (344), que responde por quase metade da produção (Tabela 11 e Fig. 1). Essa microrregião é a principal área agrícola estadual, destacando-se, também, na produção dos demais produtos primários.

1.4.2. Preços

A semeadura do milho em Mato Grosso do Sul, concentra-se no período entre final de setembro (ou época do início das chuvas) e o final de outubro, estendendo-se

até novembro. Portanto, a maior parte da colheita ocorre de fevereiro/março a abril/maio.

Dessa forma, a produção de milho caracteriza-se como quase todo produto agrícola, por época de escassez de oferta, na entressafra, e de expansão, no período de safra, implicando em movimentos ascendentes e descendentes no nível de preços reais. A essa variação de preços no decorrer do ano, dá-se o nome de estacionalidade ou sazonalidade.

Conhecendo-se uma série de preços mensais recebidos pelos produtores, pode-se, através de metodologia apropriada, determinar com razoável grau de precisão, o nível dos preços reais em cada época do ano.

Analisando-se a estacionalidade ou sazonalidade dos preços médios recebidos pelos produtores em Mato Grosso do Sul, determinada por uma série de valores de 1972 a 1989 (Tabela 12 e Fig. 2), conclui-se que:

- a) os preços mais altos ocorrem de novembro a março, principalmente de dezembro a fevereiro, situando-se na faixa de 10 a 14 % acima da média anual;
- b) os preços começam a cair a partir de março, alcançando o nível mais baixo em junho, julho e agosto, situando-se na faixa de 7 a 11 % abaixo da média anual;
- c) a época de preços mais baixos coincide com a safra e a de preços mais altos com a entressafra;
- d) o agricultor pode alcançar preços mais altos armazenando a produção para ser vendida na época de escassez. Conforme os índices estacionais, pode-se esperar que o preço do milho, em termos reais, livres de inflação, seria 17 % maior em novembro, 20 % em dezembro e 24,6 % em janeiro, em relação a julho; e

e) a decisão de esperar melhor época de comercialização fica condicionada à possibilidade de armazenar e nos custos de armazenagem.

1.5. Referências bibliográficas

- BRIEGER, F.G. & BLUMENSCHINE, A. Origem e história do milho. In: INSTITUTO BRASILEIRO DE POTASSA, São Paulo, SP. Cultura e adubação do milho. São Paulo, 1966. cap.3, p.100-4.
- CAMARGO, R. de. O milho na alimentação. 1. Como alimento humano. In: INSTITUTO BRASILEIRO DE POTASSA, São Paulo, SP. Cultura e adubação do milho. São Paulo, 1966. cap.17, p.507-10.
- FAO, Roma, Itália. External trade; maize. FAO. Quarterly Bulletin of Statistics, 2(4):69-70, 1989a.
- FAO, Roma, Itália. Production; maize. FAO. Quarterly Bulletin of Statistics, 2(4):20, 1989b.
- FUNDAÇÃO IBGE, Rio de Janeiro, RJ. Agricultura. Anuário Estatístico do Brasil, Rio de Janeiro, 36: 160-74, 1975.
- FUNDAÇÃO IBGE, Rio de Janeiro, RJ. Agricultura. Anuário Estatístico do Brasil, Rio de Janeiro, 37: 164-72, 1976.
- FUNDAÇÃO IBGE, Rio de Janeiro, RJ. Produção vegetal; agricultura. Anuário Estatístico do Brasil, Rio de Janeiro, 39:359-79, 1978.

FUNDAÇÃO IBGE, Rio de Janeiro, RJ. Produção vegetal; agricultura. Anuário Estatístico do Brasil, Rio de Janeiro, 41:351-71, 1980.

FUNDAÇÃO IBGE, Rio de Janeiro, RJ. Produção vegetal; agricultura. Anuário Estatístico do Brasil, Rio de Janeiro, 44:399-422, 1983.

FUNDAÇÃO IBGE, Rio de Janeiro, RJ. Produção vegetal; agricultura. Anuário Estatístico do Brasil, Rio de Janeiro, 46:326-46, 1985.

FUNDAÇÃO IBGE, Rio de Janeiro, RJ. Produção vegetal; agricultura. Anuário Estatístico do Brasil, Rio de Janeiro, 48:331-46, 1988.

FUNDAÇÃO IBGE, Rio de Janeiro, RJ. Produção vegetal; agricultura. Anuário Estatístico do Brasil, Rio de Janeiro, 49:316-31, 1989.

FUNDAÇÃO IBGE, Rio de Janeiro, RJ. Tabulações avançadas do censo agropecuário; resultados preliminares. Rio de Janeiro, 1982. 228p. (IX Recenseamento General do Brasil - 1980, v.2, t.2).

FUNDAÇÃO INSTITUTO DE APOIO AO PLANEJAMENTO DO ESTADO, Campo Grande, MS. Produção agrícola. Anuário Estatístico de Mato Grosso do Sul, Campo Grande, 4: 347-9, 1989.

OLIVEIRA, J.M.V. O milho. Lisboa, Livraria Clássica, 1984. cap.1, p.13-21.

TOSELLLO, G.A. Milhos especiais e seu valor nutritivo. In: PATERNIANI, E., ed. Melhoramento e produção do milho no Brasil. Piracicaba, Fundação Cargill/ESALQ, 1980. cap.8, p.310-1.

TABELA 1. Área, produção e rendimento de grãos de milho nos principais países produtores, 1989.

País	Área (1.000 ha)	Produção		Rendimento de grãos (kg/ha)
		1.000 t	%	
Estados Unidos	26.348	189.234	40,01	7.182
China	20.084	76.340	16,14	3.801
Brasil	12.862	26.045	5,51	2.025
Romênia	3.100	19.500	4,12	6.129
União Soviética	4.500	14.500	3,07	3.222
França	1.912	12.401	2,62	6.486
África do Sul	4.000	11.700	2,47	2.925
México	6.700	11.200	2,37	1.672
Iugoslávia	2.277	10.516	2,22	4.618
Índia	5.800	7.800	1,65	1.345
Indonésia	3.083	6.360	1,34	2.063
Filipinas	3.600	4.500	0,95	1.250
Tailândia	1.821	4.460	0,94	2.449
Argentina	1.700	4.260	0,90	2.506
Tanzânia	1.800	3.159	0,67	1.755
Subtotal	99.587	401.975	84,98	-
Total mundial	128.467	472.933	100,00	3.681

Fonte: FAO (1989b).

TABELA 2. Quantidade de grãos de milho, exportada pelos principais países exportadores, em 1.000 t, em 1987 e 1988.

País	1987	1988
Estados Unidos	40.905,6	46.582,5
França	6.305,4	6.011,5
Argentina	3.987,3	4.216,7
China	3.917,5	3.917,8
Tailândia	1.628,4	1.208,6
África do Sul	2.350,0	746,0
Iugoslávia	1.166,2	56,2
Bélgica	603,9	523,9
Grécia	368,0	500,0

Fonte: FAO (1989a).

TABELA 3. Quantidade de grãos de milho, importada pelos principais países importadores, em 1.000 t, em 1987 e 1988.

País	1987	1988
Japão	16.504,0	16.553,0
União Soviética	9.238,0	11.426,0
China	5.248,9	4.657,7
República da Coréia	4.565,6	5.050,7
México	3.602,9	3.303,6
Nova Zelândia	1.759,6	2.044,8
Bélgica	1.728,6	1.487,0
Espanha	941,8	2.243,7
Itália	1.244,5	1.470,8
Egito	2.200,0	1.240,0
Reino Unido	1.471,4	1.337,9
Malásia	1.302,4	1.331,0
República Federal da Alemanha	1.301,6	1.169,9

Fonte: FAO (1989a).

TABELA 4. Área cultivada, produção obtida e valor dos principais produtos agrícolas. Brasil, 1987.

Produto agrícola	Área (ha)	Produção (t)	Valor (Cz\$ 1.000,00)
Algodão herbáceo	1.277.277	1.613.073	15.075.996
Arroz (em casca)	5.979.792	10.419.029	50.364.514
Café (em coco)	2.875.641	4.405.416	98.834.771
Cana-de-açúcar	4.314.146	268.741.069	123.036.411
Feijão (em grão)	5.201.791	2.007.230	28.372.518
Mandicaca	1.936.028	23.464.484	52.797.673
Milho (em grão)	13.503.431	26.802.769	74.903.227
Soja (em grão)	9.134.291	16.968.827	82.422.698
Trigo (em grão)	3.455.897	6.034.586	59.714.449

Fonte: Fundação IBGE (1989).

TABELA 5. Área colhida, produção e rendimento de grãos de milho por estratos de área total e de lavoura. Brasil, 1980.

Estrato de área (ha)	Área colhida (ha)	Produção (t)	Rendimento de grãos (kg/ha)
Total	10.735.783	15.563.952	1.450
Área Total			
Menos de 10	2.109.632	2.423.057	1.149
10 a menos de 100	5.563.860	8.497.755	1.527
100 a menos de 1.000	2.630.507	4.015.303	1.526
1.000 a menos de 10.000	617.862	937.513	1.517
10.000 e mais	26.307	41.399	1.574
Área de Lavoura			
Menos de 10	4.544.829	5.603.092	1.233
10 a menos de 100	5.071.284	7.886.112	1.555
100 a menos de 500	1.139.588	1.982.005	1.739
500 e mais	257.341	536.061	2.083

Fonte: Fundação IBGE (1982).

TABELA 6. Área, produção e rendimento de grãos de milho segundo regiões e estados do Brasil, 1988.

Região/Estado	Área (ha)	Produção (t)	Rendimento de grãos (Kg/ha)
Brasil	13.152.801	24.700.904	1.878
Norte	428.626	597.799	1.395
Rondônia	145.545	240.925	1.656
Acre	27.476	40.669	1.480
Amazonas	3.093	5.199	1.681
Roraima	3.858	2.459	637
Pará	248.051	307.974	1.242
Amapá	694	573	826
Nordeste	3.181.924	2.047.261	643
Maranhão	537.992	339.723	631
Piauí	455.729	381.188	836
Ceará	605.583	424.984	702
Rio Grande do Norte	145.826	70.988	487
Paraíba	315.571	171.384	543
Pernambuco	299.872	177.309	591
Alagoas	87.212	32.628	374
Sergipe	68.698	60.798	885
Bahia	665.441	388.259	583
Sudeste	2.991.728	7.253.052	2.424
Minas Gerais	1.549.809	3.288.826	2.122
Espírito Santo	119.218	218.293	1.831
Rio de Janeiro	37.401	61.933	1.656
São Paulo	1.285.300	3.684.000	2.866
Sul	4.851.308	10.416.336	2.145
Paraná	2.244.040	5.508.100	2.454
Santa Catarina	988.000	2.371.200	2.400
Rio Grande do Sul	1.619.268	2.537.036	1.567
Centro-Oeste	1.699.215	4.386.456	2.581
Mato Grosso do Sul	233.035	635.079	2.725
Mato Grosso	335.287	699.832	2.087
Goiás	1.112.400	2.990.000	2.688
Distrito Federal	18.493	61.545	3.328

Fonte: Fundação IBGE (1989).

TABELA 7. Área, produção e rendimento de grãos de milho. Brasil, 1973 a 1988.

Ano	Área (ha)	Produção (t)	Rendimento de grãos (kg/ha)
1973	9.923.570	14.185.877	1.430
1974	-	16.284.713	-
1975	10.854.687	16.334.516	1.504
1976	11.117.570	17.751.077	1.596
1977	11.797.411	19.255.936	1.632
1978	11.124.827	13.569.401	1.219
1979	11.318.885	16.306.380	1.440
1980	11.451.297	20.372.072	1.779
1981	11.520.336	21.116.908	1.833
1982	12.619.531	21.842.477	1.731
1983	10.705.979	18.731.216	1.750
1984	12.018.446	21.164.138	1.761
1985	11.798.349	22.018.180	1.866
1986	12.465.836	20.530.960	1.647
1987	13.503.431	26.802.769	1.985
1988	13.152.801	24.700.904	1.878

Fonte: Fundação IBGE (1975, 1976, 1978, 1980, 1983, 1985, 1988 e 1989).

TABELA 8. Número de estabelecimentos informantes com uso de adubação, defensivos e irrigação, dos principais produtos agrícolas. Brasil, 1980.

Produto agrícola	Informante	Estabelecimento informante		
		Adubação	Defensivo	Irrigação
Algodão herbáceo	139.362	51.012	132.042	2.563
Arroz (em casca)	457.811	239.133	285.715	87.152
Cana-de-açúcar	84.509	68.424	34.927	5.917
Cacau	32.453	26.672	22.828	578
Café	304.286	272.805	207.433	3.022
Feijão	890.454	497.238	584.712	22.139
Fumo	132.249	123.088	112.485	1.012
Mandioca	396.954	175.339	317.791	2.989
Milho	1.118.530	742.971	606.994	11.670
Laranja	178.823	115.763	128.016	5.122
Soja	284.266	251.555	187.253	1.017
Trigo	96.441	94.625	63.203	311

Fonte: Fundação IBGE (1982).

TABELA 9. Área e produção de grãos dos principais produtos agrícolas de Mato Grosso do Sul; médias anuais dos períodos 1978/79 e 1986/88.

Produto	1978/79		1980/82		1983/85		1986/88	
	Área (ha)	Produção (t)	Área (ha)	Produção (t)	Área (ha)	Produção (t)	Área (ha)	Produção (t)
Soja	536.970	649.270	808.786	1.402.290	1.138.041	2.122.185	1.178.500	2.243.146
Milho	99.095	130.508	128.675	226.400	129.365	275.332	216.781	534.852
Trigo	71.467	49.687	121.834	96.012	142.452	195.261	403.726	453.538
Arroz	665.579	438.640	409.434	431.920	298.102	385.483	279.721	350.057
Feijão	49.467	30.475	50.246	21.355	42.633	23.739	49.249	24.341
Algodão	42.906	55.578	44.528	68.807	47.975	74.254	50.709	64.562

Fonte: Fundação IBGE (1980, 1985); os dados 1986/88 foram obtidos no IBGE, em Dourados, MS.

TABELA 10. Área, produção e rendimento de grãos de milho em Mato Grosso do Sul, de 1978 a 1988.

Ano	Área (ha)	Produção (t)	Rendimento de grãos (kg/ha)
1978	95.290	114.543	1.202
1979	103.061	146.474	1.421
1980	108.584	188.396	1.735
1981	132.005	232.636	1.762
1982	145.436	257.902	1.773
1983	116.143	236.443	2.036
1984	128.716	262.220	2.037
1985	143.236	327.334	2.285
1986	163.259	320.311	1.962
1987	245.577	649.515	2.645
1988	233.035	635.079	2.725

Fonte: Fundação IBGE (1975, 1976, 1978, 1980, 1983, 1985, 1988 e 1989).

TABELA 11. Área, produção e rendimento de grãos de milho por Microrregiões Homogêneas (MRH) de Mato Grosso do Sul, 1988.

Microrregião Homogênea e município	Área (ha)	Produção (t)	Rendimento de grãos (Kg/ha)
Total do Estado	233.035	635.079	2.725
MRH-339 - Alto Taquari (Camspuá, Coxim, Pedro Gomes, Rio Verde de Mato Grosso, São Gabriel do Oeste)	25.300	70.990	2.806
MRH-341 - Bodoquena (Antônio João, Bela Vista, Bodoquena, Bonito, Carenó, Guia Lopes da Laguna, Jardim, Nioaque)	21.586	47.183	2.186
MRH-342 - Campo Grande (Anastácio, Bandeirante, Campo Grande, Corumbaí, Jaraguari, Rio Negro, Rochedo, Terenos)	23.208	55.035	2.371
MRH-344 - Dourados (Aral Moreira, Caarapó, Douradina, Dourados, Fátima do Sul, Iapóts, Maracaju, Ponta Porã, Rio Brilhante, Sidrolândia)	83.781	258.744	3.088
MRH-368 - Iguaçumini (Amambai, Angélica, Coronel Sapucaia, Deodápolis, Eldorado, Glória de Dourados, Igatuamé, Itaquiraí, Ivahema, Jateí, Mundo Novo, Naviraí, Sere Quedas, Tacuru)	26.780	67.498	2.520
MRH-367 - Nova Andradina (Amaruindia, Balaguassu, Batiporá, Nova Andradina, Taquarussu)	4.097	7.821	1.909
MRH-338 - Pantanal (Aquiaduana, Corumbá, Ledálio, Mirandó, Porto Murtinho)	12.455	25.881	2.076
MRH-340 - Paranaíba (Aparecida do Taboado, Cassilândia, Costa Rica, Inocência, Paranaíba, Selvíria)	29.528	92.410	3.130
MRH-343 - Três Lagoas (Água Clara, Brasilândia, Ribas do Rio Pardo, Três Lagoas)	6.300	9.637	1.514

Fonte: Fundação Instituto de Apoio ao Planejamento do Estado (1989).

TABELA 12. Índices estacionais e limites de confiança dos preços médios corrigidos, de milho, recebidos pelos produtores, em Mato Grosso do Sul, de 1972 a 1989.

Mês	Índice de variação estacional	Limite de confiança	
		Inferior	Superior
Janeiro	114,234	94,120	134,348
Fevereiro	111,624	96,027	124,222
Março	106,946	94,705	119,187
Abril	101,891	87,351	116,431
Maio	96,943	80,488	113,397
Junho	93,275	77,027	109,524
Julho	89,570	74,253	104,899
Agosto	89,752	76,897	102,608
Setembro	92,433	78,088	106,778
Outubro	100,694	74,796	126,592
Novembro	106,410	80,068	132,751
Dezembro	109,502	86,695	132,308

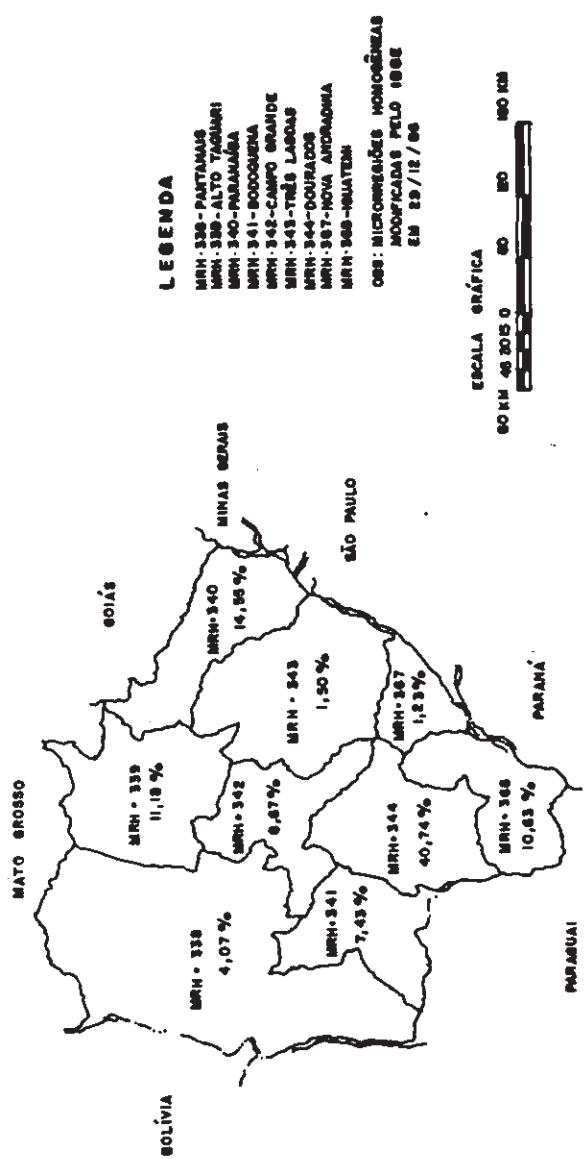


FIG. 1. Participação em percentagem das Microrregiões Homogêneas de Mato Grosso do Sul, na produção de milho em 1988.

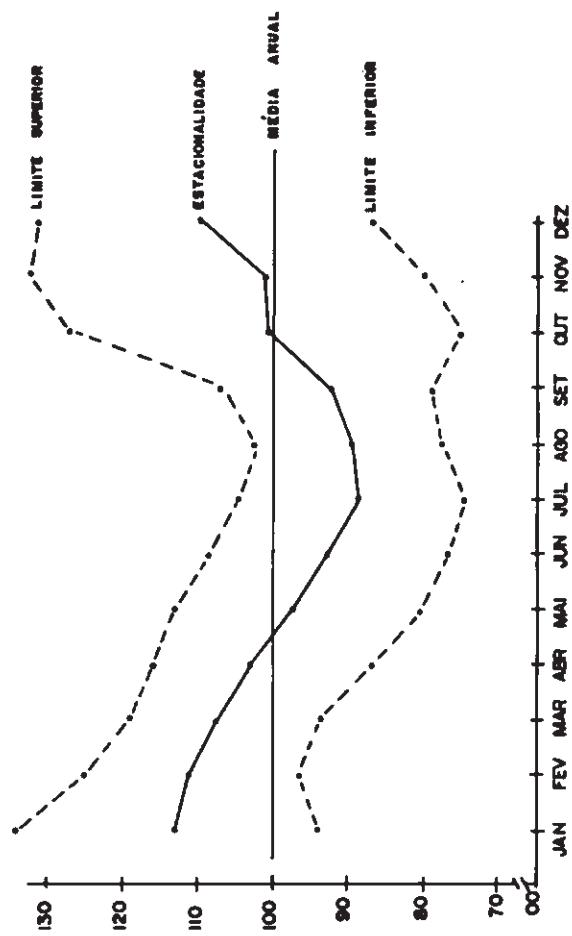


FIG. 2. Estacionalidade dos preços de milho, recebidos pelos produtores em Mato Grosso do Sul.