

**PROJETO 002.89.018-4 - INTRODUÇÃO E AVALIAÇÃO  
DE GENÓTIPOS DE FEIJÃO  
(*Phaseolus vulgaris L.*)  
NA REGIÃO DE DOURADOS,  
MATO GROSSO DO SUL**

**1. INTRODUÇÃO E AVALIAÇÃO DE GENÓTIPOS DE  
FEIJÃO (*Phaseolus vulgaris L.*) NA REGIÃO DE  
DOURADOS, MS**

Shizuo Maeda<sup>1</sup>

**1.1. Introdução**

Este projeto iniciou em 1990, dando continuidade à avaliação de genótipos introduzidos em anos anteriores, cujos resultados foram relatados em EMBRAPA (1991).

**1.2. Objetivos**

- a) Avaliar e selecionar linhagens com boas características agronômicas e adaptadas às condições edafoclimáticas locais, bem como resistentes ou tolerantes aos principais patógenos que ocorrem na região;
- b) ampliar o número de variedades recomendadas para cultivo, proporcionando

---

<sup>1</sup> Eng.-Agr., M.Sc., CREA nº 14915/D-PR, Visto 5249-MS, EMBRAPA-CPAO, Caixa Postal 661, 79804-970 - Dourados, MS.

- aumento da variabilidade genética, reduzindo os riscos da cultura; e
- c) proporcionar condições para o aumento do nível de produtividade média, através do uso de variedades resistentes ou tolerantes aos principais patógenos presentes na região, visto ser este um dos principais fatores responsáveis pela baixa produtividade.

### 1.3. Metodologia

Em 1991 foram introduzidos, via EMBRAPA-Centro Nacional de Pesquisa de Arroz e Feijão (CNPAF) seis Ensaios Preliminares de Rendimento (EPR), cada um com linhagens dos grupos Carioca (30 linhagens), Preto (19), Jalinho (12), Mulatinho (27), Precoce (20) e Roxo-rosinha (19). Os ensaios foram conduzidos em Dourados, na sede do Centro de Pesquisa Agropecuária do Oeste (CPAO), em delineamento em blocos ao acaso e quatro repetições, sendo as parcelas constituídas de duas fileiras de 5,00 m, espaçadas de 0,50 m, e a semeadura sendo realizada em 13.3. Os resultados foram analisados em conjunto com aqueles obtidos pelas demais instituições que atuam na Região II da Comissão Regional de Recomendação de Cultivares de Feijão (São Paulo, Minas Gerais, Mato Grosso, Mato Grosso do Sul, Rondônia, Goiás, Tocantins, Espírito Santo, Distrito Federal e Rio de Janeiro).

Ensaios Intermediários de Rendimento (EIR) também foram conduzidos, dando continuidade à avaliação de linhagens introduzidas em 1989. Os experimentos foram instalados em Dourados, na sede do CPAO, em 14.3; no distrito de Indápolis, em 15.4 e em Maracaju, em 12.3

(este implantado pela Cooperativa Agropecuária e Industrial Ltda. - COOAGRI), com linhagens dos grupos Carioca, Preto e Cores (Jalinho, Mulatinho e outros). Utilizou-se o delineamento em blocos ao acaso e três repetições.

Além desses, Ensaios Estaduais de Rendimento (EER) foram conduzidos em Dourados (sede do CPAO - instalado em 14.3 e distrito de Indápolis - instalado em 16.4), em Ponta Porã (instalado em 28.2) e em Maracaju - instalado em 19.3 (conduzido pela COOAGRI). O delineamento experimental utilizado foi idêntico ao do EIR.

Em 1992 foram avaliados os materiais introduzidos em 1989, em Ensaios Finais (EER), conduzidos em Maracaju - instalado em 19.3 (Fundação MS), em Fátima do Sul - instalado em 15.4 (CPAO e Empresa de Pesquisa, Assistência Técnica e Extensão Rural de Mato Grosso do Sul - EMPAER), em Dourados (sede do CPAO - duas épocas: 19.3 e 3.4 para o grupo Carioca e 24.3 e 3.4 para o grupo Cores e no distrito de Indápolis - instalado em 20.3). Nesses ensaios foram estudadas linhagens dos grupos Carioca, Preto e Cores.

Além desses, foram conduzidos Ensaios Regionais de Rendimento (ERR), sendo avaliadas linhagens selecionadas nos EPR conduzidos em 1991 dos grupos Carioca, Preto, Jalinho e Precoce. Linhagens dos grupos Roxo-rosinha e Mulatinho foram descartadas, em razão da inexistência de mercado consumidor na região. À exceção do grupo Precoce, que foi conduzido apenas na sede do CPAO, os ERR foram conduzidos em Fátima do Sul (instalado em 15.4) e Dourados (sede do CPAO - com os grupos Carioca e Preto sendo instalados em 24.3 e 3.4; o grupo Jalinho em 19.3 e 3.4 e o grupo Precoce em 24.3, e distrito de Indápolis -

instalado em 18.4).

O delineamento experimental utilizado nos EER e ERR foi o de blocos ao acaso e três repetições. As parcelas foram constituídas de quatro fileiras de 5,00 m espaçadas de 0,50 m.

Em todos os ensaios, as doses de fertilizantes utilizadas foram estimadas com base em resultados de análise de solo. Sempre que necessário, foram realizadas aplicações de defensivos para o controle de pragas.

#### 1.4. Resultados

##### 1.4.1. Resultados obtidos em 1991

###### 1.4.1.1. Ensaios Preliminares de Rendimento (EPR)

Os ensaios foram prejudicados por deficiência hídrica ocorrida após a semeadura, o que provocou o retardamento do crescimento e do desenvolvimento e favoreceu o ataque de *Elasmopalpus lignosellus*, que reduziu a população de plantas. As condições climáticas favoreceram ainda intensa proliferação de *Bemisia tabaci*. Com isso houve severa incidência de mosaico dourado. No período de florescimento verificou-se a incidência de crestamento bacteriano comum, que na maioria dos genótipos foi severa. Em razão dos prejuízos sofridos pelos ensaios dos grupos Mulatinho e Preto, a seleção de genótipos foi baseada apenas na análise conjunta. Do grupo Mulatinho foram selecionados os seguintes genótipos: AN 910749, AN 910643, CB 734732, AN 910750, FE 732260, MA 534590, AN 910659, L 102005, L 102035 e FE 731677. No grupo Preto foram selecionados: AN 910970, AN 911120, AN 910961, AN 910373, AN 910390, FE 821681, AN 910960, AN 910891, AN 911021 e AN 910902.

### **Grupo Precoce**

Os genótipos RH 7-23, RH 7-08, RH 7-07, RH 7-16 e Goiano Precoce apresentaram bons rendimentos de grãos, apesar da redução verificada no stand. Nesse ensaio, a incidência de mosaico dourado foi relativamente baixa, enquanto a incidência de crestamento bacteriano comum foi alta, à exceção de RH 7-23, RH 7-33 e RH 7-27 (Tabela 1).

Avaliações de incidência de antracnose, realizadas no CNPAF, indicam suscetibilidade da maioria dos genótipos à raça Kappa (nota 7 de uma escala de 1 a 9). As exceções foram RH 7-31, MA 534666-2, MA 534620 e RH 7-27.

Baseado na análise conjunta foram selecionadas: PR 923450, MA 534620, MA 534666-2, RH 7-07, MA 534667-3, RH 7-23, RH 7-11, RH 7-08, RH 7-53 e RH 7-45.

### **Grupo Jalinho**

Os rendimentos alcançados nesse ensaio foram baixos, entre outras razões pela redução observada no stand. A incidência de mosaico dourado foi de mediana intensidade. Com relação ao crestamento bacteriano comum, observou-se que alguns apresentavam menor incidência, indicando alguma tolerância, casos de FE 732651, AN 730162, AN 730206, AN 823975, AN 823934, AN 730408 e AN 730223. À exceção da linhagem FE 732651, a maioria dos genótipos apresentou péssima arquitetura (Tabela 2).

Baseado na análise conjunta foram selecionadas: AN 730408, AN 730223, AN 730220, AN 730206, AN 730487 e AN 823975.

### Grupo Roxo-rosinha

De forma semelhante ao ensaio do grupo Jalinho, os rendimentos foram baixos em razão da redução observada no stand. Verificou-se uma alta incidência de mosaico dourado e do crestamento bacteriano comum, o que também contribuiu para os baixos rendimentos. À exceção das linhagens P 57, P 13, P 24 e CB 733812, a arquitetura dos genótipos não foi boa (Tabela 3).

Avaliações de incidência de antracnose, realizadas no CNPAF, indicaram suscetibilidade à raça Kappa da maioria dos genótipos avaliados (nota 9). As exceções foram FOS 54, MA 721340, AN 730422, CB 733812, AN 730630 e FE 732325.

Baseado na análise conjunta foram selecionados: AN 730630, FE 732325, P 13, P 1, P 3, P 80, P 36, P 71, P 99 e P 77.

### Grupo Carioca

Em função da redução do stand, os rendimentos foram baixos. As incidências de mosaico dourado e de crestamento bacteriano comum foram em geral altas. Em relação ao crestamento bacteriano comum, as exceções foram AN 910392, AN 730340, AN 910522, AN 910408, AN 512676-0 e AN 511653. A arquitetura foi em geral péssima, com a maioria dos genótipos apresentando-se prostrada (Tabela 4). Avaliações das incidências de antracnose e de crestamento bacteriano comum, realizadas no CNPAF, indicaram suscetibilidade das linhagens AN 910546, ESAL 583 e ESAL 579 à raça Kappa (nota 7) e das linhagens AN 910918 e AN 730340 ao crestamento bacteriano (nota 7).

Baseado na análise conjunta foram sele-

cionadas: ESAL 588, AN 910234, AN 910522, AN 730340, AN 910523, AN 910236, ESAL 589, ESAL 586, AN 730038 e ESAL 579.

#### 1.4.1.2. Ensaios Intermediários de Rendimento (EIR)

##### Grupo Carioca

Em Dourados, o experimento foi instalado no CPAO, em 14.3.91, sendo prejudicado por um período de estiagem, com duração de 20 dias, ocorrido após a emergência das plantas. Além disso, as condições climáticas favoreceram intensa proliferação da mosca branca. Com isso houve alta incidência do mosaico dourado. Na época do florescimento e formação de vagens, altas temperaturas e umidade favoreceram a incidência do crestamento bacteriano comum. Esses fatores em conjunto levaram a uma baixa produtividade. A arquitetura dos genótipos foi em geral ruim (Tabelas 5 e 6).

No distrito de Indápolis o experimento foi instalado em 14.4.91. As condições climáticas durante o desenvolvimento do ensaio foram boas, com adequada distribuição de chuvas e temperaturas não prejudiciais. Com isso o teto de produtividade foi superior ao alcançado em Dourados. Crestamento bacteriano comum ocorreu em nível alto na maioria dos genótipos, à exceção de FT 86-126, AN 512730, FT 86-190, AN 541652 e AN 512725. A maioria dos genótipos não apresentou boa arquitetura (Tabelas 5 e 6).

Baseado na análise conjunta dos dados de Maracaju, Dourados (sede do CPAO) e do distrito de Indápolis (Tabela 6) e nos dados da EMPAER, selecionaram-se os genótipos a serem promovidos para avaliação no EER em

1992. Além dos genótipos avaliados no EIR-91, foram incluídas as cultivares IAPAR 14, IAPAR 16 e IAPAR 31, pelo interesse que vem se verificando por parte dos agricultores. Decidiu-se ainda pela continuidade de avaliação de alguns genótipos estudados no EER 91, como do LR 720982, FT 86-79 e FT 84-292.

### Grupo Preto

Em Dourados, o experimento foi instalado no CPAO em 14.3.91. Da mesma forma que o ensaio do grupo Carioca, o ensaio foi prejudicado por condições climáticas adversas. Com isso os rendimentos foram baixos. A incidência do crestartamento bacteriano comum foi elevada em todos os genótipos e a maioria apresentou péssima arquitetura (Tabelas 7 e 8).

Reações dos genótipos à antracnose (raças Delta, Kappa e Zeta) foram realizadas no CNPAF e indicaram suscetibilidade das linhagens POT 51, LM 30628, Rico 23 (CNF 1083) e SX 1574-2 à raça Kappa (nota 7) e da linhagem DOR 147 às raças Delta e Kappa (nota 7).

No distrito de Indápolis, o experimento foi instalado em 14.4.91 e as condições climáticas foram mais favoráveis ao desenvolvimento da cultura, embora também tenham favorecido a incidência de crestartamento bacteriano (Tabela 8). De modo geral, os genótipos não apresentaram boa arquitetura.

Baseado na análise conjunta dos dados de Maracaju, Dourados e do distrito de Indápolis (Tabela 8), e nos dados dos experimentos conduzidos pela EMPAER, selecionaram-se os seguintes genótipos para avaliações no EER-92: AN 512568, POT 51, FT 85-248, LA 720157, AN 512567, FT 84-75, FT 85-113 e FT 84-667. As linhagens LA 720157 e AN 512567 foram

inclusas para uma última avaliação.

#### **Grupo Cores**

Em Dourados, o experimento foi instalado no CPAO em 14.3.91. De modo semelhante aos ensaios dos grupos anteriores, as condições climáticas não foram favoráveis ao desenvolvimento dos genótipos, verificando-se ainda incidência elevada de crestartamento bacteriano na maioria dos genótipos, à exceção de AN 511649 e CB 511696, que apresentaram boa tolerância (Tabela 9). A maioria dos genótipos não apresentou boa arquitetura (Tabela 10).

No distrito de Indápolis, o experimento foi instalado em 14.4.91 e as condições climáticas foram mais favoráveis ao desenvolvimento dos genótipos, comparadas ao ensaio anterior, conduzido na sede do CPAO. Desse modo, as produtividades foram maiores. À exceção de alguns genótipos, a incidência de crestartamento bacteriano comum foi elevada (Tabela 9). De modo geral, os genótipos não apresentaram boa arquitetura (Tabela 10).

Baseado na análise dos resultados obtidos em Maracaju, Dourados e distrito de Indápolis (Tabela 10) e naqueles obtidos pela EMPAER na Região Norte do Estado, selecionaram-se os seguintes genótipos para avaliação no EER-92: AN 511622, CB 511681, AN 511649, FT 86-11, FT 86-22, PF 721245, A 176-2, FT 86-191 e CB 511696. As linhagens AN 512717 e A 176-1 foram inclusas para uma última avaliação.

### 1.3.1.3. Ensaios Estaduais de Rendimento (EER)

#### Grupo Carioca

Desse grupo de genótipos foram conduzidos ensaios em Ponta Porã, em Dourados (sede do CPAO e distrito de Indápolis) e em Maracaju. Nesse local o ensaio foi conduzido pela COOAGRI. Na sede do CPAO o experimento foi prejudicado por veranico.

Em Ponta Porã, o ensaio foi instalado em 28.2.91. O solo utilizado é de baixa fertilidade natural, o que contribuiu para os baixos rendimentos observados. Além disso, as incidências de mosaico dourado e de mancha angular também contribuíram para o fraco desempenho dos materiais. À exceção de A 285, LR 720982 e FT 84-292, os demais genótipos apresentaram péssima arquitetura (Tabelas 11 e 12).

No distrito de Indápolis o experimento foi instalado em 14.4.91. As condições climáticas foram mais favoráveis à cultura, e o ataque de pragas e a incidência de mosaico dourado foram baixos. O crestartamento bacteriano comum e a antracnose foram as moléstias mais importantes. A incidência da antracnose nas vagens na cv. IAC-Carioca e na linhagem ESAL 522 foi alta. ESAL 522 e FT 84-292 foram mais sensíveis ao crestartamento bacteriano comum. De modo geral, os genótipos não apresentaram boa arquitetura (Tabelas 11 e 12).

As linhagens A 285 e A 281 foram as mais produtivas na média geral, superando as cultivares padrões IAC-Carioca e Carioca (Tabela 12). Embora mais produtivas, as mesmas deverão ser descartadas, entre outras razões, por problemas de cocção da linhagem A 285 e

por suscetibilidade às doenças e arquitetura inadequada em ambas as linhagens. A linhagem LR 720982 deverá ser novamente avaliada, para melhor embasar a decisão sobre eventual lançamento e recomendação para cultivo. As demais linhagens serão descartadas.

#### **Grupo Preto**

Os ensaios desse grupo foram conduzidos nos mesmos locais e datas do grupo Carioca.

Em Ponta Porã os rendimentos foram baixos, devido à baixa fertilidade natural do solo, a alta incidência do mosaico dourado e outras moléstias como o crestamento bacteriano comum e antracnose. A cv. FT-120 mostrou-se altamente suscetível à antracnose (Tabelas 13 e 14).

Em Dourados, os rendimentos foram baixos em função das condições climáticas desfavoráveis à cultura, que favoreceram o desenvolvimento e o ataque da mosca branca, transmitindo o vírus do mosaico dourado, e a incidência de doenças como o crestamento bacteriano comum (Tabelas 13 e 14).

No distrito de Indápolis os rendimentos foram superiores aos obtidos na sede do CPAO e em Ponta Porã, em razão das condições climáticas terem sido mais favoráveis e da menor incidência de mosaico dourado. As enfermidades mais importantes foram a antracnose e o crestamento bacteriano comum (Tabelas 13 e 14).

À exceção da linhagem LA 720153, todas foram mais produtivas que a cultivar padrão Rio Tibagi. Os genótipos mais produtivos foram LA 720164, CB 720160, AN 512575, LA 720157 e AN 512567. Numa condição intermediária situaram-se as linhagens LA 720903 e 84 VAN 18 (Tabela 14).

Baseado nesses e outros resultados obtidos pelo CPAO, COOAGRI, Cooperativa Agrícola de Cotia - Cooperativa Central (CAC-CC) e EMPAER, a linhagem CB 720160 foi lançada e recomendada para cultivo no Mato Grosso do Sul com o nome de Diamante Negro.

#### Grupo Cores

Foram conduzidos experimentos em Ponta Porã, em Dourados (na sede do CPAO e no distrito de Indápolis) e em Maracaju. Nesse local o ensaio foi implantado pela COOAGRI. A ocorrência de veranico prejudicou totalmente o experimento na sede do CPAO.

Em Ponta Porã o experimento foi instalado em 28.4.91. A baixa fertilidade natural do solo utilizado e a incidência de mosaico dourado contribuíram para os baixos rendimentos observados. De modo geral os genótipos não apresentaram boa arquitetura (Tabelas 15 e 16).

No distrito de Indápolis o experimento foi instalado em 14.4.91 e as condições climáticas foram mais favoráveis ao desenvolvimento da cultura. Não se verificou a incidência de mosaico dourado. A incidência do crestamento bacteriano comum foi elevada em todos os genótipos. De modo geral os genótipos não apresentaram boa arquitetura (Tabelas 15 e 16).

A cv. IPA-6 foi a mais produtiva na média geral. A cultivar padrão EMGOPA 201-Ouro não apresentou bom desempenho em nenhum local. A linhagem AN 512717 apresentou boa produtividade e deverá ser melhor avaliada para decidir-se sobre seu lançamento e recomendação para cultivo (Tabela 16).

#### 1.4.2. Resultados obtidos em 1992

##### 1.4.2.1. Ensaios Regionais de Rendimento (ERR)

###### Grupo Carioca

Em Dourados (na primeira época - 19.3) e em Fátima do Sul (15.4), as condições climáticas caracterizadas por temperaturas elevadas favoreceram a proliferação da mosca branca (*B. tabaci*), o que provocou a incidência elevada de mosaico dourado, que se verificou de forma generalizada em todos os genótipos, e uma elevada incidência de crestartamento bacteriano comum. Com algumas exceções, os sintomas foram severos (nota  $\geq 7$ ) em grande parte dos genótipos avaliados. A incidência de mancha angular também foi elevada (nota  $\geq 7$ ) em alguns genótipos em Dourados (segunda época) e em Fátima do Sul. Em função dos problemas ocorridos, os rendimentos obtidos foram baixos. A linhagem que alcançou a maior média de rendimento foi AN 730038, que apresentou ainda o maior rendimento nos três locais (Tabelas 17 e 18). Os genótipos serão novamente avaliados em 1993, para melhor conhecimento das suas potencialidades.

###### Grupo Preto

Da mesma forma que os ensaios do grupo anterior, as condições climáticas favoreceram alta incidência de doenças, principalmente do crestartamento bacteriano comum, com a maioria dos genótipos apresentando elevada percentagem de área foliar lesionada pelo patógeno (nota  $\geq 7$ ). As incidências de mancha angular e antracnose foram em geral baixas. A cv. FT-120 mostrou-se suscetível à antracnose. Os tetos

de produtividade foram baixos e a linhagem AN 910960 apresentou a maior média de produtividade dos três locais (Tabelas 19 e 20). Os genótipos serão novamente avaliados em 1993.

#### **Grupo Jalinho**

A incidência de crestartamento bacteriano comum foi, de modo geral, elevada (nota  $\geq 7$ ) nos três ensaios. Quanto à mancha angular, a incidência foi elevada (nota  $\geq 7$ ) no segundo plantio em Dourados. Alguns genótipos mostraram bom potencial de rendimento, caso de AN 730408 (Tabelas 21 e 22). As linhagens serão novamente avaliadas em 1993.

#### **Grupo Precoce**

Em geral, a incidência de doenças foi menor que a verificada nos grupos anteriores, à exceção do ocorrido com as linhagens MA 534666-2 e MA 534667-3, que apresentaram elevadas percentagens da área foliar lesionada por crestartamento bacteriano comum. Essas linhagens, além de MA 354620, mostraram suscetibilidade, possivelmente, à cigarrinha-verde (*Deois flavopicta*). A linhagem PR 923450 destacou-se com relação ao rendimento de grãos (Tabela 23).

#### **1.4.2.2. Ensaios Estaduais de Rendimento (ERR)**

#### **Grupo Carioca**

Os dados de rendimento de grãos,

arquitetura e doenças encontram-se nas Tabelas 24 e 25.

Os ensaios desse grupo foram conduzidos em Maracaju pela Fundação MS, em Fátima do Sul e em Dourados (CPAO - duas épocas e Indápolis).

As condições climáticas, caracterizadas por temperaturas freqüentemente elevadas e chuvas intensas favoreceram a incidência de doenças como crestamento bacteriano comum, antracnose e mancha angular. Esses fatores levaram à obtenção de baixas produtividades.

A cv. IAPAR 14, incluída este ano nos ensaios, destacou-se das demais, na média geral dos ensaios conduzidos em 1992 e, nos diversos locais onde foi avaliada, o rendimento dessa cultivar situou-se entre os mais elevados.

A linhagem LR 720982 não apresentou bom comportamento na Região Sul do Estado, em 1992. No entanto, a mesma deverá ser novamente avaliada em 1993, em razão da boa performance alcançada na Região Norte do Estado.

As cultivares IAC-Carioca e Carioca, recomendadas para a região, mostraram suscetibilidade às diversas moléstias prevalecentes, como antracnose, crestamento bacteriano comum e mancha angular, e apresentaram porte prostrado.

Baseada nas informações obtidas, a cv. IAPAR 14 foi recomendada para cultivo, enquanto as demais serão descartadas em função dos diversos critérios utilizados para seleção.

Em geral, os genótipos não apresentaram boa arquitetura.

#### **Grupo Preto**

Os resultados relativos a rendimento de

grãos, arquitetura e doenças encontram-se nas Tabelas 26 e 27.

Os ensaios foram conduzidos nos mesmos locais e épocas daqueles do grupo Carioca. As condições climáticas favoreceram a ocorrência de moléstias como a antracnose, crestamento bacteriano comum e mancha angular. A cv. Diamante Negro, lançada no Estado em 1992, e a linhagem LA 720157 mostraram boa tolerância à antracnose, crestamento bacteriano comum e mancha angular. A cv. FT-120, recomendada para a região, mostrou-se suscetível à antracnose e ao crestamento bacteriano comum, o que afetou significativamente a sua produtividade. A cv. Rio Tibagi, também recomendada para a região, mostrou boa tolerância às moléstias, porém com produtividade inferior à cv. Diamante Negro e à linhagem LA 720157.

Em geral, os genótipos não apresentaram boa arquitetura.

Baseado nos resultados dos ensaios, a linhagem LA 720157 deverá ser novamente avaliada, enquanto as demais deverão ser descartadas.

#### Grupo Cores

As informações relativas ao rendimento de grãos, incidência de doenças e arquitetura encontram-se nas Tabelas 28 e 29.

Os experimentos foram conduzidos nos mesmos locais e épocas dos grupos anteriores. As condições climáticas favoreceram a incidência de doenças como a antracnose, crestamento bacteriano comum e mancha angular.

A linhagem AN 512622 destacou-se, apresentando-se como mais produtiva nos ensaios conduzidos em 1992, e nas médias dos ensaios de 1991 e de 1992. As linhagens

do programa de resistência ao crestamento bacteriano comum mostraram alguma tolerância à moléstia. No entanto, essas não apresentaram boa produtividade. A cv. EMGOPA 201-Ouro, recomendada para a região, não apresentou boa produtividade e mostrou-se suscetível ao crestamento bacteriano comum.

Em geral, a arquitetura das cultivares e linhagens estudadas não foram favoráveis à colheita mecanizada.

Em função das preferências do mercado local pelos feijões do grupo Diversos (Carioca), as linhagens desse grupo deverão ser descartadas.

### 1.5. Conclusões

Da coleção introduzida em 1989, avaliada até 1992, foi selecionada a linhagem CB 720160, que foi lançada e recomendada em 1992 com o nome de Diamante Negro. A linhagem LA 720157 (grupo Preto) apresentou boa tolerância a doenças, principalmente ao crestamento bacteriano comum, por isso a mesma deverá ser novamente avaliada em 1993. As linhagens do grupo Cores deverão ser descartadas, em razão da preferência do mercado por feijões do tipo Carioca. Do grupo Carioca, a LR 720382 deverá ser novamente avaliada em 1993.

A cv. IAPAR 14, por apresentar-se tolerante ao crestamento bacteriano comum, à antracose e ter boa produtividade, foi recomendada para cultivo no Estado. Da coleção introduzida em 1991, as linhagens dos grupos Roxo-rosinha e Mulatinho foram descartadas, em razão das preferências do mercado local. Dos grupos Carioca, Preto, Jalinho e Precoce selecionaram-se dez genótipos de cada grupo, à exceção do Jalinho, em que foram selecionadas

seis linhagens. Essa seleção foi baseada em análise estatística realizada juntamente com experimentos conduzidos por instituições que atuam na Região II da Comissão Regional de Recomendação de Cultivares. Algumas linhagens destacaram-se por suas produtividades, casos de AN 730038 (Carioca), AN 910960 (Preto), AN 730408 (Jalinho) e PR 923450 (Precoce). Os genótipos serão novamente avaliados em 1993.

#### **1.6. Referência bibliográfica**

EMBRAPA. Unidade de Execução de Pesquisa de Âmbito Estadual de Dourados (MS). *Resultados de pesquisa com feijão de 1988 a 1990.* Dourados: 1991. 49p. (EMBRAPA-UEPAE Dourados. Documentos, 50).

#### **1.7. Agradecimentos**

O autor agradece a colaboração da COOAGRI, Fundação MS e EMPAER (escritório local de Fátima do Sul), pela condução dos trabalhos em Maracaju e Fátima do Sul.

**TABELA 1.** Rendimento de grãos, stand final e incidência de doenças de genótipos de feijão do grupo Precoce, avaliados no Ensaio Preliminar de Rendimento. EMBRAPA-CPAO, Dourados, MS, 1991.

Genótipo	Rendimento de grãos <sup>a</sup> (kg/ha)	Stand final <sup>a</sup> (plantas/4,00 m <sup>2</sup> )	Doença	
			Mosaico dourado (%)	Crestamento bacteriano comum <sup>b</sup>
Goiânia precoce	1.286*	37	10	7
RH 7-31	449**	80**	15	7
RH 7-12	473**	8**	20	7
RH 7-02	871****	21*	20	7
RH 7-23	1.478	48	10	6
MA 534666-2	272	10	30	7
RH 7-33	587*	38*	10	6
MA 534657	397***	32***	20	7
RH 7-27	1.154***	26***	10	6
RH 7-08	1.456	43	5	7
RH 7-28	709*	26*	20	7
PR 923450	902***	23***	35	7
RH 7-07	1.256	32	10	7
RH 7-43	600*	29*	20	7

Continua

Continuação da Tabela 1.

Genótipo	Rendimento de grãos <sup>a</sup> (kg/ha)	Stand final <sup>a</sup> (plantas/ 4,00 m <sup>2</sup> )	Doença	
			Mosaico dou- rado (%)	Crestamento bac- teriano comum <sup>b</sup>
RH 7-11	1.141***	32	10	7
RH 7-16	1.260**	46**	30	7
RH 7-53	799	33	20	7
RH 7-45	1.000**	67**	10	7
RH 7-17	627**	43**	20	7
MA 534620	676	19	5	7
MA 534667-3	376	19	20	7
Jalo EEP 558	1.109	29	20	7

<sup>a</sup> \* = média de quatro repetições; \*\* = média de duas repetições; \*\*\* = média de três repetições; \*\*\*\* = média de duas repetições; \*\*\*\*\* = média de uma parcela.

<sup>b</sup> Nota 1 = ausência de sintomas visíveis a 9 = + de 25 % da área foliar com lesões.

TABELA 2. Rendimento de grãos, stand final, incidência de doenças e arquitetura de genótipos de feijão do grupo Jalinho, avaliados no Ensaio Preliminar de Rendimento. EMBRAPA-CPAO, Dourados, MS, 1991.

Genótipo	Rendimento de grãos (kg/ha)	Stand final (plantas/ 4,00 m <sup>2</sup> )	Doença		
			Mosaico dourado (%)	Crescimento bacteriano comum <sup>a</sup>	Arquitetura <sup>b</sup>
EMGPA 201-Ouro	785	—	64	40	7
AN 730206	823	32	45	6	7
AN 730214	526	31	45	6	7
FE 732651	762	46	45	5	6
AN 730487	760	51	50	7	7
AN 823975	692	34	45	6	7
AN 730220	582	32	30	7	7
AN 730518	828	52	35	7	7
AN 823934	1.166	54	40	6	7
AN 730408	924	38	40	6	7
AN 730162	531	32	40	5	7
AN 730498	831	49	40	7	7
AN 730223	667	38	45	6	7
Jato EEP 558	439	24	50	7	7

<sup>a</sup> Nota 1 = ausência de sintomas visíveis a 9 = + de 25 % da área foliar com lesões.

<sup>b</sup> Nota 1 = plantas totalmente eretas e boa altura de vagens a 9 = plantas totalmente acamadas.

**TABELA 3.** Rendimento de grãos, stand final, incidência de doenças e arquitetura de genótipos de feijão do grupo Roxo-rossinha, avaliados no Ensaio Preliminar de Rendimento. EMBRAPA-CPAO, Dourados, MS, 1991.

Genótipo	Rendimento de grãos (kg/ha)	Stand final (plantas/ 4,00 m <sup>2</sup> )	Doença		
			Mosaico dourado (%)	Crestamento bacteriano comum <sup>a</sup>	Arquitetura <sup>b</sup>
Rubi	393	28	100	5	8
FOS 54	543	23	80	5	7
P 1	461	25	70	6	7
P 57	494	27	50	6	6
P 80	428	28	90	7	8
P 3	413	36	95	5	7
P 77	331	23	70	6	8
P 52	563	32	75	6	7
P 13	472	24	30	6	6
MA 721340	811	41	90	5	8
P 36	374	30	75	7	7
AN 730422	753	50	90	6	8
FE 732325	704	30	80	6	8

Continua

Continuação da Tabela 3.

Genótipo	Rendimento de grãos (kg/ha)	Stand final (plantas/ 4,00 m <sup>2</sup> )	Doença			Arquitetura <sup>b</sup>
			Mosaico dourado (%)	Crescimento bacteriano comum <sup>a</sup>		
P 99	529	42	65	7	7	7
P 42	246	20	90	7	7	7
P 24	439	25	40	6	6	6
P 46	235	27	80	6	6	8
CB 753812	901	53	50	6	6	6
P 71	352	31	80	5	8	8
AN 730630	427	30	95	7	7	7
ENGORA 201-Ouro	247	14	45	7	7	7

<sup>a</sup> Nota 1 = ausência de sintomas visíveis a 9 = + de 25 % da área foliar com lesões.<sup>b</sup> Nota 1 = plantas totalmente eretas e boa altura de vagens a 9 = plantas totalmente acamadas.

**TABELA 4.** Rendimento de grãos, stand final, incidência de doenças e arquitetura de genótipos de feijão do grupo Carioca, avaliados no Ensaio Preliminar de Rendimento. EMBRAPA-CPAO, Dourados, MS, 1991.

Genótipo	Rendimento de grãos (kg/ha)	Stand final (plantas/ 4,00 m <sup>2</sup> )	Doença		
			Mosaico dourado (%)	Crestamento bacteriano comum <sup>a</sup>	Arquitetura <sup>b</sup>
Carioca	494	31	50	7	7
ESAL 589	410	32	45	7	6
AN 910518	285	42	60	7	7
ESAL 586	493	30	35	7	6
AN 910234	735	49	60	7	8
AN 910392	365	32	70	6	6
AN 910535	431	43	60	7	7
AN 730340	623	42	30	6	6
AN 910546	385	27	60	7	8
AN 721030	457	49	35	7	6
AN 910528	586	32	65	7	8
AN 910354	402	47	60	7	6
AN 910523	510 <sup>c</sup>	36 <sup>c</sup>	45	7	8
ESAL 583	370	28	40	7	6
AN 910530	474	34	70	7	8
AN 910233	780	42	70	7	8

Continua

Continuação da Tabela 4.

Genótipo	Rendimento de grãos (kg/ha)	Stand final (plantas/ 4,00 m <sup>2</sup> )	Doença		
			Mosaico dourado (%)	Crestamento bacteriano comum <sup>a</sup>	Arquitetura <sup>b</sup>
ESAL 588	428	27	50	7	6
AN 730342	629	52	35	7	6
AN 910522	523	54	50	6	7
AN 910236	715	42	40	7	8
AN 910408	922	35	45	6	7
ESAL 579	594	29	50	7	6
AN 730038	400	30	80	6	8
ESAL 580	310	24	35	7	6
AN 910403	696	32	55	6	7
AN 512676-0	472	36	30	8	7
AN 511653	720	22	45	6	8
AN 721020	631	54	45	7	6
AN 730032	276	36	60	7	8
AN 730359	566	32	35	7	7
AN 721747	246	28	35	7	6
IAC-Carioca	924	46	30	7	7

<sup>a</sup> Nota 1 = ausência de sintomas visíveis a 9 = + de 25 % da área foliar com lesões.<sup>b</sup> Nota 1 = plantas totalmente eretas e boa altura de vagens a 9 = plantas totalmente acamadas.<sup>c</sup> Valor obtido em um bloco.

TABELA 5. Incidência de doenças em genótipos de feijão do grupo Carioca, avaliados nos Ensaios Intermédios de Rendimento, em Dourados (sede do CPAO e distrito de Indápolis), MS, 1991.

Genótipo	Antracose <sup>a</sup>	Doença					
		Crestamento bacteriano comum <sup>a</sup>			Mosaico dourado (%)		
		Dourados	Indápolis	Dourados	Indápolis	Dourados	Indápolis
FT 86-213	1	7	7	7	7	60	0
AN 512729	1	6	7	7	7	80	0
FT 86-109	1	7	7	7	7	65	0
AN 512721	1	7	7	7	7	80	0
FT 86-126	1	7	5	5	5	80	0
AN 512730	1	5	5	5	5	90	0
FT 86-190	1	7	5	5	5	50	0
PF 721207	1	6	7	7	7	75	0
Carioca	4 <sup>b</sup>	6	6	6	7	75	0
AN 511632	1	7	7	7	7	75	0

Continua

Continuação da Tabela 5.

Genótipo	Doença					
	Antracose <sup>a</sup>		Crestamento bacteriano comum <sup>a</sup>		Mosaico dourado (%)	
	Indápolis	Dourados	Indápolis	Dourados	Indápolis	
AN 512672	1	7	7	70	0	
AN 512724	1	7	8	65	0	
AN 512725	1	6	5	95	0	
FT 85-215	1	7	6	75	0	
FT 86-232	1	7	7	65	0	
ESAL 566	6	7	6	80	0	
AN 512689	1	7	7	70	0	

<sup>a</sup> Nota 1 = ausência de sintomas visíveis a 9 = + de 25 % da área foliar com lesões.

<sup>b</sup> Incidência na vagem - nota 1 = ausência de lesões a 5 = + de 20 % das vagens com lesões.

**TABELA 6.** Rendimento de grãos e arquitetura de genótipos de feijão do grupo Carioca, avaliados nos Ensaios Intermediários de Rendimento, em Maracaju e em Dourados (sede do CPAO e distrito de Indápolis), MS, 1991.

Genótipo	Rendimento de grãos (kg/ha)				Arquitetura <sup>a</sup>	
	Maracaju	Dourados	Indápolis	Análise conjunta	Dourados	Indápolis
FT 86-213	1.520 a	937 a	1.631 ab	1.362 a	7	6
AN 512729	1.600 a	909 a	1.512 ab	1.341 a	8	8
FT 86-109	1.330 abc	834 ab	1.816 ab	1.327 ab	8	7
AN 512721	1.503 ab	733 abc	1.530 ab	1.255 abc	7	8
FT 86-126	1.095 abcd	596 abc	2.013 a	1.234 abc	7	7
AN 512730	1.080 abcd	665 abc	1.764 ab	1.169 abc	7	8
FT 86-190	1.212 abc	579 abc	1.714 ab	1.168 abc	7	7
PF 721207	1.111 abcd	576 abc	1.695 ab	1.127 abc	7	8
<b>Carioca</b>						
AN 511652	1.289 abc	604 abc	1.664 ab	1.119 abc	8	8
AN 511652	1.164 abcd	549 abc	1.616 ab	1.109 abc	8	7
AN 512672	1.162 abcd	380 abc	1.576 ab	1.039 abcd	8	8
AN 512724	1.117 abcd	400 abc	1.557 ab	1.024 abcd	8	7
AN 512725	1.005 abcd	266 bc	1.790 ab	1.020 abcd	7	8
FT 85-215	815 cd	671 abc	1.464 ab	983 bcd	7	6

Continua

Continuação da Tabela 6.

Genótipo	Rendimento de grãos (kg/ha)			Arquitetura <sup>a</sup>		
	Maracaju	Dourados	Indápolis	Análise conjunta	Dourados	Indápolis
FT 86-232	1.133 abcd	439 abc	1.322 b	964 cd	7	6
ESAL 566	897 bcd	368 abc	1.446 ab	904 cd	6	6
AN 512889	562 d	207 c	1.476 ab	749 d	8	8
<b>Média</b>	<b>1.153</b>	<b>576</b>	<b>1.611</b>	<b>1.112</b>		
C.V. (%)	20	36	12	19		

<sup>a</sup> Nota 1 = plantas totalmente eretas e boa altura de vagens a 9 = plantas totalmente acamadas.

Médias seguidas de mesma letra não diferem estatisticamente entre si (Tukey, 5%).

TABELA 7. Incidência de doenças em genótipos de feijão do grupo Preto, avaliados nos Ensaios Intermediários de Rendimento, em Dourados (sede do CPAO e distrito de Indápolis), MS, 1991.

Genótipo	Doença					
	Antracose <sup>a</sup>		Crestamento bacteriano comum <sup>a</sup>		Mosaico dourado (%)	
	CNPaf <sup>b</sup>	Dourados	Indápolis	Indápolis	Dourados	
POT 51	7	1	1	7	7	0
FT 84-75	1	1	3	7	7	0
LM 30628	7	1	2 <sup>c</sup>	7	8	0
G 4446	5	1	1	7	8	0
FT 85-113	1	1	3	6	7	0
AN 512568	1	1	1	6	7	0
SX 2246-3	4	1	1	7	7	0
FT 84-667	1	3 <sup>c</sup>	6	7	7	0
FT 85-248	1	1	3	7	8	0
SX 1574-2	8	1	2	7	7	0
BAT 798	4	1	3	7	8	0
						50

Continua

Continuação da Tabela 7.

Genótipo	Doença					
	Antracnose <sup>a</sup>		Crestamento bacteriano comum <sup>a</sup>		Mosaico dourado (%)	
	CNPAP <sup>b</sup>	Dourados	Indápolis	Indápolis	Dourados	Indápolis
FT 85-105	1	1	3	6	7	0
FT 85-243	1	5 <sup>c</sup>	3-5 <sup>c</sup>	7	7	0
DOR 147	8	1	4 <sup>c</sup>	7	8	0
CF 850003	4	1	2	7	7	0
Rio Tibagi	4	1	1	7	7	0
AN 710944	2	1	3	7	7	0
Rico 23 (Sel PB)	9	1	1	7	7	0

<sup>a</sup> Nota 1 = ausência de sintomas visíveis a 9 = + de 25 % da área foliar com lesões.<sup>b</sup> Avaliação feita no Centro Nacional de Pesquisa de Arroz e Feijão.<sup>c</sup> Nota (folhas): 1 = ausência de sintomas visíveis a 9 = + de 25 % da área foliar com lesões; nota (vagens): 1 = ausência de lesões a 5 = + de 20 % das vagens com lesões. Notas com dois algarismos separados por traço indicam lesões nas folhas (primeiro algarismo) e nas vagens (segundo algarismo). Um algarismo apenas indica notas para sintomas nas folhas.

**TABELA 8.** Rendimento de grãos e arquitetura de genótipos de feijão do grupo Preto, avaliados nos Ensaios Intermediários de Rendimento, em Maracaju e em Dourados (sede do CPAO e distrito de Indápolis), MS, 1991.

Genótipo	Rendimento de grãos (kg/ha)			Arquitetura <sup>a</sup>	
	Maracaju	Dourados	Indápolis	Análise conjunta	Dourados
POT 51	1.927 a	1.311 a	1.012 ns	1.417 a	7
FT 84-75	1.527 ab	776 ab	1.090	1.131 ab	7
LM 30628	1.482 abc	359 b	1.537	1.126 ab	6
G 4446	1.434 abcd	420 b	1.277	1.043 abc	8
FT 85-113	1.093 abcde	409 b	1.621	1.041 abc	7
AN 512568	1.233 abcde	788 ab	1.091	1.037 abc	7
SX 2246-3	1.107 abcde	601 ab	1.350	1.019 abc	8
FT 84-667	1.430 abcd	530 ab	1.066	1.009 abc	7
FT 85-248	1.426 abcd	595 ab	927	982 abc	7
SX 1574-2	1.181 abcde	546 ab	1.115	947 abc	7
BAT 798	1.465 abc	558 ab	804	943 bc	6
FT 86-105	1.430 abcd	267 b	1.493	937 bc	7
FT 85-243	836 bcde	687 ab	1.263	929 bc	6

Continua

Continuação da Tabela 8.

Genótipo	Maracaju	Rendimento de grãos (kg/ha)			Arquitetura <sup>a</sup>	
		Dourados	Indápolis	Análise conjunta	Dourados	Indápolis
DOR 147	961 bcde	571 ab	897	809 bc	7	6
CF 850003	663 cde	419 b	1.274	785 bc	7	6
Rio Tibagi	512 e	247 b	1.373	711 bc	6	6
AN 710944	621 de	269 b	1.065	652 c	7	7
Rico 23 (Sel. PB)	536 e	408 b	977	640 c	7	7
Média	1.138	543	1.181	954		
C.V. (%)	24	42	28	30		

<sup>a</sup> Nota 1 = plantas totalmente eretas e boa altura de vagens a 9 = plantas totalmente acamadas.

Médias seguidas de mesma letra não diferem estatisticamente entre si (Tukey, 5%).

TABELA 9. Incidência de doenças em genótipos de feijão do grupo Cores, avaliados nos Ensaios Intermediários de Rendimento, em Dourados (distrito de Indápolis e sede do CPAO), MS, 1991.

Genótipo	Doença					
	Antrachose <sup>a</sup>		Crestamento bacteriano comum <sup>a</sup>		Mosaico dourado (%)	
	CNPaf <sup>b</sup>	Indápolis	Indápolis	Dourados	Indápolis	Dourados
AN 511622	4	1	5	6	0	70
PF 721245	4	2	6	7	0	40
AN 511649	4	1	5	5	0	50
A 176-2	4	1	6	7	0	65
FT 86-191	1	1	7	8	0	65
FT 86-11	1	1	6	8	0	50
CB 511696	5	2	6	4	0	70
MA 534553	4	1	5	6	0	65
BZ 3875-2	4	2-5 <sup>c</sup>	5	7	0	65
ENGOPA 201-Ouro	1	1	7	8	0	60
FT 86-22	2	2	7	6	0	50
CB 511681	4	2	6	7	0	55

Continua

Continuação da Tabela 9.

Genótipo	Doença					
	Antracose <sup>a</sup>		Crestamento bacteriano comum <sup>a</sup>		Mosaico dourado (%)	
	CNP/F <sup>b</sup>	Indápolis	Indápolis	Dourados	Indápolis	Dourados
AN 512177	6	2	7	8	0	75
TY 33378-5	4	1	7	8	0	65
FT 86-41	1	1	7	8	0	45
LR 824123	6	1	6	7	0	65
FT 86-32	1	1	7	7	0	55
AN 512582	5	1	7	7	0	65
FT 85-195	1	1	7	7	0	65
AN 5111223	4	1	7	8	0	65

<sup>a</sup> Nota 1 = ausência de sintomas visíveis a 9 = + de 25 % da área foliar com lesões.<sup>b</sup> Avaliação feita no Centro Nacional de Pesquisa de Arroz e Feijão.<sup>c</sup> Nota (folhas): 1 = ausência de sintomas visíveis a 9 = + de 25 % da área foliar com lesões; nota (vagens):

1 = ausência de lesões a 5 = + de 20 % das vagens com lesões. Notas com dois algarismos separados por traço indicam lesões nas folhas (primeiro algarismo) e nas vagens (segundo algarismo). Um algarismo apenas indica notas para sintomas nas folhas.

**TABELA 10.** Rendimento de grãos e arquitetura de genótipos de feijão do grupo Cores, avaliados nos Ensaios Intermediários de Rendimento, em Maracaju e em Dourados (sede do CPAO e distrito de Indápolis), MS, 1991.

Genótipo	Rendimento de grãos (kg/ha)			Arquitetura <sup>a</sup>		
	Maracaju	Dourados	Indápolis	Análise conjunta	Dourados	Indápolis
AN 511622	1.873 ab	1.007 a	2.013 a	1.631 a	7	7
PF 721245	2.005 a	859 ab	1.544 abcde	1.463 ab	6	6
AN 511649	1.395 abcd	698 abc	1.924 ab	1.339 abc	7	6
A 176-2	1.369 bcd	668 abc	1.776 abcd	1.271 abc	7	7
FT 86-191	1.431 abc	857 ab	1.156 de	1.148 bcde	7	6
FT 86-11	1.396 abcd	556 abc	1.476 abcde	1.143 bcde	7	7
CB 511696	1.100 cd	687 abc	1.530 abcde	1.105 cdef	7	7
MA 534553	1.265 bcd	539 abc	1.488 abcde	1.097 cdef	8	7
BZ 3875-2	1.036 cd	424 abc	1.087 abc	1.089 cdef	7	8
EMGOPA 201-Ouro	1.094 cd	603 abc	1.506 abcde	1.069 cdef	7	7
FT 86-22	1.156 cd	575 abc	1.411 abcde	1.049 cdef	7	6
CB 511681	830 cd	712 abc	1.488 abcde	1.010 cdef	7	8

Continua

Continuação da Tabela 10.

Genótipo	Rendimento de grãos (kg/ha)			Arquitetura <sup>a</sup>		
	Maracaju	Dourados	Indaiá	Análise conjunta	Dourados	Indápolis
AN 512177	1.154 cd	513 abc	1.190 cde	952 def	7	8
TY 3378-5	1.217 cd	326 bc	1.088 e	872 ef	7	7
FT 86-41	1.127 cd	355 bc	1.106 e	862 ef	6	6
LR 824123	1.003 cd	169 c	1.365 bcd	846 ef	8	8
FT 86-32	850 cd	530 abc	1.095 e	828 ef	7	7
AN 512582	980 cd	191 c	1.305 bcd	825 ef	7	7
FT 85-195	890 d	329 bc	1.252 cde	789 ef	7	7
AN 511223	1.063 cd	143 c	1.088 e	765 f	8	7
<b>Média</b>	<b>1.208</b>	<b>538</b>	<b>1.429</b>	<b>1.058</b>		
C.V. (%)	20	25	17	20		

<sup>a</sup> Nota 1 = plantas totalmente eretas e boa altura de vagens a 9 = plantas totalmente acamadas.

Médias seguidas de mesma letra não diferem estatisticamente entre si (Tukey, 5%).

**TABELA 11.** Incidência de doenças em genótipos de feijão do grupo Carioca, avaliados nos Ensaios Estaduais de Rendimento, em Ponta Porã e em Dourados (distrito de Indápolis), MS, 1991.

Genótipo	Doença					
	Antracose <sup>a</sup>	Crestamento bacteriano comum <sup>a</sup>		Mancha angular <sup>a</sup>		Mosaico dourado (%)
		Indápolis	Indápolis	Ponta Porã	Ponta Porã	
A 285	3-2	6		6	70	0
A 281	2	6		7	90	0
IAC-Carioca	5	6		6	85	0
LR 720982	3	6		6	90	0
Carioca	4-3	6		6	80	0
FT 84-292	3-2	7		4	90	0
ESAL 522	3-4	7		1	60	0

<sup>a</sup> Nota (folhas): 1 = ausência de sintomas visíveis a 9 = + de 25 % da área foliar com lesões; nota (vagens): 1 = ausência de lesões a 5 = + de 20 % das vagens com lesões. Notas com dois algarismos separados por traço indicam lesões nas folhas (primeiro algarismo) e nas vagens (segundo algarismo). Um algarismo apenas indica notas para sintomas nas folhas.

**TABELA 12.** Rendimento de grãos e arquitetura de genótipos de feijão do grupo Carioca, avaliados nos Ensaios Estaduais de Rendimento, em Ponta Porã, Maracaju e Dourados (distrito de Indápolis), MS, 1991.

Genótipo	Rendimento de grãos (kg/ha)				Arquitetura <sup>a</sup>	
	Ponta Porã	Maracaju	Indápolis	Análise conjunta	Indápolis	Ponta Porã
A 285	651 ns	1.230 ns	1.129 ab	1.004 ab	7	6
A 281	521	1.302	1.149 ab	991 a	7	7
IAC-Carioca	533	1.298	1.020 ab	950 ab	8	7
LR 720982	500	1.117	1.179 a	932 ab	7	6
Carioca	529	949	912 ab	797 ab	7	7
FT 84-292	550	1.045	947 b	781 ab	7	6
ESAL 522	336	990	910 ab	745 ab	7	8
<b>Média</b>	<b>541</b>	<b>1.133</b>	<b>964</b>	<b>886</b>		
C.V. (%)	19	17	20	19		

<sup>a</sup> Nota 1 = plantas totalmente eretas e boa altura das vagens a 9 = plantas totalmente acamadas.

Hédias seguidas de mesma letra não diferem estatisticamente entre si (Tukey, 5%).

TABELA 13. Incidência de doenças em genótipos de feijão do grupo Preto, avaliados nos Ensaios Estaduais de Rendimento, em Ponta Porã e em Dourados (distrito de Indápolis e sede do CPAO), MS, 1991.

Genótipo	Doença							
	Crestamento bacteriano comum <sup>a</sup>			Ferrugem <sup>a</sup>		Antracose <sup>a</sup>		
	Ponta Porã	Indápolis	Dourados	Indápolis	Ponta Porã	Indápolis	Ponta Porã	Indápolis
CB 720160	4	4	6	1	2	2	75	0
LA 720164	7	7	7	1	4	2-3	60	0
LA 720153	4	3	6	2	5	7-5	80	0
LA 720157	5	4	5	1	2	1	70	0
LA 720903	7	5	7	1	7	2	85	0
84 VAN 18	7	6	7	1	2	2	55	0
AN 512575	5	6	7	1	1	2	40	0
AN 512567	7	5	7	1	2	1	55	0
FT 84-1806	-b	6	-	1	-	3-3	-	0
FT 84-113	-	6	-	1	-	3	-	0
Rio Tibagi	6	7	7	1	1	1	50	0
FT 120	7	4	4	1	8	7-5	55	0

<sup>a</sup> Nota (folhas): 1 = ausência de sintomas visíveis a 9 = + de 25 % da área foliar com lesões; nota (vagens):

1 = ausência de lesões a 5 = + de 20 % das vagens com lesões. Notas com dois algarismos separados por traço indicam lesões nas folhas (primeiro algarismo) e nas vagens (segundo algarismo). Um algarismo apenas indica notas para sintomas nas folhas.

<sup>b</sup> Não participou dos ensaios.

TABELA 14. Rendimento de grãos e arquitetura de genótipos de feijão do grupo Preto, avaliados nos Ensaios Estaduais de Rendimento, em Ponta Porã, Maracaju e Dourados (distrito de Indápolis e sede do CPAO), MS, 1991.

Genótipo	Rendimento de grãos (kg/ha)					Arquitetura <sup>a</sup>		
	Ponta Porã	Maracaju	Indápolis	Dourados	Análise conjunta	Dourados	Indápolis	Ponta Porã
CB 720160	853 a	1.109 abcd	1.299 ns	697 ab	989 ab	7	7	6
LA 720164	783 abc	1.628 a	1.307	909 a	1.157 a	6	6	5
LA 720153	169 e	701 de	1.329	455 bc	663 c	7	8	7
LA 720157	589 abcd	1.046 bcd	1.476	642 ab	938 ab	7	7	6
LA 720903	459 cde	1.075 bcd	1.390	407 bc	833 bc	7	6	6
84 VAN 18	489 bcd	1.378 ab	1.203	333 bc	851 bc	7	7	6
AN 512575	800 ab	1.317 abc	1.298	602 ab	1.004 ab	7	7	6
AN 512567	806 ab	1.058 bcd	1.405	517 abc	946 ab	7	7	6
FT 84-1806	-b	794 cde	892	-	-	-	7	-
FT 84-113	-	-	822	-	-	-	7	-
Rio Tibagi (T)	374 de	867 bcd	1.279	163 c	671 c	6	6	5
FT 120 (T)	253 e	318 e	720	-	-	-	5	5
Média	558	1.027	1.202	42	895			
C.V. (%)	20	18	25	27	21			

<sup>a</sup> Nota 1 = plantas totalmente eretas e boa altura de vagens a 9 = plantas totalmente acamadas.

<sup>b</sup> Não participou dos ensaios.

Médias seguidas de mesma letra não diferem estatisticamente entre si (Tukey, 5%).

**TABELA 15.** Incidência de doenças em genótipos de feijão do grupo Cores, avaliados nos Ensaios Estaduais de Rendimento, em Ponta Porã e em Dourados (distrito de Indápolis), MS, 1991.

Genótipo	Doença				
	Crestamento bacteriano comum <sup>a</sup>		Ferrugem <sup>a</sup>	Mosaico dourado (%)	
	Indápolis	Indápolis	Indápolis	Ponta Porã	Indápolis
IPA-6	7	1	1	35	0
AN 512717	6	1	1	45	0
AN 512737	6	1	1	80	0
FT 85-230	7	1	1	60	0
IAC-Carioca	6	1	1	80	0
MX 1423-3	6	1	1	90	0
AN 512583-0-3	7	1	1	95	0
MA 720946	8	1	1	70	0
MA 720951	6	2	2	95	0
EMGOPA 201-Ouro	7	1	1	60	0
FT 84-867	7	1	1	25	0
A 176-1	6	1	1	55	0

54

<sup>a</sup> Nota 1 = ausência de sintomas visíveis a 9 = + de 25 % da área foliar com lesões.

TABELA 16. Rendimento de grãos e arquitetura de genótipos de feijão do grupo Cores, avaliados nos Ensaios Estaduais de Rendimento, em Ponta Porã, Maracaju e Dourados (distrito de Indápolis), MS, 1991.

Genótipo	Rendimento de grãos (kg/ha)				Arquitetura <sup>a</sup>	
	Ponta Porã	Maracaju	Indápolis	Análise conjunta	Indápolis	Ponta Porã
IPA-6	611 ns	1.763 a	991 ab	1.122 ns	7	6
IAC-Carioca	658	1.084 bc	1.551 a	1.097	6	7
AN 512717	623	1.142 b	1.180 ab	982	7	6
AN 512737	382	1.177 b	1.255 ab	938	7	8
MX 1423-3	511	1.243 b	815 b	856	7	6
AN 512583-0-3	436	977 bcd	1.055 ab	822	7	6
MA 720946	431	848 bcd	1.072 ab	783	7	7
FT 85-230	378	971 bcd	843 b	730	8	6
FT 84-867	504	687 cd	986 ab	725	7	5
MA 720951	359	639 d	1.032 ab	676	7	6
EMGOPA 201-Ouro	556	653 d	794 b	668	7	6
FT 84-165	-b	1.201 b	-	-	-	-
A 176-1	564	-	1.194 ab	-	7	6
Média	501	1.042	1.064	854	-	-
C.V. (%)	24	14	19	25	-	-

<sup>a</sup> Nota 1 = plantas totalmente eretas e boa altura de vagens a 9 = plantas totalmente acamadas.

b Não participou dos ensaios.

Médias seguidas de mesma letra não diferem estatisticamente entre si (Tukey, 5%).

**TABELA 17.** Rendimento de grãos de genótipos de feijão do grupo Carioca, avaliados nos Ensaios Regionais em 1992.

Genótipo	Rendimento de grãos (kg/ha)			Média
	Dourados I	Dourados II	Fátima do Sul	
AN 730038	326 abcde	1.126 a	1.163 a	872 a
AN 910523	370 ab	919 ab	1.004 ab	764 ab
AN 910522	323 abcde	823 ab	826 bcd	657 bc
ESAL 586	302 abcd ef	924 ab	641 cd ef	622 bcd
AN 730340	338 abcd	842 ab	686 cd ef	622 bcd
ESAL 589	276 bcdef	924 ab	638 cd ef	612 cd
AN 910236	235 bcdef	738 bc	847 bcd	607 cd
AN 910234	436 a	777 bc	577 cd ef	596 cd
ESAL 588	231 bcdef	638 bc	864 abcd	577 cd
FT 87-297	197 def	939 ab	583 cd ef	572 cd
Carioca	220 cdef	857 ab	555 def	544 cd
ESAL 579	251 bcdef	771 bc	608 cd ef	543 cd
FT 84-190	241 bcdef	805 bc	529 ef	525 cd
IAC-Carioca	215 cdef	828 ab	533 def	514 cd
FT 86-159	190 ef	771 bc	451 f	470 d
AN 910408	186 ef	893 abc		

56

Continua

Continuação da Tabela 17.

Genótipo	Rendimento de grãos (kg/ha)			Média
	Dourados I	Dourados II	Fátima do Sul	
AN 910403	351 abc		616 cdef	
AN 910233	257 bcdef			
FT 87-156	165 f		585 cdef	
<b>Média</b>	<b>269</b>	<b>824</b>	<b>699</b>	<b>607</b>
C.V. (%)	27,25	20,05	24,20	23,49

Semeadura: Dourados I - 24.3.92; Dourados II - 3.4.92 e Fátima do Sul - 15.4.92.

Médias seguidas de mesma letra não diferem estatisticamente entre si (Duncan, 5%).

TABELA 18. Incidência de doenças e arquitetura de genótipos de feijão do grupo Carioca, avaliados nos Ensaios Regionais em 1992.

Genótipo	Doença <sup>a</sup>											
	Antracnose		Crestamento bacteriano comum				Mancha angular				Arquitetura <sup>b</sup>	
	Dourados	Fátima do sul	Dourados	Fátima do Sul	Dourados	Fátima do Sul	I	II	I	II	I	II
ESAL 588	7	5	6-3	7	7	7	7	7	6	6	4	6
AN 910234	2	1	5-3	7	6	5	7	3	8	8	8	7
AN 910522	3	1	4	7	7	6	6	3	7	7	7	6
AN 930340	5	1	5	7	7	6	6	5	4	7	7	6
AN 910523	5	1	5	7	7	7	1	1	1	7	7	6
AN 910236	5-4	1	5-4	7	5	7	4	4	1	7	7	7
ESAL 589	5-3	1	5-3	7	7	7	8	7	6	5	5	6
ESAL 586	6-5	3	6-5	7	7	7	8	8	6	6	6	6
AN 730038	3-3	1	3-3	6	4	6	1	7	4	6	6	5
ESAL 579	6-2	6	5-2	7	7	7	7	7	5	5	5	5
AN 910233	2	-c	-	6	-	-	1	-	7	-	-	-
AN 910408	5	-	5	7	-	6	6	-	6	7	-	6

Continua

Continuação da Tabela 18.

Genótipo	Doença <sup>a</sup>									
	Antracnose		Crestamento bac-		Mancha angular		Arquitetura <sup>b</sup>			
	Dourados	Fátima	teriano comum	Dourados	Fátima	Dourados	Fátima	dourados	Fátima	do Sul
		do sul		do sul	do sul	I	II	I	II	I
	1	II			1	II				
AN 730403	5-2	-	5-2	7	-	7	6	-	6	7
Carioca	6-5	1	6-5	7	6	7	7	7	7	6
FT 84-190	5-3	1	5-3	7	7	7	4	5	6	5
FT 86-159	4	1	4	7	7	7	6	3	6	6
FT 87-156	6	-	6	7	-	7	6	-	6	-
FT 87-297	6	6	5	7	7	5	4	1	4	5
IAC-Carioca	7-5	6-3	7-5	7	6	6	7	7	7	6

<sup>a</sup> Nota (folhas): 1 = ausência de sintomas visíveis e 9 = + de 25 % da área foliar com lesões; notas (vagens): 1 = ausência de lesões & 5 = + de 20 % das vagens com lesões. Notas com dois algarismos separados por traço indicam lesões nas folhas (primeiro algarismo) e nas vagens (segundo algarismo). Um algarismo apenas indica notas para sintomas nas folhas.

<sup>b</sup> Nota 1 = plantas totalmente eretas e boa altura de vagens a 9 = plantas totalmente acamadas.  
<sup>c</sup> Não participou dos ensaios.

Semeadura: Dourados I - 24.3.92; Dourados II - 3.4.92 e Fátima do Sul - 15.4.92.

TABELA 19. Rendimento de grãos de genótipos de feijão do grupo Preto, avaliados nos Ensaios Regionais em 1992.

Genótipo	Rendimento de grãos (kg/ha)			Média
	Dourados I	Dourados II	Fátima do Sul	
AN 910960	626 ab	1.256 a	1.160 a	1.014 a
AN 910390	520 bcd	1.170 ab	1.062 ab	917 ab
AN 910970	546 abcd	957 abcde	1.197 a	90 ab
AN 910961	730 a	831 abcdef	1.132 ab	897 ab
AN 910975	562 abc	980 abcd	1.046 ab	862 abc
FT 85-95	563 abc	1.108 abc	860 abc	844 abcd
Diamante Negro	477 bcde	863 abcdef	1.162 ab	834 abcd
AN 911120	375 cdefg	828 abcdef	1.155 ab	786 bcde
AN 910902	326 defgh	778 bcdef	1.185 a	763 bcde
AN 910864	392 cdef	888 abcdef	896 abc	726 bcdef
FE 821681	175 gh	920 abcdef	986 abc	694 cdefg
AN 911021	298 efg	768 bcdef	999 abc	688 cdefg
Rio Tibagi	215 fgh	842 abcdef	920 abc	659 defg
AN 910891	264 fgh	553 defg	1.107 ab	641 efg
IAPAR 44	307 efg	673 def	861 abc	613 efg
FT 86270	470 bcde	520 fg	808 bcd	599 efg

60

Continua

Continuação da Tabela 19.

Genótipo	Rendimento de grãos (kg/ha)			Média
	Dourados I	Dourados II	Fátima do Sul	
FT 87-258	252 fgh	541 efg	810 bcd	534 fg
FE 821732	186 gh	697 cdef	662 cd	515 g
FT 120	133 h	170 g	504 d	269 h
FT 85-47	291 efg			
Média	385	807	974	724
C.V. (%)	27,36	27,20	19,15	24,49
			61	

Semeadura: Dourados I - 24.3.92; Dourados II - 3.4.92 e Fátima do Sul - 15.4.92.

Médias seguidas de mesma letra não diferem estatisticamente entre si (Duncan, 5%).

TABELA 20. Incidência de doenças e arquitetura de genótipos de feijão do grupo Preto, avaliados nos Ensaios Regionais em 1992.

Genótipo	Doença <sup>a</sup>											
	Antracnose				Crestamento bacteriano comum				Mancha angular			
	Dourados	Fátima	Dourados	Fátima	Dourados	Fátima	Dourados	Fátima	Dourados	Fátima	Dourados	Fátima
	I	II	do sul		do Sul		I	II	I	II	I	II
					1	II						
AN 910970	3	1	3	7	7	6	3	3	1	6	5	5
AN 911120	3	1	3	7	7	1	1	1	1	6	4	6
AN 910961	5-3	5-3	3	7	5	1	1	1	1	6	5	6
AN 910375	4	1	4	6	5	6	6	6	4	7	6	7
AN 910390	4-2	1	4-2	7	7	7	7	7	5	7	7	6
FE 821681	3	1	3	6	6	6	3	3	1	7	7	6
AN 910960	3	1	3	7	7	6	4	4	1	6	5	6
AN 910891	2-3	1	3	7	7	1	1	1	1	7	5	6
AN 911021	4	1	4	7	7	3	3	1	1	7	7	6
AN 910902	4	1	4	7	7	6	4	4	1	6	5	6
FE 821732	4	1	4	7	7	6	1	1	1	6	5	6

Continuação da Tabela 20.

Genótipo	Doença <sup>a</sup>										
	Antracnose			Crestamento bac- teriano comum			Mancha angular			Arquitetura <sup>b</sup>	
	Dourados	Fátima do sul	I	Dourados	Fátima do Sul	I	Dourados	Fátima do Sul	I	Dourados	Fátima do Sul
AN 910864	3	1	3	7	7	7	5	5	3	6	5
Diamante Negro	3-2	1-2	3-2	5	4	4	4	4	4	6	4
Rio Tibagi	2	1	1	7	7	5	5	5	1	5	5
FT 85-47	3	- <sup>c</sup>	-	7	-	-	1	-	-	5	-
FT 85-95	3	1	3	7	7	7	4	6	4	7	6
FT 86-270	4-5	4-5	3-5	7	7	6	1	1	1	6	5
FT 87-258	4-4	4-3	4-4	7	7	6	4	1	4	6	5
FT 120	7-5	7-5	5-5	6	6	6	1	1	1	5	4
IAPP 44	3	1	3	7	7	7	6	6	3	6	4

<sup>a</sup> Nota (folhas): 1 = ausência de sintomas visíveis a 9 = + de 25 % da área foliar com lesões; nota (vagens): 1 = ausência de lesões a 5 = + de 20 % das vagens com lesões. Notas com dois algarismos separados por traço indicam lesões nas folhas (primeiro algarismo) e nas vagens (segundo algarismo). Um algarismo apenas indica notas para sintomas nas folhas.

<sup>b</sup> Nota 1 = plantas totalmente eretas e boa altura de vagens a 9 = plantas totalmente acanadas.

<sup>c</sup> Não participou dos ensaios.

Semeadura: Dourados I - 24.3.92; Dourados II - 3.4.92 e Fátima do Sul - 15.4.92.

TABELA 21. Rendimento de grãos de genótipos de feijão do grupo Jalinho, avaliados nos Ensaios Regionais em 1992.

Genótipo	Rendimento de grãos (kg/ha)			Média
	Dourados I	Dourados II	Fátima do Sul	
AN 730408	660 a	1.486 a	1.111 a	1.086 a
AN 730223	605 abc	1.341 a	882 abc	943 ab
AN 730206	512 abc	1.351 a	851 abc	906 ab
EMGOPA 201-Ouro	447 abc	1.481 a	777 bc	902 ab
FT 87-66	752 a	1.244 ab	665 ab	880 bcd
AN 823934	374 bc	1.059 abc	957 ab	797 bcd
AN 730220	474 abc	1.187 abc	651 bc	779 bcd
AN 823975	289 c	1.032 abc	849 abc	723 bcd
FT 86-43	385 bc	1.077 abc	580 c	680 cd
MD 636/A	477 abc	725 c	722 bc	641 d
AN 730487	427 abc	796 bc	579 c	601 d
Média	472	1.160	787	812
C.V. (%)	38,57	21,18	21,56	25,33

Semeadura: Dourados I - 24.3.92; Dourados II - 3.4.92 e Fátima do Sul - 15.4.92.

Médias seguidas de mesma letra não diferem estatisticamente entre si (Duncan, 5%).

TABELA 22. Incidência de doenças e arquitetura de plantas de genótipos de feijão do grupo Jalinho, avaliados nos Ensaios Regionais em 1992.

Genótipo	Doença <sup>a</sup>											
	Antracnose				Crestamento bacteriano comum				Mancha angular			
	Dourados	Fátima	Dourados	Fátima	Dourados	Fátima	Dourados	Fátima	Dourados	Fátima	Dourados	Arquitetura <sup>b</sup>
	1	II	do sul	do sul	1	II	do Sul	1	II	do Sul	1	II
AN 730408	4	1	4	6	5	5	5	5	3	6	6	6
AN 730223	3	1	3	7	5	6	6	6	6	6	6	6
AN 730220	3	1	3	7	7	5	3	3	3	6	6	6
AN 730206	4	1	4	7	6	7	6	6	6	7	7	6
AN 730487	3	1	3	7	7	7	5	5	5	6	6	6
AN 823975	3	1	3	6	6	5	6	6	6	6	6	6
EMGOPA 201-Ouro	3	1	1	7	6	7	6	6	4	7	7	6
AN 823934	3	1	3	7	7	6	7	7	4	7	7	7
AN 730498	3	- <sup>c</sup>	3	7	-	7	5	-	5	6	-	6
AN 730518	2	-	-	6	-	-	1	-	-	6	-	-

Continuação da Tabela 22.

Genótipo	Doença <sup>a</sup>									
	Antracnose		Crestamento bac- teriano comum		Mancha angular		Arquitetura <sup>b</sup>		Dourados Fátima do Sul	Dourados Fátima do Sul
	Dourados	Fátima do sul	Dourados	Fátima do Sul	Dourados	Fátima do Sul	Dourados	Fátima do Sul		
	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II
FT 87-66	3-2	3-2	1-2	7	7	5	7	7	4	6
FT 87-43	3	1	3	7	7	7	4	4	6	6
MD 636/A	2-3	1	2-3	7	7	4	3	3	6	6

**a** Nota (folhas): 1 = ausência de sintomas visíveis; 9 = + de 25 % da área foliar com lesões; nota 1 = ausência de lesões; 5 = + de 20 % das vagens com lesões. Notas com dois algarismos separados por traço indicam lesões nas folhas (primeiro algarismo) e nas vagens (segundo algarismo). Um algarismo apenas indica notas para sintomas nas folhas.

**b** Nota 1 = plantas totalmente eretas e boa altura de vagens; 9 = plantas totalmente acamadas.

**c** Não participou dos ensaios.

Semeadura: Dourados I - 24.3.92; Dourados II - 3.4.92 e Fátima do Sul - 15.4.92.

TABELA 23. Rendimento de grãos, reação a doenças e arquitetura de genótipos de feijão do grupo Precoce, avaliados no Ensaio Regional em 1992.

Genótipo	Rendimento de grãos (kg/ha)	Doença <sup>a</sup>			Arquitetura <sup>b</sup>
		Antrachose	Crestamento bac- teriano comum	Mancha angular	
PR 823450	1.030 a	2	5	1	6
RH 7-11	946 ab	2	5	1	6
RH 7-08	868 abc	2	5	1	6
RH 7-33	823 abc	2	5	1	6
RH 7-07	778 bc	2	5	1	6
RH 7-23	758 bcd	2	4	1	6
Jalo EEP 558	758 bcd	4	6	1	6
Goiânia Precoce	691 cd	2	5	1	6
RH 7-45	539 de	2	4	1	6
MA 534620	396 ef	2	6	1	6
MA 534666-2	231 fg	3	7	1	6
MA 534667-3	122 g	4	7	1	6
Média	661				
C.V. (%)	18,44				

<sup>a</sup> Nota 1 = ausência de sintomas visíveis a 9 = + de 25 % da área foliar com lesões.

<sup>b</sup> Nota 1 = plantas totalmente eretas e boa altura de vagens a 9 = plantas totalmente acamadas.  
Médias seguidas de mesma letra não diferem estatisticamente entre si (Duncan, 5%).  
Semeadura - sede do CPAO: 24.3.92

**TABELA 24.** Rendimento de grãos de genótipos de feijão do grupo Carioca, avaliados nos Ensaios Estaduais em 1992 e resultados médios de 1992 e de 1991 e 1992.

Genótipo	Rendimento de grãos (kg/ha)					Média 1991/1992 <sup>a</sup>
	Dourados I		Dourados II		Fátima do Sul	
	Local				Maracaju	
IAPAR 14	761 ab	1.351 a	932 ab	1.415 ab	1.115 a	1.115 b
PF 721207	722 abc	963 bcd	836 abc	1.626 a	1.037 ab	1.158 a
FT 86-190	552 abc	1.116 ab	945 ab	1.181 bcdef	948 bc	1.120 ab
FT 85-79	514 bcde	1.058 abc	939 ab	1.280 bcd	948 bc	948 b
FT 86-126	510 bcde	663 def	1.154 a	1.426 ab	938 bc	1.143 a
FT 86-109	662 abc	867 bcde	905 abc	1.244 bcde	920 bcd	1.137 a
AN 512729	790 a	970 bcd	574 cde	1.198 bcde	883 cd	1.188 ab
AN 512721	553 abcd	897 bcde	740 bcd	1.305 bc	874 cde	1.088 ab
<b>IAC-Carioca</b>						
IAPAR 16	517 bcde	702 def	855 abc	1.064 cdefg	784 def	909 abcd
IAPAR 16	392 de	916 bcd	385 e	1.264 bcde	739 efg	739 b
IAPAR 31	362 de	709 cdef	923 ab	927 fgh	730 fg	730 b
FT 86-213	329 de	750 cdef	928 ab	863 gh	717 fg	1.003 abc
LR 720982	367 de	563 ef	836 abc	1.058 cdefg	706 fg	833 bcd

Continua

Continuação da Tabela 24.

Genótipo	Rendimento de grãos (kg/ha)					
	Dourados I	Dourados II	Fátima do Sul	Maracaju	1992	Média <sup>a</sup>
	Local				1991/1992 <sup>a</sup>	
Carioca	491 cde	723 cdef	474 de	1.005 efg	673 fg	815 cd
AN 512725	275 e	630 def	718 bcd	1.026 defgh	662 fg	907 abcd
FT 84-292	349 de	517 f	764 bcd	780 h	602 g	700 cd
<b>Média</b>	<b>509</b>	<b>837</b>	<b>809</b>	<b>1.166</b>	<b>830</b>	<b>995</b>
<b>c.v. (%)</b>	<b>26,47</b>	<b>21,12</b>	<b>22,00</b>	<b>12,04</b>	<b>19,25</b>	<b>20,36</b>

<sup>a</sup> Média de seis experimentos: Dourados (CPA0, 1992 - dois ensaios e distrito de Indápolis, 1991); Fátima do Sul (1992) e Maracaju (1991, 1992).

<sup>b</sup> Média de quatro experimentos.

Semeadura: Dourados I - 24,3,92; Dourados II - 3,4,92; Fátima do Sul - 15,4,92 e Maracaju - 25,3,92.

Médias seguidas de mesma letra não diferem estatisticamente entre si (Duncan, 5%).

**TABELA 25.** Incidência de doenças e arquitetura de genótipos de feijão do grupo Carioca, avaliados nos Ensaios Estaduais de Rendimento em 1992.

Genótipo	Doença <sup>a</sup>												Arquitetura <sup>b</sup>															
	Antracose				Crestamento bacteriano comum				Mancha angular				Local				Do I				Do II				MA			
	Local <sup>c</sup>		Local		Local		Local		Local		Local		Local		Local		Local		Local		Local		Local		Local			
	DO I	DO II	MA	FS	DO I	DO II	MA	FS	DO I	DO II	MA	FS	DO I	DO II	MA	FS	DO I	DO II	MA	FS	DO I	DO II	MA	FS	DO I	DO II	MA	FS
IAPAR 14	2	1	1	3	3	4	5	5	1	5	1	7	6	6	6	7	6	7	6	6	7	6	7	6	7	6	6	
PF 721207	2	1	1	3	7	7	6	7	1	7	1	5	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	6	6	6		
FT 86-190	2	1	1	3	6	6	6	7	1	6	1	7	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6		
FT 85-79	2	3-3	4	3	6	6	6	7	1	7	1	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6		
FT 86-126	2	1	1	4-3	6	7	6	7	4	6	1	6	7	6	7	6	7	6	7	6	7	6	7	5	5			
FT 86-109	2	1	1	3-3	6	7	7	7	5	6	1	7	6	6	7	6	7	7	7	7	7	7	6	6	6			
AN 512729	2	1	1	3	7	6	6	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
AN 512721	2	1	1	3	7	7	8	7	1	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7			
IAC-Carioca	3-2	4-3	1	7-3	7	6	6	6	3	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	6	6	6			
IAPAR 16	2	1-2	1	7-4	6	6	6	7	3	8	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	6	6			
IAPAR 31	2	1	1	5	7	7	6	5	1	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6			

Continua

Continuação da Tabela 25.

Genótipo	Antracose	Doença <sup>a</sup>												Arquitetura <sup>b</sup>					
		Crestamento bacteriano						Mancha angular						Local					
		Local <sup>c</sup>			Local			Local			Local			DO I			DO II		
		DO I	DO II	MA	FS	DO I	DO II	MA	FS	DO I	DO II	MA	FS	DO I	DO II	MA	DO I	DO II	MA
FT 86-213	2-2	1	1	4	7	7	7	5	8	1	7	7	6	7	7	6	7	7	6
LR 720982	2	1	1	4	7	6	7	6	1	3	1	3	7	7	7	7	7	7	5
Carioca	2	6-3	1	7-5	7	6	7	7	3	6	5	7	8	7	7	7	7	7	6
AN 512725	2	1	1	5	7	7	6	7	1	1	4	8	8	8	8	8	8	8	6
FT 86-292	2	1	4	5	7	7	7	1	4	1	6	5	6	6	6	6	6	6	6

<sup>a</sup> Nota (folhas): 1 = ausência de sintomas visíveis a 9 = + de 25 % da área foliar com lesões. Nota (vagens): 1 = ausência de lesões a 5 = + de 20 % das vagens com lesões. Notas com dois algarismos separados por traço indicam lesões nas folhas (primeiro algarismo) e nas vagens (segundo algarismo). Um algarismo apenas indica notas para sintomas nas folhas.

<sup>b</sup> Nota: 1 = plantas totalmente eretas e boa altura de vagens a 9 = plantas totalmente acamadas.

<sup>c</sup> DO I = Dourados I - semeadura: 24.3.92; DO II = Dourados II - semeadura 3.4.92; MA = Maracaju - semeadura: 25.3.92 e FS = Fátima do Sul - semeadura: 15.4.92.

TABELA 26. Rendimento de grãos de genótipos de feijão do grupo Preto, avaliados nos Ensaios Estaduais em 1992 e resultados médios de 1992 e de 1991 e 1992.

Genótipo	Rendimento de grãos (kg/ha)					Média 1991/1992 <sup>a</sup>	
	Local (1992)						
	Dourados I	Dourados II	Fátima do Sul	Maracaju	1992		
Diamante Negro	1.138 ab	1.432 ab	1.217 a	1.193 ab	1.250 a	1.158 ab	
LA 720157	1.271 a	1.541 a	804 bc	1.244 a	1.215 ab	1.146 ab	
POT 51	1.121 ab	1.273 abc	1.023 ab	1.177 ab	1.149 abc	1.264 a	
AN 512568	1.140 ab	1.074 c	1.202 a	1.088 abc	1.126 abcd	1.088 abc	
AN 512567	786 bcd	1.340 abc	1.130 ab	1.029 abc	1.071 bcd	1.038 abcd	
FT 85-113	1.053 ab	1.106 bc	967 ab	1.024 abc	1.038 cd	1.039 abcd	
Rio Tibagi	691 cd	1.230 bc	1.134 ab	910 abc	967 de	832 cd	

Continua

Continuação da Tabela 26.

Genótipo	Rendimento de grãos (kg/ha)				Média
	Local (1992)				
	Dourados I	Dourados II	Fátima do Sul	Maracaju	
FT 84-667	887 bc	982 c	622 c	871 bc	840 e
FT 84-75	899 bc	1.151 bc	575 c	737 c	840 e
FT 85-248	607 cd	554 d	581 c	857 bc	650 f
FT 120	490 d	362 d	192 d	838 bc	471 g
Média	909	1.088	859	999	965
C.V. (%)	12,33	21,76	22,00	20,65	20,18
					1.024

<sup>a</sup> Média de sete experimentos: Dourados (CPAO, 1992 – dois ensaios e distrito de Indápolis, 1991); Fátima do Sul (1992), Maracaju (1991, 1992) e Ponta Porã (1991).

<sup>b</sup> Média de quatro experimentos.

Semeadura: Dourados I – 24.3.92; Dourados II – 3.4.92; Fátima do Sul – 15.4.92 e Maracaju – 25.3.92.

Médias seguidas de mesma letra não diferem estatisticamente entre si (Duncan, 5%).

TABELA 27. Incidência de doenças e arquitetura de genótipos de feijão do grupo Preto, avaliados nos Ensaios Estaduais de Rendimento em 1992.

Genótipo	Antracose Local <sup>c</sup>	Doença <sup>a</sup>										Arquitetura <sup>b</sup>						
		Crescimento bacteriano					Mancha angular					Local			Local			
		DO I	DO II	MA	FS	Local	DO I	DO II	MA	FS	DO I	DO II	MA	FS	DO I	DO II	MA	FS
D. Negro	3	3-2	1	3-2	3	3	5	3	1	1	1	1	1	1	6	6	7	6
LA 720157	2	4-2	1-2	2	4	4	4	3	1	3	1	1	1	5	6	7	6	
POT 51	4-2	2	1	3-2	6	6	7	5	1	6	1	1	6	6	6	6	6	
AN 512568	2	7-4	1	3-3	6	7	6	5	1	7	1	1	7	7	7	7	8	
AN 512567	7-4	3	1	3	6	6	5	5	1	7	1	1	7	7	8	8	6	
FT 85-113	3-2	1	1	2	7	7	7	5	1	7	1	4	6	5	6	6		

Continua

Continuação da Tabela 27.

Genótipo	Antracose	Doença <sup>a</sup>												Arquitetura <sup>b</sup> Local		
		Crescimento bacteriano						Mancha angular								
		Local <sup>c</sup>			Local			Local			Local					
DO I	DO II	MA	FS	DO I	DO II	MA	FS	DO I	DO II	MA	FS	DO I	DO II	MA	FS	
Rio Tibagi	2	1-3	1	1-2	5	6	6	5	1	1	1	1	1	4	6	5
FT 84-667	7-3	7-5	7	5-4	6	7	6	7	1	1	1	1	5	5	1	6
FT 84-75	2	2-2	1	3	7	7	7	5	1	7	1	2	6	6	7	6
FT 85-248	7-5	7-5	1	5-4	6	7	7	4	1	7	4	1	7	6	6	6
FT 120	7-5	8-5	7	7-5	6	5	7	5	1	1	1	1	4	5	1	5

<sup>a</sup> Nota (folhas): 1 = ausência de sintomas visíveis a 9 = + de 25 % da área foliar com lesões. Nota (vagens): 1 = ausência de lesões a 5 = + de 20 % das vagens com lesões. Notas com dois algarismos separados por traço indicam lesões nas folhas (primeiro algarismo) e nas vagens (segundo algarismo). Um algarismo apenas indica notas para sintomas nas folhas.

<sup>b</sup> Nota: 1 = plantas totalmente eretas e boa altura de vagens a 9 = plantas totalmente acanadas.

<sup>c</sup> DO I = Dourados I - semeadura: 24.3.92; DO II = Dourados II - semeadura 3.4.92; MA = Maracaju - semeadura: 25.3.92 e FS = Fátima do Sul - semeadura: 15.4.92.

**TABELA 28.** Rendimento de grãos de genótipos de feijão do grupo Cores, avaliados nos Ensaios Estaduais em 1992 e resultados médios de 1992 e de 1991 e 1992.

Genótipo	Rendimento de grãos (kg/ha)				Média
	Dourados I	Dourados II	Fátima do Sul	Maracaju	
AN 512622	891 a	1.597 a	1.316 abcd	1.021 ab	1.206 a
FT 86-11	678 abc	1.214 bc	1.090 bcd	1.084 ab	1.016 b
CB 511649	595 abc	1.185 bc	1.291 abcd	957 ab	1.007 b
A 176-1	572 bc	1.164 bc	1.346 abc	916 abc	999 b
IPA-6	678 abc	925 c	1.380 ab	974 ab	989 b
CB 511696	648 abc	1.059 bc	1.050 cdef	1.184 a	985 b
AN 512717	410 c	1.180 bc	1.487 a	856 bc	983 b
					970 b

Continua

Continuação da Tabela 28.

Genótipo	Rendimento de grãos (kg/ha)					Média
	Local (1992)					
	Dourados I	Dourados II	Fátima do Sul	Maracaju	1992	1991/1992 <sup>a</sup>
A 176-2	685 abc	1.077 bc	1.010 def	1.128 ab	975 bc	1.102 b
FT 86-191	738 ab	978 bc	1.109 bcdef	1.022 ab	962 bc	1.042 b
FT 86-22	613 abc	1.285 b	943 ef	907 abc	937 bc	984 b
CB 511681	571 bc	995 bc	1.231 abcde	834 bc	908 bc	953 b
EMGOPA 201-Ouro	474 bc	916 c	1.097 bcdef	832 bc	830 cd	937 b
PF 721245	447 bc	1.072 bc	806 f	619 c	736 d	1.050 b
Média	615	1.127	1.166	949	964	1.062
C.V. (%)	21,64	20,77	11,56	13,6	817,00	17,65

<sup>a</sup> Média de sete experimentos: Dourados (CPAO, 1992 - dois ensaios e distrito de Indápolis, 1991); Fátima do Sul (1992), Maracaju (1991, 1992) e Ponta Porã (1991).

<sup>b</sup> Média de quatro experimentos.

Semeadura: Dourados I - 24.3.92; Dourados II - 3.4.92; Fátima do Sul - 15.4.92 e Maracaju - 25.3.92.

Médias seguidas de mesma letra não diferem estatisticamente entre si (Duncan, 5%).

**TABELA 29.** Incidência de doenças e arquitetura de genótipos de feijão do grupo Cores, avaliados nos Ensaios Estaduais de Rendimento em 1992.

Genótipo	Antracose	Doença <sup>a</sup>												Arquitetura <sup>b</sup>		
		Crestamento bacteriano						Mancha angular								
		Local <sup>c</sup>			Local			Local			Local					
DO I	DO II	MA	FS	DO I	DO II	MA	FS	DO I	DO II	MA	FS	DO I	DO II	MA	FS	
AN 512622	3	3	1	5	4	6	6	7	1	7	4	6	6	6	7	6
CB 511649	4	2	1	4	4	6	5	6	4	7	1	7	7	6	6	6
A 176-2	2	3	1	4	7	7	6	8	1	7	1	7	7	6	6	6
FT 86-11	3	3	1	5	6	5	6	7	3	7	1	7	7	6	6	6
PF 721245	2	4	1	5	7	6	7	7	1	6	1	5	6	7	6	6
FT 86-191	2	1	1	4-2	6	6	6	7	1	7	1	7	7	6	5	6
CB 511696	2	4	1	6	5	3	5	4	4	7	4	6	7	7	6	6

78

Continua

Continuação da Tabela 29.

Genótipo	Antracose	Doença <sup>a</sup>												Arquitetura <sup>b</sup>							
		Crestamento bacteriano						Mancha angular													
		Local <sup>c</sup>			Local			Local			Local			DO I			DO II			HA	
		DO I	DO II	MA	FS	DO I	DO II	MA	FS	DO I	DO II	MA	FS	DO I	DO II	MA	FS	DO I	DO II	MA	FS
FT 86-22	1	3	1	4	6	5	7	6	1	7	1	7	1	7	6	6	6	6	6	6	6
AN 512717	2	6-2	3	3	6	5	6	7	1	7	1	5	7	6	6	6	5				
CB 511681	4	2	1	5	5	5	5	4	1	7	1	7	1	7	7	7	6	6	6	6	
ENGOPA 201-Ouro 2	1	1	3	7	7	7	7	1	6	1	6	6	6	6	6	6	5				
A 176-1	2	1	3	5	7	6	6	6	1	7	1	7	7	7	6	6	6	5			
IPA-6	2	3-3	3	3	7	5	7	7	1	3	1	1	1	7	7	7	6				

<sup>a</sup> Nota (folhas): 1 = ausência de sintomas visíveis a 9 = + de 25 % da área foliar com lesões. Nota (vagens): 1 = ausência de lesões a 5 = + de 20 % das vagens com lesões. Notas com dois algarismos separados por traço indicam lesões nas folhas (primeiro algarismo) e nas vagens (segundo algarismo). Um algarismo apenas indica notas para sintomas nas folhas.

<sup>b</sup> Nota: 1 = plantas totalmente eretas e boa altura de vagens a 9 = plantas totalmente acamadas.

<sup>c</sup> DO I = Dourados I - semeadura: 24.3.92; DO II = Dourados II - semeadura 3.4.92; MA = Maracaju - semeadura: 25.3.92 e FS = Fátima do Sul - semeadura: 15.4.92.