

Ensaio Estadual de Cultivares de Trigo do Rio Grande do Sul, 2010



***Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária
Centro Nacional de Pesquisa de Trigo
Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento
Fundação Estadual de Pesquisa Agropecuária***

Documentos 103

Ensaio Estadual de Cultivares de Trigo do Rio Grande do Sul, 2010

Organizadores

Ricardo Lima de Castro

Eduardo Caierão

João Leonardo Fernandes Pires

Aldemir Pasinato

Passo Fundo, RS

2011

Exemplares desta publicação podem ser solicitados à:

Embrapa Trigo

Rodovia BR 285, km 294 - Caixa Postal 451

Telefone: (54) 3316-5800 - Fax: (54) 3316-5802

99001-970 Passo Fundo, RS

Home page: www.cnpt.embrapa.br

E-mail: pub_cnpt@cnpt.embrapa.br

Comitê de publicações - Embrapa Trigo

Anderson Santi, Douglas Lau (Vice-presidente), Flávio Martins

Santana, Gisele Abigail M. Torres, Joseani Mesquita Antunes,

Maria Regina Cunha Martins, Martha Zavariz de Miranda, Renato

Serena Fontaneli e Sandra Maria Mansur Scagliusi (presidente).

Editoração Eletrônica: Aldemir Pasinato, João Leonardo

Fernandes Pires, Vera Rosendo.

Capa: Fátima Maria De Marchi

Fotos capa: Eduardo Caierão

Ficha Catalográfica: Maria Regina Martins

1ª edição

1ª impressão (2011): 400 exemplares

Ensaio Estadual de Cultivares de Trigo do Rio Grande do

Sul, 2010 / organizadores, Ricardo Lima de Castro, Eduardo

Caierão, João Leonardo Fernandes Pires, Aldemir Pasinato. –

Passo Fundo : Embrapa Trigo ; Porto Alegre : Fepagro, 2011.

106p. ; 21 cm. (Documentos / Embrapa Trigo, ISSN 1516-5582 ; 103).

1. Trigo - Rio Grande do Sul - Brasil. 2. Trigo -
Melhoramento genético vegetal. I. Castro, Ricardo Lima
de, org. II. Caierão, Eduardo, org. III. Pires, João Leonardo
Fernandes, org. IV. Pasinato, Aldemir, org. V. Série.

CDD: 633.110816

© Embrapa Trigo 2011

Organizadores

Ricardo Lima de Castro

Pesquisador, Dr.

Embrapa Trigo

Rodovia BR 285, km 294, Cx P. 451

99001-970 Passo Fundo, RS

rlcastro@cnpt.embrapa.br

Eduardo Caierão

Pesquisador, M.S.

Embrapa Trigo

Rodovia BR 285, km 294

Caixa Postal 451

99001-970 Passo Fundo, RS

caierao@cnpt.embrapa.br

João Leonardo Fernandes Pires

Pesquisador, Dr.

Embrapa Trigo

Rodovia BR 285, km 294

Caixa Postal 451

99001-970 Passo Fundo, RS

pires@cnpt.embrapa.br

Aldemir Pasinato

Analista

Embrapa Trigo

Rodovia BR 285, km 294

Caixa Postal 451

99001-970 Passo Fundo, RS

aldemir@cnpt.embrapa.br

Autores

Adeliano Cargnin

Pesquisador

Embrapa Trigo

Rodovia BR 285, km 294, Cx P. 451

99001-970 Passo Fundo, RS

adeliano@cnpt.embrapa.br

André Rosa

Pesquisador

Biotrigo Genética

Rua João Battisti, 71

99050-380 Passo Fundo, RS

andre@biotrigo.com.br

Eduardo Caierão

Pesquisador

Embrapa Trigo

Rodovia BR 285, km 294, Cx P. 451

99001-970 Passo Fundo, RS

caierao@cnpt.embrapa.br

Fernando Machado dos Santos

Professor

Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande
do Sul - Campus Sertão

Rodovia RS 135, km 25 - Distrito Eng. Luiz Englert

Caixa Posta 21

99170-000 Sertão, RS

fernando.machado@sertao.ifrs.edu.br

Francisco de Assis Franco

Pesquisador

Coodetec

BR 467 - km 98

Caixa Postal 301 – Rural

85813-450 Cascavel, PR

franco@coodetec.com.br

João Américo Wordell Filho

Pesquisador

Epagri – Centro de Pesquisa para Agricultura Familiar

Servidão Ferdinando Tusset S/N

Caixa Postal 791

89801-970 Chapecó, SC

wordell@epagri.sc.gov.br

João Leonardo Fernandes Pires

Pesquisador

Embrapa Trigo

Rodovia BR 285, km 294, Cx P. 451

99001-970 Passo Fundo, RS

pires@cnpt.embrapa.br

José Antônio Gonçalves

Pesquisador

Fepagro Sementes

Rua Estação Experimental, Bairro Cerrito (1º Distrito)

Caixa Postal 03

98130-000 Júlio de Castilhos, RS

jose-goncalves@fepagro.rs.gov.br

José Geraldo Ozelame

Pesquisador

Fepagro Sementes

Rua Estação Experimental, Bairro Cerrito (1º Distrito)

Caixa Postal 03

98130-000 Júlio de Castilhos, RS

geraldo-ozelame@fepagro.rs.gov.br

Juliano Almeida

Pesquisador

Fundação Agrária de Pesquisa Agropecuária

85.139-400 Entre Rios/Guarapuava, PR

juliano@agraria.com.br

Luiz Hermes Svoboda

Pesquisador

Fundacep Fecotrigo

RS 342, km 149

Caixa Postal 10

98100-970 Cruz Alta, RS

svoboda@fundacep.com.br

Marcelo de Carli Toigo

Pesquisador

Fepagro Nordeste

Rodovia BR 285, km 126

Caixa Postal 20

95000-000 Vacaria, RS

marcelo-toigo@fepagro.rs.gov.br

Márcio Só e Silva

Pesquisador

Embrapa Trigo

Rodovia BR 285, km 294, Cx P. 451

99001-970 Passo Fundo, RS

soesilva@cnpt.embrapa.br

Marcos Garrafa

Professor

Sociedade Educacional Três de Maio

Av. Santa Rosa, 2405

98910-000 Três de Maio, RS

garrafa@setrem.com.br

Nilton Luis Gabe

Pesquisador

Fepagro Cereais

Rodovia BR 287, km 5, 1º Distrito Rincão das Pontes

Caixa Postal 22

97670-000 São Borja, RS

nilton-gabe@fepagro.rs.gov.br

Otoni de Souza Rosa

Pesquisador

OR Melhoramento de Sementes Ltda

Rua João Battisti, 71

99050-380 Passo Fundo, RS

ottoni@orsementes.com.br

Otoni de Souza Rosa Filho

Pesquisador

Biotrigo Genética

Rua João Battisti, 71

99050-380 Passo Fundo, RS

ottoni@biotrigo.com.br

Pedro Luiz Scheeren

Pesquisador

Embrapa Trigo

Rodovia BR 285, km 294, Cx P. 451

99001-970 Passo Fundo, RS

scheeren@cnpt.embrapa.br

Ricardo Lima de Castro

Pesquisador

Embrapa Trigo

Rodovia BR 285, km 294, Cx P. 451

99001-970 Passo Fundo, RS

rlcastro@cnpt.embrapa.br

Roberto Carbonera

Professor

Unijuí

Rua São Francisco, 501, Bairro São Geraldo

98700-000 Ijuí, RS

carbonera@unijui.edu.br

Sérgio de Assis Librelotto Rubin

Pesquisador

Fepagro Sementes

Rua Estação Experimental, Bairro Cerrito (1º Distrito)

Caixa Postal 03

98130-000 Júlio de Castilhos, RS

sergio-rubin@fepagro.rs.gov.br

Vanderlei Tonon

Pesquisador

Fundacep Fecotrigo

RS 342, km 149

Caixa Postal 10

98100-970 Cruz Alta, RS

tonon@fundacep.com.br

Volmir Sérgio Marchioro

Pesquisador

Coodetec

BR 467 - km 98

Caixa Postal 301 – Rural

85813-450 Cascavel, PR

volmir@coodetec.com.br

Apresentação

O sucesso da cultura do trigo depende da cultivar utilizada pelo produtor. Há cultivares mais adaptadas a condições específicas de ambiente e de manejo. Semeaduras em espaçamento, profundidade, densidade populacional e período indicado, bem como investimentos em calagem, fertilização, controle de plantas daninhas, doenças e pragas não garantem rentabilidade na lavoura se a cultivar escolhida for inadequada. As cultivares de trigo diferem quanto ao potencial produtivo, qualidade tecnológica e reação aos estresses bióticos e abióticos. A pesquisa deve estudar o desempenho das cultivares em diferentes regiões e ambientes e gerar informações para a assistência técnica orientar os produtores na escolha das cultivares mais adequadas à cada realidade.

No Estado do Rio Grande do Sul, este estudo é realizado pelo Ensaio Estadual de Cultivares de Trigo (EECT). O EECT é um conjunto de experimentos, conduzidos, anualmente, em vários locais, envolvendo cultivares, tanto de obtentores públicos quanto privados, que são indicadas para cultivo comercial no Rio Grande do Sul. O EECT é um ensaio cooperativo, organizado pela Fundação Estadual de Pesquisa Agropecuária (Fepagro), com a participação das principais instituições de pesquisa com trigo no Estado. A Fepagro distribui sementes, reúne e analisa os dados obtidos, elaborando o relatório de resultados, em parceria com a Embrapa Trigo.

O valor do EECT reside no fato de ser uma referência para a assistência técnica (indiretamente para os agricultores) e para a comunidade científica que se dedica a pesquisa de trigo no Brasil. É referência no seu significado mais amplo. Tanto podendo ser no sentido de fonte de informação quanto no de conceito de integridade moral (isento de interesses

comerciais). Em resumo, este documento é uma espécie de “atestado de certificação” de desempenho de genótipos de trigo no RS (diferentes cultivares, mesmos ambientes, mesmos manejos fitotécnicos e padronização de métodos de análise de resultados).

A Embrapa Trigo sente-se orgulhosa em, no cumprimento da sua missão institucional, poder referendar, junto com a Fepagro, os resultados do Ensaio Estadual de Cultivares de Trigo 2010.

Sergio Roberto Dotto
Chefe-Geral da Embrapa Trigo

Sumário

1. Introdução	15
2. Desempenho das Cultivares Avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo no Rio Grande do Sul, em 2010	15
2.1. Materiais e Métodos	15
2.2. Resultados e Discussão	17
2.2.1. Média estadual do rendimento de grãos	18
2.2.2. Rendimento de grãos por Região de Adaptação.....	18
2.2.3. Rendimento de grãos por experimento	19
2.2.4. Desempenho das cultivares	19
3. Adaptabilidade e Estabilidade	70
4. Remissivo por Cultivar	74
5. Referências Bibliográficas	104
6. Agradecimento	105

1. INTRODUÇÃO

A Comissão Brasileira de Pesquisa de Trigo e Triticale (CBPTT) realiza, anualmente, o Ensaio Estadual de Cultivares de Trigo (EECT), visando subsidiar às indicações de cultivares. O EECT é realizado em vários locais, representativos das Regiões Homogêneas de Adaptação de Cultivares de Trigo do Estado, sendo organizado pela Fundação Estadual de Pesquisa Agropecuária (FEPAGRO). A FEPAGRO tem o compromisso de distribuir as sementes às Instituições/Empresas responsáveis pela condução dos experimentos, bem como de reunir e analisar os dados obtidos, em parceria com a Embrapa Trigo.

O objetivo deste documento é relatar os resultados do Ensaio Estadual de Cultivares de Trigo, realizado em 2010.

2. DESEMPENHO DAS CULTIVARES AVALIADAS NO ENSAIO ESTADUAL DE TRIGO NO RIO GRANDE DO SUL, EM 2010

2.1. Materiais e Métodos

O Ensaio Estadual de Cultivares de Trigo, em 2010, obedeceu a programação estabelecida durante a III Reunião da Comissão Brasileira de Pesquisa de Trigo e Triticale, realizada em 2009, no município de Veranópolis/RS. O Ensaio foi composto por dezoito experimentos, abrangendo dezesseis locais de avaliação e as duas regiões de adaptação para trigo no Rio Grande do Sul, além de três experimentos em Santa Catarina e um no Paraná (Tabela 1).

As cultivares avaliadas nos ensaios do Rio Grande do Sul, Santa Catarina e Paraná foram: Abalone, BRS 208, BRS 296, BRS 327, BRS Guamirim, Campeiro, CD 114, CD 117, CD

119, CD 120, CD 121, CD 122, CD 123, Fundacep 51, Fundacep 52, Fundacep 300, Fundacep Bravo, Fundacep Campo Real, Fundacep Cristalino, Fundacep Horizonte, Fundacep Nova Era, Fundacep Raízes, Marfim, Mirante, Pampeano, Quartzo, Safira, Supera, TBIO-Pioneiro e Vaqueano. Foram consideradas como testemunha as cultivares Fundacep Raízes, Quartzo e Safira.

Os experimentos foram delineados em blocos casualizados com 3 ou 4 repetições, sendo a unidade experimental constituída por cinco fileiras de 5 m de comprimento, espaçadas 0,2 m entre si (área útil = 3 m² no caso de colheita manual e 5 m² no caso de colheita mecanizada), com aproximadamente 330 plantas/m².

Somente foram considerados para análise os experimentos com coeficiente de variação inferior a 20%. Os dados de rendimento de grãos, em kg/ha, foram submetidos à análise de variância complementada pelo método de agrupamento de médias proposto por Scott e Knott (1974). O desempenho das cultivares foi comparado, em percentagem relativa, com a média de rendimento de grãos das duas melhores testemunhas em cada local de avaliação e na média das Regiões Homogêneas de Adaptação e de cada Estado.

Os dados dos municípios de Santa Catarina e Paraná foram considerados nos respectivos Estados e Regiões Homogêneas de Adaptação, não sendo considerados na média do Estado do Rio Grande do Sul.

As informações de rendimento de grãos e demais características agrônomicas indicadas em cada ensaio são de responsabilidade da entidade que conduziu o experimento.

Os dados são apresentados de acordo com as Regiões Homogêneas de Adaptação de Cultivares de Trigo (Fig. 1) estabelecidas pela Instrução Normativa n° 3, do Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento (BRASIL, 2008a).

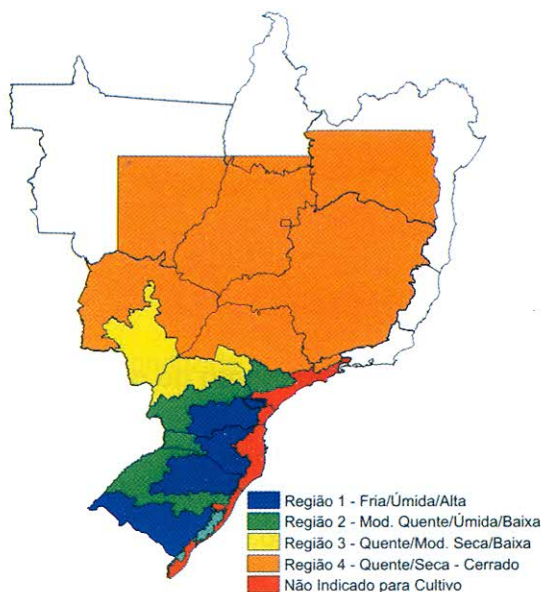


Fig. 1. Regiões Homogêneas de Adaptação de Cultivares de Trigo.

Fonte: Brasil (2008a, 2008b).

2.2. Resultados e Discussão

As médias de rendimento de grãos (kg/ha) das cultivares, por local, estão apresentadas, respectivamente, nas tabelas 2 (Coxilha, RS), 3 (Cruz Alta, RS), 4 (Júlio de Castilhos, RS), 5 (Não-Me-Toque, RS), 6 (Passo Fundo, RS – 1ª época), 7 (Passo Fundo, RS, 2ª época), 8 (Sertão, RS), 9 (Vacaria, RS), 10 (Ijuí, RS), 11 (Santo Augusto RS), 12 (São Borja, RS), 13 (São Luiz Gonzaga, RS), 14 (Três de Maio, RS), 17 (Campos Novos, SC), 18 (Abelardo Luz, SC) e 19 (Chapecó, SC). As médias por Região Homogênea de Adaptação estão apresentadas na Tabela 15 (Regiões 1 e 2) do Rio Grande do Sul; 20 (Regiões 1 e 2) de Santa Catarina. As médias consolidadas por Região de Adaptação e média geral do Estado do Rio Grande do Sul e de Santa Catarina estão apresentadas nas Tabelas 16 e 21,

respectivamente.

Os resultados da análise estatística por Scott e Knott (1974) são apresentados nas tabelas 22 a 24 e os resultados da posição relativa das cultivares de trigo quanto à média de rendimento de grãos, em kg/ha, nas tabelas 25 a 27.

Nas Tabelas numeradas de 29 a 58 estão apresentados os dados de cada cultivar, individualmente, em todos os locais de ensaio (remissivo por cultivar).

2.2.1. Média Estadual de rendimento de grãos

A média geral de rendimento de grãos do Ensaio Estadual de Cultivares de Trigo em 2010 foi a maior na série desde 1999 (4.139 kg/ha) – Fig. 2 e Tabela 16.

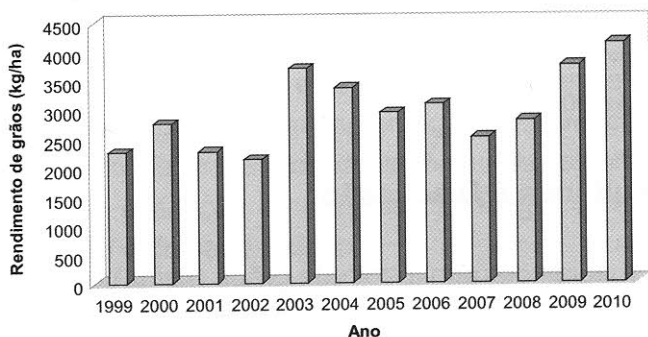


Fig. 2. Médias de rendimento de grãos do Ensaio Estadual de Cultivares de Trigo, conduzidos de 1999 a 2010.

2.2.2. Rendimento de grãos por Região de Adaptação

2.2.2.1. Rio Grande do Sul

O rendimento de grãos, em valores absolutos nas duas regiões de adaptação do Estado (Tabela 15), foi de 4.442 kg/ha na Região 1 e 3.593 kg/ha na Região 2.

2.2.2.2. Santa Catarina

O rendimento de grãos, em valores absolutos nas duas regiões de adaptação do Estado (Tabela 20), foi de 4.062 kg/ha na Região 1 e 3.646 kg/ha na Região 2.

2.2.2.3. Paraná

O único ensaio conduzido no estado do Paraná (Guarapuava) foi perdido por granizo.

2.2.3. Rendimento de grãos por experimento

Os experimentos conduzidos em Passo Fundo (2ª época), Vacaria (com fungicida) e Passo Fundo (1ª época), respectivamente, com aplicação de fungicida na parte aérea, tiveram as maiores médias de rendimento de grãos em valores absolutos: 6.469 kg/ha, 5.891 kg/ha e 5.008 kg/ha (Tabelas 7, 9 e 6).

2.2.4. Desempenho das cultivares

As cultivares mais produtivas (que superaram ou igualaram a média das duas melhores testemunhas) por Estado e em cada Região Homogênea foram:

Estado do Rio Grande do Sul:

TBIO Pioneiro (110%), Vaqueano (106%), Fundacep Horizonte (102%), Mirante (102%) e Quartzito (100%).

Região 1:

TBIO Pioneiro (111%), Vaqueano (107%), Fundacep Bravo (102%), Fundacep Horizonte (101%), Campeiro (101%), Marfim (101%),

Quartzo (101%), Fundacep 51 (100%) e Fundacep Nova Era (100%). O rendimento de grãos máximo foi obtido pela cultivar Campeiro (7.927 kg/ha) em Vacaria, com fungicida (Tabela 9).

Região 2:

TBio Pioneiro (109%), Mirante (106%), Vaqueano (103%), Fundacep Horizonte (102%) e BRS 327 (102%). O rendimento de grãos máximo foi obtido pela cultivar TBIO Pioneiro (5.356 kg/ha) em Três de Maio, com fungicida (Tabela 14).

Estado de Santa Catarina:

Quartzo (103%), Fundacep Bravo (103%), Fundacep Cristalino (102%), Fundacep 52 (101%), Mirante (101%), TBIO Pioneiro (101%) e Vaqueano (101%).

Região 1:

Fundacep Nova Era (113%), Fundacep 52 (109%), Mirante (105%), Vaqueano (103%), Quartzo (102%), BRS 296 (101%) e Fundacep Bravo (100%). O rendimento de grãos máximo foi obtido pela cultivar Fundacep Nova Era (5.114 kg/ha) em Campos Novos, com fungicida (Tabela 17).

Região 2:

Supera (107%), Fundacep Cristalino (104%), Fundacep Bravo (104%), Pampeano (103%), TBIO Pioneiro (103%), Quartzo (103%), BRS Guamirim (103%) e CD 114 (102%). O rendimento de grãos máximo foi obtido pela cultivar Supera (4.602 kg/ha) em Chapecó, com fungicida (Tabela 19).

Tabela 1. Regiões de adaptação, local, data da semeadura, tratamento fitossanitário na parte aérea, número de repetições (r) e entidade responsável pela condução dos experimentos. Ensaio Estadual de Cultivares de Trigo, 2010.

Região	Estado	Local	Semeadura	Aplicação Fungicida	Número Repetições		Entidade Responsável
					C/F*	S/F	
1	RS	Coxilha	22/06/2010	Com	3	1	OR Sementes
1	RS	Cruz Alta	08/06/2010	Com	3	1	CCGL TEC FUNDACEP
1	RS	Júlio de Castilhos	23/06/2010	Com	4	-	FEPAGRO Sementes
1	RS	Não-Me-Toque	09/06/2010	Com	4	-	COODETEC
1	RS	Passo Fundo ¹	12/06/2010	Com	3	1	Embrapa Trigo
1	RS	Passo Fundo ²	03/07/2010	Com	3	1	Embrapa Trigo
1	RS	Sertão	24/06/2010	Com	4	-	IFRS
1	RS	Vacaria	07/07/2010	Sem	4	-	FEPAGRO Nordeste
1	RS	Vacaria	07/07/2010	Com	4	-	FEPAGRO Nordeste
2	RS	Ijuí	02/07/2010	Com	4	-	Unijui
2	RS	Santo Augusto	10/06/2010	Com	4	-	Coodetec
2	RS	São Borja	02/06/2010	Com	4	-	Fepagro Cereais
2	RS	São Luis Gonzaga	28/05/2010	Com	3	1	CCGL TEC FUNDACEP
2	RS	Três de Maio	03/06/2010	Com	3	1	SETREM
1	SC	Campos Novos	23/06/2010	Com	4	-	EPAGRI
2	SC	Abelardo Luz	24/06/2010	Com	4	-	EPAGRI
2	SC	Chapecó	22/06/2010	Com	4	-	EPAGRI

¹ = época 1; ² = época 2; *C/F = com fungicida, S/F = sem fungicida.

Tabela 2. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2010, percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas e características agrônômicas – Coxilha, RS.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		PH (kg/hl)	PMS (g)
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%		
1 Abalone	1.344	46	3.307	81	2.326	64	77	30
2 BRS 208	2.661	90	3.079	75	2.870	83	74	39
3 BRS 296	3.977	135	3.535	86	3.756	111	78	38
4 BRS 327	1.945	66	2.905	71	2.425	69	75	40
5 BRS Guairir	3.177	108	3.213	78	3.195	93	76	38
6 Campeiro	2.574	87	3.558	87	3.066	87	77	32
7 CD 114	2.323	79	3.042	74	2.683	77	75	35
8 CD 117	2.019	68	2.988	73	2.504	71	76	32
9 CD 119	2.589	88	2.826	69	2.708	79	74	33
10 CD 120	1.962	67	3.068	75	2.515	71	75	34
11 CD 121	2.577	87	2.241	55	2.409	71	76	34
12 CD 122	2.604	88	2.662	65	2.633	77	74	33
13 CD 123	1.851	63	2.158	53	2.005	58	75	41
14 Fundacep 51	2.537	86	3.927	96	3.232	91	78	44
15 Fundacep 52	2.253	76	3.837	94	3.045	85	77	36
16 Fundacep 300	2.606	88	3.740	91	3.173	90	77	37
17 Fundacep Bravo	3.488	118	4.008	98	3.748	108	78	31
18 Fundacep Campo Real	3.158	107	3.705	90	3.432	99	78	31
19 Fundacep Cristalino	3.320	113	3.294	80	3.307	97	74	35

continua...

Tabela 2. Continuação.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		PH (kg/ha)	PMS (g)
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%		
20 Fundacep Horizonte	3.494	118	3.862	94	3.678	106	79	37
21 Fundacep Nova Era	2.441	83	4.836	118	3.639	101	80	39
22 Fundacep Raizes*	3.132	106	3.102	76	3.117	91	77	31
23 Marfim	3.058	104	3.630	89	3.344	97	74	40
24 Mirante	2.186	74	3.464	85	2.825	80	77	36
25 Pampeano	3.310	112	3.157	77	3.234	95	76	33
26 Quartzo*	2.769	94	3.989	97	3.379	96	77	40
27 Safira*	1.524	52	4.201	103	2.863	78	81	34
28 Supera	1.504	51	2.852	70	2.178	61	75	35
29 TBIO Pioneiro	3.526	120	4.406	108	3.966	114	79	36
30 Vaqueano	3.283	111	3.930	96	3.607	104	78	32
Média local	2.640	89	3.417	83	3.029	86	77	36
Média melhores testemunhas	2.950	100	4.095	100	3.523	100		
C.V. (%)	9,25							

*= testemunhas; PH = peso do hectólitro; PMS = peso de mil sementes.

Tabela 3. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2010, percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas e características agrônômicas – Cruz Alta, RS.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média	
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%
1 Abalone	1.996	64	4.101	94	3.049	79
2 BRS 208	3.544	114	3.813	88	3.679	101
3 BRS 296	3.028	97	3.776	87	3.402	92
4 BRS 327	3.162	102	3.999	92	3.581	97
5 BRS Guairir	3.726	120	3.383	78	3.555	99
6 Campeiro	2.882	93	4.139	95	3.511	94
7 CD 114	3.406	110	3.457	80	3.432	95
8 CD 117	3.412	110	3.451	79	3.432	95
9 CD 119	3.796	122	3.567	82	3.682	102
10 CD 120	3.250	105	4.011	92	3.631	98
11 CD 121	3.926	126	3.529	81	3.728	104
12 CD 122	3.834	123	3.541	81	3.688	102
13 CD 123	3.444	111	3.348	77	3.396	94
14 Fundacep 51	2.204	71	3.642	84	2.923	77
15 Fundacep 52	1.586	51	3.993	92	2.790	71
16 Fundacep 300	1.868	60	3.561	82	2.715	71
17 Fundacep Bravo	4.024	129	4.379	101	4.202	115
18 Fundacep Campo Real	3.428	110	4.275	98	3.852	104
19 Fundacep Cristalino	4.016	129	3.803	87	3.910	108

continua...

Tabela 3. Continuação.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média	
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%
20 Fundacep Horizonte	1.586	120	4.469	103	3.028	112
21 Fundacep Nova Era	1.868	47	4.295	99	3.082	73
22 Fundacep Raizes*	4.024	110	3.564	82	3.794	96
23 Marfim	3.428	119	3.884	89	3.656	104
24 Mirante	4.016	101	4.607	106	4.312	103
25 Pampeano	3.742	125	4.012	92	3.877	109
26 Quartzoz*	1.476	90	4.210	97	2.843	93
27 Safira*	3.420	62	4.486	103	3.953	83
28 Supera	3.710	61	3.231	74	3.471	68
29 TBIO Pioneiro	3.140	110	4.556	105	3.848	107
30 Vaqueano	3.882	139	4.483	103	4.183	121
Média local	3.143	101	3.919	90	2.930	96
Média melhores testemunhas	3.110	100	4.348	100	3.574	100
C.V. (%)			6,1			

* = testemunhas.

Tabela 4. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2010, percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas e características agrônômicas – Júlio de Castilhos, RS.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		PH (kg/ha)	PMS (g)	Espigamento (dias)	Maturação (dias)
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%				
1 Abalone	-	-	3.929	93	3.929	93	79	37	82	130
2 BRS 208	-	-	3.370	80	3.370	80	38	35	81	127
3 BRS 296	-	-	4.572	108	4.572	108	82	39	82	128
4 BRS 327	-	-	3.511	83	3.511	83	80	44	80	128
5 BRS Guarnirim	-	-	3.915	93	3.915	93	78	41	70	127
6 Campeiro	-	-	3.922	93	3.922	93	81	98	81	128
7 CD 114	-	-	3.477	82	3.477	82	79	37	79	127
8 CD 117	-	-	3.590	85	3.590	85	79	33	75	130
9 CD 119	-	-	2.910	69	2.910	69	79	36	82	128
10 CD 120	-	-	3.288	78	3.288	78	77	31	82	129
11 CD 121	-	-	2.985	71	2.985	71	78	33	79	126
12 CD 122	-	-	2.963	70	2.963	70	77	33	81	129
13 CD 123	-	-	3.170	75	3.170	75	76	36	80	127
14 Fundacep 51	-	-	3.503	83	3.503	83	82	37	82	136
15 Fundacep 52	-	-	2.911	69	2.911	69	78	32	78	132
16 Fundacep 300	-	-	3.946	94	3.946	94	79	33	82	133
17 Fundacep Bravo	-	-	4.477	106	4.477	106	80	33	86	129
18 Fundacep Campo Real	-	-	4.165	99	4.165	99	79	31	84	131
19 Fundacep Cristalino	-	-	3.897	92	3.897	92	88	37	77	130

continua...

Tabela 4. Continuação.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		PH (kg/ha)	PMS (g)	Espigamento (dias)	Maturação (dias)
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%				
20 Fundacep Horizonte	-	-	4.643	110	4.643	110	80	36	82	128
21 Fundacep Nova Era	-	-	4.055	96	4.055	96	79	82	85	124
22 Fundacep Raízes*	-	-	3.984	95	3.984	95	38	82	74	130
23 Marfim	-	-	3.678	87	3.678	87	82	72	80	128
24 Mirante	-	-	4.260	101	4.260	101	80	81	79	128
25 Pampeano	-	-	3.781	90	3.781	90	78	79	81	131
26 Quartzó*	-	-	4.446	105	4.446	105	81	80	80	130
27 Safira*	-	-	3.792	90	3.792	90	79	81	77	128
28 Supera	-	-	2.943	70	2.943	70	79	76	82	130
29 TBIO Pioneiro	-	-	4.036	96	4.036	96	79	82	81	131
30 Vaqueano	-	-	4.200	100	4.200	100	77	82	79	129
Média local	-	-	3.744	89	89	89	78	38	80	129
Média melhores testemunhas	-	-	4.215	100	100	100				
C.V. (%)	-	-	12,8							

* = testemunhas; PH = peso do hectolitro; PMS = peso de mil sementes.

28 **Tabela 5.** Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2010, percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas e características agrônômicas – Não-Me-Toque, RS.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		EP (cm)	PH (kg/ha)	Espigamento (dias)	Maturação (dias)
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%				
1 Abalone	-	-	3.268	91	3.268	91	83	81	87	136
2 BRS 208	-	-	2.653	74	2.653	74	94	78	80	135
3 BRS 296	-	-	3.440	95	3.440	95	98	76	88	139
4 BRS 327	-	-	3.738	104	3.738	104	96	80	81	135
5 BRS Guamirim	-	-	3.530	98	3.530	98	76	77	75	132
6 Campeiro	-	-	3.528	98	3.528	98	88	80	85	135
7 CD 114	-	-	3.629	101	3.629	101	86	79	78	130
8 CD 117	-	-	3.393	94	3.393	94	81	79	83	137
9 CD 119	-	-	3.403	94	3.403	94	89	78	83	137
10 CD 120	-	-	3.148	87	3.148	87	88	78	84	135
11 CD 121	-	-	3.751	104	3.751	104	78	80	81	132
12 CD 122	-	-	3.826	106	3.826	106	83	81	81	132
13 CD 123	-	-	3.186	88	3.186	88	75	78	77	131
14 Fundacep 51	-	-	3.315	92	3.315	92	94	78	86	139
15 Fundacep 52	-	-	3.460	96	3.460	96	83	80	81	133
16 Fundacep 300	-	-	3.266	91	3.266	91	85	74	86	139
17 Fundacep Bravo	-	-	3.483	97	3.483	97	90	75	92	141
18 Fundacep Campo Real	-	-	3.682	102	3.682	102	88	76	88	139
19 Fundacep Cristalino	-	-	3.420	95	3.420	95	89	78	81	137

continua...

Tabela 5. Continuação.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		EP (cm)	PH (kg/ha)	Espigamento (dias)	Maturação (dias)
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%				
20 Fundacep Horizonte	-	-	3.358	93	3.358	93	90	79	84	137
21 Fundacep Nova Era	-	-	3.124	87	3.124	87	86	75	89	141
22 Fundacep Raizes*	-	-	3.044	84	3.044	84	88	81	85	137
23 Marfim	-	-	3.418	95	3.418	95	85	78	80	131
24 Mirante	-	-	3.743	104	3.743	104	95	81	83	137
25 Pampeano	-	-	3.488	97	3.488	97	104	78	81	133
26 Quartzó*	-	-	3.683	102	3.683	102	94	78	85	137
27 Safira*	-	-	3.526	98	3.526	98	93	78	92	138
28 Supera	-	-	3.659	102	3.659	102	84	79	76	130
29 TBIO Pioneiro	-	-	3.688	102	3.688	102	98	80	88	136
30 Vaqueano	-	-	3.998	111	3.998	111	90	80	86	134
Média local	-	-	3.462	96	3.462	96		79	83	135
Média melhores testemunhas	-	-	3.604	100	3.604	100				
C.V. (%)	-	-	8,1							

EP = estatura de planta; PH = peso do hectolito; * = testemunhas.

Tabela 6. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2010, percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas e características agrônômicas – Passo Fundo, RS (época 1).

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		EP (cm)		PH(kg/ha)		PMS (g)		Espig. (dias)		Colheita (dias)	
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%	S/F	C/F	S/F	C/F	S/F	C/F	S/F	C/F	S/F	C/F
1 Abalone	3.720	78	4.527	87	4.124	83	-	82	80	82	39	35	-	93	145	150
2 BRS 208	4.162	88	4.963	95	4.562	92	-	95	80	82	39	44	-	93	145	150
3 BRS 296	5.132	108	4.929	95	5.031	101	-	100	82	83	41	41	-	95	150	150
4 BRS 327	4.220	89	4.833	93	4.527	91	-	96	83	84	32	48	-	93	150	150
5 BRS Guamirim	5.396	114	5.325	102	5.361	108	-	78	83	84	41	40	-	88	145	145
6 Campeiro	4.206	89	5.004	96	4.605	92	-	85	82	83	47	35	-	93	145	145
7 CD 114	4.596	97	4.755	91	4.676	94	-	80	81	81	34	36	-	88	139	139
8 CD 117	4.516	95	4.778	92	4.647	93	-	85	81	84	35	36	-	88	150	150
9 CD 119	4.190	88	5.149	99	4.669	94	-	93	82	84	40	36	-	93	145	150
10 CD 120	4.234	89	4.592	88	4.413	89	-	89	81	82	35	35	-	93	145	145
11 CD 121	4.060	85	4.561	88	4.310	87	-	74	79	83	40	42	-	88	139	145
12 CD 122	4.942	104	4.899	94	4.921	99	-	74	84	83	36	40	-	90	145	145
13 CD 123	4.330	91	4.461	86	4.395	88	-	73	80	80	26	35	-	86	139	139
14 Fundacep 51	4.202	88	4.872	94	4.537	91	-	100	81	82	38	43	-	95	150	150
15 Fundacep 52	4.534	95	5.671	109	5.103	102	-	78	84	84	35	42	-	93	145	145
16 Fundacep 300	3.476	73	4.790	92	4.133	83	-	77	80	83	32	38	-	95	150	150
17 Fundacep Bravo	5.196	109	5.289	102	5.243	106	-	90	80	80	35	36	-	98	150	150
18 Fundacep Campo Real	5.052	106	5.065	97	5.059	102	-	90	82	82	31	33	-	95	150	150
19 Fundacep Cristalino	5.116	108	5.204	100	5.160	104	-	91	82	84	39	39	-	90	145	150

continua...

Tabela 6. Continuação.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		EP (cm)		PH(kg/hl)		PMS (g)		Espig. (dias)		Colheita (dias)	
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%	S/F	C/F	S/F	C/F	S/F	C/F	S/F	C/F	S/F	C/F
20 Fundacep Horizonte	5.170	109	5.346	103	5.258	106	-	93	83	84	35	40	-	95	150	150
21 Fundacep Nova Era	3.796	80	5.595	108	4.696	94	-	90	81	83	31	36	-	98	150	150
22 Fundacep Raízes*	4.926	104	4.847	93	4.887	98	-	89	83	85	33	34	-	90	145	145
23 Marfim	5.136	108	5.337	103	5.236	105	-	85	82	84	41	42	-	90	145	145
24 Mirante	4.604	97	5.327	102	4.966	100	-	99	80	83	38	47	-	93	145	150
25 Pampeano	5.262	111	4.976	96	5.119	103	-	100	83	84	44	43	-	90	145	145
26 Quartzão*	4.572	96	5.253	101	4.913	99	-	91	81	82	37	42	-	95	150	150
27 Safira*	4.036	85	5.151	99	4.593	92	-	90	81	84	33	37	-	98	150	150
28 Supera	3.570	75	4.667	90	4.119	82	-	80	81	83	30	37	-	86	139	139
29 TBIO Pioneiro	5.042	106	4.946	95	4.994	101	-	90	80	82	38	41	-	95	145	145
30 Vaqueano	5.324	112	5.135	99	5.229	105	-	84	82	82	35	37	-	93	145	145
Média Local	4.557	96	5.008	96	4.976	100	-	87	82	83	36	39	-	92	146	147
Média melhores testemunhas C.V.(%)	4.749	100	5.202	100	4.783	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			4,6													

EP = estatura de planta; PH = peso do hectolitro; PMS = peso de mil sementes; Espig = Espigamento; * = testemunhas.

Tabela 7. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2010, percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas – Passo Fundo, RS (época 2).

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		EP (cm)		PH(kg/hl)		PMS (g)		Espig. (dias)		Colheita (dias)	
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%	S/F	C/F	S/F	C/F	S/F	C/F	S/F	C/F	S/F	C/F
1 Abalone	1.880	42	5.600	83	3.740	62	-	81	77	85	22	34	-	89	143	147
2 BRS 208	5.184	114	6.706	100	5.945	107	-	93	82	83	36	41	-	87	143	147
3 BRS 296	5.788	128	6.881	103	6.335	115	-	91	83	84	36	39	-	93	143	147
4 BRS 327	3.746	83	6.327	94	5.037	88	-	99	82	83	34	45	-	87	143	143
5 BRS Guarnirim	5.386	119	6.381	95	5.884	107	-	71	84	85	37	40	-	84	143	143
6 Campeiro	3.340	74	6.571	98	4.955	86	-	84	78	85	24	36	-	87	143	147
7 CD 114	4.022	89	5.875	88	4.948	88	-	66	81	84	29	36	-	82	143	143
8 CD 117	3.870	85	5.979	89	4.924	87	-	79	80	84	28	34	-	89	143	147
9 CD 119	5.018	111	6.490	97	5.754	104	-	89	82	84	34	34	-	90	143	147
10 CD 120	3.488	77	5.542	83	4.515	80	-	84	80	84	28	34	-	89	143	143
11 CD 121	5.696	126	5.993	89	5.844	108	-	70	85	85	38	40	-	86	143	143
12 CD 122	5.564	123	6.289	94	5.927	108	-	70	83	85	35	38	-	86	143	147
13 CD 123	4.866	107	5.706	85	5.286	96	-	73	82	84	33	35	-	82	143	143
14 Fundacep 51	3.868	85	6.773	101	5.320	93	-	96	82	83	36	41	-	95	143	147
15 Fundacep 52	3.688	81	6.439	96	5.063	89	-	73	80	85	26	36	-	89	143	143
16 Fundacep 300	3.730	82	6.473	96	5.101	89	-	72	80	82	28	36	-	90	147	143
17 Fundacep Bravo	4.806	106	6.787	101	5.796	104	-	82	80	83	30	33	-	95	147	147
18 Fundacep Campo Real	3.846	85	6.744	101	5.295	93	-	74	79	83	25	31	-	92	143	147
19 Fundacep Cristalino	5.746	127	7.063	105	6.405	116	-	86	83	83	34	36	-	89	143	147

continua...

Tabela 7. Continuação.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		EP (cm)		PH(kg/ hl)		PMS (g)		Espig. (dias)		Colheita (dias)	
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%	S/F	C/F	S/F	C/F	S/F	C/F	S/F	C/F	S/F	C/F
20 Fundacep Horizonte	4.844	107	6.810	101	5.827	104	-	93	81	84	30	35	-	89	143	147
21 Fundacep Nova Era	3.522	78	7.129	106	5.326	92	-	78	78	83	29	37	-	95	147	147
22 Fundacep Raízes*	5.328	118	6.747	101	6.037	109	-	80	84	85	29	32	-	87	143	147
23 Marfim	5.106	113	6.520	97	5.813	105	-	80	83	83	35	38	-	88	143	143
24 Mirante	4.688	103	6.980	104	5.834	104	-	90	81	85	34	40	-	86	147	147
25 Pampeano	6.362	140	6.512	97	6.437	119	-	93	84	85	42	43	-	86	143	143
26 Quartzão*	3.732	82	6.674	99	5.203	91	-	90	78	83	29	36	-	90	143	147
27 Safira*	3.588	79	6.385	95	4.986	87	-	86	80	84	27	36	-	92	143	147
28 Supera	2.466	54	5.875	88	4.170	71	-	74	76	84	25	36	-	82	143	143
29 TBIO Pioneiro	5.784	128	6.887	103	6.336	115	-	92	83	84	35	38	-	90	143	143
30 Vaqueano	5.902	130	6.941	103	6.421	117	-	85	83	85	35	35	-	90	143	143
Média Local	4.495	99	6.469	96	5.620	100		83	81	84	31	37		89	144	145
Média melhores testemunhas	4.530	100	6.710	100	5.482	98										
C.V. (%)																

EP = estatura de planta; PH = peso do hectolitro; PMS = peso de mil sementes; Espig = Espigamento; * = testemunhas.

Tabela 8. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2010, percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas e características agrônômicas – Serião, RS.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		PH (kl/ha)	PMS (g)
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%		
1 Abalone	-	-	2.294	71	2.294	71	79	32
2 BRS 208	-	-	2.970	92	2.970	92	77	41
3 BRS 296	-	-	3.474	107	3.474	107	78	41
4 BRS 327	-	-	2.802	86	2.802	86	80	47
5 BRS Guamarim	-	-	2.887	89	2.887	89	77	42
6 Campeiro	-	-	3.841	119	3.841	119	78	37
7 CD 114	-	-	2.829	87	2.829	87	78	38
8 CD 117	-	-	3.163	98	3.163	98	79	37
9 CD 119	-	-	3.215	99	3.215	99	78	37
10 CD 120	-	-	2.638	81	2.638	81	78	34
11 CD 121	-	-	2.134	66	2.134	66	77	40
12 CD 122	-	-	2.340	72	2.340	72	77	37
13 CD 123	-	-	1.890	58	1.890	58	75	37
14 Fundacep 51	-	-	3.279	101	3.279	101	80	41
15 Fundacep 52	-	-	2.710	84	2.710	84	77	35
16 Fundacep 300	-	-	3.139	97	3.139	97	79	37
17 Fundacep Bravo	-	-	2.843	88	2.843	88	81	31
18 Fundacep Campo Real	-	-	3.691	114	3.691	114	78	32
19 Fundacep Cristalino	-	-	2.840	88	2.840	88	77	36

Continua..

Tabela 8. Continuação.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		PH (kl/ha)	PMS (g)
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%		
20 Fundacep Horizonte	-	-	4.085	126	4.085	126	78	34
21 Fundacep Nova Era	-	-	3.425	106	3.425	106	80	35
22 Fundacep Raízes*	-	-	2.835	87	2.835	87	80	34
23 Marfim	-	-	3.478	107	3.478	107	77	42
24 Mirante	-	-	3.047	94	3.047	94	79	44
25 Pampeano	-	-	3.577	110	3.577	110	77	43
26 Quartzão*	-	-	3.474	107	3.474	107	79	42
27 Safira*	-	-	3.012	93	3.012	93	81	35
28 Supera	-	-	2.533	78	2.533	78	75	36
29 TBIO Pioneiro	-	-	3.737	115	3.737	115	80	38
30 Vaqueano	-	-	3.871	119	3.871	119	79	36
Média local	-	-	3.068	95	3.068	95	78	38
Média melhores testemunhas	-	-	3.243	100	3.243	100		
C.V. (%)			9,3					

PMS = peso de mil sementes; PH = peso do hectolitro.

* = testemunhas.

36 Tabela 9. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2010 e percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas – Vacaria, RS.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		EP (cm)		PH(kg/hl)		PMS (g)		Espig. (dias)		Espigas (Nº/m²)	
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%	S/F	C/F	S/F	C/F	S/F	C/F	S/F	C/F	S/F	C/F
1 Abalone	3.933	78	4.704	83	4.318	80	77	84	-	-	-	34	80	81	562	562
2 BRS 208	5.059	100	4.834	85	4.946	93	101	90	-	-	-	32	76	77	478	608
3 BRS 296	5.191	103	5.775	102	5.483	102	93	87	-	-	-	40	78	81	421	544
4 BRS 327	5.170	102	6.424	113	5.797	108	97	96	-	-	-	42	75	78	479	612
5 BRS Guairim	5.984	119	7.207	127	6.596	123	85	79	-	-	-	34	72	71	512	674
6 Campeiro	4.183	83	7.927	140	6.055	111	88	89	-	-	-	40	77	75	481	532
7 CD 114	4.426	88	5.430	95	4.928	92	84	88	-	-	-	36	73	74	479	657
8 CD 117	4.465	88	6.992	123	5.729	106	91	90	-	-	-	35	78	76	516	545
9 CD 119	4.889	97	6.476	114	5.682	105	97	102	-	-	-	38	78	79	482	584
10 CD 120	4.511	89	6.519	115	5.515	102	95	95	-	-	-	34	75	76	476	581
11 CD 121	5.867	16	5.936	104	5.902	110	92	86	-	-	-	32	74	73	437	497
12 CD 122	5.357	106	6.195	109	5.776	108	94	88	-	-	-	34	75	74	471	531
13 CD 123	5.580	111	6.007	106	5.793	108	96	87	-	-	-	35	73	73	510	560
14 Fundacep 51	4.946	98	7.920	139	6.433	119	105	112	-	-	-	44	81	82	453	584
15 Fundacep 52	4.036	80	4.254	75	4.145	77	89	89	-	-	-	32	82	80	498	512
16 Fundacep 300	3.988	79	4.076	72	4.032	75	93	85	-	-	-	32	80	81	477	564
17 Fundacep Bravo	6.829	135	4.962	87	5.895	111	99	89	-	-	-	34	79	81	459	547
18 Fundacep Campo Real	4.893	97	4.536	80	4.715	88	97	88	-	-	-	29	80	81	500	579
19 Fundacep Cristalino	5.637	112	5.417	95	5.527	103	77	100	-	-	-	39	80	80	562	518

continua...

Tabela 9. Continuação.

Genótipo	Sem		Com		Média		EP (cm)		PH(kg/ha)		PMS		Espig.		Espigas	
	Fungicida		Fungicida								(g)		(dias)		(Nº/m²)	
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%	S/F	C/F	S/F	C/F	S/F	C/F	S/F	C/F	S/F	C/F
20 Fundacep Horizonte	5.637	112	5.828	102	5.119	95	103	97	-	-	-	30	80	80	464	581
21 Fundacep Nova Era	4.410	87	5.906	104	4.841	89	99	96	-	-	-	40	79	81	453	577
22 Fundacep Raízes*	3.775	75	4.548	80	5.105	96	95	91	-	-	-	32	83	72	434	522
23 Marfim	5.661	113	6.870	121	6.318	117	91	93	-	-	-	32	75	74	472	543
24 Mirante	5.765	114	5.432	95	5.286	99	90	96	-	-	-	31	74	78	442	580
25 Pampeano	5.140	102	6.389	112	5.753	107	96	107	-	-	-	42	79	76	482	579
26 Quartzito*	5.117	101	6.311	111	5.375	99	104	95	-	-	-	29	70	79	457	502
27 Safira*	4.440	88	5.073	89	4.494	83	93	93	-	-	-	32	79	81	447	587
28 Supera	3.914	78	5.584	98	4.376	80	94	95	-	-	-	40	81	72	501	608
29 TBIO Pioneiro	3.168	63	7.247	127	7.184	134	95	98	-	-	-	30	73	79	498	583
30 Vaqueano	7.122	141	5.942	104	6.267	118	97	99	-	-	-	35	77	77	452	591
Média Local	5.002	99	5.891	103	5.371	100	94	93	-	-	-	35	77	77	476	568
Média melhores	5.051	100	5.692	100	5.446	101										
testemunhas																
C.V. (%)	3,7		3,3													

EP = estatura de planta; PH = peso do hectolitro; PMS = peso de mil sementes; Espig = espigamento.

* testemunhas

Tabela 10. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2010, percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas e características agrônômicas – Ijuí, RS.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		EP (cm)	
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%	S/F	C/F
1 Abalone	-	-	2.279	86	2.279	86	-	75
2 BRS 208	-	-	2.573	98	2.573	98	-	85
3 BRS 296	-	-	2.383	90	2.383	90	-	90
4 BRS 327	-	-	3.118	118	3.118	118	-	85
5 BRS Guairim	-	-	2.632	100	2.632	100	-	70
6 Campeiro	-	-	2.591	98	2.591	98	-	75
7 CD 114	-	-	2.593	98	2.593	98	-	65
8 CD 117	-	-	2.925	111	2.925	111	-	75
9 CD 119	-	-	2.473	94	2.473	94	-	80
10 CD 120	-	-	2.671	101	2.671	101	-	80
11 CD 121	-	-	2.888	110	2.888	110	-	70
12 CD 122	-	-	2.780	105	2.780	105	-	70
13 CD 123	-	-	2.942	112	2.942	112	-	70
14 Fundacep 51	-	-	2.509	95	2.509	95	-	90
15 Fundacep 52	-	-	2.411	91	2.411	91	-	75
16 Fundacep 300	-	-	2.641	100	2.641	100	-	80
17 Fundacep Bravo	-	-	2.797	106	2.797	106	-	85
18 Fundacep Campo Real	-	-	2.370	90	2.370	90	-	85
19 Fundacep Cristalino	-	-	2.389	91	2.389	91	-	90

continua...

Tabela 10. Continuação.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		EP (cm)	
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%	S/F	C/F
20 Fundacep Horizonte	-	-	2.644	100	2.644	100	-	90
21 Fundacep Nova Era	-	-	2.257	86	2.257	86	-	85
22 Fundacep Raízes*	-	-	2.319	88	2.319	88	-	85
23 Marfim	-	-	2.683	102	2.683	102	-	85
24 Mirante	-	-	2.382	90	2.382	90	-	90
25 Pampeano	-	-	2.821	107	2.821	107	-	90
26 Quartzão*	-	-	2.657	101	2.657	101	-	90
27 Safira*	-	-	2.618	99	2.618	99	-	90
28 Supera	-	-	1.971	75	1.971	75	-	80
29 TBIO Pioneiro	-	-	3.193	121	3.193	121	-	90
30 Vaqueano	-	-	3.103	118	3.103	118	-	85
Média local	-	-	2.621	99	2.621	99	-	82
Média melhores testemunhas	-	-	2.637	100	2.637	100	-	
C.V. (%)	-	-	11,37				-	

EP = estatura de planta.

* = testemunhas.

Tabela 11. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2010, percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas e características agrônômicas – Santo Augusto, RS.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		PH (kg/ha)	EP (cm)	Espiga mento (dias)	Maturação (dias)	AC (%)
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%					
1 Abalone	-	-	3.448	89	3.448	89	80	85	79	138	18
2 BRS 208	-	-	3.277	84	3.277	84	79	89	72	134	38
3 BRS 296	-	-	3.448	89	3.448	89	78	93	80	140	35
4 BRS 327	-	-	3.803	98	3.803	98	80	95	72	132	33
5 BRS Guimirim	-	-	3.064	79	3.064	79	78	70	68	127	20
6 Campeiro	-	-	3.598	93	3.598	93	82	88	76	136	25
7 CD 114	-	-	3.497	90	3.497	90	79	75	71	129	34
8 CD 117	-	-	3.743	96	3.743	96	78	81	73	137	21
9 CD 119	-	-	3.225	83	3.225	83	80	85	74	133	30
10 CD 120	-	-	3.093	80	3.093	80	79	85	73	132	24
11 CD 121	-	-	3.439	88	3.439	88	80	75	73	126	3
12 CD 122	-	-	3.441	89	3.441	89	79	79	74	131	35
13 CD 123	-	-	3.247	84	3.247	84	77	70	70	129	6
14 Fundacep 51	-	-	3.704	95	3.704	95	78	86	77	140	17
15 Fundacep 52	-	-	3.776	97	3.776	97	79	76	74	132	26
16 Fundacep 300	-	-	3.630	93	3.630	93	76	84	79	142	15
17 Fundacep Bravo	-	-	3.661	94	3.661	94	78	88	85	143	31
18 Fundacep Campo Real	-	-	3.604	93	3.604	93	78	88	81	141	20
19 Fundacep Cristalino	-	-	3.200	82	3.200	82	77	86	72	134	33

continua...

Tabela 11. Continuação.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		PH (kg/ha)	EP (cm)	Espigamento (dias)	Maturação (dias)	AC (%)
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%					
20 Fundacep Horizonte	-	-	3.934	101	3.934	101	78	86	76	140	38
21 Fundacep Nova Era	-	-	4.062	104	4.062	104	78	85	83	144	20
22 Fundacep Raízes*	-	-	3.239	83	3.239	83	80	83	75	136	26
23 Marfim	-	-	3.214	83	3.214	83	78	81	72	130	25
24 Mirante	-	-	3.888	100	3.888	100	77	91	74	138	26
25 Pampeano	-	-	3.170	82	3.170	82	79	99	75	132	40
26 Quartzó*	-	-	3.864	99	3.864	99	77	95	79	141	13
27 Safira*	-	-	3.916	101	3.916	101	78	94	85	137	33
28 Supera	-	-	3.168	81	3.168	81	78	75	71	130	30
29 TBIO Pioneiro	-	-	4.254	109	4.254	109	79	93	82	140	33
30 Vaqueano	-	-	3.827	98	3.827	98	78	89	80	136	30
Média local	-	-	3.548	91	3.548	91	79	85	76	135	26
Média melhores testemunhas	-	-	3.890	100	3.890	100					
C.V. (%)			8,2								

PH = peso do hectolitro; EP = estatura de planta; AC = acamamento;

* = testemunhas.

Tabela 12. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2010, percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas e características agrônômicas – São Borja, RS.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		PH (kl/ha)	PMS (g)	EP (cm)	Espigamento (dias)
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%				
1 Abalone	-	-	2.496	81	2.496	81	80	32	70	93
2 BRS 208	-	-	3.225	105	3.225	105	80	39	90	82
3 BRS 296	-	-	2.642	86	2.642	86	78	33	90	90
4 BRS 327	-	-	3.300	107	3.300	107	82	43	95	93
5 BRS Guarnirim	-	-	3.100	101	3.100	101	82	37	75	78
6 Campeiro	-	-	3.008	98	3.008	98	82	34	80	90
7 CD 114	-	-	3.288	107	3.288	107	80	34	70	84
8 CD 117	-	-	2.713	88	2.713	88	80	32	80	84
9 CD 119	-	-	3.092	101	3.092	101	80	32	90	84
10 CD 120	-	-	3.475	113	3.475	113	82	34	80	82
11 CD 121	-	-	3.333	108	3.333	108	80	34	70	84
12 CD 122	-	-	3.200	104	3.200	104	80	33	70	84
13 CD 123	-	-	3.846	125	3.846	125	80	35	70	78
14 Fundacep 51	-	-	3.083	100	3.083	100	82	41	85	93
15 Fundacep 52	-	-	2.613	85	2.613	85	82	36	80	93
16 Fundacep 300	-	-	3.258	106	3.258	106	82	34	75	95
17 Fundacep Bravo	-	-	3.142	102	3.142	102	80	32	90	95
18 Fundacep Campo Real	-	-	3.392	110	3.392	110	82	30	80	95
19 Fundacep Cristalino	-	-	2.858	93	2.858	93	80	35	85	82

continua...

Tabela 12. Continuação.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		PH (kl/hl)	PMS (g)	EP (cm)	Espigamento (dias)
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%				
20 Fundacep Horizonte	-	-	2.992	97	2.992	97	82	35	80	89
21 Fundacep Nova Era	-	-	3.425	111	3.425	111	80	34	75	93
22 Fundacep Raizes*	-	-	3.142	102	3.142	102	82	30	85	91
23 Marfim	-	-	4.071	132	4.071	132	80	36	80	79
24 Mirante	-	-	3.996	130	3.996	130	84	43	90	65
25 Pampeano	-	-	3.029	98	3.029	98	80	40	95	85
26 Quartzó*	-	-	3.013	98	3.013	98	80	36	85	92
27 Safira*	-	-	2.704	88	2.704	88	82	35	80	93
28 Supera	-	-	3.808	124	3.808	124	82	36	75	78
29 TBIO Pioneiro	-	-	3.354	109	3.354	109	82	32	85	92
30 Vaqueano	-	-	3.375	110	3.375	110	82	31	75	93
Média local	-	-	3.199	104	3.199	104	81	35	81	87
Média melhores testemunhas	-	-	3.077	100	3.077	100				
C.V. (%)	13,2									

EP = estatura de planta; PMS = peso de mil sementes; PH = peso do hectolitrô.

* = testemunhas.

Tabela 13. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2010, percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas e características agrônômicas – São Luiz Gonzaga, RS.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média	
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%
1 Abalone	3.952	96	4.199	90	4.075	89
2 BRS 208	4.360	106	4.009	86	4.185	88
3 BRS 296	4.342	106	4.243	91	4.292	92
4 BRS 327	4.130	101	4.860	105	4.495	101
5 BRS Guamarim	2.732	67	3.683	79	3.207	74
6 Campeiro	2.904	71	3.360	72	3.132	70
7 CD 114	3.506	85	3.520	76	3.513	76
8 CD 117	3.892	95	4.129	89	4.010	88
9 CD 119	3.908	95	4.033	87	3.971	86
10 CD 120	1.804	44	3.169	68	2.487	61
11 CD 121	3.446	84	3.511	76	3.478	75
12 CD 122	3.232	79	3.577	77	3.405	75
13 CD 123	2.594	63	2.862	62	2.728	60
14 Fundacep 51	3.964	97	4.289	92	4.126	91
15 Fundacep 52	4.466	109	4.971	107	4.718	104
16 Fundacep 300	4.128	101	4.774	103	4.451	99
17 Fundacep Bravo	4.064	99	4.674	101	4.369	97
18 Fundacep Campo Real	4.098	100	4.365	94	4.231	93
19 Fundacep Cristalino	3.744	91	3.975	86	3.859	84

continua...

Tabela 13. Continuação.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média	
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%
20 Fundacep Horizonte	4.342	105	4.648	100	4.495	98
21 Fundacep Nova Era	4.480	109	4.840	104	4.660	102
22 Fundacep Raizes*	3.660	89	4.108	88	3.884	86
23 Marfim	3.434	84	3.699	80	3.566	78
24 Mirante	4.684	114	4.947	106	4.815	105
25 Pampeano	4.142	101	4.709	101	4.426	98
26 Quartzoz*	3.888	95	4.664	100	4.276	96
27 Safira*	4.322	105	4.632	100	4.477	98
28 Supera	3.088	75	4.007	86	3.547	81
29 TBIO Pioneiro	4.586	112	4.500	97	4.543	97
30 Vaqueano	4.550	111	4.392	95	4.471	95
Média local	3.815	93	4.178	90	3.996	91
Média melhores testemunhas	4.105	100	4.648	100	4.377	100
C.V. (%)	6,9					

* = testemunhas.

Tabela 14. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2010, percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas e características agrônômicas – Três de Maio, RS.

Genótipo	Sem		Com		Média		EP	PH	PMS	Espiga mento (dias)	Matu ração (dias)	Espigas (Nº/m²)
	Fungicida kg/ha	%	Fungicida kg/ha	%	kg/ha	%						
1 Abalone	-	-	4.229	89	4.229	89	80	79	33	81	121	258
2 BRS 208	-	-	4.450	93	4.450	93	90	79	36	76	120	185
3 BRS 296	-	-	4.501	94	4.501	94	93	80	33	82	125	221
4 BRS 327	-	-	4.399	92	4.399	92	90	81	37	78	121	191
5 BRS Guarámirim	-	-	4.535	95	4.535	95	70	80	32	68	118	304
6 Campeiro	-	-	4.537	95	4.537	95	83	79	32	79	120	217
7 CD 114	-	-	4.507	95	4.507	95	72	80	32	74	117	263
8 CD 117	-	-	4.499	94	4.499	94	79	77	32	75	122	263
9 CD 119	-	-	4.195	88	4.195	88	84	79	33	78	121	215
10 CD 120	-	-	4.046	85	4.046	85	86	76	29	76	119	235
11 CD 121	-	-	4.786	100	4.786	100	74	79	31	75	120	221
12 CD 122	-	-	4.401	92	4.401	92	73	78	32	76	118	233
13 CD 123	-	-	4.104	86	4.104	86	76	79	31	72	118	270
14 Fundacep 51	-	-	3.500	73	3.500	73	88	81	35	80	123	234
15 Fundacep 52	-	-	4.781	100	4.781	100	76	79	34	78	121	205
16 Fundacep 300	-	-	3.497	73	3.497	73	81	77	38	83	123	218
17 Fundacep Bravo	-	-	3.609	76	3.609	76	82	80	31	87	125	290
18 Fundacep Campo Real	-	-	4.275	90	4.275	90	79	78	33	83	125	300
19 Fundacep Cristalino	-	-	4.505	95	4.505	95	87	78	32	75	119	226

continua...

Tabela 14. Continuação.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		EP (cm)	PH (kg/ha)	PMS (g)	Espigamento (dias)	Maturação (dias)	Espigas (Nº/m²)
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%						
19 Fundacep Cristalino	-	-	4.505	95	4.505	95	87	78	32	75	119	226
20 Fundacep Horizonte	-	-	5.279	111	5.279	111	82	80	32	79	121	268
21 Fundacep Nova Era	-	-	3.171	67	3.171	67	81	81	30	87	126	239
22 Fundacep Raízes*	-	-	4.760	100	4.760	100	81	80	29	77	121	253
23 Marfim	-	-	4.693	98	4.693	98	78	78	32	75	118	253
24 Mirante	-	-	4.949	104	4.949	104	86	78	33	76	121	226
25 Pampeano	-	-	4.865	102	4.865	102	85	80	36	76	120	240
26 Quartzão*	-	-	4.775	100	4.775	100	88	77	34	78	121	262
27 Safira*	-	-	4.658	98	4.658	98	83	82	30	89	125	292
28 Supera	-	-	3.809	80	3.809	80	87	81	34	71	115	268
29 TBIO Pioneiro	-	-	5.356	112	5.356	112	88	81	33	82	122	257
30 Vaqueano	-	-	4.856	102	4.856	102	85	79	31	79	120	276
Média local	-	-	4.418	93	4.418	93	82	79	33	78	121	246
Média melhores testemunhas	-	-	4.767	100	4.767	100						

EP = estatura de planta; PH = peso do hectolitro; PMS = peso de mil sementes.

* = testemunhas

Tabela 15. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2010 e percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas – Regiões de Adaptação 1 e 2 do Rio Grande do Sul.

Genótipo	Região 1		Região 2	
	kg/ha	%	kg/ha	%
1 Abalone	3.963	85	3.330	88
2 BRS 208	4.161	89	3.507	92
3 BRS 296	4.619	99	3.443	91
4 BRS 327	4.412	94	3.896	102
5 BRS Guamirim	4.647	99	3.403	89
6 Campeiro	4.741	101	3.419	90
7 CD 114	4.102	88	3.481	92
8 CD 117	4.311	92	3.602	95
9 CD 119	4.325	92	3.404	89
10 CD 120	4.146	89	3.291	87
11 CD 121	4.111	88	3.591	94
12 CD 122	4.230	90	3.480	91
13 CD 123	3.945	84	3.400	89
14 Fundacep 51	4.686	100	3.417	90
15 Fundacep 52	4.146	89	3.710	98
16 Fundacep 300	4.109	88	3.560	94
17 Fundacep Bravo	4.784	102	3.576	94
18 Fundacep Campo Real	4.529	97	3.601	95
19 Fundacep Cristalino	4.508	96	3.385	89
20 Fundacep Horizonte	4.757	102	3.899	103
21 Fundacep Nova Era	4.682	100	3.551	93
22 Fundacep Raizes*	4.259	91	3.514	92
23 Marfim	4.731	101	3.672	97
24 Mirante	4.667	100	4.032	106
25 Pampeano	4.557	97	3.719	98
26 Quartzó*	4.720	101	3.795	100
27 Safira*	4.393	94	3.705	97
28 Supera	3.835	82	3.353	88
29 TBIO Pioneiro	5.181	111	4.132	109
30 Vaqueano	5.010	107	3.911	103
Média	4.442	95	3.593	94
Média melhores testemunhas	4.684	100	3.804	100

* = testemunhas.

* = testemunhas.

Tabela 16. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2010 e percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas – Média do Estado do Rio Grande do Sul.

Genótipo	Média RS	
	kg/ha	%
1 Abalone	3.737	86
2 BRS 208	3.927	90
3 BRS 296	4.199	96
4 BRS 327	4.228	97
5 BRS Guamirim	4.203	96
6 Campeiro	4.269	98
7 CD 114	3.880	89
8 CD 117	4.058	93
9 CD 119	3.996	91
10 CD 120	3.841	88
11 CD 121	3.925	90
12 CD 122	3.962	91
13 CD 123	3.750	86
14 Fundacep 51	4.233	97
15 Fundacep 52	3.990	91
16 Fundacep 300	3.913	90
17 Fundacep Bravo	4.353	100
18 Fundacep Campo Real	4.197	96
19 Fundacep Cristalino	4.107	94
20 Fundacep Horizonte	4.451	102
21 Fundacep Nova Era	4.278	98
22 Fundacep Raizes*	3.993	91
23 Marfim	4.353	100
24 Mirante	4.440	102
25 Pampeano	4.257	97
26 Quartzo*	4.389	100
27 Safira*	4.148	95
28 Supera	3.662	84
29 TBIO Pioneiro	4.806	110
30 Vaqueano	4.617	106
Média	4.139	100
Média melhores testemunhas	4.370	95

* = testemunhas.

Tabela 17. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2010 e percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas – Campos Novos, SC.

Genótipo	Sem		Com		Média		EP (cm)		PH(kg/hl)		PMS (g)		Espig. (dias)		Mat. (dias)	
	Fungicida	kg/ha	Fungicida	kg/ha	%	kg/ha	%	S/F	C/F	S/F	C/F	S/F	C/F	S/F	C/F	S/F
1 Abalone	-	-	3.788	84	3.788	84	-	66	-	72	-	36	-	71	-	133
2 BRS 208	-	-	3.413	76	3.413	76	-	71	-	72	-	38	-	76	-	136
3 BRS 296	-	-	4.563	101	4.563	101	-	76	-	72	-	41	-	70	-	133
4 BRS 327	-	-	3.334	74	3.334	74	-	79	-	74	-	45	-	75	-	136
5 BRS Guamirim	-	-	3.750	83	3.750	83	-	61	-	72	-	40	-	75	-	136
6 Campeiro	-	-	3.979	88	3.979	88	-	69	-	73	-	34	-	73	-	135
7 CD 114	-	-	3.792	84	3.792	84	-	62	-	75	-	36	-	73	-	135
8 CD 117	-	-	3.742	83	3.742	83	-	66	-	76	-	35	-	70	-	133
9 CD 119	-	-	3.202	71	3.202	71	-	76	-	75	-	40	-	74	-	136
10 CD 120	-	-	3.926	87	3.926	87	-	69	-	74	-	35	-	79	-	138
11 CD 121	-	-	3.758	83	3.758	83	-	60	-	76	-	39	-	71	-	133
12 CD 122	-	-	4.068	90	4.068	90	-	63	-	75	-	35	-	70	-	133
13 CD 123	-	-	3.722	82	3.722	82	-	60	-	74	-	36	-	72	-	135
14 Fundacep 51	-	-	4.271	95	4.271	95	-	83	-	76	-	45	-	76	-	136
15 Fundacep 52	-	-	4.923	109	4.923	109	-	64	-	75	-	37	-	71	-	134
16 Fundacep 300	-	-	3.818	85	3.818	85	-	70	-	70	-	40	-	75	-	136
17 Fundacep Bravo	-	-	4.530	100	4.530	100	-	76	-	72	-	35	-	74	-	134
18 Fundacep Campo Real	-	-	3.710	82	3.710	82	-	67	-	73	-	32	-	72	-	134
19 Fundacep Cristalino	-	-	4.470	99	4.470	99	-	76	-	73	-	36	-	74	-	135

continua...

Tabela 17. Continuação.

Genótipo	Sem Fungicida		Com Fungicida		Média		EP (cm)		PH(kg/hl)		PMS (g)		Espig. (dias)		Mat. (dias)	
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%	S/F	C/F	S/F	C/F	S/F	C/F	S/F	C/F	S/F	C/F
20 Fundacep Horizonte	-	-	4.191	93	4.191	93	-	76	73	-	37	-	74	-	134	-
21 Fundacep Nova Era	-	-	5.114	113	5.114	113	-	77	75	-	40	-	76	-	136	-
22 Fundacep Raízes*	-	-	3.671	81	3.671	81	-	66	73	-	30	-	76	-	136	-
23 Marfim	-	-	3.717	82	3.717	82	-	66	73	-	38	-	71	-	133	-
24 Mirante	-	-	4.725	105	4.725	105	-	73	74	-	45	-	70	-	133	-
25 Pampeano	-	-	3.702	82	3.702	82	-	74	72	-	41	-	76	-	136	-
26 Quarizo*	-	-	4.597	102	4.597	102	-	71	72	-	38	-	74	-	135	-
27 Safira*	-	-	4.438	98	4.438	98	-	72	73	-	37	-	75	-	136	-
28 Supera	-	-	3.886	86	3.886	86	-	66	74	-	39	-	73	-	135	-
29 TBIO Pioneiro	-	-	4.392	97	4.392	97	-	73	73	-	38	-	74	-	136	-
30 Vaqueano	-	-	4.663	103	4.663	103	-	72	71	-	35	-	74	-	135	-
Média Local	-	-	4.062	90	4.062	90	-	70	73	-	38	-	73	-	135	-
Média melhores testemunhas	-	-	4.517	100	4.517	100										
C.V. (%)	-	-	14,8													

EP = estatura de planta; PH = peso do hectolitro; PMS = peso de mil sementes; Espig = espigamento; Mat. = maturação.

* testemunhas

Tabela 18. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2010 e percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas – Abelardo Luz, SC.

Genótipo	Sem				Com				Média		EP (cm)		PH(kg/ha)		PMS (g)		Espig. (dias)		Mat. (dias)	
	Fungicida		Fungicida		Fungicida		Fungicida		kg/ha	%	S/F	C/F	S/F	C/F	S/F	C/F	S/F	C/F	S/F	C/F
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%												
1 Abalone	-	-	4.086	107	4.086	107	4.086	107	4.086	107	-	80	-	75	-	36	-	76	-	124
2 BRS 208	-	-	3.725	97	3.725	97	3.725	97	3.725	97	-	87	-	75	-	41	-	73	-	122
3 BRS 296	-	-	3.726	97	3.726	97	3.726	97	3.726	97	-	85	-	75	-	42	-	78	-	126
4 BRS 327	-	-	3.051	80	3.051	80	3.051	80	3.051	80	-	75	-	73	-	45	-	73	-	122
5 BRS Guarámirim	-	-	3.992	104	3.992	104	3.992	104	3.992	104	-	63	-	78	-	40	-	71	-	122
6 Campeiro	-	-	3.730	98	3.730	98	3.730	98	3.730	98	-	65	-	78	-	36	-	73	-	122
7 CD 114	-	-	3.909	102	3.909	102	3.909	102	3.909	102	-	68	-	78	-	37	-	71	-	122
8 CD 117	-	-	3.584	94	3.584	94	3.584	94	3.584	94	-	72	-	77	-	37	-	71	-	122
9 CD 119	-	-	3.807	100	3.807	100	3.807	100	3.807	100	-	83	-	76	-	37	-	74	-	123
10 CD 120	-	-	3.670	96	3.670	96	3.670	96	3.670	96	-	81	-	78	-	36	-	71	-	122
11 CD 121	-	-	2.134	56	2.134	56	2.134	56	2.134	56	-	55	-	77	-	36	-	78	-	126
12 CD 122	-	-	3.381	88	3.381	88	3.381	88	3.381	88	-	58	-	78	-	38	-	74	-	123
13 CD 123	-	-	3.031	79	3.031	79	3.031	79	3.031	79	-	55	-	78	-	36	-	71	-	121
14 Fundacep 51	-	-	4.025	105	4.025	105	4.025	105	4.025	105	-	75	-	75	-	40	-	77	-	126
15 Fundacep 52	-	-	3.793	99	3.793	99	3.793	99	3.793	99	-	65	-	77	-	37	-	75	-	124
16 Fundacep 300	-	-	3.425	90	3.425	90	3.425	90	3.425	90	-	72	-	73	-	36	-	77	-	126
17 Fundacep Bravo	-	-	4.292	112	4.292	112	4.292	112	4.292	112	-	74	-	76	-	33	-	80	-	126
18 Fundacep Campo Real	-	-	3.671	96	3.671	96	3.671	96	3.671	96	-	67	-	73	-	33	-	80	-	126
19 Fundacep Cristalino	-	-	4.477	117	4.477	117	4.477	117	4.477	117	-	76	-	75	-	38	-	74	-	124

continua...

Tabela 18. Continuação.

Genótipo	Sem		Com		Média		EP (cm)		PH(kg/ha)		PMS (g)		Espig. (dias)		Mat. (dias)	
	Fungicida	kg/ha	Fungicida	kg/ha	%	kg/ha	S/F	C/F	S/F	C/F	S/F	C/F	S/F	C/F	S/F	C/F
20 Fundacep Horizonte	-	-	3.624	95	3.624	95	-	84	-	74	-	37	-	76	-	124
21 Fundacep Nova Era	-	-	3.692	97	3.692	97	-	71	-	73	-	35	-	80	-	126
22 Fundacep Raízes*	-	-	3.667	96	3.667	96	-	69	-	78	-	33	-	73	-	123
23 Marfim	-	-	3.861	101	3.861	101	-	71	-	77	-	40	-	73	-	123
24 Mirante	-	-	3.860	101	3.860	101	-	77	-	78	-	44	-	74	-	123
25 Pampeano	-	-	3.953	103	3.953	103	-	83	-	77	-	43	-	74	-	123
26 Quartzão*	-	-	3.706	97	3.706	97	-	70	-	76	-	41	-	73	-	123
27 Safira*	-	-	3.941	103	3.941	103	-	75	-	74	-	38	-	80	-	126
28 Supera	-	-	3.581	94	3.581	94	-	72	-	78	-	40	-	71	-	122
29 TBIO Pioneiro	-	-	4.204	110	4.204	110	-	81	-	74	-	38	-	77	-	126
30 Vaqueano	-	-	3.989	104	3.989	104	-	75	-	77	-	35	-	75	-	124
Média Local	-	-	3.720	97	3.720	100	-	73	-	76	-	38	-	75	-	124
Média melhores	-	-	3.824	100	3.824	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
testemunhas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
C.V. (%)	-	-	-	-	-	11,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

EP = estatura de planta; PH = peso do hectolitro; PMS = peso de mil sementes; Espig = espigamento; Mat. = maturação.

* testemunhas

Tabela 19. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2010 e percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas – Chapeco, SC.

Genótipo	Sem		Com		Média		EP (cm)		PH(kg/hl)		PMS (g)		Espig. (dias)		Espigas (Nº/m²)	
	Fungicida		Fungicida		kg/ha		S/F		S/F		S/F		S/F		S/F	
	kg/ha	%	kg/ha	%	kg/ha	%										
1 Abalone	-	-	3.424	89	3.424	89	-	77	-	81	-	37	-	71	-	115
2 BRS 208	-	-	3.556	93	3.556	93	-	85	-	79	-	40	-	67	-	116
3 BRS 296	-	-	3.541	93	3.541	93	-	83	-	79	-	43	-	71	-	121
4 BRS 327	-	-	3.309	86	3.309	86	-	81	-	80	-	45	-	70	-	117
5 BRS Guamirim	-	-	3.869	101	3.869	101	-	67	-	81	-	40	-	67	-	117
6 Campello	-	-	3.767	98	3.767	98	-	81	-	80	-	37	-	72	-	120
7 CD 114	-	-	3.915	102	3.915	102	-	75	-	79	-	39	-	70	-	115
8 CD 117	-	-	2.966	78	2.966	78	-	78	-	80	-	37	-	70	-	119
9 CD 119	-	-	3.335	87	3.335	87	-	86	-	80	-	37	-	71	-	119
10 CD 120	-	-	3.411	89	3.411	89	-	77	-	80	-	36	-	70	-	115
11 CD 121	-	-	3.163	83	3.163	83	-	69	-	81	-	39	-	71	-	117
12 CD 122	-	-	4.194	110	4.194	110	-	74	-	82	-	39	-	71	-	118
13 CD 123	-	-	3.657	96	3.657	96	-	70	-	82	-	37	-	66	-	114
14 Fundacep 51	-	-	3.177	83	3.177	83	-	81	-	77	-	43	-	72	-	120
15 Fundacep 52	-	-	3.621	95	3.621	95	-	75	-	81	-	38	-	71	-	118
16 Fundacep 300	--	-	2.892	76	2.892	76	-	74	-	74	-	41	-	73	-	122
17 Fundacep Bravo	-	-	3.664	96	3.664	96	-	85	-	75	-	34	-	76	-	122
18 Fundacep Campo Real	-	-	3.335	87	3.335	87	-	72	-	77	-	35	-	74	-	120
19 Fundacep Cristalino	-	-	3.506	92	3.506	92	-	84	-	77	-	38	-	70	-	120

continua...

Tabela 19. Continuação.

Genótipo	Sem		Com		Média		EP (cm)		PH(kg/hl)		PMS (g)		Espig. (dias)		Espigas (Nº/m²)	
	Fungicida	%	Fungicida	%	kg/ha	%	S/F	C/F	S/F	C/F	S/F	C/F	S/F	C/F	S/F	C/F
20 Fundacep Horizonte	-	-	3.700	97	3.700	97	-	82	-	78	-	37	-	71	-	121
21 Fundacep Nova Era	-	-	2.982	78	2.982	78	-	79	-	80	-	35	-	76	-	122
22 Fundacep Raizes*	-	-	3.348	87	3.348	87	-	82	-	82	-	34	-	69	-	116
23 Marfim	-	-	3.593	94	3.593	94	-	77	-	81	-	37	-	66	-	112
24 Mirante	-	-	3.728	97	3.728	97	-	79	-	82	-	46	-	71	-	118
25 Pampeano	-	-	3.966	104	3.966	104	-	87	-	79	-	42	-	71	-	117
26 Quartzão*	-	-	4.194	110	4.194	110	-	76	-	79	-	41	-	71	-	118
27 Safira*	-	-	3.458	90	3.458	90	-	78	-	78	-	38	-	76	-	118
28 Supera	-	-	4.602	120	4.602	120	-	79	-	81	-	39	-	66	-	114
29 TBIO Pioneiro	-	-	3.697	97	3.697	97	-	83	-	79	-	38	-	74	-	119
30 Vaqueano	-	-	3.584	94	3.584	94	-	81	-	80	-	37	-	73	-	117
Média Local			3.572	93		93		78		79		39		71		118
Média melhores testemunhas			3.826	100		100										
C.V. (%)			12,4													

EP = estatura de planta; PH = peso do hectolitro; PMS = peso de mil sementes; Espig = espigamento.

* testemunhas

Tabela 20. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2010 e percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas – Regiões de Adaptação 1 e 2 de Santa Catarina.

Genótipo	Região 1		Região 2	
	kg/ha	%	kg/ha	%
1 Abalone	3.788	84	3.755	98
2 BRS 208	3.413	76	3.640	95
3 BRS 296	4.563	101	3.633	95
4 BRS 327	3.334	74	3.180	83
5 BRS Guamirim	3.750	83	3.930	103
6 Campeiro	3.979	88	3.749	98
7 CD 114	3.792	84	3.912	102
8 CD 117	3.742	83	3.275	86
9 CD 119	3.202	71	3.571	93
10 CD 120	3.926	87	3.541	93
11 CD 121	3.758	83	2.648	69
12 CD 122	4.068	90	3.787	99
13 CD 123	3.722	82	3.344	87
14 Fundacep 51	4.271	95	3.601	94
15 Fundacep 52	4.923	109	3.707	97
16 Fundacep 300	3.818	85	3.158	83
17 Fundacep Bravo	4.530	100	3.978	104
18 Fundacep Campo Real	3.710	82	3.503	92
19 Fundacep Cristalino	4.470	99	3.992	104
20 Fundacep Horizonte	4.191	93	3.662	96
21 Fundacep Nova Era	5.114	113	3.337	87
22 Fundacep Raízes*	3.671	81	3.507	92
23 Marfim	3.717	82	3.727	97
24 Mirante	4.725	105	3.794	99
25 Pampeano	3.702	82	3.960	104
26 Quartzó*	4.597	102	3.950	103
27 Safira*	4.438	98	3.700	97
28 Supera	3.886	86	4.091	107
29 TBIO Pioneiro	4.392	97	3.951	103
30 Vaqueano	4.663	103	3.787	99
Média local	4.062	90	3.646	95
Média melhores testemunhas	4.517	100	3.825	100
C.V. (%)	14,8			

* = testemunhas.

Tabela 21. Rendimento de grãos médio das cultivares avaliadas no Ensaio Estadual de Trigo em 2010 e percentual relativo em relação as duas melhores testemunhas – Média do Estado de Santa Catarina.

Genótipo	Média SC	
	kg/ha	%
1 Abalone	3.766	93
2 BRS 208	3.565	88
3 BRS 296	3.943	97
4 BRS 327	3.231	80
5 BRS Guaporé	3.870	95
6 Campeiro	3.825	94
7 CD 114	3.872	95
8 CD 117	3.431	85
9 CD 119	3.448	85
10 CD 120	3.669	90
11 CD 121	3.018	74
12 CD 122	3.881	96
13 CD 123	3.470	86
14 Fundacep 51	3.824	94
15 Fundacep 52	4.112	101
16 Fundacep 300	3.378	83
17 Fundacep Bravo	4.162	103
18 Fundacep Campo Real	3.572	88
19 Fundacep Cristalino	4.151	102
20 Fundacep Horizonte	3.839	95
21 Fundacep Nova Era	3.929	97
22 Fundacep Raízes*	3.562	88
23 Marfim	3.723	92
24 Mirante	4.104	101
25 Pampeano	3.874	96
26 Quartzó*	4.165	103
27 Safira*	3.946	97
28 Supera	4.023	99
29 TBIO Pioneiro	4.098	101
30 Vaqueano	4.079	101
Média	3.784	93
Média melhores testemunhas	4.056	100

* = testemunhas.

Tabela 22. Agrupamento das cultivares de trigo (Região 1, RS) pela média de rendimento de grãos, em kg/ha, segundo método de Scott & Knott (1974), a 5% de probabilidade em relação ao erro. Ensaio Estadual de Cultivares, 2010.

Local	Fungicida	Coxilha		Cruz Alta		Julio de Castilhos		Não Me Toque		Passo Fundo		Sentão		Vacaria		Vacaria	
		C/F	C/F	C/F	C/F	C/F	C/F	C/F	C/F	C/F	C/F	C/F	C/F	S/F	S/F	C/F	C/F
1	Abalone	d		b	a	b	c			c	c	d		h	h	h	h
2	BRS 208	d		c	b	c	b			b	a	c		e	e	h	h
3	BRS 296	c		c	a	a	b			b	a	b		e	e	e	e
4	BRS 327	d		b	b	a	b			b	b	c		e	e	d	d
5	BRS Guarnirim	d		c	a	a	a			a	b	c		c	c	b	b
6	Campeiro	c		b	a	a	a			b	b	a		h	h	a	a
7	CD 114	d		c	b	a	b			b	c	c		g	g	f	f
8	CD 117	d		c	b	a	b			b	c	b		g	g	c	c
9	CD 119	d		c	b	a	a			a	b	b		f	f	d	d
10	CD 120	d		b	b	b	c			c	c	c		g	g	d	d
11	CD 121	e		c	b	a	c			c	c	d		c	c	e	e
12	CD 122	e		c	b	a	b			b	b	d		e	e	d	d
13	CD 123	e		c	b	b	c			c	c	d		d	d	e	e
14	Fundacep 51	c		c	b	b	b			b	a	b		f	f	a	a
15	Fundacep 52	c		b	b	a	a			a	b	c		h	h	i	i
16	Fundacep 300	c		c	a	b	b			b	b	b		h	h	i	i
17	Fundacep Bravo	c		a	a	a	a			a	a	c		b	b	g	g

continua...

Tabela 22. Continuação.

Local/ Fungicida	Coxilha	Cruz Alta	Júlio de Castilhos		Não Me Toque		Passo Fundo		Sertão		Vacaria	
	C/F	C/F	C/F	C/F	C/F	C/F	C/F	C/F	C/F	C/F	S/F	C/F
18 Fundacep Campo Real	c	a	a	a	a	a	a	a	a	f	f	h
19 Fundacep Cristalino	d	c	a	a	a	a	a	a	c	d	d	f
20 Fundacep Horizonte	c	a	a	a	b	a	a	a	a	g	g	e
21 Fundacep Nova Era	a	a	a	a	b	a	a	a	b	h	h	e
22 Fundacep Raízes*	d	c	a	a	b	b	a	a	c	d	d	h
23 Marfim	c	c	a	a	a	a	b	b	b	d	d	c
24 Mirante	c	a	a	a	a	a	a	a	c	e	e	f
25 Pampeano	d	b	a	a	a	b	b	b	b	e	e	d
26 Quartzoz*	c	b	a	a	a	a	a	a	b	g	g	d
27 Safira*	b	a	a	a	a	a	b	b	c	h	h	g
28 Supera	d	c	b	a	a	c	c	c	c	i	i	f
29 TBIO Pioneiro	b	a	a	a	a	b	a	a	a	a	a	b
30 Vaqueano	c	a	a	a	a	a	a	a	a	b	b	e

C/F= com fungicida; S/F= sem fungicida

* = testemunhas.

Tabela 23. Agrupamento das cultivares de trigo (Região 2, RS) pela média de rendimento de grãos, em kg/ha, segundo método de Scott & Knott (1974), a 5% de probabilidade em relação ao erro. Ensaio Estadual de Cultivares, 2010.

Local	Ijuí	Santo Augusto	São Borja	São Luiz Gonzaga	Três de Maio
Fungicida	C/F	C/F	C/F	C/F	C/F
1 Abalone	b	b	c	b	c
2 BRS 208	b	b	c	c	c
3 BRS 296	b	b	c	b	c
4 BRS 327	a	a	b	a	c
5 BRS Guamirim	b	b	c	c	c
6 Campeiro	b	a	c	d	c
7 CD 114	b	b	b	d	c
8 CD 117	a	a	c	b	c
9 CD 119	b	b	c	c	c
10 CD 120	b	b	b	e	d
11 CD 121	a	b	b	d	b
12 CD 122	a	b	c	d	c
13 CD 123	a	b	a	e	d
14 Fundacep 51	b	a	c	b	e
15 Fundacep 52	b	a	c	a	b
16 Fundacep 300	b	a	b	a	e
17 Fundacep Bravo	a	a	c	a	e

continua...

Tabela 23. Continuação.

Local	Ijuí	Santo Augusto	São Borja	São Luiz Gonzaga	Três de Maio
Fungicida	C/F	C/F	C/F	C/F	C/F
18 Fundacep Campo Real	b	a	b	b	c
19 Fundacep Cristalino	b	b	c	c	c
20 Fundacep Horizonte	b	a	c	a	a
21 Fundacep Nova Era	b	a	b	a	e
22 Fundacep Raízes*	b	b	c	b	b
23 Marfim	b	b	a	c	b
24 Mirante	b	a	a	a	b
25 Pampeano	a	b	c	a	b
26 Quartzó*	b	a	c	a	b
27 Safira*	b	a	c	a	c
28 Supera	b	b	a	c	d
29 TBIO Pioneiro	a	a	b	b	a
30 Vaqueano	a	a	b	b	b

C/F= com fungicida; S/F= sem fungicida

* = testemunhas.

Tabela 24. Agrupamento das cultivares de trigo (Regiões 1 e 2 de SC) pela média de rendimento de grãos, em kg/ha, segundo método de Scott & Knott (1974), a 5% de probabilidade em relação ao erro. Ensaio Estadual de Cultivares, 2010.

Local	Campos Novos		Abelardo Luz		Chapecó	
Fungicida	C/F		C/F		C/F	
1 Abalone	b		a		b	
2 BRS 208	b		a		b	
3 BRS 296	a		a		b	
4 BRS 327	b		b		b	
5 BRS Guamirim	b		a		a	
6 Campello	b		a		a	
7 CD 114	b		a		a	
8 CD 117	b		a		b	
9 CD 119	b		a		b	
10 CD 120	b		a		b	
11 CD 121	b		c		b	
12 CD 122	b		a		a	
13 CD 123	b		b		a	
14 Fundacep 51	a		a		b	
15 Fundacep 52	a		a		a	
16 Fundacep 300	b		a		b	
17 Fundacep Bravo	a		a		a	

continua...

Tabela 24. Continuação.

Local Funcijida	Campos Novos		Abelardo Luz		Chapecó	
	C/F		C/F		C/F	
18 Fundacep Campo Real	b		a		b	
19 Fundacep Cristalino	a		a		b	
20 Fundacep Horizonte	a		a		a	
21 Fundacep Nova Era	a		a		b	
22 Fundacep Raizes*	b		a		b	
23 Marfim	b		a		b	
24 Mirante	a		a		a	
25 Pampeano	b		a		a	
26 Quartzó*	a		a		a	
27 Safira*	a		a		b	
28 Supera	b		a		a	
29 TBIO Pioneiro	a		a		a	
30 Vaqueano	a		a		b	

C/F= com funcijida; S/F= sem funcijida.

* = testemunhas.

Tabela 25. Posição relativa das cultivares de trigo quanto à média de rendimento de grãos, em kg/ha, por local e na média da Região de Adaptação 1, RS. Ensaio Estadual de Cultivares, 2010.

Local	Coxilha		Cruz Alta		Júlio de Castilhos		Não Me Toque		Passo Fundo		Sertão		Vacaria		Vacaria		Média Região
Fungicida	C/F	C/F	C/F	C/F	C/F	C/F	C/F	C/F	C/F	C/F	C/F	C/F	S/F	S/F	C/F	C/F	
1 Abalone	16	11	11	12	24	29	29	29	28	27	26	28					
2 BRS 208	21	17	17	23	30	16	12	15	17	15	25	22					
3 BRS 296	14	19	19	2	17	18	6	11	9	11	18	12					
4 BRS 327	25	14	14	20	5	22	22	22	23	12	9	16					
5 BRS Guarnirim	18	28	28	14	11	6	21	18	4	4	1	11					
6 Campeiro	13	10	10	13	12	14	14	3	22	22	21	27					
7 CD 114	23	26	26	22	10	25	26	13	20	20	5	19					
8 CD 117	24	27	27	19	21	24	25	12	18	18	8	18					
9 CD 119	27	21	21	30	20	11	17	25	19	19	7	23					
10 CD 120	22	13	13	24	27	27	30	25	19	19	7	23					
11 CD 121	29	25	25	26	3	28	24	29	5	5	15	25					
12 CD 122	28	24	24	27	2	19	23	27	10	10	12	21					
13 CD 123	30	29	29	25	26	30	28	30	9	9	13	29					
14 Fundacep 51	7	20	20	21	23	20	9	11	16	16	2	8					
15 Fundacep 52	9	15	15	29	16	1	19	24	25	25	29	24					
16 Fundacep 300	10	23	23	11	25	23	18	14	14	26	30	26					
17 Fundacep Bravo	4	6	6	3	15	7	8	19	2	2	24	3					

continua...

Tabela 25. Continuação.

Local	Coxilha		Cruz Alta		Júlio de Castilhos		Não Me Toque		Passo Fundo		Sertão		Vacaria		Vacaria		Média Região	
Fungicida	C/F	C/F	C/F	C/F	C/F	C/F	C/F	C/F	C/F	C/F	C/F	C/F	S/F	S/F	C/F	C/F		
18 Fundacep Campo Real	11	8	7	8	13	11	5	17	28	14								
19 Fundacep Cristalino	17	18	15	18	9	2	20	8	22	15								
20 Fundacep Horizonte	8	5	1	22	3	7	1	23	17	4								
21 Fundacep Nova Era	1	7	8	28	2	1	10	29	16	9								
22 Fundacep Raízes*	20	22	10	29	21	10	21	7	27	20								
23 Marfim	12	16	18	19	4	15	7	6	6	6								
24 Mirante	15	1	5	4	5	3	15	13	20	10								
25 Pampeano	19	12	17	14	15	16	6	14	10	13								
26 Quartzó*	5	9	4	7	8	13	8	21	11	7								
27 Safira*	3	3	16	13	10	20	16	28	23	17								
28 Supera	26	30	28	9	26	27	26	30	19	30								
29 TBIO Pioneiro	2	2	9	6	17	5	4	1	3	1								
30 Vaqueano	6	4	6	1	12	4	2	3	14	2								

C/F= com fungicida; S/F= sem fungicida

* = testemunhas.

Tabela 26. Posição relativa das cultivares de trigo quanto à média de rendimento de grãos, em kg/ha, por local, na média da Região de Adaptação 2, RS e média do Estado. Ensaio Estadual de Cultivares, 2010.

Local	Fungicida	Ijuí		Santo Augusto		São Borja		São Luiz Gonzaga		Três de maio		Região		Média	
		C/F		C/F		C/F		C/F		C/F				Estado	
1	Abalone	28		17		30		16		22		29		29	
2	BRS 208	19		21		14		20		18		18		23	
3	BRS 296	24		18		28		15		16		21		14	
4	BRS 327	2		8		11		3		20		5		12	
5	BRS Guarnirim	15		30		18		24		13		25		13	
6	Campeiro	18		15		23		28		12		22		9	
7	CD 114	17		16		12		26		14		19		26	
8	CD 117	5		10		26		17		17		11		18	
9	CD 119	21		24		19		19		23		24		19	
10	CD 120	11		29		5		29		25		30		27	
11	CD 121	6		20		10		27		6		13		24	
12	CD 122	9		19		15		25		19		20		22	
13	CD 123	4		22		3		30		24		26		28	
14	Fundacep 51	20		11		20		14		28		23		11	
15	Fundacep 52	22		9		29		1		7		8		21	
16	Fundacep 300	14		13		13		5		29		15		25	
17	Fundacep Bravo	8		12		16		7		27		14		7	

continua...

Tabela 26. Continuação.

Local	Funçidida	Ijuí	Santo Augusto	São Borja	São Luiz Gonzaga	Três de maio	Média	
							Região	Estado
		C/F	C/F	C/F	C/F	C/F		
18	Fundacep Campo Real	26	14	7	13	21	17	15
19	Fundacep Cristalino	23	26	25	22	18	27	17
20	Fundacep Horizonte	13	3	24	9	7	4	3
21	Fundacep Nova Era	29	2	6	4	30	10	8
22	Fundacep Raízes*	27	23	17	18	9	4	20
23	Marfim	10	25	1	23	11	10	6
24	Mirante	25	5	2	2	3	2	4
25	Pampeano	7	27	21	6	4	7	10
26	Quartzo*	12	6	22	8	8	8	6
27	Safira*	16	4	27	10	1	9	16
28	Supera	30	28	4	21	26	28	30
29	TBIO Pioneiro	1	1	9	11	3	1	1
30	Vaqueano	3	7	8	12	5	2	7

C/F= com fungicida; S/F= sem fungicida

* = testemunhas.

Tabela 27. Posição relativa das cultivares de trigo quanto à média de rendimento de grãos, em kg/ha, por local, na média das Regiões de Adaptação 1 e 2 de SC e média do Estado. Ensaio Estadual de Cultivares, 2010.

Local	Fungicida	Campos Novos		Média Região 1		Abelardo Luz		Chapecó		Média Região 2		Estado
		C/F		C/F		C/F		C/F		C/F		
1	Abalone	19		19		4		20		12		19
2	BRS 208	28		28		17		16		18		23
3	BRS 296	6		6		16		17		19		10
4	BRS 327	29		29		28		25		28		29
5	BRS Guaririm	21		21		6		6		7		15
6	Campeiro	14		14		15		7		13		17
7	CD 114	18		18		10		5		8		14
8	CD 117	22		22		24		29		27		27
9	CD 119	30		30		13		23		21		26
10	CD 120	15		15		21		21		22		21
11	CD 121	20		20		30		27		30		30
12	CD 122	13		13		27		3		10		12
13	CD 123	23		23		29		12		25		25
14	Fundacep 51	11		11		5		26		20		18
15	Fundacep 52	2		2		14		13		15		4
16	Fundacep 300	17		17		26		30		29		28
17	Fundacep Bravo	7		7		2		11		3		2

continua...

Tabela 27. Continuação.

Local	Funçidica	Campos Novos	Média Região 1	Abelardo Luz	Chapecó	Média	
						Região 2	Estado
		C/F		C/F	C/F		
18	Fundacep Campo Real	25	25	20	24	24	22
19	Fundacep Cristalino	8	8	1	18	2	3
20	Fundacep Horizonte	12	12	23	9	17	16
21	Fundacep Nova Era	1	1	19	28	26	11
22	Fundacep Raizes*	27	27	22	22	23	24
23	Marfim	24	24	11	14	14	20
24	Mirante	3	3	12	8	9	5
25	Pampeano	26	26	8	4	4	13
26	Quartzo*	5	5	18	2	6	1
27	Safira*	9	9	9	19	16	9
28	Supera	16	16	25	1	1	8
29	TBIO Pioneiro	10	10	3	10	5	6
30	Vaqueano	4	4	7	15	11	7

CF = com fungidica

* = testemunhas

3 ADAPTABILIDADE E ESTABILIDADE

As análises de adaptabilidade e estabilidade proporcionam informações pormenorizadas sobre o comportamento de cada genótipo frente às variações de ambiente, possibilitando a identificação de cultivares com comportamento previsível e responsivas a condições ambientais específicas ou amplas. Conceitualmente, adaptabilidade refere-se à capacidade dos genótipos responderem vantajosamente à melhoria do ambiente. Já estabilidade refere-se à capacidade dos genótipos terem comportamento altamente previsível em função das variações de ambiente. Dentre os conceitos mais recentes, considera-se ideal a cultivar com alta capacidade produtiva, elevada estabilidade, pouco sensível às condições adversas dos ambientes desfavoráveis, mas capaz de responder satisfatoriamente à melhoria do ambiente. O objetivo deste trabalho foi analisar a adaptabilidade e estabilidade das cultivares de trigo avaliadas no Ensaio Estadual do Rio Grande do Sul 2010.

Foram utilizados os dados do Ensaio Estadual de Cultivares de Trigo realizado em 2010, excluindo-se os locais com coeficiente de variação acima de 20%. Foram estudados os desempenhos (em kg/ha) de trinta cultivares em dezessete ambientes, correspondentes aos experimentos válidos da rede. A análise conjunta dos ensaios foi efetuada, após verificação da homogeneidade das variâncias residuais, adotando-se o modelo misto (efeito de cultivar fixo e de ambiente aleatório). A análise de adaptabilidade e estabilidade foi realizada pelo método da distância em relação à cultivar ideal, ponderada pelo coeficiente de variação residual, proposto por Carneiro (1996). A atribuição de maior peso aos ambientes com maior precisão experimental foi realizada multiplicando-se o estimador da medida de adaptabilidade e estabilidade de comportamento (parâmetro MAEC) pelo fator de ponderação f , dado a seguir:

$$f = \frac{\sum_j}{CVT}$$

em que:

CV_j = coeficiente de variação residual no ambiente j ;

CVT = soma dos coeficientes de variação residual nos a ambientes

Tabela 28. Estimativas do parâmetro MAEC (medida de adaptabilidade e estabilidade de comportamento) em termos gerais (MAEC - P_i) e específicos aos ambientes favoráveis (MAEC - P_f) e desfavoráveis (MAEC - P_d), pelo método da diferença em relação à cultivar ideal (Carneiro, 1998). X_{ji} é a produtividade da i -ésima cultivar no j -ésimo ambiente; Y_{ji} é a resposta da cultivar ideal no ambiente j ; a é o número total de ambientes; f é o número de ambientes favoráveis; e d é o número de ambientes desfavoráveis.

MAEC - P_i	MAEC - P_f	MAEC - P_d
Total de ambientes	Ambientes favoráveis	Ambientes desfavoráveis
$P_i = \frac{\sum_{j=1}^a (X_{ji} - Y_{ji})^2}{2a}$	$P_f = \frac{\sum_{j=1}^f (X_{ji} - Y_{ji})^2}{2f}$	$P_d = \frac{\sum_{j=1}^d (X_{ji} - Y_{ji})^2}{2d}$

A cultivar ideal (hipotética ou referencial) foi definida com base no modelo estatístico de Cruz et al. (1989), conforme proposto por Carneiro (1998), qual seja:

$$Y_{ji} = b_{0m} + b_{1m}I_j + b_{2m}T(I_j)$$

em que:

Y_{mj} = resposta da cultivar ideal no ambiente j ;

b_{0m} = produtividade máxima, em kg/ha, constatada no experimento (considerando todos os ambientes);

I_j = índice ambiental;

$T(I_j) = 0$ se $I_j < 0$;

$T(I_j) = I_j - \bar{I}_+$ se $I_j > 0$, sendo $\bar{I}_+$ igual a média dos índices (I_j) positivos;

$b_{1m} = 0,5$ (pouco sensível às condições adversas dos ambientes desfavoráveis);

$b_{2m} = 1$ (responsivo às condições favoráveis);

$b_{1m} + b_{2m} = 1,5$.

As estimativas (P_i) do parâmetro MAEC, em termos gerais ou específicos a ambientes favoráveis ou desfavoráveis, foram submetidas ao teste de normalidade de Lilliefors. No caso em que a hipótese de nulidade do teste foi aceita (ou seja, quando foi considerado razoável estudar os dados por meio da distribuição normal), foram destacadas as cultivares com estimativas P_i superiores ao valor correspondente ao $z = 1,04$ (15% superiores, considerando a curva normal padronizada). No caso em que a hipótese de nulidade foi rejeitada (não sendo razoável o estudo dos dados através da distribuição normal), foram identificadas 15% das cultivares com os menores valores de P_i (menor distância em relação à cultivar ideal = maior adaptabilidade e estabilidade de comportamento).

As análises estatísticas foram realizadas com o auxílio do programa computacional GENES (CRUZ, 2006).

a) **Adaptabilidade e estabilidade Geral (melhor desempenho em todos os ambientes)**

- TBIO Pioneiro
- Vaqueano
- Quartzo
- Fundacep Bravo
- Mirante

b) **Melhor desempenho em Ambientes Favoráveis**

- TBIO Pioneiro
- Vaqueano
- Mirante
- Quartzo

c) **Melhor desempenho em Ambientes Desfavoráveis**

- TBIO Pioneiro
- Vaqueano
- Quartzo
- Fundacep Bravo
- Fundacep Horizonte

4. REMISSIVO POR CULTIVAR

O desempenho individual de cada cultivar do Ensaio Estadual de Cultivares de trigo está apresentado nas tabelas a seguir, em ordem decrescente de rendimento de grãos.

Tabela 29. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar de trigo Abalone, no EEC 2010

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
Abalone	5.600	83	Passo Fundo ²	C/F
Abalone	4.704	83	Vacaria	C/F
Abalone	4.527	87	Passo Fundo ³	C/F
Abalone	4.229	89	Três de Maio	C/F
Abalone	4.199	90	São Luís Gonzaga	C/F
Abalone	4.101	94	Cruz Alta	C/F
Abalone	4.086	107	Abelardo Luz	C/F
Abalone	3.952	96	São Luís Gonzaga	S/F
Abalone	3.933	78	Vacaria	S/F
Abalone	3.929	93	Júlio de Castilhos	C/F
Abalone	3.788	84	Campos Novos	C/F
Abalone	3.720	78	Passo Fundo ⁴	S/F
Abalone	3.448	89	Santo Augusto	C/F
Abalone	3.424	89	Chapecó	C/F
Abalone	3.307	81	Coxilha	C/F
Abalone	3.268	91	Não-Me-Toque	C/F
Abalone	2.496	81	São Borja	C/F
Abalone	2.294	71	Sertão	S/F
Abalone	2.279	86	Ijuí	C/F
Abalone	1.996	64	Cruz Alta	S/F
Abalone	1.880	42	Passo Fundo ⁵	S/F
Abalone	1.344	46	Coxilha	S/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio; ² = época 2; ³ = época 1; ⁴ = época 1; ⁵ = época 2; C/F = com fungicida; S/F = sem fungicida.

Tabela 30. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar de trigo BRS 208 no EEC 2010.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
BRS 208	6.706	100	Passo Fundo ²	C/F
BRS 208	5.184	114	Passo Fundo ¹	S/F
BRS 208	5.059	100	Vacaria	S/F
BRS 208	4.963	95	Passo Fundo ³	C/F
BRS 208	4.834	85	Vacaria	C/F
BRS 208	4.450	93	Três de Maio	C/F
BRS 208	4.360	106	São Luis Gonzaga	S/F
BRS 208	4.162	88	Passo Fundo ⁴	S/F
BRS 208	4.009	86	São Luis Gonzaga	C/F
BRS 208	3.813	88	Cruz Alta	C/F
BRS 208	3.725	97	Abelardo Luz	C/F
BRS 208	3.556	93	Chapecó	C/F
BRS 208	3.544	114	Cruz Alta	S/F
BRS 208	3.413	76	Campos Novos	C/F
BRS 208	3.370	80	Júlio de Castilhos	C/F
BRS 208	3.277	84	Santo Augusto	C/F
BRS 208	3.225	105	São Borja	C/F
BRS 208	3.079	75	Coxilha	C/F
BRS 208	2.970	92	Sertão	C/F
BRS 208	2.661	90	Coxilha	S/F
BRS 208	2.653	74	Não-Me-Toque	C/F
BRS 208	2.573	98	Ijuí	C/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio; ² = época 2; ³ =

época 2; ⁴ = época 1; ⁵ = época 1; C/F = com fungicida; S/F = sem fungicida

Tabela 31. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar de trigo BRS 296, no EEC 2010.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
BRS 296	6.881	103	Passo Fundo ²	C/F
BRS 296	5.788	128	Passo Fundo ³	S/F
BRS 296	5.775	101	Vacaria	C/F
BRS 296	5.191	103	Vacaria	S/F
BRS 296	5.132	108	Passo Fundo ⁴	S/F
BRS 296	4.929	95	Passo Fundo ⁵	C/F
BRS 296	4.572	108	Júlio de Castilhos	C/F
BRS 296	4.563	101	Campos Novos	C/F
BRS 296	4.501	94	Três de Maio	C/F
BRS 296	4.342	106	São Luis Gonzaga	S/F
BRS 296	4.243	91	São Luis Gonzaga	C/F
BRS 296	3.977	135	Coxilha	S/F
BRS 296	3.776	87	Cruz Alta	C/F
BRS 296	3.726	97	Abelardo Luz	C/F
BRS 296	3.541	93	Chapecó	C/F
BRS 296	3.535	86	Coxilha	C/F
BRS 296	3.474	107	Sertão	C/F
BRS 296	3.448	89	Santo Augusto	C/F
BRS 296	3.440	95	Não-Me-Toque	C/F
BRS 296	3.028	97	Cruz Alta	S/F
BRS 296	2.642	86	São Borja	C/F
BRS 296	2.383	90	Ijuí	C/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio; ² = época 2; ³ = época 2; ⁴ = época 1; ⁵ = época 1; C/F = com fungicida; S/F = sem fungicida.

Tabela 32. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar de trigo BRS 327, no EEC 2010.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
BRS 327	6.424	113	Vacaria	C/F
BRS 327	6.327	94	Passo Fundo ²	C/F
BRS 327	5.170	102	Vacaria	S/F
BRS 327	4.860	105	São Luis Gonzaga	C/F
BRS 327	4.833	93	Passo Fundo ³	C/F
BRS 327	4.399	92	Três de Maio	C/F
BRS 327	4.220	89	Passo Fundo ⁴	S/F
BRS 327	4.130	101	São Luis Gonzaga	S/F
BRS 327	3.999	92	Cruz Alta	C/F
BRS 327	3.803	98	Santo Augusto	C/F
BRS 327	3.746	83	Passo Fundo ⁵	S/F
BRS 327	3.738	104	Não-Me-Toque	C/F
BRS 327	3.511	83	Júlio de Castilhos	C/F
BRS 327	3.334	74	Campos Novos	C/F
BRS 327	3.309	86	Chapecó	C/F
BRS 327	3.300	107	São Borja	C/F
BRS 327	3.162	102	Cruz Alta	S/F
BRS 327	3.118	118	Ijuí	C/F
BRS 327	3.051	80	Abelardo Luz	C/F
BRS 327	2.905	71	Coxilha	C/F
BRS 327	2.802	86	Sertão	C/F
BRS 327	1.945	66	Coxilha	S/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio; ² = época 2; ³ = época 1; ⁴ = época 1; ⁵ = época 2; C/F = com fungicida; S/F = sem fungicida.

Tabela 33. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar de trigo BRS Guamirim, no EEC 2010

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
BRS Guamirim	7.207	127	Vacaria	C/F
BRS Guamirim	6.381	95	Passo Fundo ²	C/F
BRS Guamirim	5.984	118	Vacaria	S/F
BRS Guamirim	5.396	114	Passo Fundo ³	S/F
BRS Guamirim	5.386	119	Passo Fundo ⁴	S/F
BRS Guamirim	5.325	102	Passo Fundo ⁵	C/F
BRS Guamirim	4.535	95	Três de Maio	C/F
BRS Guamirim	3.992	104	Abelardo Luz	C/F
BRS Guamirim	3.915	93	Júlio de Castilhos	C/F
BRS Guamirim	3.869	101	Chapecó	C/F
BRS Guamirim	3.750	83	Campos Novos	C/F
BRS Guamirim	3.726	120	Cruz Alta	S/F
BRS Guamirim	3.683	79	São Luís Gonzaga	C/F
BRS Guamirim	3.530	98	Não-Me-Toque	C/F
BRS Guamirim	3.383	78	Cruz Alta	C/F
BRS Guamirim	3.213	78	Coxilha	C/F
BRS Guamirim	3.177	108	Coxilha	S/F
BRS Guamirim	3.100	101	São Borja	C/F
BRS Guamirim	3.064	79	Santo Augusto	C/F
BRS Guamirim	2.887	89	Sertão	C/F
BRS Guamirim	2.732	67	São Luís Gonzaga	S/F
BRS Guamirim	2.632	100	Ijuí	C/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio; ² = época 2; ³ =

época 1; ⁴ = época 2; ⁵ = época 1; C/F = com fungicida; S/F = sem fungicida.

Tabela 34. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar de trigo Campeiro no EEC 2010.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
Campeiro	7.927	139	Vacaria	C/F
Campeiro	6.571	98	Passo Fundo ⁴	C/F
Campeiro	5.004	96	Passo Fundo	C/F
Campeiro	4.537	95	Três de Maio	C/F
Campeiro	4.206	89	Passo Fundo ⁴	S/F
Campeiro	4.183	83	Vacaria	S/F
Campeiro	4.139	95	Cruz Alta	C/F
Campeiro	3.979	88	Campos Novos	C/F
Campeiro	3.922	93	Júlio de Castilhos	C/F
Campeiro	3.841	118	Sertão	C/F
Campeiro	3.767	98	Chapecó	C/F
Campeiro	3.730	98	Abelardo Luz	C/F
Campeiro	3.598	93	Santo Augusto	C/F
Campeiro	3.558	87	Coxilha	C/F
Campeiro	3.528	98	Não-Me-Toque	C/F
Campeiro	3.360	72	São Luís Gonzaga	C/F
Campeiro	3.340	74	Passo Fundo ⁵	S/F
Campeiro	3.008	98	São Borja	C/F
Campeiro	2.904	71	São Luís Gonzaga	S/F
Campeiro	2.882	93	Cruz Alta	S/F
Campeiro	2.591	98	Ijuí	C/F
Campeiro	2.574	87	Coxilha	S/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio; ² = época 2; ³ =

época 1; ⁴ = época 1; ⁵ = época 2; C/F = com fungicida; S/F = sem fungicida.

Tabela 35. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar de trigo CD 114 no EEC 2010.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
CD 114	5.875	88	Passo Fundo ²	C/F
CD 114	5.430	95	Vacaria	C/F
CD 114	4.755	91	Passo Fundo ³	C/F
CD 114	4.596	97	Passo Fundo ⁴	S/F
CD 114	4.507	95	Três de Maio	C/F
CD 114	4.426	88	Vacaria	S/F
CD 114	4.022	89	Passo Fundo ⁵	S/F
CD 114	3.915	102	Chapecó	C/F
CD 114	3.909	102	Abelardo Luz	C/F
CD 114	3.792	84	Campos Novos	C/F
CD 114	3.629	101	Não-Me-Toque	C/F
CD 114	3.520	76	São Luis Gonzaga	C/F
CD 114	3.506	85	São Luis Gonzaga	S/F
CD 114	3.497	90	Santo Augusto	C/F
CD 114	3.477	82	Júlio de Castilhos	C/F
CD 114	3.457	80	Cruz Alta	C/F
CD 114	3.406	110	Cruz Alta	S/F
CD 114	3.288	107	São Borja	C/F
CD 114	3.042	74	Coxilha	C/F
CD 114	2.829	87	Sertão	C/F
CD 114	2.593	98	Ijuí	C/F
CD 114	2.323	79	Coxilha	S/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio; ² = época 2; ³ = época 1; ⁴ = época 1; ⁵ = época 2; C/F = com fungicida; S/F = sem fungicida.

Tabela 36. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar de trigo CD 117 no EEC 2010.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
CD 117	6.992	123	Vacaria	C/F
CD 117	5.979	89	Passo Fundo ²	C/F
CD 117	4.778	92	Passo Fundo ³	C/F
CD 117	4.516	95	Passo Fundo ⁴	S/F
CD 117	4.499	94	Três de Maio	C/F
CD 117	4.465	88	Vacaria	S/F
CD 117	4.129	89	São Luis Gonzaga	C/F
CD 117	3.892	95	São Luis Gonzaga	S/F
CD 117	3.870	85	Passo Fundo ⁵	S/F
CD 117	3.743	96	Santo Augusto	C/F
CD 117	3.742	83	Campos Novos	C/F
CD 117	3.590	85	Júlio de Castilhos	C/F
CD 117	3.584	94	Abelardo Luz	C/F
CD 117	3.451	79	Cruz Alta	C/F
CD 117	3.412	110	Cruz Alta	S/F
CD 117	3.393	94	Não-Me-Toque	C/F
CD 117	3.163	98	Sertão	C/F
CD 117	2.988	73	Coxilha	C/F
CD 117	2.966	78	Chapecó	C/F
CD 117	2.925	111	Ijuí	C/F
CD 117	2.713	88	São Borja	C/F
CD 117	2.019	68	Coxilha	S/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio; ² = época 2; ³ =

época 1; ⁴ = época 1; ⁵ = época 2; C/F = com fungicida; S/F = sem fungicida.

Tabela 37. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar de trigo CD 119 no EEC 2010.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
CD 119	6.490	97	Passo Fundo ²	C/F
CD 119	6.476	114	Vacaria	C/F
CD 119	5.149	99	Passo Fundo ³	C/F
CD 119	5.018	111	Passo Fundo ⁴	S/F
CD 119	4.889	97	Vacaria	S/F
CD 119	4.195	88	Três de Maio	C/F
CD 119	4.190	88	Passo Fundo ⁵	S/F
CD 119	4.033	87	São Luis Gonzaga	C/F
CD 119	3.908	95	São Luis Gonzaga	S/F
CD 119	3.807	100	Abelardo Luz	C/F
CD 119	3.796	122	Cruz Alta	S/F
CD 119	3.567	82	Cruz Alta	C/F
CD 119	3.403	94	Não-Me-Toque	C/F
CD 119	3.335	87	Chapecó	C/F
CD 119	3.225	83	Santo Augusto	C/F
CD 119	3.215	99	Sertão	C/F
CD 119	3.202	71	Campos Novos	C/F
CD 119	3.092	100	São Borja	C/F
CD 119	2.910	69	Júlio de Castilhos	C/F
CD 119	2.826	69	Coxilha	C/F
CD 119	2.589	88	Coxilha	S/F
CD 119	2.473	94	Ijuí	C/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio; ² = época 2; ³ = época 1; ⁴ = época 2; ⁵ = época 1; C/F = com fungicida; S/F = sem fungicida.

Tabela 38. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar de trigo CD 120 no EEC 2010.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
CD 120	6.519	115	Vacaria	C/F
CD 120	5.542	83	Passo Fundo ²	C/F
CD 120	4.592	88	Passo Fundo ³	C/F
CD 120	4.511	89	Vacaria	S/F
CD 120	4.234	89	Passo Fundo ⁴	S/F
CD 120	4.046	85	Três de Maio	C/F
CD 120	4.011	92	Cruz Alta	C/F
CD 120	3.926	87	Campos Novos	C/F
CD 120	3.670	96	Abelardo Luz	C/F
CD 120	3.488	77	Passo Fundo ⁵	S/F
CD 120	3.475	113	São Borja	C/F
CD 120	3.411	89	Chapecó	C/F
CD 120	3.288	78	Júlio de Castilhos	C/F
CD 120	3.250	105	Cruz Alta	S/F
CD 120	3.169	68	São Luis Gonzaga	C/F
CD 120	3.148	87	Não-Me-Toque	C/F
CD 120	3.093	80	Santo Augusto	C/F
CD 120	3.068	75	Coxilha	C/F
CD 120	2.671	101	Ijuí	C/F
CD 120	2.638	81	Sertão	C/F
CD 120	1.962	67	Coxilha	S/F
CD 120	1.804	44	São Luis Gonzaga	S/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio; ² = época 2; ³ = época 1; ⁴ = época 1; ⁵ = época 2; C/F = com fungicida; S/F = sem fungicida.

Tabela 39. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar de trigo CD 121 no EEC 2010.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
CD 121	5.993	89	Passo Fundo ²	C/F
CD 121	5.936	104	Vacaria	C/F
CD 121	5.867	116	Vacaria	S/F
CD 121	5.696	126	Passo Fundo ³	S/F
CD 121	4.786	100	Três de Maio	C/F
CD 121	4.561	88	Passo Fundo ⁴	C/F
CD 121	4.060	85	Passo Fundo ⁵	S/F
CD 121	3.926	126	Cruz Alta	S/F
CD 121	3.758	83	Campos Novos	C/F
CD 121	3.751	104	Não-Me-Toque	C/F
CD 121	3.529	81	Cruz Alta	C/F
CD 121	3.511	76	São Luis Gonzaga	C/F
CD 121	3.446	84	São Luis Gonzaga	S/F
CD 121	3.439	88	Santo Augusto	C/F
CD 121	3.333	108	São Borja	C/F
CD 121	3.163	83	Chapecó	C/F
CD 121	2.985	71	Júlio de Castilhos	C/F
CD 121	2.888	110	Ijuí	C/F
CD 121	2.577	87	Coxilha	S/F
CD 121	2.241	55	Coxilha	C/F
CD 121	2.134	66	Sertão	C/F
CD 121	2.134	56	Abelardo Luz	C/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio; ² = época 2; ³ =

época 2; ⁴ = época 1; ⁵ = época 1; C/F = com fungicida; S/F = sem fungicida.

Tabela 40. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar de trigo CD 122 no EEC 2010.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
CD 122	6.289	94	Passo Fundo ²	C/F
CD 122	6.195	109	Vacaria	C/F
CD 122	5.564	123	Passo Fundo ³	S/F
CD 122	5.357	106	Vacaria	S/F
CD 122	4.942	104	Passo Fundo ⁴	S/F
CD 122	4.899	94	Passo Fundo ⁵	C/F
CD 122	4.401	92	Três de Maio	C/F
CD 122	4.194	110	Chapecó	C/F
CD 122	4.068	90	Campos Novos	C/F
CD 122	3.834	123	Cruz Alta	S/F
CD 122	3.826	106	Não-Me-Toque	C/F
CD 122	3.577	77	São Luis Gonzaga	C/F
CD 122	3.541	81	Cruz Alta	C/F
CD 122	3.441	88	Santo Augusto	C/F
CD 122	3.381	88	Abelardo Luz	C/F
CD 122	3.232	79	São Luis Gonzaga	S/F
CD 122	3.200	104	São Borja	C/F
CD 122	2.963	70	Júlio de Castilhos	C/F
CD 122	2.780	105	Ijuí	C/F
CD 122	2.662	65	Coxilha	C/F
CD 122	2.604	88	Coxilha	S/F
CD 122	2.340	72	Sertão	C/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio; ² = época 2; ³ = época 2; ⁴ = época 1; ⁵ = época 1; C/F = com fungicida; S/F = sem fungicida.

Tabela 41. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar de trigo CD 123 no EEC 2010.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
CD 123	6.007	106	Vacaria	C/F
CD 123	5.706	85	Passo Fundo ²	C/F
CD 123	5.580	110	Vacaria	S/F
CD 123	4.866	107	Passo Fundo ³	S/F
CD 123	4.461	86	Passo Fundo ⁴	C/F
CD 123	4.330	91	Passo Fundo ⁵	S/F
CD 123	4.104	86	Três de Maio	C/F
CD 123	3.846	125	São Borja	C/F
CD 123	3.722	82	Campos Novos	C/F
CD 123	3.657	96	Chapecó	C/F
CD 123	3.444	111	Cruz Alta	S/F
CD 123	3.348	77	Cruz Alta	C/F
CD 123	3.247	83	Santo Augusto	C/F
CD 123	3.186	88	Não-Me-Toque	C/F
CD 123	3.170	75	Júlio de Castilhos	C/F
CD 123	3.031	79	Abelardo Luz	C/F
CD 123	2.942	112	Ijuí	C/F
CD 123	2.862	62	São Luis Gonzaga	C/F
CD 123	2.594	63	São Luis Gonzaga	S/F
CD 123	2.158	53	Coxilha	C/F
CD 123	1.890	58	Sertão	C/F
CD 123	1.851	63	Coxilha	S/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio; ² = época 2; ³ =

época 2; ⁴ = época 1; ⁵ = época 1; C/F = com fungicida; S/F = sem fungicida.

Tabela 42. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar de trigo Fundacep 51 no EEC 2010.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
Fundacep 51	7.920	139	Vacaria	C/F
Fundacep 51	6.773	101	Passo Fundo ²	C/F
Fundacep 51	4.946	98	Vacaria	S/F
Fundacep 51	4.872	94	Passo Fundo ³	C/F
Fundacep 51	4.289	92	São Luis Gonzaga	C/F
Fundacep 51	4.271	95	Campos Novos	C/F
Fundacep 51	4.202	88	Passo Fundo ⁴	S/F
Fundacep 51	4.025	105	Abelardo Luz	C/F
Fundacep 51	3.964	97	São Luis Gonzaga	S/F
Fundacep 51	3.927	96	Coxilha	C/F
Fundacep 51	3.868	85	Passo Fundo ⁵	S/F
Fundacep 51	3.704	95	Santo Augusto	C/F
Fundacep 51	3.642	84	Cruz Alta	C/F
Fundacep 51	3.503	83	Júlio de Castilhos	C/F
Fundacep 51	3.500	73	Três de Maio	C/F
Fundacep 51	3.315	92	Não-Me-Toque	C/F
Fundacep 51	3.279	101	Sertão	C/F
Fundacep 51	3.177	83	Chapecó	C/F
Fundacep 51	3.083	100	São Borja	C/F
Fundacep 51	2.537	86	Coxilha	S/F
Fundacep 51	2.509	95	Ijuí	C/F
Fundacep 51	2.204	71	Cruz Alta	S/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio; ² = época 2; ³ = época 1; ⁴ = época 1; ⁵ = época 2; C/F = com fungicida; S/F = sem fungicida.

Tabela 43. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar de trigo Fundacep 52 no EEC 2010.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
Fundacep 52	6.439	96	Passo Fundo ²	C/F
Fundacep 52	5.671	109	Passo Fundo ³	C/F
Fundacep 52	4.971	107	São Luis Gonzaga	C/F
Fundacep 52	4.923	109	Campos Novos	C/F
Fundacep 52	4.781	100	Três de Maio	C/F
Fundacep 52	4.534	95	Passo Fundo ⁴	S/F
Fundacep 52	4.466	109	São Luis Gonzaga	S/F
Fundacep 52	4.254	75	Vacaria	C/F
Fundacep 52	4.036	80	Vacaria	S/F
Fundacep 52	3.993	92	Cruz Alta	C/F
Fundacep 52	3.837	94	Coxilha	C/F
Fundacep 52	3.793	99	Abelardo Luz	C/F
Fundacep 52	3.776	97	Santo Augusto	C/F
Fundacep 52	3.688	81	Passo Fundo ⁵	S/F
Fundacep 52	3.621	95	Chapecó	C/F
Fundacep 52	3.460	96	Não-Me-Toque	C/F
Fundacep 52	2.911	69	Júlio de Castilhos	C/F
Fundacep 52	2.710	84	Sertão	C/F
Fundacep 52	2.613	85	São Borja	C/F
Fundacep 52	2.411	91	Ijuí	C/F
Fundacep 52	2.253	76	Coxilha	S/F
Fundacep 52	1.586	51	Cruz Alta	S/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio; ² = época 2; ³ =

época 1; ⁴ = época 1; ⁵ = época 2; C/F = com fungicida; S/F = sem fungicida.

Tabela 44. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar de trigo Fundacep 300 no EEC 2010.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
Fundacep 300	6.473	96	Passo Fundo ²	C/F
Fundacep 300	4.790	92	Passo Fundo ³	C/F
Fundacep 300	4.774	103	São Luis Gonzaga	C/F
Fundacep 300	4.128	101	São Luis Gonzaga	S/F
Fundacep 300	4.076	72	Vacaria	C/F
Fundacep 300	3.988	79	Vacaria	S/F
Fundacep 300	3.946	94	Júlio de Castilhos	C/F
Fundacep 300	3.818	85	Campos Novos	C/F
Fundacep 300	3.740	91	Coxilha	C/F
Fundacep 300	3.730	82	Passo Fundo ⁴	S/F
Fundacep 300	3.630	93	Santo Augusto	C/F
Fundacep 300	3.561	82	Cruz Alta	C/F
Fundacep 300	3.497	73	Três de Maio	C/F
Fundacep 300	3.476	73	Passo Fundo ⁵	S/F
Fundacep 300	3.425	90	Abelardo Luz	C/F
Fundacep 300	3.266	91	Não-Me-Toque	C/F
Fundacep 300	3.258	106	São Borja	C/F
Fundacep 300	3.139	97	Sertão	C/F
Fundacep 300	2.892	76	Chapecó	C/F
Fundacep 300	2.641	100	Ijuí	C/F
Fundacep 300	2.606	88	Coxilha	S/F
Fundacep 300	1.868	60	Cruz Alta	S/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio; ² = época 2; ³ = época 1; ⁴ = época 2; ⁵ = época 1; C/F = com fungicida; S/F = sem fungicida.

Tabela 45. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar de trigo Fundacep Bravo no EEC 2010.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
Fundacep Bravo	6.829	135	Vacaria	S/F
Fundacep Bravo	6.787	101	Passo Fundo ²	C/F
Fundacep Bravo	5.289	102	Passo Fundo ³	C/F
Fundacep Bravo	5.196	109	Passo Fundo ⁴	S/F
Fundacep Bravo	4.962	87	Vacaria	C/F
Fundacep Bravo	4.806	106	Passo Fundo ⁵	S/F
Fundacep Bravo	4.674	101	São Luis Gonzaga	C/F
Fundacep Bravo	4.530	100	Campos Novos	C/F
Fundacep Bravo	4.477	106	Júlio de Castilhos	C/F
Fundacep Bravo	4.379	101	Cruz Alta	C/F
Fundacep Bravo	4.292	112	Abelardo Luz	C/F
Fundacep Bravo	4.064	99	São Luis Gonzaga	S/F
Fundacep Bravo	4.024	129	Cruz Alta	S/F
Fundacep Bravo	4.008	98	Coxilha	C/F
Fundacep Bravo	3.664	96	Chapecó	C/F
Fundacep Bravo	3.661	94	Santo Augusto	C/F
Fundacep Bravo	3.609	76	Três de Maio	C/F
Fundacep Bravo	3.488	118	Coxilha	S/F
Fundacep Bravo	3.483	97	Não-Me-Toque	C/F
Fundacep Bravo	3.142	102	São Borja	C/F
Fundacep Bravo	2.843	88	Sertão	C/F
Fundacep Bravo	2.797	106	Ijuí	C/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio; ² = época 2; ³ = época 1; ⁴ = época 1; ⁵ = época 2; C/F = com fungicida; S/F = sem fungicida.

Tabela 46. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar de trigo Fundacep Campo Real no EEC 2010.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
Fundacep Campo Real	6.744	101	Passo Fundo ²	C/F
Fundacep Campo Real	5.065	97	Passo Fundo ³	C/F
Fundacep Campo Real	5.052	106	Passo Fundo ⁴	S/F
Fundacep Campo Real	4.893	97	Vacaria	S/F
Fundacep Campo Real	4.536	80	Vacaria	C/F
Fundacep Campo Real	4.365	94	São Luis Gonzaga	C/F
Fundacep Campo Real	4.275	98	Cruz Alta	C/F
Fundacep Campo Real	4.275	90	Três de Maio	C/F
Fundacep Campo Real	4.165	99	Júlio de Castilhos	C/F
Fundacep Campo Real	4.098	100	São Luis Gonzaga	S/F
Fundacep Campo Real	3.846	85	Passo Fundo ⁵	S/F
Fundacep Campo Real	3.710	82	Campos Novos	C/F
Fundacep Campo Real	3.705	90	Coxilha	C/F
Fundacep Campo Real	3.691	114	Sertão	C/F
Fundacep Campo Real	3.682	102	Não-Me-Toque	C/F
Fundacep Campo Real	3.671	96	Abelardo Luz	C/F
Fundacep Campo Real	3.604	93	Santo Augusto	C/F
Fundacep Campo Real	3.428	110	Cruz Alta	S/F
Fundacep Campo Real	3.392	110	São Borja	C/F
Fundacep Campo Real	3.335	87	Chapecó	C/F
Fundacep Campo Real	3.158	107	Coxilha	S/F
Fundacep Campo Real	2.370	90	Ijuí	C/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio; ² = época 2; ³ = época 1; ⁴ = época 1; ⁵ = época 2; C/F = com fungicida; S/F = sem fungicida.

Tabela 47. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar de trigo Fundacep Cristalino no EEC 2010.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
Fundacep Cristalino	7.063	105	Passo Fundo ²	C/F
Fundacep Cristalino	5.746	127	Passo Fundo ³	S/F
Fundacep Cristalino	5.637	112	Vacaria	S/F
Fundacep Cristalino	5.417	95	Vacaria	C/F
Fundacep Cristalino	5.204	100	Passo Fundo ⁴	C/F
Fundacep Cristalino	5.116	108	Passo Fundo ⁵	S/F
Fundacep Cristalino	4.505	95	Três de Maio	C/F
Fundacep Cristalino	4.477	117	Abelardo Luz	C/F
Fundacep Cristalino	4.470	99	Campos Novos	C/F
Fundacep Cristalino	4.016	129	Cruz Alta	S/F
Fundacep Cristalino	3.975	86	São Luis Gonzaga	C/F
Fundacep Cristalino	3.897	92	Júlio de Castilhos	C/F
Fundacep Cristalino	3.803	87	Cruz Alta	C/F
Fundacep Cristalino	3.744	91	São Luis Gonzaga	S/F
Fundacep Cristalino	3.506	92	Chapecó	C/F
Fundacep Cristalino	3.420	95	Não-Me-Toque	C/F
Fundacep Cristalino	3.320	113	Coxilha	S/F
Fundacep Cristalino	3.294	80	Coxilha	C/F
Fundacep Cristalino	3.200	82	Santo Augusto	C/F
Fundacep Cristalino	2.858	93	São Borja	C/F
Fundacep Cristalino	2.840	88	Sertão	C/F
Fundacep Cristalino	2.389	91	Ijuí	C/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio; ² = época 2; ³ =

época 2; ⁴ = época 1; ⁵ = época 1; C/F = com fungicida; S/F = sem fungicida.

Tabela 48. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar de trigo Fundacep Horizonte no EEC 2010.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
Fundacep Horizonte	6.810	101	Passo Fundo ²	C/F
Fundacep Horizonte	5.828	102	Vacaria	C/F
Fundacep Horizonte	5.346	103	Passo Fundo ³	C/F
Fundacep Horizonte	5.279	111	Três de Maio	C/F
Fundacep Horizonte	5.170	109	Passo Fundo ⁴	S/F
Fundacep Horizonte	4.844	107	Passo Fundo ⁵	S/F
Fundacep Horizonte	4.648	100	São Luis Gonzaga	C/F
Fundacep Horizonte	4.643	110	Júlio de Castilhos	C/F
Fundacep Horizonte	4.469	103	Cruz Alta	C/F
Fundacep Horizonte	4.410	87	Vacaria	S/F
Fundacep Horizonte	4.342	106	São Luis Gonzaga	S/F
Fundacep Horizonte	4.191	93	Campos Novos	C/F
Fundacep Horizonte	4.085	126	Sertão	C/F
Fundacep Horizonte	3.934	101	Santo Augusto	C/F
Fundacep Horizonte	3.862	94	Coxilha	C/F
Fundacep Horizonte	3.742	120	Cruz Alta	S/F
Fundacep Horizonte	3.700	97	Chapécó	C/F
Fundacep Horizonte	3.624	95	Abelardo Luz	C/F
Fundacep Horizonte	3.494	118	Coxilha	S/F
Fundacep Horizonte	3.358	93	Não-Me-Toque	C/F
Fundacep Horizonte	2.992	97	São Borja	C/F
Fundacep Horizonte	2.644	100	Ijuí	C/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio; ² = época 2; ³ = época 1; ⁴ = época 1; ⁵ = época 2; C/F = com fungicida; S/F = sem fungicida.

Tabela 49. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar de trigo Fundacep Nova Era no EEC 2010.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
Fundacep Nova Era	7.129	106	Passo Fundo ²	C/F
Fundacep Nova Era	5.906	104	Vacaria	C/F
Fundacep Nova Era	5.595	108	Passo Fundo ³	C/F
Fundacep Nova Era	5.114	113	Campos Novos	C/F
Fundacep Nova Era	4.840	104	São Luis Gonzaga	C/F
Fundacep Nova Era	4.836	118	Coxilha	C/F
Fundacep Nova Era	4.480	109	São Luis Gonzaga	S/F
Fundacep Nova Era	4.295	99	Cruz Alta	C/F
Fundacep Nova Era	4.062	104	Santo Augusto	C/F
Fundacep Nova Era	4.055	96	Júlio de Castilhos	C/F
Fundacep Nova Era	3.796	80	Passo Fundo ⁴	S/F
Fundacep Nova Era	3.775	75	Vacaria	S/F
Fundacep Nova Era	3.692	97	Abelardo Luz	C/F
Fundacep Nova Era	3.522	78	Passo Fundo ⁵	S/F
Fundacep Nova Era	3.425	106	Sertão	C/F
Fundacep Nova Era	3.425	111	São Borja	C/F
Fundacep Nova Era	3.171	67	Três de Maio	C/F
Fundacep Nova Era	3.124	87	Não-Me-Toque	C/F
Fundacep Nova Era	2.982	78	Chapécó	C/F
Fundacep Nova Era	2.441	83	Coxilha	S/F
Fundacep Nova Era	2.257	86	Ijuí	C/F
Fundacep Nova Era	1.476	47	Cruz Alta	S/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio; ² = época 2; ³ =

época 1; ⁴ = época 1; ⁵ = época 2; C/F = com fungicida; S/F = sem fungicida.

Tabela 50. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar de trigo Fundacep Raízes no EEC 2010.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
Fundacep Raízes	6.747	101	Passo Fundo ²	C/F
Fundacep Raízes	5.661	112	Vacaria	S/F
Fundacep Raízes	5.328	118	Passo Fundo ³	S/F
Fundacep Raízes	4.926	104	Passo Fundo ⁴	S/F
Fundacep Raízes	4.847	93	Passo Fundo ⁵	C/F
Fundacep Raízes	4.760	100	Três de Maio	C/F
Fundacep Raízes	4.548	80	Vacaria	C/F
Fundacep Raízes	4.108	88	São Luis Gonzaga	C/F
Fundacep Raízes	3.984	95	Júlio de Castilhos	C/F
Fundacep Raízes	3.671	81	Campos Novos	C/F
Fundacep Raízes	3.667	96	Abelardo Luz	C/F
Fundacep Raízes	3.660	89	São Luis Gonzaga	S/F
Fundacep Raízes	3.564	82	Cruz Alta	C/F
Fundacep Raízes	3.420	110	Cruz Alta	S/F
Fundacep Raízes	3.348	87	Chapecó	C/F
Fundacep Raízes	3.239	83	Santo Augusto	C/F
Fundacep Raízes	3.142	102	São Borja	C/F
Fundacep Raízes	3.132	106	Coxilha	S/F
Fundacep Raízes	3.102	76	Coxilha	C/F
Fundacep Raízes	3.044	84	Não-Me-Toque	C/F
Fundacep Raízes	2.835	87	Sertão	C/F
Fundacep Raízes	2.319	88	Ijuí	C/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio; ² = época 2; ³ = época 2; ⁴ = época 1; ⁵ = época 1; C/F = com fungicida; S/F = sem fungicida.

Tabela 51. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar de trigo Marfim no EEC 2010.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
Marfim	6.870	121	Vacaria	C/F
Marfim	6.520	97	Passo Fundo ²	C/F
Marfim	5.765	114	Vacaria	S/F
Marfim	5.337	103	Passo Fundo ³	C/F
Marfim	5.136	108	Passo Fundo ⁴	S/F
Marfim	5.106	113	Passo Fundo ⁵	S/F
Marfim	4.693	98	Três de Maio	C/F
Marfim	4.071	132	São Borja	C/F
Marfim	3.884	89	Cruz Alta	C/F
Marfim	3.861	101	Abelardo Luz	C/F
Marfim	3.717	82	Campos Novos	C/F
Marfim	3.710	119	Cruz Alta	S/F
Marfim	3.699	80	São Luis Gonzaga	C/F
Marfim	3.678	87	Júlio de Castilhos	C/F
Marfim	3.630	89	Coxilha	C/F
Marfim	3.593	94	Chapécó	C/F
Marfim	3.478	107	Sertão	C/F
Marfim	3.434	84	São Luis Gonzaga	S/F
Marfim	3.418	95	Não-Me-Toque	C/F
Marfim	3.214	83	Santo Augusto	C/F
Marfim	3.058	104	Coxilha	S/F
Marfim	2.683	102	Ijuí	C/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio; ² = época 2; ³ = época 1; ⁴ = época 1; ⁵ = época 2; C/F = com fungicida; S/F = sem fungicida.

Tabela 52. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar de trigo Mirante no EEC 2010.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
Mirante	6.980	104	Passo Fundo ²	C/F
Mirante	5.432	95	Vacaria	C/F
Mirante	5.327	102	Passo Fundo ³	C/F
Mirante	5.140	102	Vacaria	S/F
Mirante	4.949	104	Três de Maio	C/F
Mirante	4.947	106	São Luis Gonzaga	C/F
Mirante	4.725	105	Campos Novos	C/F
Mirante	4.688	103	Passo Fundo ⁴	S/F
Mirante	4.684	114	São Luis Gonzaga	S/F
Mirante	4.607	106	Cruz Alta	C/F
Mirante	4.604	97	Passo Fundo ⁵	S/F
Mirante	4.260	101	Júlio de Castilhos	C/F
Mirante	3.996	130	São Borja	C/F
Mirante	3.888	100	Santo Augusto	C/F
Mirante	3.860	101	Abelardo Luz	C/F
Mirante	3.743	104	Não-Me-Toque	C/F
Mirante	3.728	97	Chapecó	C/F
Mirante	3.464	85	Coxilha	C/F
Mirante	3.140	101	Cruz Alta	S/F
Mirante	3.047	94	Sertão	C/F
Mirante	2.382	90	Ijuí	C/F
Mirante	2.186	74	Coxilha	S/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio; ² = época 2; ³ = época 1; ⁴ = época 2; ⁵ = época 1; C/F = com fungicida; S/F = sem fungicida.

Tabela 53. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar de trigo Pampeano no EEC 2010.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
Pampeano	6.512	97	Passo Fundo ²	C/F
Pampeano	6.389	112	Vacaria	C/F
Pampeano	6.362	140	Passo Fundo ³	S/F
Pampeano	5.262	111	Passo Fundo ⁴	S/F
Pampeano	5.117	101	Vacaria	S/F
Pampeano	4.976	96	Passo Fundo ⁵	C/F
Pampeano	4.865	102	Três de Maio	C/F
Pampeano	4.709	101	São Luis Gonzaga	C/F
Pampeano	4.142	101	São Luis Gonzaga	S/F
Pampeano	4.012	92	Cruz Alta	C/F
Pampeano	3.966	104	Chapecó	C/F
Pampeano	3.953	103	Abelardo Luz	C/F
Pampeano	3.882	125	Cruz Alta	S/F
Pampeano	3.781	90	Júlio de Castilhos	C/F
Pampeano	3.702	82	Campos Novos	C/F
Pampeano	3.577	110	Sertão	C/F
Pampeano	3.488	97	Não-Me-Toque	C/F
Pampeano	3.310	112	Coxilha	S/F
Pampeano	3.170	81	Santo Augusto	C/F
Pampeano	3.157	77	Coxilha	C/F
Pampeano	3.029	98	São Borja	C/F
Pampeano	2.821	107	Ijuí	C/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio; ² = época 2; ³ = época 2; ⁴ = época 1; ⁵ = época 1; C/F = com fungicida; S/F = sem fungicida.

Tabela 54. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar de trigo Quartzo no EEC 2010.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
Quartzo	6.674	99	Passo Fundo ²	C/F
Quartzo	6.311	111	Vacaria	C/F
Quartzo	5.253	101	Passo Fundo ³	C/F
Quartzo	4.775	100	Três de Maio	C/F
Quartzo	4.664	100	São Luis Gonzaga	C/F
Quartzo	4.597	102	Campos Novos	C/F
Quartzo	4.572	96	Passo Fundo ⁴	S/F
Quartzo	4.446	105	Júlio de Castilhos	C/F
Quartzo	4.440	88	Vacaria	S/F
Quartzo	4.210	97	Cruz Alta	C/F
Quartzo	4.194	110	Chapecó	C/F
Quartzo	3.989	97	Coxilha	C/F
Quartzo	3.888	95	São Luis Gonzaga	S/F
Quartzo	3.864	99	Santo Augusto	C/F
Quartzo	3.732	82	Passo Fundo ⁵	S/F
Quartzo	3.706	97	Abelardo Luz	C/F
Quartzo	3.683	102	Não-Me-Toque	C/F
Quartzo	3.474	107	Sertão	C/F
Quartzo	3.013	98	São Borja	C/F
Quartzo	2.800	90	Cruz Alta	S/F
Quartzo	2.769	94	Coxilha	S/F
Quartzo	2.657	101	Ijuí	C/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio; ² = época 2; ³ = época 1; ⁴ = época 1; ⁵ = época 2; C/F = com fungicida; S/F = sem fungicida.

Tabela 55. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar de trigo Safira EEC 2010.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
Safira	6.385	95	Passo Fundo ²	C/F
Safira	5.151	99	Passo Fundo ³	C/F
Safira	5.073	89	Vacaria	C/F
Safira	4.658	98	Três de Maio	C/F
Safira	4.632	100	São Luis Gonzaga	C/F
Safira	4.486	103	Cruz Alta	C/F
Safira	4.438	98	Campos Novos	C/F
Safira	4.322	105	São Luis Gonzaga	S/F
Safira	4.201	103	Coxilha	C/F
Safira	4.036	85	Passo Fundo ⁴	S/F
Safira	3.941	103	Abelardo Luz	C/F
Safira	3.916	101	Santo Augusto	C/F
Safira	3.914	77	Vacaria	S/F
Safira	3.792	90	Júlio de Castilhos	C/F
Safira	3.588	79	Passo Fundo ⁵	S/F
Safira	3.526	98	Não-Me-Toque	C/F
Safira	3.458	90	Chapecó	C/F
Safira	3.012	93	Sertão	C/F
Safira	2.704	88	São Borja	C/F
Safira	2.618	99	Ijuí	C/F
Safira	1.940	62	Cruz Alta	S/F
Safira	1.524	52	Coxilha	S/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio; ² = época 2; ³ = época 1; ⁴ = época 1; ⁵ = época 2; C/F = com fungicida; S/F = sem fungicida.

Tabela 56. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar de trigo Supera EEC 2010.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
Supera	5.875	88	Passo Fundo ²	C/F
Supera	5.584	98	Vacaria	C/F
Supera	4.667	90	Passo Fundo ³	C/F
Supera	4.602	120	Chapecó	C/F
Supera	4.007	86	São Luis Gonzaga	C/F
Supera	3.886	86	Campos Novos	C/F
Supera	3.809	80	Três de Maio	C/F
Supera	3.808	124	São Borja	C/F
Supera	3.659	102	Não-Me-Toque	C/F
Supera	3.581	94	Abelardo Luz	C/F
Supera	3.570	75	Passo Fundo ⁴	S/F
Supera	3.231	74	Cruz Alta	C/F
Supera	3.168	63	Vacaria	S/F
Supera	3.168	81	Santo Augusto	C/F
Supera	3.088	75	São Luis Gonzaga	S/F
Supera	2.943	70	Júlio de Castilhos	C/F
Supera	2.852	70	Coxilha	C/F
Supera	2.533	78	Sertão	C/F
Supera	2.466	54	Passo Fundo ⁵	S/F
Supera	1.971	75	Ijuí	C/F
Supera	1.910	61	Cruz Alta	S/F
Supera	1.504	51	Coxilha	S/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio; ² = época 2; ³ =

época 1; ⁴ = época 1; ⁵ = época 2; C/F = com fungicida; S/F = sem fungicida.

Tabela 57. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar de trigo TBio-Pioneiro EEC 2010.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
TBIO Pioneiro	7.247	127	Vacaria	C/F
TBIO Pioneiro	7.122	141	Vacaria	S/F
TBIO Pioneiro	6.887	103	Passo Fundo ²	C/F
TBIO Pioneiro	5.784	128	Passo Fundo ³	S/F
TBIO Pioneiro	5.356	112	Três de Maio	C/F
TBIO Pioneiro	5.042	106	Passo Fundo ⁴	S/F
TBIO Pioneiro	4.946	95	Passo Fundo ⁵	C/F
TBIO Pioneiro	4.586	112	São Luis Gonzaga	S/F
TBIO Pioneiro	4.556	105	Cruz Alta	C/F
TBIO Pioneiro	4.500	97	São Luis Gonzaga	C/F
TBIO Pioneiro	4.406	108	Coxilha	C/F
TBIO Pioneiro	4.392	97	Campos Novos	C/F
TBIO Pioneiro	4.254	109	Santo Augusto	C/F
TBIO Pioneiro	4.204	110	Abelardo Luz	C/F
TBIO Pioneiro	4.036	96	Júlio de Castilhos	C/F
TBIO Pioneiro	3.737	115	Sertão	C/F
TBIO Pioneiro	3.697	97	Chapecó	C/F
TBIO Pioneiro	3.688	102	Não-Me-Toque	C/F
TBIO Pioneiro	3.526	120	Coxilha	S/F
TBIO Pioneiro	3.410	110	Cruz Alta	S/F
TBIO Pioneiro	3.354	109	São Borja	C/F
TBIO Pioneiro	3.193	121	Ijuí	C/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio; ² = época 2; ³ = época 2; ⁴ = época 1; ⁵ = época 1; C/F = com fungicida; S/F = sem fungicida.

Tabela 58. Rendimento de grãos e percentual relativo às duas melhores testemunhas de cada ensaio da cultivar de trigo Vaqueano EEC 2010.

Cultivar	kg/ha	% ¹	Local	Fungicida
Vaqueano	6.941	103	Passo Fundo ²	C/F
Vaqueano	6.592	131	Vacaria	S/F
Vaqueano	5.942	104	Vacaria	C/F
Vaqueano	5.902	130	Passo Fundo ³	S/F
Vaqueano	5.324	112	Passo Fundo ⁴	S/F
Vaqueano	5.135	99	Passo Fundo ⁵	C/F
Vaqueano	4.856	102	Três de Maio	C/F
Vaqueano	4.663	103	Campos Novos	C/F
Vaqueano	4.550	111	São Luis Gonzaga	S/F
Vaqueano	4.483	103	Cruz Alta	C/F
Vaqueano	4.392	94	São Luis Gonzaga	C/F
Vaqueano	4.314	139	Cruz Alta	S/F
Vaqueano	4.200	100	Júlio de Castilhos	C/F
Vaqueano	3.998	111	Não-Me-Toque	C/F
Vaqueano	3.989	104	Abelardo Luz	C/F
Vaqueano	3.930	96	Coxilha	C/F
Vaqueano	3.871	119	Sertão	C/F
Vaqueano	3.827	98	Santo Augusto	C/F
Vaqueano	3.584	94	Chapecó	C/F
Vaqueano	3.375	110	São Borja	C/F
Vaqueano	3.283	111	Coxilha	S/F
Vaqueano	3.103	118	Ijuí	C/F

¹ = percentual relativo às duas melhores testemunhas do referido ensaio; ² = época 2; ³ = época 2; ⁴ = época 1; ⁵ = época 1; C/F = com fungicida; S/F = sem fungicida.

5. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BRASIL. Instrução Normativa nº 3, de 14 de outubro de 2008. **Diário Oficial [da] República Federativa do Brasil**, Brasília, DF, 15 out.

2008a. Seção 1, p. 31.

BRASIL. Instrução Normativa no 58 de 19 de novembro de 2008.

Diário Oficial [da] República Federativa do Brasil, Brasília, DF, 25 nov. 2008b. Seção 1, p. 3.

CARNEIRO, P. C. S. **Novas metodologias de análise da adaptabilidade e estabilidade de comportamento**. 1998. 168 p. Tese (Doutorado em Genética e Melhoramento) - Universidade Federal de Viçosa, Viçosa.

CRUZ, C. D. **Programa Genes**: biometria. Viçosa: UFV, 2006. 382 p.

CRUZ, C. D.; TORRES, R. A. de; VENCOSKY, R. An alternative approach to the stability analysis proposed by Silva & Barreto.

Revista Brasileira de Genética, Ribeirão Preto, v.12, p.567-580, 1989.

SCOTT, A. J.; KNOTT, M. A cluster analysis method for grouping means in the analyses of variance. **Biometrics**, v.30, p.505-12, 1974.

6. AGRADECIMENTO

Os autores agradecem à equipe de funcionários da Fepagro Nordeste, a seguir relacionados, responsável pela organização do Ensaio Estadual de Cultivares de Trigo. Em seus nomes, estende-se o agradecimento a todos os colegas que se dedicaram na realização dos experimentos.

- Francisco Salles Brandt
- Giandro Duarte Teixeira
- Jamur da Silva Quadros
- Osmar da Silva Boeira
- Rodrigo dos Santos Mota
- Rosemari de Fátima Costa Camargo

Embrapa

Trigo

Ministério da
**Agricultura, Pecuária
e Abastecimento**

GOVERNO FEDERAL
BRASIL
PAÍS RICO É PAÍS SEM POBREZA