Mini-enxertia Hipocotiledonar do Maracujazeiro-amarelo

Circular Técnica 20

Boa Vista, RR Dezembro de 2004

Autores

Geraldo Costa Nogueira

Doutor, Fruticultura e Agrofloresta, Pesquisador da Embrapa Roraima. geraldo@cpafrr.embrapa.br

Givanildo Roncatto

Doutor, Engº Agrônomo. givanildo_roncatto@ig.com.br

Carlos Ruggiero

Prof. Dr., Dept^o de Produção Vegetal/ UNESP de Jaboticabal. ruggiero@fcav.unesp.br

João Carlos de Oliveira

Prof. Dr. , Dept^o de Produção Vegetal/ UNESP de Jaboticabal. maricoga@fcav.unesp.br

1. Introdução

A cultura do maracujazeiro (*Passiflora edulis* Sims. f. *flavicarpa* Deg.) é difundida nas regiões tropicais do mundo, e sua pouca longevidade em cultivo, devido a questões fitossanitárias, é um grave problema para os produtores (DELANOË, 1991).

O Brasil é o maior produtor mundial de maracujá (*Passiflora* spp.). Em 2000, apresentou uma produção de 330 mil toneladas, com área de aproximadamente 33 mil hectares, destacando-se o Estado da Bahia como o principal produtor com 77 mil toneladas, em 7,8 mil hectares. Em seguida, o Estado de São Paulo com 58 mil toneladas em 3,7 mil hectares, Sergipe, com 33 mil toneladas, em 3,9 mil hectares, e Minas Gerais, com 25 mil toneladas, em 2,8 mil hectares (FIBGE, 2002).

O termo maracujazeiro envolve várias espécies do gênero Passiflora L., família Passifloraceae (BRUCKNER,1994b). O gênero Passiflora domina amplamente esta família, apresentando cerca de 400 espécies, das quais mais de 150 são endêmicas do Brasil. Este gênero é originário das florestas tropicais da América do Sul, com seu maior centro de dispersão localizado no Brasil-Centro-Norte (PIZA JÚNIOR, 1998). O maracujáamarelo é uma planta de clima tropical, com ampla distribuição geográfica, encontrando no Brasil excelentes condições ecológicas para o seu cultivo. Embora seja uma exploração comercial recente, a cultura do maracujá está em franca expansão, tanto na produção de fruta para o consumo in natura como na produção de suco concentrado. Entretanto, com o aumento da área plantada, aparecem problemas culturais, como a baixa longevidade e produtividade, manejo fitossanitário inadequado. nutrição e adubação desequilibrada, utilização e comercialização, ocasionados pela escassez de informações técnicas adequadas (LIMA, 1999).



Devemos salientar que os principais problemas limitantes da cultura nas principais regiões produtoras, hoje, são as doenças que atingem o seu sistema radicular; a podridão do pé, causada por Phytophthora cinnamomi Rands, a murcha causada por Fusarium oxysporum Schl f. sp. passiflorae, os nematóides formadores de galha (*Meloidogyne* spp.) e a morte prematura de plantas. A morte súbita ou prematura, de causa ainda desconhecida, apesar de alguns pesquisadores atribuírem à associação de fungos de solo, como Fusarium spp. e Phytophythora sp. a nematóides (Meloidogine spp.), se manifesta e dizima rapidamente as plantas quando estas entram em produção. Assim, todo cuidado deve ser tomado na realização de operações, como capina e incorporação de adubos para não se favorecer a ação destes patógenos (NOGUEIRA FILHO et al., 2000).

A curto e médio prazo, a adoção da enxertia em porta-enxertos resistentes à morte prematura de plantas parece ser o caminho para o plantio em áreas com histórico da doença, que, por sinal, é o caminho que a cafeicultura está encontrando para conviver com os nematóides. (RUGGIERO & OLIVEIRA, 1998).

A pesquisa vem buscando fontes de resistência como solução a estes problemas fitossanitários entre outras espécies de Passifloraceas. Estas seriam usadas possivelmente em programas de melhoramento, tentando-se transferir a característica de resistência ao maracujazeiro-amarelo, ou de forma mais fácil e imediata como porta-enxertos.

O maracujazeiro pode ser propagado por sementes, estaquia e enxertia. No Havaí, Brasil, Sri Lanka, Quênia e Nova Zelândia, a produção comercial é baseada em plantas de maracujazeiro-amarelo ou roxo propagados por sementes. Em contraste, na Austrália, onde a indústria explora híbridos entre os dois tipos de maracujazeiro (amarelo e roxo) e onde características particulares dos porta-enxertos são favorecidas, a enxertia é utilizada como a principal forma de propagação (MENZEL et al., 1989).

A propagação do maracujazeiro-amarelo no Brasil é feita basicamente através de sementes, havendo portanto, segregação e existência de indivíduos diferentes (STENZEL & CARVALHO, 1992). A elevada heterozigose existente nesta espécie determina uma alta variabilidade, decorrendo, por isso, a desuniformidade de plantas nos pomares. Deste modo, a propagação vegetativa apresenta vantagens na manutenção de materiais

com boas características agronômicas, favorecendo a multiplicação de plantas produtivas e tolerantes a pragas e doenças (LIMA et al., 1999).

Os problemas fitossanitários têm levado a uma baixa produtividade, 10 t/ha, bem como a uma baixa longevidade. Na solução desses problemas a enxertia e a estaquia podem ser ferramentas importantes. É comum a existência, dentro de um mesmo pomar, de plantas altamente produtivas e de outras com baixa produtividade. Dessa forma, a enxertia, como processo de propagação apresenta a vantagem de perpetuar os melhores clones com características desejáveis, como alta produção, teores elevados de suco e brix, além de possibilitar o pleno aproveitamento das vantagens provenientes dos portaenxertos em relação à copa, contribuindo assim para a implantação de pomares tecnic amente superiores àqueles formados através de plantas de sementes, aumentando sensivelmente a produtividade dos pomares (KIMURA, 1994).

A enxertia hipocotiledonar tem como vantagens possibilitar a compatibilidade em termos de desenvolvimento entre o maracujazeiro-amarelo e espécies menos vigorosas nos estádios iniciais. Por esse método, não se realiza clonagem, uma vez que o material utilizado é "seedling",

tanto para porta-enxerto como para copa, mas possibilita a utilização dos novos híbridos que vêm sendo lançados e, ao mesmo tempo, conserva uma certa variabilidade genética desejável, quando se observa que o maracujazeiro apresenta auto-incompatibilidade e incompatibilidade cruzada. Outro aspecto, é que com esse método de enxertia, a desbrota do porta-enxerto é dispensada, pois, com a realização da enxertia abaixo da região cotiledonar, todas as gemas vegetativas são eliminadas. Assim como pelo fato de ser uma enxertia de mesa, é possível realizála em condições abrigadas e até mesmo climatizadas com maior conforto ergonométrico para o operador e alto rendimento.

Desta forma, tem-se procurado estudar aspectos relativos à produção de mudas enxertadas, compatibilidade entre enxerto e porta-enxerto, e, em alguns casos, a sobrevivência destas mudas no campo. Além de avaliarem-se outras espécies ainda não testadas como porta-enxerto. Assim desenvolveu-se o método de mini-enxertia hipocotiledonar para o maracujazeiro-amarelo, que será descrito adiante.

Métodologia

Para a formação dos porta-enxertos, as sementes devem ser previamente embebidas em água por cerca de doze horas e, posteriormente, semeadas em bandejas plásticas com substrato comercial Plantmax para hortaliças. Da mesma forma, são produzidos os "seedlings" de maracujazeiro-amarelo para fornecimento dos garfos.

O método de enxertia utilizado é o de fenda cheia no topo hipocotiledonar, que se descreve a seguir. Quando os portaenxertos e enxertos atingem a fase de enxertia, cerca de 6 a 8 cm de altura e uma a duas folhas definitivas, o que ocorre com cerca de 30 dias após a semeadura para as espécies mais precoces ou vigorosas, e em 90 dias para as de crescimento mais lento, realiza-se a enxertia. 1) Umedece-se previamente o substrato do porta-enxerto de forma a retirá-lo com um mínimo de danos ao seu sistema radicular. 2) Então, decepa-se o mesmo abaixo dos cotilédones e, abre-se uma fenda longitudinal (1,0 cm). 3) Procede-se à retirada do garfo, decepando-se a plântula doadora abaixo dos cotilédones e faz-se uma cunha em bisel duplo de forma a expor os tecidos do câmbio, utilizando-se para isso de uma lâmina de platina bem afiada do tipo "gilete". 4) Então, junta-se enxerto e porta-enxerto com cuidado para fazer-se coincidirem os tecidos cambiais, e utilizase a fita adesiva (crepe) para envolver a região da enxertia, protegendo-a, evitando o seu ressecamento, assim como o excesso de umidade e funcionando também como tutor da muda (Figuras 01 a 03).

Imediatamente após a realização da enxertia propriamente dita, a muda já enxertada é transplantada em copo plástico (200 mL) com o mesmo substrato utilizado anteriormente. Já transplantada, a muda é tutorada por uma estaquinha de madeira (18 cm de altura), e coberta com um saco plástico transparente (15 X 20 cm), que é preso com um elástico de borracha para formar uma câmara úmida (Figura 04). Posteriormente, as mudas são colocadas em bandeja plástica com uma lâmina de cerca de 1,0 cm de água e deixadas à sombra, em casa-de-vegetação ou viveiro (Figura 04). Aos dez dias, retira-se o elástico de borracha e, aos quinze, remove-se o saco plástico; aos vinte dias, são levadas para a zona limítrofe entre a sombra e a meia-sombra; aos vinte e cinco dias são retiradas das bandejas, e aos trinta dias, são levadas para o ambiente de meia-sombra da casa-devegetação ou viveiro.

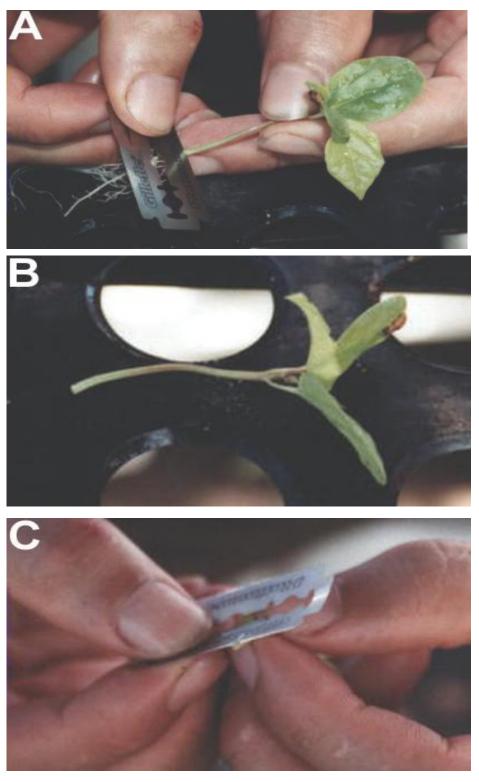


Fig. 1. Seqüência de etapas para a realização da enxertia hipocotiledonar. A) Corte da plântula na região do colo para a obtenção do garfo. B) Garfo. C) Realização dos cortes para a formação da cunha e a exposição dos tecidos vasculares.

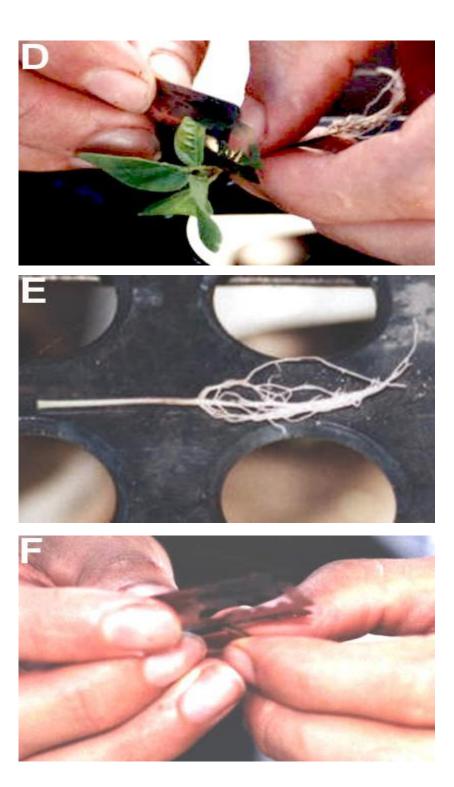


Fig. 2. Seqüência de etapas para a realização da enxertia hipocotiledonar. D) Corte da plântula abaixo dos cotilédones para a obtenção do porta-enxerto. E) Porta-enxerto. F) Realização do corte para a formação da fenda do porta-enxerto.



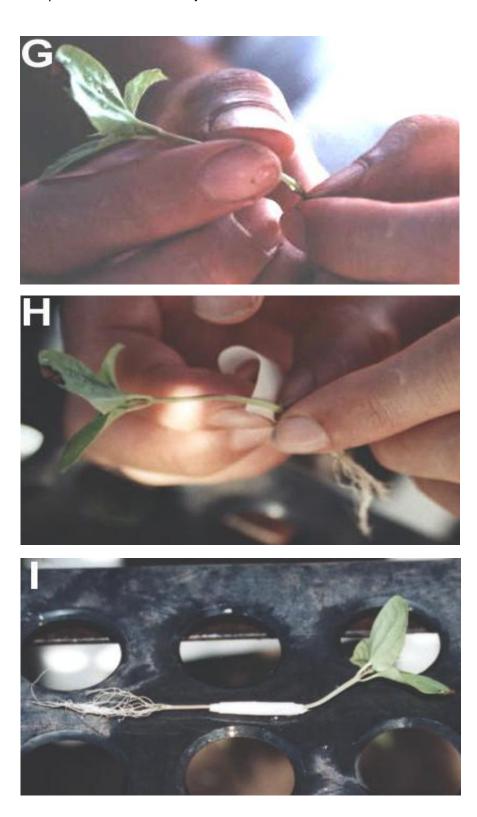


Fig. 3. Seqüência de etapas para a realização da enxertia hipocotiledonar. G) Justaposição de enxerto e porta-enxerto. H) Colocação da fita crepe. I) Planta já enxertada.









Fig. 4. Seqüência de etapas para a realização da enxertia hipocotiledonar. J) Tutoramento da muda. K) Confecção da câmara úmida individual. L) Colocação das mudas na bandeja plástica com lâmina de 1cm de água.

Enquanto ainda nas bandejas, a água é reposta sempre que necessário. Após deixarem as bandejas, as mudas são regadas diariamente. A cada quinze dias, as mudas são regadas com uma solução de 10 gotas por litro de água do fertilizante líquido comercial Ouro-verde (N 6%, P₂O₅ 6%, K₂O 8%,Mg 0,5%, S 0,5%,B 0,03%, Zn 0,05%, Fe 0,1%, Mn 0,03%).

Resultados obtidos

Como pode ser observado na Tabela 01, utilizando-se a metodologia acima descrita, a morte de plantas só foi constatada 15 dias após a enxertia. Para cinco (*P. flavicarpa, P. giberti, P.*

cincinnata, P. caerulea e P. alata) dos sete porta-enxertos, o pegamento foi de cerca de 100%, tendo-se perdido uma muda de P. caerulea e duas de P. alata, das 36 mudas enxertadas. O pior desempenho do P. setacea deveu-se ao fato de que, em virtude do seu lento desenvolvimento inicial, mesmo que se tenha realizado a enxertia, dois meses após as primeiras, o mesmo ainda se apresentava muito tenro, e várias plantas sequer suportavam o peso da fita crepe. Também de desenvolvimento lento, o P. coccinea inicialmente demonstrou um bom pegamento, embora este índice não tenha se mantido no período seguinte.

Tabela 1. Percentagens de enxertos pegos por enxertia hipocotiledonar em maracujazeiro-amarelo (*Passiflora edulis* f. *flavicarpa*) em sete espécies de passifloras silvestres em Jaboticabal – SP.

Porta – enxerto	Dias após a enxertia							
	05	10	15	20	25	30	45	60
P. flavicarpa	100	100	100	100	100	100	100	100
P. giberti	100	100	100	100	100	100	100	100
P. cincinnata	100	100	100	100	100	100	100	100
P. caerulea	100	100	100	100	100	100	100	97,2
P. alata	100	100	100	97,2	97,2	97,2	97,2	94,4
P. coccinea	100	100	100	97,2	97,2	97,2	77,8	72,2
P. setacea	100	100	44,4	44,4	41,6	41,6	38,8	30,6

Em relação à altura das mudas enxertadas (Figura 01), observou-se a formação de dois grupos distintos, dentro dos quais as alturas medidas pouco diferiram. No primeiro, estavam *P. caerulea, P. giberti, P. cincinnata* e *P. flavicarpa*, que se pode chamar de portaenxertos de maior desenvolvimento inicial. No segundo, encontram-se *P. alata, P. setacea* e *P. coccinea*, os portaenxertos de menor desenvolvimento inicial. Merece destaque o fato de que, aos 45 dias após a realização da enxertia, as plantas do grupo de maior

desenvolvimento inicial já haviam atingido a altura mínima de 15 cm; portanto, aptas para plantio a campo. Somando-se a esses 45 dias, cerca de 40 dias necessários à germinação e desenvolvimento das plântulas para atingirem o estádio fenológico para a execução da enxertia, pode-se dizer que foram necessários 85 dias ou cerca de três meses para a obtenção de plantas prontas para o plantio no campo com os porta-enxertos de maior desenvolvimento inicial.

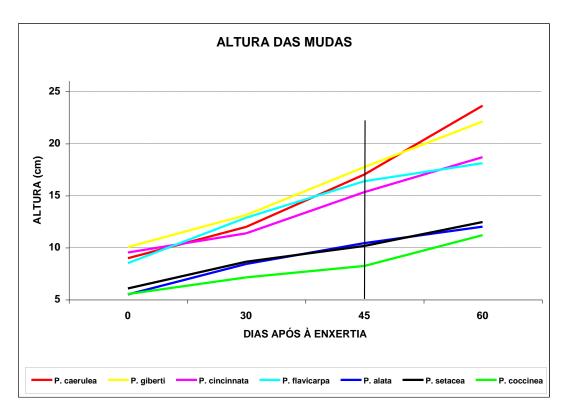


Fig. 5. Altura (cm) de mudas de maracujazeiro-amarelo produzidas por enxertia hipocotiledonar em plântulas de sete espécies de passifloras silvestres em Jaboticabal – SP.

Verificou-se por microscopia eletrônica de varredura que, aos seis dias após a enxertia, a soldadura para o portaenxerto Passiflora alata já havia ocorrido, o que só foi constatado para Passiflora edulis f. flavicarpa aos nove dias. Neste mesmo tempo, verificou-se, para ambos os porta-enxertos, a completa formação da ponte de calo (Figuras 06 e 07). E por microscopia ótica de lâminas histológicas, observouse similaridade anatômica na formação da união da enxertia entre os sete porta-enxertos; e que um mês após a realização da enxertia, a conexão entre os tecidos vasculares do enxerto e do porta-enxerto já tinha se realizado (Figuras 08, 09 e 10).

Conclusões

Assim pode-se concluir que a técnica de mini-enxertia hipocotiledonar é uma alternativa para a produção de mudas de maracujazeiro-amarelo, obtendo-se plantas melhoradas resistentes aos problemas fitossanitários relacionados ao sistema radicular, através da utilização de porta-enxertos resistentes a estes problemas. Tendo ainda as vantagens de compatibilizar o diâmetro do caule de enxerto e porta-enxerto entre espécies de desenvolvimento diferenciado, e a maior precocidade na obtenção da muda pronta para ir ao campo em relação à técnica de enxertia convencional.



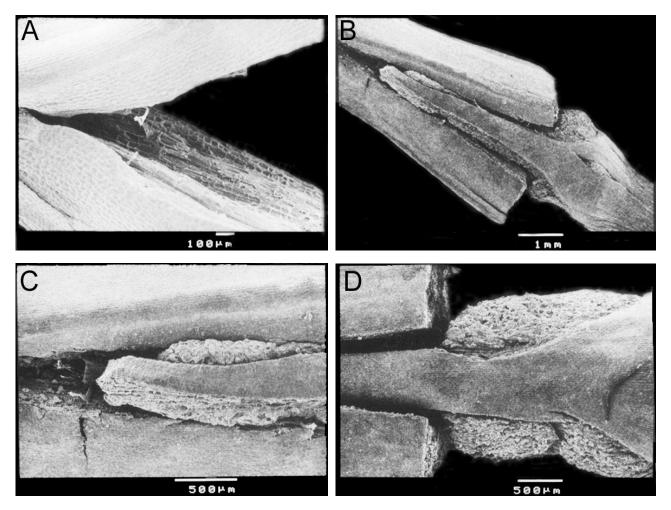


Fig. 6. Eletromicrografias de varredura da região da enxertia em mudas de maracujazeiroamarelo pela enxertia hipocotiledonar, sobre o porta-enxerto Passiflora alata. A) Corte da fenda no momento da enxertia (tempo 0 dia). B) Região da enxertia, com as peças já soldadas, seis dias após (tempo 6 dias). C e D) Região da fenda e da cunha, mostrando tecido parenquimático cicatricial, seis dias após a realização da enxertia (tempo 6 dias).

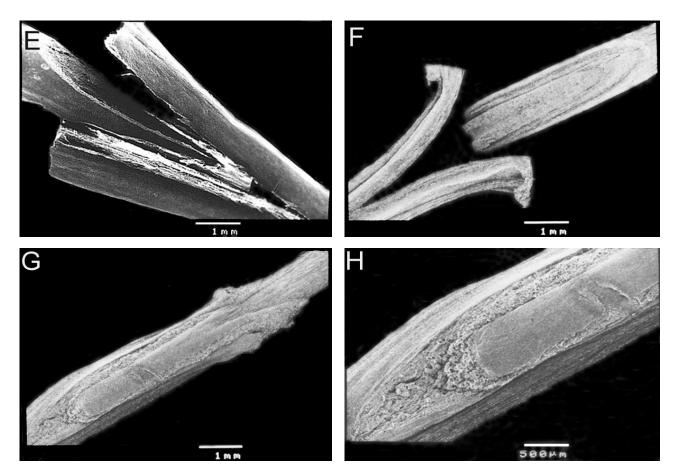


Fig. 7. Eletromicrografias de varredura da região da enxertia em mudas de maracujazeiroamarelo pela enxertia hipocotiledonar, sobre o porta-enxerto Passiflora edulis f. flavicarpa. E) Peças ainda não soldadas, três dias após (tempo 3 dias). F) Peças ainda não soldadas, seis dias após (tempo 6 dias). G e H) Região da enxertia com as peças já soldadas, mostrando tecido parenquimático cicatricial, nove dias após (tempo 9 dias).



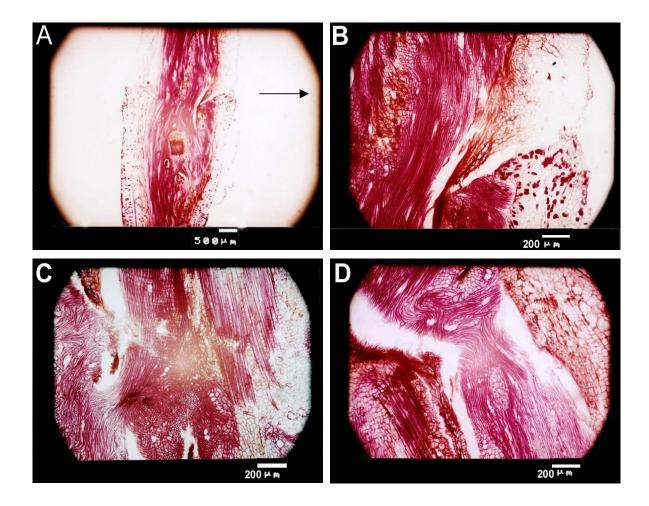


Fig. 8. Fotomicrografias de secções histológicas da região da enxertia hipocotiledonar de maracujazeiro-amarelo sobre os porta-enxertos P. coccinea e P. edulis f. flavicarpa. A) Região da enxertia sobre P. coccinea mostrando tecidos vasculares já regenerados. B) Detalhe da linha de união entre enxerto e portaenxerto (P. coccinea). C) Região da enxertia sobre P. edulis f. flavicarpa apresentando abundante tecido parenquimático e tecidos vasculares reconectados. D) Linha de união entre enxerto e porta-enxerto (P. edulis f. flavicarpa) mostrando a zona de conexão dos tecidos vasculares.



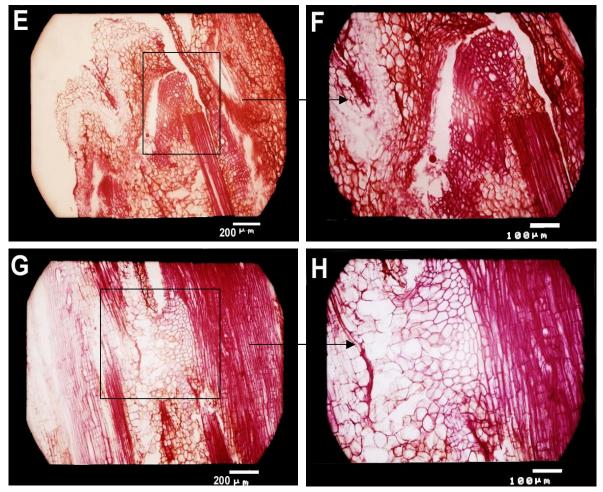


Fig. 9. Fotomicrografias de secções histológicas da região da enxertia hipocotiledonar de maracujazeiro-amarelo sobre os porta-enxertos P. edulis f. flavicarpa e P. giberti. E) Região da enxertia sobre P. edulis f. flavicarpa mostrando a extremidade superior da fenda do porta-enxerto. F) Detalhe da extremidade superior da fenda do porta-enxerto de P. edulis f. flavicarpa. G) Região da enxertia sobre P. giberti mostrando tecido meristemático e tecidos vasculares da fenda. H - Detalhe de tecido meristemático e tecidos vasculares da fenda de P. giberti.



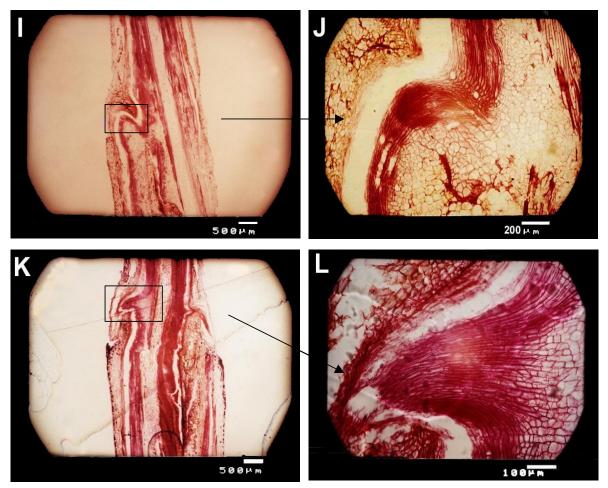


Fig. 10. Fotomicrografias de secções histológicas da região da enxertia hipocotiledonar de maracujazeiro-amarelo sobre os porta-enxertos P. edulis f. flavicarpa e P. alata. I) Região da enxertia sobre P. edulis f. flavicarpa mostrando tecidos vasculares já regenerados. J) Detalhe da região da enxertia sobre P. edulis f. flavicarpa mostrando tecidos vasculares já regenerados. K) Região da enxertia sobre P. alata mostrando primórdio radicular no enxerto acima da linha de união enxerto / porta-enxerto. M) Detalhe de primórdio radicular no enxerto sobre P. alata.

Referências Bibliográficas

BRUCKNER, C.H. Autoincompatibilidade no maracujá
(Passiflora edulis Sims), 1994. 85f.
Tese (Doutorado em Genética e
Melhoramento) - Universidade Federal
de Viçosa, Viçosa, 1994.

BRUCKNER, C. H.; CASALI, V. W. D.; MORAES, C. F.; REGAZZI, A. J.; SILVA, E. A. M. Self-incompatibility in passion fruit (*Passiflora edulis* Sims). **Acta Horticulturae,** Wageningen, n. 370, p. 45-57, 1995.

BRUCKNER, C. H.; MELETTI, L. M. M.; OTON, W. C.; ZERBINI JUNIOR, F. M. Maracujazeiro. In: BRUCNER, C. H. (Ed.). **Melhoramento de fruteiras tropicais**. Viçosa: Universidade Federal de Viçosa, 2002. p. 373-409.

CHAVES, R. C.; JUNQUEIRA, N.T.V.; SILVA, A. P. O.; FIALHO, J.F. Enxertia de maracujazeiro-azedo em estacas herbáceas enraizadas de espécies de passifloras nativas. **Revista Brasileira de Fruticultura**, Jaboticabal, 2003. v. 25, 2003. no prelo.

DELANOË, O. Etude de la résistance de passiflores de Guyane française vis-à-vis de *Fusarium* pathogènes de la culture dês fruits de la Passion (*Passiflora edulis* Sims f. *flavicarpa*). **Fruits**, Paris, v. 46, n. 5, p. 593-600, 1991.

FIBGE Ministério da Integração Nacional. Secretaria da Infra-estrutura Hídrica. Departamento de Desenvolvimento Hidroagrícola. **Maracujá.** Brasília, 2002. p.1-4. (Frutiséries, 2).

KIMURA, A. Estudo da enxertia hipocotiledonar de plântulas em *Passiflora edulis* Sims f. *flavicarpa* Deg. 1994. 56 f. Monografia (Trabalho de graduação em Agronomia) - Faculdade de Ciências Agrárias e Veterinárias, Universidade Estadual Paulista, Jaboticabal, 1994.

LIBERATO, J. R. Controle das doenças causadas por fungos, bactérias e nematóides em maracujazeiro. In: ZAMBOLIM, L.; VALE, F. X. R.; MONTEIRO, A. J. A.; COSTA, H. Controle de doenças de plantas: fruteiras. Viçosa: Universidade Federal de Viçosa, 2002. v. 2. p. 699-825.

LIMA, A. A. (coord.). **O cultivo do maracujá.** Cruz das Almas, BA:
Embrapa Mandioca e Fruticultura, 1999.
130p. (Circular Técnica, 35).

LIMA, A. A.; CALDAS, R. C.; CUNHA, M. A. P.; SANTOS FILHO, H. P. Avaliação de porta – enxertos e tipos de enxertia para o maracujazeiro-amarelo. **Revista Brasileira de Fruticultura,** Jaboticabal - SP, v. 21, n. 3, p. 318-321, 1999.

MALDONADO, J. F. M. Utilização de porta – enxertos do gênero *Passiflora* para o maracujazeiro-amarelo (*Passiflora edulis* Sims f. *flavicarpa* Deg.). **Revista Brasileira de Fruticultura,** Cruz das Almas - BA, v. 13, n. 2, p. 51-54, 1991.

MENEZES, J.M.T. Seleção de portaenxertos tolerantes à morte prematura de plantas para *P. edulis* Sims f. flavicarpa Deg. e comportamento de *P. nitida* H.B.K. na região de Jaboticabal. 1990. 73f. Dissertação (Mestrado em Melhoramento Genético Vegetal) - Faculdade de Ciências Agrárias e Veterinárias, Universidade Estadual Paulista, Jaboticabal, 1990.

MENEZES, J.M.T.; OLIVEIRA, J.C. de; RUGGIERO, C.; BANZATTO, D. A. Avaliação da taxa de pegamento de enxertos de maracujá-amarelo sobre espécies tolerantes à "morte prematura de plantas". **Científica,** São Paulo, v. 22, n. 1, p. 95-104, 1994.

MENZEL, C. M.; WINKS, C. W.; SIMPSON, D. R. Passionfruit in Queensland 3. Orchard management. Queensland Agricultural Jornal, Brisbane, v. 115, n. 3, p. 155-164, 1989.

OLIVEIRA, I. V. M.; DAMIÃO FILHO, C. F.; CARVALHO, S. A. Enxertia em citros por substituição de ápice caulinar. Revista Brasileira de Fruticultura,

Jaboticabal - SP, v. 24, n. 3, p. 744-747, 2002.

OLIVEIRA, J. C.; RUGGIERO, C.;
NAKAMURA, K.; BAPTISTA, M.
Comportamento de *Passiflora edulis*enxertada sobre *P. giberti* N. E. Brow. In:
CONGRESSO BRASILEIRO DE
FRUTICULTURA, 7., 1983, Florianópolis. **Anais...** Florianópolis: Sociedade
Brasileira de Fruticultura, 1983. p. 989-993.

OLIVEIRA, J.C. de; NAKAMURA, K.; RUGGIERO,C.; FERREIRA, F.R. Determinação de fonte de resistência em *Passifloraceas* quanto à morte prematura de plantas. In: CONGRESSO BRASILEIRO DE FRUTICULTURA, 8., 1986, Brasília. **Anais.** Brasília: Sociedade Brasileira de Fruticultura, 1986. p. 403-407.

PACE, C. A. M. Comparação de quatro métodos de enxertia para a 'maracujazeiro-amarelo' *Passiflora edulis* Sims f. *flavicarpa* Deg. In: CONGRESSO BRASILEIRO DE FRUTICULTURA, 7., 1983, Florianópolis. **Anais...** Florianópolis: Sociedade Brasileira de Fruticultura, 1983. p. 983-988.

PIZA JÚNIOR, C. de T., A cultura do maracujá na região Sudeste do Brasil. In: RUGGIERO, C. (Ed). **Maracujá**: do plantio à colheita. Jaboticabal: FUNEP, 1998. p. 20-48.

RUGGIERO, C.; OLIVEIRA, J.C.

Enxertia do maracujazeiro. In:

RUGGIERO, C. (Ed). Maracujá: do

plantio à colheita. Jaboticabal: FUNEP,

1998.p 70-92.

RUGGIERO, C.; OLIVEIRA, J.C.; NOGUEIRA FILHO, G. C. **Enxertia do maracujazeiro.** In: SÃO JOSÉ, A.R. (ed.) **Maracujá, produção e mercado.** Vitória da Conquista: DFZ/UESB, 1994. p. 49-57.

RUGGIERO, C.; SÃO JOSÉ, A. R.; VOLPE, C. A.; OLIVEIRA, J.C.; DURIGAN, J.F.; BAUMGARTNER, J.G.; SILVA, J.R. da; NAKAMURA, K.; FERREIRA, M.E.; KAVATI, R; PEREIRA. V.P. Maracujá para exportação: aspectos técnicos da produção. Brasília: Embrapa - SPI, 1996. 64p.

STAVELEY, G. W.; WOLSTENHOLME, B. N. Effects of water stress on growth and flowering of *Passiflora edulis* Sims grafted to *P. caerulea* L. **Acta Horticulturae,** Wageningen, n. 275, p. 551-558, 1990.

STENZEL, N. M. C.; CARVALHO, S. L. C. Comportamento do maracujazeiro 'amarelo-(*Passiflora edulis* Sims f. *flavicarpa* Deg.) enxertado sobre diferentes porta-enxertos. **Revista Brasileira de Fruticultura**, Cruz das

Almas - BA, v.14, n.3, p.183-186, 1992.

Circular Técnica, 02
MINISTÉRIO DA AGRICULTURA,
PECUÁRIA E ABASTECIMENTO

Exemplares desta edição podem ser adquiridos na:

Embrapa Roraima
Rodovia Br-174, km 8 - Distrito
Industrial
Telefax: (95) 626 71 25
Cx. Postal 133 - CEP. 69.301-970
Boa Vista - Roraima- Brasil
sac@cpafrr.embrapa.br
1ª edição
1ª impressão (2004): 100

Comitê de Publicações Presidente: Oscar José Smiderle Secretário-Executivo: Aloisio Alcantara Vilarinho Membros: Bernardo de Almeida Halfeld Vieira Hélio Tonini Jane Maria Franco de Oliveira Patrícia da Costa

Patrícia da Costa Roberto Dantas de Medeiros

Expediente

Editoração Eletrônica: Maria Lucilene Dantas de Matos